CONSUELO REGUER

DIOS
Y
MI DERECHO

Año de 1932-Año de 1933-Situación de la Liga Nacional Defensora
de la Libertad Segundo Levantamiento-Año de 1934
Año de 1935-Año de 1936-Ultimos años

TOMO IV

editorial
JUS
MÉXICO

DIOS Y MI DERECHO

PRIMERA EDICIÓN.

© 1997 Consuelo Reguer
© 1997 Editorial Jus S.A. de C.V.
Plaza de Abasólo No 14,
Col. Guerrero,
06300, México, D.F.
Tel: 526-0616. Fax:529-0951.
editjus@data.net.mx

ISBN: 968-423-356-6 (Tomo IV)
ISBN: 968-423-357-4 (Obra Completa)
Reservados todos los derechos
IMPRESO EN MÉXICO / PRINTED IN MÉXICO

ÍNDICE GENERAL DE LA OBRA

TOMO I

Antecedentes
Epopeya Crístera
Climax de la Epopeya Cristera
Obispos
Boletines y Documentos

TOMO II

Luís Segura Vilchis
Fusilamientos
Año 1927
Año 1928
Asesinato de Obregón
Año 1928 (continuación)
Año 1929

TOMO III

Los Arreglos, Primera Parte
Los Arreglos, Segunda Parte
Fin de Año 1930
Año 1931
Educación

TOMO IV

Año 1932
Año 1933
Año 1934
Año 1935
Año 1936
Últimos Años

ÍNDICE TOMO IV

Año de 1932 7

Año de 1933 205

Situación de la Liga Nacional Defensora de la Libertad Segundo Levantamiento 210

Año 1934 235

Año de 1935 347

Año de 1936 515

Últimos años 645



Arq. José González Pacheco. Vicepresidente de la Liga,
asesinado el 1° de noviembre de 1932 junto con el
Ing. José Luis Alcorta. Ambos fueron heridos y
amarrados con alambres y fueron arrastrados
hasta el Gran Canal, donde encontraron
sus cadáveres.

AÑO 1932

AÑO 1932

En enero de 1932 fue puesta en vigor la reglamentación de la Ley de Cultos en el Distrito Federal y muchos sacerdotes trataron de ampararse contra ella, pero los amparos les fueron denegados.

GRÁFICO, 7 de enero de 1932.-

OTROS AMPAROS DE SACERDOTES CONTRA LA LEY DE CULTOS HA POCO EXPEDIDA. SE HAN ADMITIDO ALGUNOS DE TALES RECURSOS Y OTROS HAN SIDO REQUERIDOS DE ACLARACIÓN POR PARTE DE LOS JUECES FEDERALES

Nuevos amparos de sacerdotes católicos se recibieron ayer en los Juzgados de Distrito, que vienen a sumarse a los que con anterioridad se habían presentado por los mismos conceptos, o sea contra el Congreso de la Unión por haber expedido la ley de Cultos reglamentaria del artículo 130 constitucional, que limita el número de sacerdotes en el Distrito Federal; contra actos del Presidente de la República, por haberla promulgado, y contra actos de la Secretaría de Gobernación y del Departamento del Distrito Federal, estas dos últimas como autoridades ejecutoras.

Las nuevas demandas están suscritas por los señores presbíteros José Ortiz, encargado de la Ermita de Guadalupe, radicada en el Juzgado Segundo; Juan Olivares Gutiérrez, que presentó su escrito en el Juzgado Cuarto, y José Refugio López Martínez, en el Juzgado Sexto.

Los jueces han seguido el mismo criterio sustentado en los juicios de amparo anteriores. El segundo y el cuarto admitieron las demandas solamente, esto es, de la Secretaria de Gobernación y Departamento Central, desechándolas por los otros conceptos, y en cuanto al sexto, dispuso que la demanda se aclarara, en el sentido de que el quejoso diga sí ya solicitó figurar en los registros que se han abierto para designar a los sacerdotes que deben quedar de acuerdo con la nueva ley, o si no lo ha hecho todavía, pues dicho funcionario judicial sostiene la tesis de que el amparo puede ser procedente hasta que los interesados hayan agotado los recursos que la misma ley recurrida puede ofrecerles.

GRÁFICO, México, D.F., martes 12 de enero de 1932.

N1 UN SACERDOTE SE HA REGISTRADO LOS TEMPLOS SE DARÁN A LOS VECINOS. SE VENCIÓ EL PLAZO PARA EL REGISTRO, ESTE NO SE CUMPLE. SE CONVOCARA A JUNTAS VECINALES EN CADA PARROQUIA

DIOS Y MI DERECHO

En el registro abierto en el Departamento del Distrito Federal para dar cumplimiento a lo dispuesto a la Ley de Cultos, reglamentaria del artículo 130 constitucional, no se ha inscrito ningún sacerdote católico, a fin de que las autoridades lo tengan en cuenta al aplicar la disposición correspondiente que limita el número de ministros de todos los cultos, no obstante que ya han pasado varios días desde la fecha en que entró en vigor dicho ordenamiento.

El Departamento Central ha dado instrucciones a la policía para que se establezcan servicios especiales de vigilancia en todas las iglesias, para evitar se sustraigan de las mismas objetos del culto que están catalogados como efectos de propiedad de la Nación, pues se ha observado, según nos informó, que en algunos de estos edificios ha habido conatos de extracción de algunos de esos objetos, por parte de algunos sacristanes o de otras personas que están encargadas de su cuidado, en ausencia de los sacerdotes.

Hasta la fecha se han registrado en las oficinas del Departamento Central diecisiete sacerdotes de distintos cultos, como metodistas, anglicanos, evangelistas, etc., pero ninguno perteneciente a la religión católica.

También se nos dijo que el Departamento esperará hasta el día 31 del presente mes que los presbíteros se registren por ser el plazo que marca la Ley de Cultos, y una vez fenecido este, como parece que tampoco elementos particulares han solicitado templos y es probable que no los soliciten en lo sucesivo en los términos que la misma ley índica, procederá la autoridad administrativa a designar comisiones de vecinos honorables para que se encarguen del cuidado de las iglesias, a fin de que éstas permanezcan abiertas al público diariamente.

Estas noticias nos dan idea de que los sacerdotes del Distrito Federal siguiendo las instrucciones del limo. Sr. Pascual Díaz, Arzobispo de México, dictó con motivo de la reglamentación al artículo 130 de la Constitución, el 31 de diciembre del pasado año.

También nos reportan los diarios capitalinos la noticia de que los miembros de la banda del Estado Mayor de la Secretaría de Guerra y Marina que fueron cesados en diciembre pasado por haber concurrido y dado una audición en la Villa de Guadalupe con motivo del V Centenario Guadalupano, pidieron ser consignados.

GRÁFICO, jueves 7 de enero de 1932

AÑO 1932

LOS MIEMBROS DE LA BANDA DE MÚSICA CESADA, PREFIEREN UN CASTIGO A SER ABOCHORNADOS

Los miembros de la ex Banda del Estado Mayor de la Secretaría de Guerra y Marina, la cual fue dada de baja el 13 de diciembre pasado por haber concurrido a la Villa de Guadalupe a dar una audición, acaban de solicitar del Departamento de Estado Mayor de la propia Secretaría que ordene la consignación para deslindar sus responsabilidades y ratificar o rectificar el acuerdo de baja a que nos referimos.

Con toda oportunidad el GRÁFICO de la mañana publicó las declaraciones que hizo el jefe del Estado Mayor del general Plutarco Elias Calles, Secretario de Guerra y Marina, general Arturo Bernal, acerca del acuerdo que dicho funcionario dictó en el sentido de que se diera de baja a la Banda de Estado Mayor porque concurrió a una audición que se efectuó en la Villa de Guadalupe Hidalgo, el 12 de diciembre pasado con motivo de la festividad principal del Cuarto Centenario de la Virgen de Guadalupe, y la cual alcanzó un esplendor jamás igualado en las grandes solemnidades religiosas.

Ahora los 80 profesores que formaban la referida Banda de Estado Mayor y que sufrieron las consecuencias de ese acuerdo, acaban de dirigirse al general Ernesto Aguirre Colorado, Jefe del Departamento de Estado Mayor de la Secretaría de Guerra y Marina para pedirle que recabe acuerdo del Secretario, general Calles, en el sentido de que se les consigne a una Junta de Honor, en vista de que se hayan comprendidos en el Artículo 40 de la Ley de Disciplina del Ejército y Armada Nacionales, pues aseguran que, por órdenes superiores concurrieron a la Villa de Guadalupe Hidalgo, y no espontáneamente como lo hubieran creído las autoridades que ordenaron su baja. Y consideran que una vez que las autoridades militares hayan practicado las diligencias del caso y pesado la irresponsabilidad de los solicitantes en el acto de que se les hizo culpables, entonces se ordenará que se les dé de alta nuevamente y puedan seguir formando parte de la Banda de Estado Mayor de la Secretaría de Guerra y Marina.

Por otra parte, los miembros del Consejo o Comité Directivo de la Liga recibieron la siguiente comunicación con fecha 19 de enero de 1932.

A LOS MIEMBROS DEL CONSEJO

DIOS Y MI DERECHO

Muy amados hijos nuestros:

El Episcopado no puede menos de agradecer a las Agrupaciones Seglares Católicas, como la Liga, la Unión Pro Paz, etc., cuanto hagan en defensa de los derechos religiosos en México, con tal que estas Agrupaciones se mantengan dentro del uso de los medios pacíficos y legales, prestando la debida sumisión a las Autoridades Eclesiásticas, como siempre lo han hecho, y no pretendiendo inmiscuirse jamás en maestras ni censoras.

En este sentido se recomienda a todos los católicos que demuestren su fe y amor a la Religión, cooperando unidos con nuestras oraciones, mortificaciones y sacrificios, lo mismo que con su contribución pecuniaria y su trabajo personal a recobrar la libertad religiosa, seguros que con disciplina y constancia, ayudados por Dios obtendrán el éxito de su empresa.

En todo lo que esas mismas agrupaciones emprendan, con el fin indicado, tienen completa libertad, siempre que observen las leyes de la Moral Cristiana; sin que los Prelados ni el Clero tengan que señalar o dirigir esas actividades, a no ser en determinados casos particulares que los mismos Prelados se reserven.

Por lo que mira a la defensa armada, el Episcopado no tiene sino que repetir lo que dijo el Comité Episcopal en 1926, a saber: Que aunque la Moral Católica condene el llamado "derecho de rebelión" no reprueba el derecho de recurrir a las armas cuando el abuso de la autoridad es patente contra la libertad de conciencia y los medios pacíficos empleados para recuperar esa libertad han sido inútiles. Pero es de tenerse en cuenta que lo lícito en teoría, para que lo sea también en la práctica, ha de ser madurado con toda prudencia, ciñéndose a las reglas que la Moral señala para estas situaciones violentas y anormales; y absteniéndose de toda injusticia.

Por último, debe recordarse que, según declaraciones repetidas de la Santa Sede, ni el Episcopado ni el Clero pueden prestar ayuda material ni moral a los levantamientos en armas.

Permita Dios que no haya necesidad de recurrir a ese medio de violencia pero si ello fuera necesario, queremos que conste la abstención absoluta de la Iglesia.

México, 19 de enero de 1932.

Leopoldo Ruiz, Delegado Apostólico y Arzo. de Morelia

AÑO 1932

Pascual Díaz, Arzo. de México

DECLARACIONES DEL EXCMO. Y REVMO. SR. ARZOBISPO DE MÉXICO A LOS FIELES DE LA ARQUIDIOCESIS

Antes de que os digamos lo que el Sumo Pontífice Pío XI ordena que toleremos en las presentes circunstancias, dolorosísimas para Su Santidad, para vuestro Pastor y Padre y para vosotros mismos, queremos haceros algunas consideraciones, basadas en los principios revelados.

Firme confianza tenemos, amados hijos, en que estas consideraciones llevarán a vuestras almas la luz que necesitáis para conocer, en estos momentos, la voluntad Santísima de Dios Nuestro Señor; y la fuerza a vuestras voluntades, para cumplirla fielmente.

I.- A pesar de todo lo que por ignorancia o por malicia pueda propagarse, para presentar a la Iglesia de Jesucristo como una Sociedad puramente humana y con fines humanos, terrenos y políticos; es preciso que tengáis bien arraigada en vuestros corazones la persuasión, nacida de la fe y de las enseñanzas de la Historia, de que la Iglesia es una sociedad espiritual, sobrenatural y de origen divino, cuyo único fin es la santificación y salvación de las almas.

Siendo este el fin específico de la Iglesia, en todas las circunstancias, prósperas o adversas, de gloria o de ignominia, de gozo o de padecimiento, en las que va desarrollando su vida en este mundo, el Sumo Pontífice todo lo que hace al enseñarla, regirla y gobernarla, lo encamina a conseguir ese único fin de la Iglesia.

Esta misma norma debemos tomar y seguir los Obispos católicos, al apacentar y regir la grey que nos ha encomendado el Sumo Pontífice, en nombre de Nuestro Señor Jesucristo; y esta norma también debéis seguir todos los fieles cristianos, para que, santificando vuestras almas, logréis conseguir el último fin para que fuisteis creados.

Entre los medios de santificación del alma y como una de las principales virtudes cristianas está, indudablemente, la obediencia fiel y sincera al Vicario de Jesucristo y a los Pastores, puestos por Dios, para regir la Iglesia; y es indudable que en proporción a esa obediencia, Dios Nuestro Señor derramará sus gracias sobre los individuos y su Iglesia misma para unir más estrechamente consigo a todos los hombres, con el vínculo dulcísimo de su amor.

II.- Además, el Santo Padre quiere que sepáis, como lo hacemos saber por estas nuestras declaraciones, que el "Modus Vivendi" o los llamados arreglos con el Gobierno de México, firmados por el Excmo. y Rvmo. Sr. Delegado Apostólico, el día 21 de junio de 1929, en nada han cambiado la condenación y reprobación de las leyes contrarias a los derechos de la Iglesia; ni la reanudación del culto público, en aquel entonces, ni la que ahora tolera el Santo Padre, por el bien espiritual de las almas, es una sujeción o esclavitud de la Iglesia al Estado; porque la Iglesia mantiene todas sus protestas contra las leyes injustas que, impuestas por la fuerza, han acarreado y siguen acarreando gravísimos males.

Entre los muchos episodios de la Vida de Nuestro Señor, recordemos, hijos míos, el siguiente pasaje consolador: Cuando los discípulos de Juan el Bautista preguntaron a Jesús si El era el Enviado que esperaban de parte de Dios; después que el Señor, en prueba de su misión divina, enumeró los milagros que había hecho, para que los discípulos penetraran exactamente la fuerza de la prueba que les daba de su divina misión, les dijo; "Anunciad a Juan que, sobre todo, los pobres son evangelizados" (Mt. 11, 2.6); como si quisiera decirles: "Con solicitud señalada se les predica a los pobres la Buena Nueva".

Animado el Santo Padre de este espíritu de Cristo Nuestro Señor, y teniendo presente el fin único de la Iglesia, la santificación de las almas, para que en particular los pobres no se queden sin el cuidado espiritual que necesitan; y para procurar ardientemente el bien de este pueblo, nos ordena que toleremos la injusta limitación del culto católico. Terminamos, pues, amados hijos, esta consideración como terminó Jesucristo Nuestro Señor la respuesta dada a los discípulos de Juan: "Bienaventurado será el que no se escandalizare de MíM; aludiendo al triunfo aparente de sus enemigos, a la hora de su pasión y muerte. Así vosotros, hijos míos, dichosos seréis si no os escandalizáis de esta humillación que por el bien de sus hijos, sufre vuestra Madre la Iglesia; porque valiéndose de vuestra obediencia, de vuestra disciplina y de vuestro celo, su santísimo Esposo y Divino Fundador gloriosa la presenta delante de vosotros.

III.- No porque los Obispos Católicos, debidamente autorizados por el Sumo Pontífice, toleremos, por el bien de vuestras almas, la injusta limitación del culto católico, hemos cambiado, ni un ápice, la doctrina que os declaramos y enseñamos en nuestra Carta

Pastoral Colectiva del 21 de abril de 1926; ni, Nos, hemos modificado, en nada, lo que os dijimos en Nuestra Carta Abierta, en nuestro Edicto y en nuestra Instrucción Pastoral, acerca de la doctrina, normas y prácticas que todos debéis seguir, en los presentes momentos. Para que claramente podáis todos entender lo que acabamos de decir, es preciso que jamás confundáis la tolerancia forzada, con la libre, espontánea y voluntaria aceptación de las leyes injustas: lo primero es, a saber, tolerar esas leyes, lo sufrimos sólo por el bien de vuestras almas; lo segundo, jamás podremos hacerlo, por ningún concepto; pues, con la gracia divina, esperamos nunca traicionar a Dios, ni a nuestra Religión, ni a nuestra Patria.

Por consiguiente, lo que en estos documentos nuestros os enseñamos, recomendamos y ordenamos, queremos confirmarlo, por estas nuestras presentes declaraciones.

A).- Los sacerdotes todos permanecerán en sus puestos, tratando de hacer el mayor bien posible a los fieles que les tenemos encomendados; teniendo un cuidado verdaderamente paternal con los pobres.

B).- Los fieles debéis hacer presión, por todos los medios lícitos y legales, para conseguir la libertad de la Iglesia; pero debéis trabajar con espíritu de fe, cumpliendo íntegramente vuestro deber de cristianos, unidos estrechamente entre vosotros mismos y con vuestros Pastores, y con el Vicario de Jesucristo Nuestro Señor, por el suavísimo vínculo de la caridad. Trabajando de esta manera haréis que los enemigos de la Iglesia se persuadan, por fin, de que nosotros no queremos cosas temporales, ni dominación política, sino única y exclusivamente la libertad de adorar a Dios, conforme a la Religión que profesamos, y según nos lo reconoce y otorga la Constitución de nuestra Patria. Creed, hijos míos, que obrando de esta manera, no sólo conseguiremos la libertad a que tenemos pleno derecho; sino que, con nuestra conducta cristiana, con el buen olor de Cristo que dejemos por todas partes, y con la luz de nuestros buenos ejemplos, alumbraremos a los engañados, abrirán sus ojos y conocerán y amarán a Jesucristo y a su Iglesia.

Por último, no hay cosa más consoladora que la paz de que goza el alma del cristiano cuando, oyendo la voz del Vicario de Cristo, sabe que oye la voz del mismo Dios, no sólo cuando define el Sumo Pontífice dogmáticamente alguna verdad, sino también cuando, en materia disciplinaria, manda, aconseja o simplemente

indica; y materia enteramente sometida a ese magisterio y jurisdicción es la que aquí se trata; porque van de por medio los intereses espirituales del pueblo cristiano.

Así pues, ha decidido Su Santidad que, teniendo en cuenta el bien espiritual de las almas, SOPORTEMOS A MAS NO PODER, LA INJUSTICIA CON QUE SE NOS TRATA, PREVIA LA PROTESTA CONTRA LAS LEYES ANTIRRELIGIOSAS: PROTESTA QUE YA HICIMOS, EN NOMBRE PROPIO Y DE TODOS VOSOTROS, Y QUE AQUÍ SOLEMNEMENTE RENOVAMOS.

Si por desgracia la prensa contraria se desata contra estas nuestras declaraciones, no vayáis a interpretar nuestro silencio torcidamente; porque no es decoroso para la santa causa que defendemos entrar en innecesarias discusiones, y queremos además evitar todo lo que pudiera agitar pasiones innobles.

Y si alguno, quienquiera que sea, dijere algo contrario a lo que en estas declaraciones os enseñamos, os diremos lo que San Pablo decía a los Gálatas, a propósito de los Judaizantes: "Aun cuando un ángel del cíelo os evangelizare otra cosa de lo que se os ha evangelizado, no lo creáis".

Voy a concluir exhortándoos a que, así como gustosos hemos sacrificado nuestro propio juicio a las normas dadas por el Sumo Pontífice; así vosotros sujetéis también el vuestro, para que, unidos y organizados, más que nunca, procuremos todos el remedio de los males gravísimos que sufrimos. Creedme, hijos míos, que mayores aún serían nuestros sufrimientos, sí desoyendo la voz del Romano Pontífice, echarais mano de medios violentos para defender los derechos de la Iglesia; pues no tendríais la bendición de Dios, ni conseguiríais nada firme, porque el fruto de la violencia siempre es efímero. Lo que no será efímero es que los católicos, urgidos por esta situación, se instruyan sólidamente en sus deberes religiosos y cívicos, se unan estrechamente y se organicen, con método y disciplina, para hacer valer democrática y cristianamente sus derechos.

Estas declaraciones serán dadas a conocer, en todos los templos del Arzobispado, de la mejor manera posible.

México, a 5 de febrero de 1932.

Pascual Díaz — Pedro Benavides

Arzobispo de México — Secretario.

AÑO 1932

Muy bellas declaraciones del Excmo. Sr. Arzobispo. Este, como todos sus escritos pastorales, dejaba ver a las claras su brillante talento y la facilidad que tenía para emplear de la mejor manera posible el lenguaje, y asimismo el convencimiento que por medio de su simpatía y don de gentes ejercía en la mayoría de sus feligreses. Yo solamente quisiera poder aclarar algunos puntos que en mi escaso entendimiento no quedan claros, y son a saber: ¿Por qué desde que se efectuaron los Arreglos, en cuanto al Modus Vivendi o como quiera llamársele, hablaban tanto el Sr. Díaz como el Delegado Apostólico en nombre del Papa, como si temieran hacerlo en nombre propio y nunca presentaban a los fieles ningún documento que tales órdenes acreditaran? Por otra parte, cuando en diciembre de 1931 el Excmo. Sr. Díaz dio muestras de gran virilidad y valor civil al dirigirse al Presidente Ortíz Rubio y dio indicaciones tan terminantes respecto a la resistencia a las reglamentaciones del artículo 130 y a la limitación de sacerdotes en el Distrito Federal, ¿para qué lo hizo si en menos de dos meses había de dar marcha atrás e insistiendo en que no fue decisión propia sino cumpliendo órdenes expresas del Santo Padre, no presentó y publicó el documento, cablegrama o lo que acreditara dichas órdenes evitándose así el escándalo entre los fieles? Además, sueño imposible era creer que el bien de las almas se podía lograr estando la Iglesia sojuzgada y sometida enteramente al Estado, cuando un solo sacerdote tenía que hacerse cargo de casi 50,000 almas.

Cuando en el pulpito estaba terminantemente prohibido orientar a los fieles en la defensa de sus derechos cívicos, cuando la escuela laica extendía sus redes acaparando a la niñez en la primaría y extendiéndose a la educación secundaria y normal, lo mismo que a cualquier tipo de educación que pudiera darse a obreros y campesinos, ¿de qué manera proponía el Sr. Arzobispo la intensificación de la vida cristiana, si los católicos no eran siquiera libres de educar a sus hijos en la religión que profesaban? Sueños guajiros y no otra cosa eran todas esas utopías que proponían unificación, cuando la única Asociación Cívica, la Liga Nacional Defensora de la Libertad, era constantemente amordazada y descalificada.

El Sr. Ruiz y Flores en una exhortación que hizo a los padres de familia les urgía a defender el alma de sus hijos, ¿con qué me-

dios, si toda defensa que pareciera una hostilidad al Gobierno era censurada inmediatamente por él mismo?

INSTRUCCIÓN Y EXHORTACIÓN QUE EL DELEGADO APOSTÓLICO DIRIGE A LOS CATÓLICOS MEXICANOS:

Amados Hijos en El Señor:

Atravesamos los días más críticos para la Iglesia, nuestra Madre, porque Dios ha querido poner a prueba nuestra fe y nuestra confianza en Jesucristo, y nuestra adhesión y obediencia a su Vicario y a los Pastores que el Espíritu Santo puso para gobernarlos. A unos, parecerá que Jesucristo duerme y no se preocupa de la tempestad que nos envuelve, a otros, escandaliza el que la Iglesia se vea humillada y abatida. Avivemos nuestra fe y nuestra confianza: Cristo al morir parecía haber sufrido derrota definitiva y al tercer día resucitó. ¿Y qué, no tenemos en el Tepeyac la prenda más segura de la divina protección?

Pero, si hemos de avivar la fe y la confianza cuando en lo humano todo parece faltar, hay urgencia suprema de salvar el principio de autoridad, cuando ésta se ve minada no tanto por los enemigos cuanto por los amigos.

Uno es nuestro Señor, una la fe que profesamos, uno el bautismo que de El recibimos, una misma la esperanza que en El tenemos, una la caridad con que lo amamos y nos amamos, y una tiene que ser la obediencia y sumisión al Pastor Supremo y demás Pastores de la Iglesia. Sólo así conservaremos esa unidad por la que Jesucristo pidió con tanta ansia al Padre Celestial en el divino Sermón de su despedida. Ya que tenemos la dicha de que una misma Madre, la santísima Virgen de Guadalupe sea la que nos tiene bajo su predilección, a Ella pido que inspire mis palabras y las oigáis con docilidad pues os voy a transmitir instrucciones sapientísimas del Sumo Pontífice salidas de su corazón de Padre.

Informado el Santo Padre con toda fidelidad por mí, por varios señores Obispos y por otros conductos, de la situación de la Iglesia creada últimamente, así como de los varios pareceres y tendencias que había entre los católicos para buscar el remedio, Su Santidad resolvió enviar normas y direcciones que si seguimos dócilmente sin duda Dios nos bendecirá.

Después de lamentarse el Papa de que la situación de la Iglesia haya empeorado en vez de mejorar, y dándose cuenta de que esa

situación no es en la práctica sino "un principio de abolición de la religión católica y un intento de apostasía nacional", por lo que se echa de ver que el Papa se da cuenta exacta del peligro, dice:

"En esta situación tan grave como injusta contra la Iglesia es necesario buscar los remedios para mejorarla y desde luego atenuar, en cuanto sea posible, el perjuicio de las almas."

Al elegir esos remedios no hay que pensar en la defensa armada, la cual, prescindiendo de otras consideraciones, no tendría ninguna posibilidad de éxito: sino más bien provéase a la EDUCACIÓN DEL PUEBLO CRISTIANO EN LA OBEDIENCIA Y ADHESIÓN AL SANTO PADRE, A LA JERARQUÍA Y A LA IGLESIA, y muy particularmente a animar, organizar y dirigir a los mejores elementos seglares en el apostolado pacífico, pero eficaz e incansable, el cual llegue también a los enemigos de la Iglesia para convertirlos.

Con estas palabras, el Papa no condena la conducta de los católicos que se levantaron en armas durante el conflicto pasado; pero ahora, usando del derecho que tiene de dirigir a sus hijos en asuntos que implican intereses religiosos, únicamente nos dice que ni para remediar la presente situación, ni para atenuar los males del momento, hay que pensar en enarbolar bandera religiosa lanzándose a las armas; y por lo que mira al respeto, obediencia y adhesión a los Superiores eclesiásticos, hay que notar que si es triste ver al clero empobrecido y humillado por sus enemigos, mil veces más lo es ver a los Superiores, censurados y humillados por sus mismos hijos.

Uno de los ejemplos más laudables que ha dado el pueblo mexicano fue el que, al publicarse el "Modus Vivendiw en junio de 1929, sin que hubiera mediado la menor indicación de parte de las Autoridades eclesiásticas, depusieran las armas los que las habían tomado en defensa de la libertad religiosa, exponiéndose a sufrir, como por desgracia sucedió, a pesar de la amnistía pedida por el Papa y concedida por el Gobierno, venganzas ruines de autoridades locales.

Quiera Dios, y así lo pido con toda mi alma, que ahora, al oír la voz del Santo Padre, depongamos el espíritu bélico en la presente situación, ofreciendo a Dios ese sacrificio y consagrando toda actividad a esos dos puntos generales que el Papa indica, reforzar el espíritu de obediencia y adhesión, de respeto y amor a los Prela-

dos y el espíritu de apostolado que logre hasta la conversión de los que se han descarriado.

Uno de los defectos de que ha adolecido nuestra acción católica en lo pasado, ha sido a no dudarlo el haber circunscrito ordinariamente nuestro apostolado a los católicos piadosos que menos lo necesitaban y habernos olvidado de hacerlo sentir y penetrar entre los tibios, indiferentes, los alejados de Dios y los mismos que han tenido la desgracia de haber perdido la fe. Vayamos a los pobres e ignorantes, vayamos a los estudiantes y maestros, vayamos a los masones e impíos, y encontraremos en la mayor parte hambre de Dios, corazones bien dispuestos que si saben resistir a la luz de la verdad, se rinden a los llamamientos del Amor infinito de un Dios.

Ante todo -prosigue el Papa diciendo-, se necesita perfecta unión entre todos los católicos; los simples fieles, sigan exactamente las instrucciones de los párrocos y demás directores espirituales; éstos, aténganse a las instrucciones de sus Obispos y los Obispos, sean unánimes en el modo de pensar y de obrar de acuerdo con las normas que la Santa Sede les da a conocer en particular por medio de su Representante en México.

Esta unión lleva consigo necesariamente el renunciar a ideas y programas, que tal vez algunos crean mejores, y el adherirse a normas y direcciones que a alguien pudieran parecer menos oportunas, pero esa renuncia será tanto más meritoria cuanto más dolorosa, y el Señor no dejará de premiarla, apresurando por sus caminos la libertad de la Iglesia en México.

El mayor obstáculo para la unión es la falta de obediencia, respeto, reverencia y adhesión a los Superiores; y esa falta reconoce como raíz el casarnos con nuestras opiniones, creyendo que sólo nosotros tenemos la razón.

Esa terquedad de juicio, disfrazada con motivos religiosos y santos, sin darnos cuenta, y hasta con la mayor buena fe, nos lleva hasta enfrentamos con el Superior, censurar sus actos e interpretar torcidamente sus intenciones. De aquí nace la división tan funesta, anhelada por el Demonio que es padre de la mentira y de la discordia; y así, creyendo que contribuimos al remedio de los males, los agravamos en gran manera, y sin saberlo cooperamos a los planes del enemigo.

De esa unión, basada en la fe cristiana y fortificada con la abnegación del propio juicio cuando el Superior ordena, dice el Papa:

Esta unión compacta del clero y pueblo dará además a los adversarios de la Iglesia la prueba evidente de su fuerza; y por otra parte les quitará a éstos todo pretexto para perjudicar, abusando del "divide y reinarás". Recuérdese que la fuerza y osadía de los perseguidores suele venir precisamente de la dispersión y divergencias de los buenos que no quieren disciplinarse ni saben organizarse.

Los Obispos además con oportunas cartas pastorales continúen exhortando a los fieles a redoblar sus oraciones, uniendo a ellas el fiel cumplimiento de todos sus deberes y algunas penitencias aun corporales, para que el Señor en su infinita misericordia se digne iluminar a los que gobiernan civilmente al pueblo mexicano y termine cuanto antes tan dolorosa situación.

La oración es el medio más poderoso que Dios ha puesto en nuestras manos para alcanzar misericordia, pero esa oración pide el fiel cumplimiento del deber, el abstenerse de todo pecado y además de los sacrificios que esto impone, algunos otros voluntarios con los cuales apresuraremos el día de la misericordia.

Pero la oración -continúa el Santo Padre- no impide, antes bien reclama y promueve la acción por todos los medios legales; los Obispos, pues, y el Clero den a sus fíeles, en especial a los jóvenes, además de una profunda educación religiosa, una conveniente formación social, de suerte que conozcan a fondo la doctrina y los derechos de la Iglesia para cuya defensa podrán desarrollar una acción eficaz.

El Papa nos recomienda a los Obispos que pongamos el mayor empeño en establecer y desarrollar la Acción Católica como forma de apostolado necesaria en las presentes circunstancias, recordándonos que esa Acción es la participación de los seglares en el apostolado jerárquico de la Iglesia, acción no de orden material sino espiritual, no de orden terreno sino celestial, no político sino religioso, y con todo, eminentemente social, porque dilatando el Reinado de Jesucristo, procura a la Sociedad el mayor de todos los bienes, sin mezclarse en partidos políticos ni política de partidos.

Pero no por eso olvida el Papa la obligación que tienen los católicos de instruirse en sus derechos y de organizarse para defenderlos legalmente con la debida subordinación a sus Prelados.

Mientras dure la tempestad, dice el Santo Padre, eviten los Obispos en cuanto sea posible la suspensión del culto, y, previa protesta contra la injusta conducta del Gobernante, permitan que los sacerdotes cuyos nombres consten en el registro, tengan abiertas las Iglesias y faciliten a los fieles el ministerio sacerdotal.

Además, los sacerdotes cuando se vean obligados a inscribirse en los registros, cumplan con tal acto, protestando formalmente contra la ley y declarando que se sujetan a la inscripción sólo por fuerza mayor y con el permiso de su Superior Jerárquico. Estas protestas y declaraciones deberán publicarse cuanto más pronto sea posible.

No deben, pues, escandalizarse los fieles al ver que los Obispos, después de haber protestado contra las leyes y declarar que no pueden ser obedecidas, las soporten tolerándolas para evitar males mayores, tanto para la paz pública como para las almas.

Esto explica de manera clarísima la conducta tan laudable del Excmo. Señor Arzobispo de México, tanto al protestar contra la ley dada para el Distrito Federal como al declarar que de acuerdo con la resolución expresamente dada por el Papa para el caso presente de México, toleraría la aplicación de la ley.

Teniendo el Santo Padre en cuenta todas las censuras contra el "Modus Vivendiw a que se llegó en junio de 1929, y después de recomendar a los señores Obispos que impidan con toda energía entre los sacerdotes y los fieles el discutir y desaprobar las normas dadas por la Santa Sede, añade: De la misma manera debe evitarse cualquiera discusión sobre el "Modus Vivendiw, no sólo porque es inútil discutir cosas que ya pasaron, sino también porque se vendrían a confundir las ideas sobre los diversos motivos y medios con que se debe luchar contra las leyes inicuas. Persuádanse los fieles, que las leyes contrarias a la Iglesia una vez condenadas, quedan siempre condenadas, aun ahora, y que solamente para evitar mayores males, la autoridad Eclesiástica, tan pronto como fue posible por el cambio de circunstancias, aceptó el "Modus Vivendiw, el cual no es una esclavitud de la Iglesia al Estado y a sus leyes, sino por el contrario, contra ellas, la Iglesia mantiene todas sus protestas y se empeña en cuanto es posible por eliminarlas. La tolerancia, o sea el soportar simple y forzadamente leyes inicuas, es un mal menor que debe permitirse para conjurar un mal mayor, como lo era la suspensión del culto público, la cual llevaba a una creciente ignorancia e indiferencia religiosa, así como a un

progresivo oscurecimiento y debilitamiento de toda fe y ley moral. Por lo mismo apenas las circunstancias lo permitieron, debió reanudarse el culto público.

En conflictos como el que se provocó en 1926, el juez tenía que ser la Suprema Autoridad de la Iglesia: ella aprobó la resolución del Episcopado, que suspendió el culto, y a ella tocaba decir cómo y cuándo podría o debería reanudarse: ella es el juez del mal menor que puede permitirse y del mal mayor que debe evitarse, ella el juez de la oportunidad de hacerlo según las circunstancias.

Es público y notorio que los católicos estábamos divididos en cuanto a la elección de los medios para remediar la angustiosa situación presente. Por más que todos somos y debemos ser intransigentes en los principios, algunos creían que sólo el recurso de las armas podría salvamos, otros, que la intransigencia absoluta, y otros que la transigencia en la aplicación de los principios hasta donde la conciencia lo permitiera.

El Sumo Pontífice está en todo su derecho para señalamos las normas que os he dado a conocer porque se trata de los intereses de Dios, de la Iglesia y de las almas: y nuestra obediencia de hijos nos manda obedecer aun las indecisiones del Superior, con mayor razón preceptos tan claros como éstos.

Hoy ha resonado la voz del Sumo Pontífice para unimos en perfecta caridad cristiana, y no debemos censuramos los unos a los otros, porque todos buscamos el bien de la Iglesia, y si es muy humana la divergencia de pareceres, es muy cristiano y del agrado de Dios el sacrificio de nuestras propias opiniones en aras de la obediencia a quien tiene autoridad para señalamos el camino.

Si permitimos que se debilite el principio de autoridad, vamos al desastre.

No está por demás el recordar que en política el Santo Padre recuerda que la Iglesia quiere y debe mantenerse en su misión de enseñar a los católicos los principios cristianos en que han de basar su conducta, pero manteniéndose la misma Iglesia fuera de la política de partidos. Pero al mismo tiempo recuerda e inculca a los católicos el derecho y el deber que tienen de instruirse en sus deberes cívicos y políticos, de organizarse para defender sus derechos no sólo religiosos sino todos los demás. En esa organización caben dos defectos, el de querer que el Episcopado o el Clero sean quienes convoquen, dirijan y manejen esas organizaciones, o

el de querer obrar con tal independencia que para nada se tengan en cuenta las direcciones generales de la Iglesia e instrucciones de los respectivos Prelados: el primer defecto acarrearía la indebida intervención de la Iglesia en política con sus males consiguientes; el segundo: emanciparía a los católicos de la obediencia que deben a los principios cristianos con funestas consecuencias.

El Santo Padre ha sentido gran consuelo al saber que en toda la República se hacen oraciones sin cesar para alcanzar de Dios la salvación de México, y que el IV Centenario de la Aparición de la santísima Virgen de Guadalupe dio ocasión a grandes manifestaciones de fe. Su Santidad nutre la esperanza de que, intensificando la instrucción catequística y la práctica de la vida cristiana, promoviendo la participación del pueblo, no sólo en las manifestaciones extemas de culto o en las festividades religiosas, sino también, y sobre todo, en la vida eucarística, se alcanzará del Señor la tan deseada gracia: y para apresurarla es necesario disponerse con ilimitada confianza, con paciencia cristiana y con la mejor voluntad de dar al Señor toda la cooperación que sea posible, especialmente para iluminar a tantos pobres hijos y traer a la conversión a tantos extraviados, los cuales no saben lo que hacen.

Ojalá que nuestros Gobernantes se penetren de que su deber es proporcionar al pueblo toda la mayor suma de bienestar con la menor merma posible de libertad, que no es su misión imponer ni prescribir religiones y que la Iglesia no busca predominio en política sino la libertad sana e intangible que toda Constitución tiene que respetar y todo Gobierno debe garantizar. Dado en México, el 12 de febrero de 1932.

Leopoldo Ruiz, Arzobispo de Morelia. Delegado Apostólico.

GRÁFICO, México, D.F., 19 de febrero de 1932

ES PROBABLE QUE HOY SE REANUDE EL CULTO EN LAS 25 IGLESIAS

Ayer, a las 19 horas, los sacerdotes designados por la mitra metropolitana para hacerse cargo de los veinticinco templos del Distrito Federal en donde habrá cultos, de acuerdo con la ley, recogieron del Departamento Central del Distrito sus respectivas autorizaciones para recibir dichos templos, y ejercer, desde luego, su ministerio.

AÑO 1932

La fecha precisa en que se reanudarán los cultos no ha sido fijada todavía, por más que se suponga, desde luego, que pueda ser durante el día de hoy cuando se reanuden los cultos. Anoche, en efecto, un redactor del GRÁFICO interrogó a algunos señores sacerdotes, de los designados para hacerse cargo de los templos, sobre la próxima reanudación de los cultos en el Distrito Federal, y éstos le manifestaron que solamente esperaban las órdenes del caso por parte de la Mitra.

Pero, como dijimos, es muy posible que esas órdenes se den de un momento a otro, y que, por consiguiente, no fuera remoto que hoy mismo se celebren oficios religiosos en 25 templos católicos.

Desgraciadamente, entre los católicos todos estos acontecimientos que se desarrollaban desde 1929 a partir del MODUS VIVENDI ocasionaban escándalo y división y muchos eran los comentarios y acciones que se ocasionaban por lo mismo.

Desde luego, la Acción Católica, no como tal sino sus miembros, sostenían una verdadera pugna contra los miembros de la Liga. Por ejemplo: mi mamá y mi tía ayudaban, atendiendo las órdenes de los mismos prelados, a la organización de centros catequísticos aquí en la Villa de Guadalupe. Sin más ni más, fueron removidas de sus cargos sin que recibieran para ello ninguna explicación, y como este caso hubo muchos. También existía desconfianza y recelo hacia los antiguos miembros de la Guardia Nacional y poco a poco por insinuaciones más o menos veladas del Sr. Díaz, en los Caballeros de Colón se hablaba mal de los miembros de la Liga, lo que dio pie para una carta que mandaron los miembros de la Asociación, que a la vez eran miembros activos de la Liga. La carta en cuestión dice:

Excelentísimo y Reverendísimo Sr. Arzobispo de México

Dr. D. Pascual Díaz, S.J.

Ciudad.

Excelentísimo y Rvmo. Sr. Arzobispo,

Los que suscribimos conceptuamos de nuestro estricto deber hacer a S.E. Rev. la siguiente manifestación explicativa de nuestra conducta y en descargo de nuestras conciencias:

DIOS Y MI DERECHO

Habiendo sido delegados a la Convención efectuada el 12 del corriente, tuvimos el honor de ser invitados con los demás Caballeros de Colón, que habíamos trabajado en ella, para asistir al Arzobispado la mañana del lunes 14, en que se dignó S.E. dirigimos la palabra expresándonos en el curso de su peroración diversas quejas contra la Liga Nacional Defensora de la Libertad Religiosa y recomendando a los Diputados de Distrito allí presentes que las hicieran conocer en sus respectivos campos de acción.

Nosotros escuchamos con toda atención y respeto aquellas quejas; pero, como somos a la vez los firmantes miembros con cargo en aquella benemérita Institución Nacional de actividades cívicas, venimos a su Excelencia cuyas altas dotes de inteligencia, virtudes, ilustración y don de gobierno conocemos, venimos llenos de buena voluntad y resolución para coadyuvar con su Excelencia Reverendísima en su labor coordinadora y de paz. Venimos aquí además a expresarle que hemos tenido las subsecuentes inteligencias, presentándonos, por otra parte, como representantes en este caso de la Liga Nacional Defensora de la Libertad Religiosa, autorizados por su dignísimo y abnegado Presidente.

1.- Antes de anunciar la Liga en su manifiesto, con ocasión de haberse dado por terminada la resistencia armada por la reanudación de los cultos, que se ocuparía del "Referéndum" contó con la aprobación del Excelentísimo Sr. Delegado. El Secretario de la Liga recuerda haber visto a este respecto un escrito del mismo Excelentísimo Sr. Delegado, que por causas que ignora no le fue entregado; pero los directores de la Liga, en las circunstancias en que estamos, no consideraron necesario para dar un paso tan trascendental el obtener por escrito esa aprobación.

2.- El nombre de la Liga fue sancionado en la Convención que se tuvo en la misma época, y cuando al tratarse el asunto del cambio del nombre el representante autorizado por la Autoridad Eclesiástica no puso objeción alguna.

3.- En la junta a la que se dignó su Excelencia Reverendísima citar en la casa habitación del Sr. D. Leopoldo Escobar, nuestro hermano y amigo, se le hizo a S. E. la pregunta concreta que si los católicos podíamos votar por determinado candidato a la Presidencia de la República, candidato que podrá ser el menos malo en el concepto de alguno o algunos de nosotros para el porvenir de la Nación y el disfrute de nuestras libertades. Su Exc. Revma autorizó para tal efecto, juzgando que no se lastimarían los intere-

ses de la Iglesia. Como la mayor parte de los católicos resueltos a ejercitar sus derechos de ciudadanos son miembros de la Liga y ha creído siempre la opinión general que en esas circunstancias, más que en otras, se debe proceder dentro de cierta organización, creímos de buena fe que Su Excelencia Reverendísima no tendría inconveniente en lo que ha sido después el proceder de los miembros de la Liga, y no de ésta. Como Institución Cívica está mera de y sobre todo partido,

4.- En estas inteligencias y con estas convicciones hemos actuado hasta hoy en la Liga, no pretendiendo nunca disentir de nuestras Autoridades Eclesiásticas a las que acatamos reverentes, ni menos estorbar su actuación trascendental en este momento histórico y altamente difícil.

Finalmente tenemos que hacer una súplica respetuosa a Su Excelencia Reverendísima: que así cargos, como órdenes, como orientaciones paternales se le hagan a sólo la Liga para evitar inmensos males, y por escrito para que no incurramos en mala inteligencia, germen infalible de malas voluntades entre hermanos que deben amarse y reconocer en sus Pastores a los representantes del Corazón lleno de bondad y misericordia de Jesucristo nuestro Redentor.

Somos de Su Excelencia Reverendísima hijos en Cristo, que besamos reverentes su anillo Pastoral, símbolo de elevada y amada jerarquía de origen divino.

Dr. Miguel R. Soberón
(firmado)

Ing. Jorge Núñez
(firmado)

Enrique Lira
(firmado)

Esta carta fue escrita en 1929 y habla de las elecciones en las que tomó la Presidencia de la República Pascual Ortíz Rubio y el candidato de oposición, José Vasconcelos, gozaba de la simpatía y confianza de los católicos y ligueros. Claro que no de todos, pero sí de los que trataban de oponerse al maximato de Calles.

HOJAS QUE CIRCULARON, EN DONDE EL PUEBLO DE MÉXICO Y EN ESPECIAL LOS CATÓLICOS DESCONTENTOS Y ESCANDALIZADOS CON LOS ÚLTIMOS ACONTECIMIENTOS HACÍAN PUBLICA SU OPINIÓN Y PROTESTABAN LA VERDAD DE LAS COSAS

DIOS Y MI DERECHO

El año de 1928 el Gobierno Americano envió una nota a los Obispos de Estados Unidos, intimándoles que hicieran presión sobre los Obispos Mexicanos, para que de plano y sin réplica se sometieran a las leyes del Gobierno Mexicano que dieron origen al conflicto religioso; y los amenazó con que si no hacían tal presión, perderían la confianza y estimación del Gobierno.

Los Obispos norteamericanos se propusieron cumplir los deseos de su gobierno; pero como comprendieron que no todos los Obispos mexicanos se doblegarían a tan criminal exigencia, tanto por patriotismo, como por cumplir el juramento que hicieron el día de su consagración Episcopal y la palabra que habían empeñado de no cesar hasta ver derogadas las leyes persecutorias, se propusieron conquistar a los Excmos. Sres. Don Leopoldo Ruiz y Flores y Don Pascual Díaz y Barreta, porque dados los antecedentes de estos dos señores, sería fácil la conquista; y que puestos a la cabeza de la Jerarquía Eclesiástica, en México, se lograría cuanto deseaban los gobiernos americano y mexicano. El plan estuvo bien fraguado; los dos prelados conquistados se prestaron a todas las maniobras; los Obispos yanquis conservaron la confianza y estimación de la Casa Blanca, y el BIENESTAR, que es lo único que les preocupa; y los dos Gobiernos, el de México y el de los Estados Unidos, no solamente vieron cumplidos todos sus deseos, sino colmados con los arreglos de 1929 y con todo el cortejo de males, de sufrimientos y de penas que acompañaron y han seguido a dichos arreglos. En todas estas tenebrosas maquinaciones tomó parte muy activa, por no decir la principal, el Delegado Apostólico Monseñor Fumasoni Biondi, residente en Washington. Esta es la explicación genuína y verdadera de que no se hayan cumplido las promesas hechas por el Episcopado Mexicano en sus Pastorales colectivas publicadas el año de 1926.

Colocados los Excmos. Srs, Ruiz y Díaz en los puestos que actualmente ocupan, han desarrollado una labor que recogerá la historia, para formar juicio crítico acerca de ella, y si formado, los dos Excmos. Srs. Ruiz y Díaz quedarán por el suelo y marcados con el estigma infamante de traidores a la Religión y a la Patria.

En el número de LA PRENSA correspondiente al día 1° de los corrientes, el Excmo. Sr. Delegado Apostólico, una vez más se ocupa de condenar la violencia armada como medio para conseguir no solamente la libertad de conciencia, sino también las demás libertades que urgentemente reclaman los católicos y sin las cuales no

pueden vivir. Y aunque el Papa no ha prohibido la violencia armada, sino tan sólo ha manifestado deseo de que no se haga uso de ella, siempre el Sr. Delegado a nombre de S.S. el Papa condena todo movimiento armado.

Causa bochorno y profunda indignación que los Excmos. Srs. Ruiz y Díaz únicamente se ocupan de oprimir y vejar a los católicos y que nada hagan para romper las cadenas de estos oprimen. Los dos señores Arzobispos tienen gravísimos problemas que debían absorber toda su atención, pero nada les preocupa con tal de estar espiando y aprovechando las oportunidades que se presentan o puedan sacar de los cabellos, para aplastar a los católicos.

En Tabasco, en Veracruz, en toda la República, se han registrado sucesos que ameritaban enérgicas protestas y francas declaraciones. Y ¿qué han hecho los Sres. Arzobispos?, o callarse como muertos o a las quinientas hablar muy débilmente de los hechos que han torturado a los católicos.

Hoy mismo tienen, el Sr. Delegado y el Sr. Arzobispo de México, delante de ellos, el reglamento de escuelas expedido por la Sría. de Educación Pública y la circular que mandó Ortiz Rubio para que no ejerzan el Ministerio los sacerdotes que no se hayan registrado. Y ¿qué han dicho? Absolutamente nada, porque no hay que contradecir al Gobierno, pero sí hay que flagelar a los católicos cuanto más se pueda.

Quien esto escribe, nada tiene que ver con movimientos armados y carece de todo arreo militar; pero no puede ver con indiferencia, sino con indignación, que los Excmos. Sres. Ruiz y Díaz para los enemigos usen de tanta benevolencia y de tanta benignidad; y con los católicos de tanta dureza y de tanta crueldad.

Si el Sr. Delegado y el Sr. Arzobispo de México sostienen su criterio de que la transigencia absoluta, incondicional y servil, es el remedio de nuestros males, allá ellos; pero ningún derecho tienen de imponer su criterio a toda la nación; y menos tienen derecho de resolver conforme a ese criterio los trascendentales problemas que atañen directamente a la Iglesia e indirectamente a la Patria, ya que no se puede conmover el áncora de la Religión sin que zozobre la nave de la República; y muchísimo menos tienen derecho de coartar la libertad de los católicos que contradicen su criterio, y no quieren, ni pueden, ni deben aceptarlo.

DIOS Y MI DERECHO

Tres personas tienen a la Iglesia Católica en México y a la Patria Mexicana en la situación más angustiosa y más desesperante en que se haya visto: El Excmo. Sr. Don Leopoldo Ruiz y Flores, el Excmo. Sr. Don Pascual Díaz Barreta y Don Plutarco Elias Calles.

ESTAS TRES PERSONAS SON TRES CLAVOS QUE HAN FIJADO EN LA CRUZ A LA RELIGIÓN Y A LA PATRIA

CARTA ABIERTA AL EXCELENTÍSIMO SEÑOR DELEGADO APOSTÓLICO D. LEOPOLDO RUIZ Y FLORES

Excelentísimo Señor:

Después de leer atentamente las declaraciones que de Vuestra Excelencia publicaron los periódicos diarios del día 29 del pasado mes, venimos a suplicarle se sirva contestamos las siguientes preguntas:

¿Por qué Su Excelencia hizo esas declaraciones justamente el día en que la Legislatura de Puebla se adhiere a la iniciativa presentada al Congreso de la Unión por la Legislatura Veracruzana para que sean considerados extranjeros los sacerdotes católicos por el hecho de depender de Roma; y al día siguiente de que fue publicada la altanera contestación que a los Padres de Familia dio el Secretario de Educación?

¿Por qué en los años de 1926, 1927 y 1928, el Episcopado Nacional mostró tanto empeño en publicar profusamente todas las Normas y Documentos de la Santa Sede y ahora sólo se nos dice: "el Papa dijo", "el Papa ordena", sin que jamás se haya publicado documento pontificio en donde consten tales órdenes?

¿Su Excelencia es Representante del Santo Padre o de la tiranía imperante en nuestra Patria?

¿Ordenó el Romano Pontífice que en los llamados "Arreglos" de 1929 se pactara el destierro de los ilustrísimos Prelados de Guadalajara y de Huejutla?

Vuestras declaraciones prohibiendo la violencia, exhortando a los católicos a la docilidad y pasividad, siempre, han sido hechas a raíz de algún acto de violencia ejecutado por los católicos en contra de los tiranos, por lo que claramente se ve la tendencia manifiesta de Vuestra Excelencia a evitar dificultades al Gobierno, en cambio, durante mucho tiempo, el gobierno, por medio del órgano de la Secretaría de Guerra, LA PATRIA estuvo atacando soezmente a Su Santidad sin que Vuestra Excelencia pareciera advertirlo, pues nunca protestó por ello

AÑO 1932

¿Por orden de su Santidad los Obispos mexicanos no protestan por los frecuentes asesinatos de sacerdotes y fieles católicos ni por las injurias hechas a la Santísima Virgen de Guadalupe por Diputados y Senadores?

¿Preocupa más a Su Excelencia los ataques que con toda justicia dirige el pueblo a los tiranos, que las ofensas que éstos hacen al pueblo católico, a la Iglesia, a la Santísima Virgen y a Cristo nuestro Señor?2

¿En el ánimo de Vuestra Excelencia pueden más las exigencias de Calles, del Gobierno norteamericano, del Excelentísimo Señor Delegado Apostólico en Washington, Monseñor Fumasoni Biondi, de la Jerarquía Americana, y los compromisos con ellos contraídos, que los sagrados intereses de Dios y de su Iglesia que el día de Vuestra Consagración Episcopal juró Vuestra Excelencia defender?

¿Ordenó el Santo Padre que Vuestra Excelencia como Arzobispo de Morelia en su protesta contra la reciente "ley" expedida en Michoacán sólo hable de que es anticonstitucional y no diga una palabra de la violación de los Derechos de la Iglesia?

¿Ha ordenado Su Santidad que Vuestra Excelencia y el señor Arzobispo de México se conviertan en los más fieles defensores de la revolución y de la tiranía imperante y que no sólo impidan a los católicos mexicanos el atacarlas, sino que traten de obligarlos a que cooperen con ellas?

¿El Excelentísimo señor Delegado Apostólico ha recibido Normas para acabar con todo lo que en México signifique virilidad Cristiana?

En Tabasco, Querétaro, Jalisco, Distrito Federal, etc., las autoridades civiles vejan constantemente a los sacerdotes y fieles católicos, hacen escarnio de nuestra Religión e injurian a la Santísima Virgen y a Cristo nuestro Señor, sin que Vuestra Excelencia tenga un gesto de virilidad ni de gallardía para salir en defensa; en cambio, si un católico, un periódico o una agrupación se defienden de los Gobernantes, Vuestra Excelencia se apresura a condenar el hecho.

La gloriosa ACJM que, con el sacrificio heroico de muchos de sus miembros, supiera arrancar lágrimas a los ojos del Romano Pontífice, ha tenido que sufrir la amputación de su viejo espíritu combativo, pues en virtud de nuevos estatutos impuestos por el excelentísimo señor Díaz y Barrete, se le ha condenado a la más abyecta pasividad. La heroica Liga Nacional Defensora de la Libertad que durante muchos años fuera la admiración del mundo entero, se ha visto precisada a suspender temporalmente sus actividades en vista de la hostilidad sistemática de Vuestra Excelencia y del señor Arzobispo de México. Cualquier

Ha recibido instrucciones de la Santa Sede para que cuando informe al Papa de la situación mexicana, falte a la verdad?4

¿El Sumo Pontífice ha dispuesto que algunos Prelados mexicanos nieguen los Sacramentos a los ciudadanos católicos que por medio de la fuerza defienden sus DERECHOS NATURALES y, en cambio, autoricen la celebración de ceremonias religiosas en los domicilios de los perseguidores?5

¿Ordenó el Santo Padre que los Prelados mexicanos ordenen a sus sacerdotes no celebrar el Santo Sacrificio de la Misa el día en que así lo dispongan las autoridades civiles?

¿Ha ordenado Su Santidad que los Obispos mexicanos autoricen a las escuelas católicas para sujetarse a las últimas disposiciones del gobierno en materia de enseñanza, no obstante que esas disposiciones son contrarias a la Moral y Doctrina Católicas?

¿Por qué lo dicho en 1926 en favor de la Defensa Armada "no vale para el momento presente", siendo así que en la conciencia nacional y según opinión de varios Prelados, entre ellos el señor Arzobispo de México, las actuales condiciones de la Iglesia y los católicos son infinitamente peores que las que motivaron la suspensión de Cultos en 1926?

¿Ya no es verdad el principio de la Filosofía Moral: "vin vi repeleré licet" (la fuerza se repele con la fuerza)? acto viril de protesta por parte de los católicos, es inmediatamente sofocado por Vuestra Excelencia.

4 Cuando Vuestra Excelencia dio cuenta al Santo Padre de la suspensión de Cultos en el Distrito Federal dijo que el gobierno pedía al Arzobispo de México designara 25 templos y 25 sacerdotes prometiendo ampliar poco a poco el número de ellos, siendo así que la "ley" fija como número máximo el de 25 templos y 25 sacerdotes, desconoce totalmente a la Jerarquía y claramente dice que serán las autoridades civiles quienes hagan la designación de los templos y de los sacerdotes que en ellos celebren.

5 Entre varias ceremonias religiosas celebradas en el domicilio de los perseguidores, recordamos las más recientes: el día 22 de julio se administró el Sacramento del bautismo a una niña hija del diputado Melchor Ortega, en la casa habitación de éste; un sacerdote de la Diócesis de Zacatecas administró el Sacramento del Matrimonio al general Anacleto López, ASESINO DE SEIS SACERDOTES y que sostiene y vive públicamente con tres concubinas. El matrimonio se efectuó en el Rancho de Víboras, Zacatecas.

6 El señor Obispo de Querétaro, atendiendo la orden del gobernador Osomio, dispuso que sus sacerdotes no oficiaran en los templos el domingo lo. de mayo de 1932.

AÑO 1932

¿Es falsa la doctrina que sobre Defensa Armada dio el Episcopado Mexicano en 1926, 1927 y 1928, o es que ahora se nos dice que "nada de eso vale para el momento presente" en virtud del temor que a Vuestra Excelencia y al Excelentísimo señor Arzobispo de México infunden las amenazas del Gobierno?

¿Vuestra seguridad personal vale más que la tranquilidad moral y material de un pueblo?

¿Tiene la sociedad obligación de suicidarse o de dejarse asesinar pasivamente, y en qué se funda Vuestra Excelencia para sostener tan absurda doctrina?

De antemano damos las más cumplidas gracias a Vuestra Excelencia por la atención que se sirva dispensamos y, muy atentamente, nos permitimos hacer la aclaración de que no fue algún señor Obispo el que dijo, escribió o publicó algo en favor de la Defensa Armada de 1926, sino que fueron TODOS los Prelados mexicanos, ENTRE ELLOS VUESTRA EXCELENCIA, y una comisión de Teólogos Romanos quienes declararon no sólo lícita sino laudable la Defensa Armada, y que fueron Normas dadas por TODO el Episcopado mexicano, y sus continuas exhortaciones para luchar "hasta vencer o morir" y para "no abandonar cobardemente el camino emprendido", ni aceptar "arreglos no fundados en la efectiva derogación de las leyes sectarias" lo que orilló al pueblo católico mexicano a derramar su sangre y a hacer incontables sacrificios que hoy, por desgracia y para baldón del Episcopado Nacional, parecen despreciar algunos Prelados.

Nos permitimos también recordar a Vuestra Excelencia las palabras del Obispo de Maguncia, Monseñor Ketteler: "Las persecuciones más sangrientas han dañado menos a la Iglesia que el servilismo cortesano de los Obispos".

José Gutiérrez.- Raúl C. Ontiveros.- Miguel de los Ríos.

NOTA.- Suplicamos a las personas que lean la presente, recen un Padre Nuestro y un Ave María al Corazón de Cristo Rey, para que el Santo Padre ordene el retiro de los señores Leopoldo Ruiz y Flores y Pascual Díaz y Barreta.

RESPETUOSA INTERPELACIÓN AL EXCMO. SR. DELEGADO APOSTÓLICO DR. D. LEOPOLDO RUIZ Y FLORES

Si multitud de sacerdotes y millares de católicos quedaron inconformes con los arreglos hechos por V. Excelencia y el Excmo.

Sr. Díaz el año de 1929, lo que últimamente hizo el Sr. Arzobispo de México, primero resistir y después doblegarse ha venido a aumentar hasta en extremo inconcebible el disgusto, la indignación, el descontento y la incorformidad que ya existían. Aunque este drama o tragedia últimamente ocurrido no es sino la repetición de lo que vimos desde 1926 hasta el 21 de junio de 1929, sin embargo esta última prevaricación del Sr. Díaz ha causado mayor consternación y más profundo disgusto.

Excmo. Señor: Como Sacerdotes y fieles ven una contradicción manifiesta, innegable, palpabilísima, entre las doctrinas que nos han enseñado y lo que se ha hecho, con todo respeto y atención, suplicamos a V. Excelencia se digne decimos la verdad escueta, desnuda y sin rodeos para contestar nuestra interpelación: ¿En dónde está la verdad, en lo que se nos enseñó en pastorales, edictos y declaraciones o en lo que se ha hecho?

Pero no se enoje ni nos reprenda, Excmo. Señor, porque el coraje ofusca la mente y no es buen consejero; ni nos reprenda como siempre lo ha hecho, porque con enojarse y ponemos una felpa no desvanece nuestras dudas ni calma las ansiedades, las angustias, el descontento y el disgusto que tenemos, ni con una reprensión se nos quita el escándalo que estamos recibiendo al ver prácticamente que se dice una cosa y se hace otra.

Tampoco nos imponga silencio, porque hoy hacemos nuestras las palabras de Nuestro Santísimo Padre el señor Pío XI: "SE NOS PUEDE PEDIR LA VIDA, PERO NO QUE CALLEMOS".

¿Es verdad o es mentira que algunas leyes de México son sectarias, tiránicas, indignas de un pueblo civilizado, contrarias a todo derecho divino y humano que minan la constitución divina de la Iglesia y que son del número de las que la Iglesia ni siquiera puede tolerar aun en determinadas circunstancias como lo dijo V. Excelencia en fecha reciente en una de sus declaraciones y como lo expresó el Exmo. Sr. Díaz en uno de sus edictos de enero próximo pasado?

¿Con sinceridad o sin ella, todos los obispos mexicanos en sus Pastorales Colectivas del año de 1926 escribieron que no cejarían hasta ver derogados los decretos persecutorios?

¿Es conforme a la razón, al derecho, a la justicia, y se conforma con las doctrinas enseñadas por todo el Episcopado Mexicano, lo que hicieron V. Excelencia y el Excmo. Sr. Díaz en 1929 al tener

sus arreglos con el Lic. Portes Gil y lo que últimamente hizo el Sr. Arzobispo de México de aceptar la reglamentación de cultos expedida por el Congreso de la Unión, después que tan formalmente resistió y se opuso a ella? Porque la verdad, no vemos ni hallamos conciliación posible entre las doctrinas asentadas y la práctica, ni la práctica con la doctrina; la doctrina condena a la práctica y la práctica condena a la doctrina. Si se dijo que la reglamentación de cultos era ilícita y que minaba la constitución divina de la Iglesia ¿cómo después se cumple y se admite algo más que al pie de la letra? Si se nos enseñó que la dicha reglamentación era contraria a todo derecho divino y humano, anticonstitucional, antipolítica y antipatriótica, ¿cómo se acepta y se cumple dicha reglamentación llevando tantas lacras? Por dos veces en letras de molde leímos que la Ley de Cultos no era ley, que no merecía el nombre de ley y que la Iglesia ni siquiera la podía tolerar, ¿cómo después no sólo se tolera sino que se le da exacto cumplimiento? O la verdad, la razón, la justicia y el derecho están de parte de la doctrina que se nos ha enseñado, o en lo que se ha hecho; no puede decirse qué tan verdadera, justa y racional es la doctrina como la práctica, porque esto lo impide el principio de contradicción, UNA COSA NO PUEDE SER Y NO SER AL MISMO TIEMPO; y dos cosas no pueden ser a la vez verdaderas y a la vez falsas, cuando entre ellas hay una oposición clara y una contradicción manifiesta. Y si a esto se añade que su Santidad Pío XI condenó la Ley de Cultos y prohibió a los obispos todo acto que fuera interpretado por el pueblo fiel como aceptación de ley, ¿vamos a creer que los arreglos hechos en 1929 y lo que últimamente hizo el Excmo. Sr. Díaz nada tiene de reprobable y que va muy de acuerdo con las doctrinas que se nos han inculcado? Entonces podríamos decir, como un sencillo aldeano, que los arreglos de la cuestión religiosa exigen más que la fe, porque la fe nos manda creer lo que no vemos ni comprendemos y los señores de los arreglos nos exigen que no creamos en lo que estamos viendo y en lo que comprendamos que distan mucho los hechos de las doctrinas enseñadas.

Por favor, Excmo. Señor, díganos la verdad.

¿Hizo bien o hizo mal el Episcopado Mexicano en 1926, cuando publicó aquellas hermosas pastorales colectivas que nos llenaron de aliento, para arrostrar todos los peligros y los sufrimientos de la persecución, y que nos confortaron para pronunciar un NON POSSUMUS muy solemne, juntamente con nuestros Prelados?

DIOS Y MI DERECHO

¿Hizo bien el Episcopado Mexicano con suspender los cultos por casi tres años, no obstante que previo todo lo que realmente sucedió: que muchos enfermos murieron sin sacramentos, muchos niños sin bautismo y que resultaron nulos muchos matrimonios por no llenar las condiciones requeridas para su validez?

¿Hicieron bien o mal los Obispos y los católicos al enviar a las Cámaras muy juiciosos y muy razonados memoriales?

¿Hicieron bien o mal los católicos que tomaron las armas en defensa de su Dios, de su fe y de la libertad de la Iglesia, y que por tan sublimes ideales dejaron sus familias abandonadas, sus intereses y sus comodidades, y ofrendaron sus vidas, no temiendo sufrir tanto como sufrieron en los cerros, en las cuevas y en el campo?

¿Hizo bien la Liga Defensora de la Libertad Religiosa al emprender trabajos tan nobles y levantados en defensa de la Iglesia?

¿Hicieron bien o mal los que con la pluma contradijeron a los tíranos y defendieron a la Iglesia sufriendo por esto cárceles, destierros y aun algunos la muerte?

Preguntamos todo esto porque nada se tuvo presente en los arreglos celebrados con Portes Gil el año de 1929, puesto que dichos arreglos no tuvieron las formalidades que debieron revestir, siendo así que se trataba de cosas de tanta importancia como son la libertad de la Iglesia y la salvación de la Patria y porque con dichos arreglos todo quedó nulificado, estéril, sin fruto y sin ningún provecho y porque estos arreglos dieron lugar a que el Gobierno tomara mayores bríos, para seguir persiguiendo a la Iglesia y a los católicos, como lo hemos visto desde 1929 hasta la hora presente.

Al ver todo esto Sacerdotes y católicos, no solamente son presa de dudas y de perplejidades sino de mucha indignación y profundo disgusto; y todo esto ha crecido considerablemente por lo que hizo el señor Arzobispo Díaz en el presente mes, repitiendo lo que ya había hecho en los arreglos de 1929: doblegarse y aceptar una ley que él mismo calificó de intolerable.

Y todavía nos asaltan otras dudas.

¿Cuándo hicieron bien los obispos mexicanos, cuando resistieron varonilmente en 1926, o cuando V. Excelencia y el Excmo. Sr. Díaz se doblegaron el 21 de junio de 1929 e hicieron que los demás obispos se doblegaran?

AÑO 1932

¿Obró bien el Sr. Arzobispo de Yucatán aceptando la reglamentación dada por García Correa y obró mal el Sr. Obispo de Veracruz, rechazando la reglamentación expedida por Tejeda?

¿Cuándo hizo bien y cuándo hizo mal el Sr. Arzobispo Díaz, cuando en enero próximo pasado resistió varonilmente a la Ley de Cultos expedida por el Congreso de la Unión o cuando en este mismo mes de febrero se doblegó hasta el suelo?, ¿por ventura obró igualmente bien cuando resistió y cuando se doblegó?

¿Qué es esto, que primero se nos dice que es ilícito que los sacerdotes se registren y que es contra todo derecho divino y humano que el Gobierno meta la mano en lo que es de la exclusiva competencia de la Iglesia y que para rechazar esta intromisión indebida y oprobiosa hasta se suspenda el culto en la República y se exponga a los católicos a todos los horrores de la persecución, y que después se acepte la Ley rechazada y se obligue a los sacerdotes a registrarse aunque esto sea para ellos muy humillante y aunque el registro lleve agravantes más deshonrosos que los que antes se exigieron? ¿Quién entiende que primero se dice que el número de sacerdotes señalados por el Gobierno no bastan para las necesidades de los fieles y que no es el Gobierno el que ha de estimar esas necesidades, y después, aceptar la limitación de sacerdotes? ¿Cómo primero se asienta rotundamente que la reglamentación de cultos ni siquiera puede tolerarse y después no sólo se tolera, sino que se cumple? Esto es para desquiciar al más equilibrado, para poner los pelos de punta al más valeroso y para desconcertar al más acostumbrado a ver las flaquezas de la humanidad.

Al ver estas variaciones en la conducta de algunos Prelados, en la práctica y en la doctrina, vemos que se puede aplicar lo dicho por Bossuet al refutar al protestantismo: "TU VARIAS Y LO QUE VARIA NO ES LA VERDAD" La verdad es una, firme, indefectible, invariable; no es elástica, no es tornadiza ni mutable; no ante las amenazas y los tormentos, ni se pliega para dar gusto a los tiranos con tal de alcanzar dignidades, regalos y comodidades. Y la verdad está en la Iglesia y en sus doctrinas porque es la columna y el fundamento de la verdad, y esta verdad nosotros la vemos en la Encíclica que nos dedicó S.S. Pío XI, con motivo de la persecución religiosa y el cablegrama que puso a los obispos condenando la reglamentación de cultos y prohibiendo su aceptación: y la vemos en las pastorales colectivas publicadas por los obispos el año de 1926; y aun la vemos en los dos Edictos y en la carta abierta que

escribió el Excmo. Sr. Díaz, pero no la vemos ni en los arreglos hechos con el Lie. Portes Gil en 1929 ni mucho menos la vemos en lo que últimamente hizo el Sr. Arzobispo de México aceptando la reglamentación expedida por el Congreso de la Unión.

La voz de la calle dice que hubo un convenio secreto entre el Sr. Arzobispo de México y el Gobierno semejante al que celebraron el Sr. Arzobispo de Yucatán y García Correa; aceptar aparentemente la reglamentación y después obrar como si ella no existiera. Nosotros no respondemos de que sea cierto que se celebraron o no esos convenios, pero en el supuesto de que los hubiera habido ¿es lícito, es racional y justo usar de esa política de puerta cerrada y celebrar esos convenios secretos, que se prestan a tantas conjeturas y cavilaciones aunque el pueblo se engañe, se disguste y escandalice porque ignora todo lo que se arregló y porque no ve en todo esto sino una prevaricación tras otra y un apartamiento completo de las enseñanzas que se nos dieron? Porque el pueblo está real y verdaderamente disgustado y escandalizado por lo arreglos ultimados el 21 de junio de 1929 y con lo que últimamente hicieron los señores arzobispos de Yucatán y México; y este escándalo al pueblo no es el farisaico que debe despreciarse, sino aquel escándalo que condenó N.S. Jesucristo cuando exclamó: "¡Ay de aquél por quien viene el escándalo!"

En la Sagrada Escritura se refiere que por una falsa compasión al anciano Eleazar se le ofreció secretamente carne que no era de cerdo para que comiendo delante del pueblo evitara la muerte que iba a sufrir, y que aparentemente obedeciera al tirano y dejara de cumplir las leyes de Dios. El anciano rechazó aquella proposición diciendo que prefería una muerte gloriosa antes que simular y aparentar que aceptaba mandatos del tirano, porque así engañaría al pueblo y escandalizaría a los jóvenes que al ver prevaricar a un hombre serio y grave, no dejarían de seguir su ejemplo.

Hay también una doctrina rigurosamente teológica que dice que se ha de omitir una acción, aunque en sí buena, si de ella se ha de seguir escándalo para el prójimo.

Sobre todo San Pablo establece terminantemente que no se han de hacer males para que vengan bienes.

Si no nos engañamos todos estos lugares prohiben toda simulación y todo fingimiento que escandalice al pueblo y que puedan

ser tomadas como quebrantamiento de la ley de Dios y apartamiento de las doctrinas de la Iglesia.

Para justificar la conducta del Sr. Díaz se alega que si no se hubiera doblegado, los fieles carecerían de los auxilios espirituales.

¿Y por qué no se alegó esto en 1926 cuando se trató de la suspensión de cultos en toda la República?

Sin exageración decimos que más han perjudicado a la fe y a la piedad de los fieles los arreglos del 21 de junio de 1929, la sumisión de los Srs. Arzobispos de México y Yucatán que la misma suspensión de cultos.

Estas sujeciones son peores que la persecución religiosa, porque la Persecución robusteció la fe y estas sumisiones la están debilitando a gran prisa; la persecución formó héroes y mártires y estas sujeciones están dando lugar a muchas apostasías.

¿Qué respuesta satisfactoria darán los señores obispos cuando los católicos les digan: resistieron y rechazaron la ley, para arrojarnos a los sótanos, nos encerraron en las cárceles, nos llevaron a las Islas Marías, decomisaron nuestros bienes, allanaron nuestras moradas. ahorcaron y fusilaron a tantos de nuestros sacerdotes, dieron tormento y mataron a tantos hombres, mujeres y niños, y nos causaron tantos y tan crueles sufrimientos, para después transigir, someterse, aceptar lo mismo que nos dijeron que era ilícito, inaceptable en conciencia, contrario a todo derecho divino y humano e intolerable bajo todos conceptos?

Para terminar, diremos que nosotros creemos y confesamos el dogma de la INFALIBILIDAD DEL ROMANO PONTÍFICE cuando habla como Maestro enseñando a toda la Iglesia materias de fe y de costumbres, también creemos y confesamos que al Vicario de Cristo se le debe entera obediencia; pero al mismo tiempo nos parece que la solución del conflicto religioso en México no entra en las materias que pertenecen a la Infalibilidad, y que aunque el Papa se hubiera equivocado al aprobar los Arreglos de 1929, si es que los aprobó, y aunque el Romano Pontífice esté de acuerdo con la conducta del Excmo. Sr. Díaz al doblegarse, siempre queda ilesa la infalibilidad del Papa, no sufre mengua ni perjuicio ya que no ha hablado EX-CATHEDRA ni como Maestro enseñando a toda la Iglesia.

Mucho se ha dicho que las condescendencias tenidas con los perseguidores de la Iglesia nos han hecho descender al abismo de

desgracias en que nos encontramos y que esas mismas condescendencias son la causa de la esclavitud en que se halla la Iglesia.

¿Nuestros enemigos quedarán contentos con todo el terreno que se les ha cedido? No será así y no muy tarde lo veremos. Ya el periódico LA PATRIA publicó un artículo titulado: "Subditos de Roma o Mexicanos". En dicho artículo se esboza lo que pretenden nuestros perseguidores en un futuro nada lejano. Es preciso que lo sepa muy bien Vuestra Excelencia, por causa de los arreglos hechos en 1929 y por causa de las prevaricaciones de los señores Arzobispos de Yucatán y México muchos católicos están en peligro grande de perder su fe y la adhesión y profundo respeto al Romano Pontífice y se están recibiendo muy duros golpes.

(Los sacerdotes y los católicos inconformes).

Raúl G. Mendoza. Heriberto Vallejo.

Siguen más de cien firmas.

AL MARGEN DEL ARTICULO TITULADO: ¿EN QUE SE FUNDA EL PAPA PARA PROHIBIR A LOS CATÓLICOS MEXICANOS EL RECURSO DE LAS ARMAS? PUBLICADO POR LA GACETA OFICIAL DEL ARZOBISPADO EN SU NO. 2 CORRESPONDIENTE A FEBRERO DE 1932

En casi todo el artículo el autor asienta principios indiscutibles de doctrina católica que nosotros somos los primeros en admitir. Centremos pues, nuestra crítica únicamente en dos puntos: En la página 97, 2o. periodo, dice lo siguiente:

"Hay un solo caso en que se puede negar la autoridad (obediencia) a las declaraciones del Superior, y es el caso en que éste cometa un error evidente en sus apreciaciones y evidentemente contraríe con sus normas el bien común. Hablamos de una evidencia objetiva, que se funde en hechos absolutamente innegables, en razones inatacables, y pueda, por lo mismo, ser fundamento de un consentimiento universal."

Yo, con licencia del autor, digo que ese es precisamente el caso de México. Desgraciadamente las normas dadas por el Sumo Pontífice para la solución del problema religioso de México, desde el "Modus Vivendí" para acá, sea que se deban a falsa información de aquellos que deben decir al Papa la verdad y únicamente la verdad, o bien, a que estos mismos señores no interpreten bien las disposiciones de su Santidad, han sido muy contrarias al bien de la Iglesia. En confirmación de mi aserto, apelo al estado actual de

la Iglesia Mexicana. Este es deplorable, según confesión del propio señor Delegado Apostólico y de todos los que tengan ojos y quieran ver. Los hechos que constituyen ese estado de cosas o que lo han producido son absolutamente innegables. Resta sólo ver la conexión lógica entre esos hechos y las disposiciones del Sumo Pontífice.

Sí hemos de dar crédito al señor Delegado Apostólico, el "Modus Vivendi" fue aprobado por Su Santidad. Ahora bien, ese "Modus Vivendin sujetó la Iglesia al Estado, aunque fuera con la PROMESA de que las llamadas Leyes sobre cultos serían interpretadas sin espíritu sectario. Esta promesa no pudo cohonestar el pacto celebrado con Portes Gil; lo., porque bien sabe todo el mundo que estos hombres no tienen palabra; y 2o., porque conforme a las leyes republicanas el Presidente de la Nación, mucho menos un Presidente Provisional, no puede concertar válidamente pactos con ninguna Sociedad Perfecta sin aprobación del Congreso, y 3o., finalmente, porque cualquiera interpretación que deja intacta la substancia de leyes intrínsecamente malas, por más suave y moderada que sea, no es suficiente a cohonestar la sujeción a las mismas Leyes.

Una vez la Iglesia sujeta al Estado, sucedió lo que todos temíamos: que la Revolución, lejos de cumplir su palabra, fue poco a poco estrechando más y más las cadenas de la esclavitud hasta llegar a los actuales momentos en que aquélla llega a los límites de lo increíble.

El pueblo -moralmente hablando- está persuadido de que se han agotado ya los medios pacíficos para alcanzar la libertad. Por eso, tan luego como se dio cuenta en los primeros días de enero de la actitud enérgica de Monseñor Díaz en su Carta Abierta al señor Ortiz Rubio, se preparaba activamente para la defensa armada. Pero es el caso que, a los pocos días, el señor Delegado prohibe la dicha defensa en nombre del Sumo Pontífice. ¿No significa esto arrebatar al pueblo la única arma que le resta para romper las pesadas cadenas de la esclavitud y salvar la Religión de sus padres?

El autor del ya mencionado escrito pone en duda que se hayan agotado ya los medios pacíficos, y aun que exista en México verdadera tiranía; pero lo cierto es que estas verdades se imponen con más o menos evidencia a cualquier entendimiento imparcial. En cuanto a la tiranía, se necesita estar verdaderamente obcecado para negarla. Yo tendría a ese tal como sospechoso de herejía.ç

Por lo que ve a haberse agotado ya los medios legales y pacíficos, al menos los que están al alcance de nuestro pueblo en las actuales circunstancias, no digo yo que esto sea de igual evidencia, pero sí que es evidente también. No hay más que dos medios legales y pacíficos para obtener la reforma de las Leyes: Uno directo, el otro indirecto: Las Cámaras y la Acción Católica. Es evidente que se ha recurrido a las Asambleas Legislativas, no una, sino millares de veces. Es evidente que se ha desplegado en México una Acción Social Católica muy intensa. ¿Qué queda pues por hacer dentro de lo legal y pacífico?

Luego, privar al pueblo de la única arma que le queda para defender la Religión de sus padres en los momentos en que ésta se hunde, es por lo menos contrariar al bien común. Decimos por lo menos, porque esto parece ser contra la Ley Divina y también contra la misma ley natural. Contra la Ley Divina, porque aquel precepto del Apóstol a Timoteo (Tim. 2-3) "Combate valerosamente por la fe", aunque no se refiera formalmente a la defensa armada, si se refiere virtualmente en los casos en que no queda otro camino para la dicha defensa. Porque hay ocasiones en que el enemigo de las creencias no hace caso más que de los medios violentos; y entonces la Iglesia quedaría a merced de sus verdugos, si no apelara también a la fuerza.

Ni se diga que la Iglesia como potencia espiritual no puede apelar en ningún caso a las armas, porque esto es falsísimo. Consta, en efecto, por el Derecho público eclesiástico, que la Iglesia recibió de su Divino Fundador el inalienable derecho de exigir de la sociedad civil la fuerza armada, siempre que ella (la Iglesia) lo estimare necesario. Y debe notarse cómo el juicio sobre la necesidad no toca a la sociedad civil sino a la eclesiástica. Además, la Iglesia tiene derecho devolutivo a la fuerza armada, no sólo para su defensa, sino para la defensa de la misma sociedad civil. Porque toda sociedad jurídicamente perfecta tiene derecho a su defensa, a cuya defensa de ningún modo podría proveerse sí ni la sociedad civil pudiera o quisiera prestarle la fuerza armada, ni ella por sí misma pudiera usarla.

Luego, si por derecho divino tiene esa facultad, deberá usarla, al menos en los casos en que no queda otro medio expedito. Y téngase presente que aquí vamos hablando de la Iglesia en cuanto tal, es decir, de la Jerarquía y de los simples fieles precisamente en cuanto miembros de la sociedad eclesiástica y en relación con la

defensa de los intereses religiosos, que si consideramos a los fieles como miembros de la sociedad civil, pueden también combatir con las armas aun a aquellos gobiernos legalmente constituidos que, extraviando la senda de la justicia, subvierten las bases del orden social y procuran a toda costa la ruina de la sociedad. Ahora bien, ¿quién se atrevería a negar que esto es cabalmente lo que hace y ha hecho un gobierno, si acaso simplemente "de facto", cual es el llamado gobierno de la Revolución? Porque él no sólo ha esclavizado a la Iglesia y trabaja por extrangularla, sino que corrompe a la niñez y a la juventud, protege y fomenta el protestantismo, y aun el comunismo en muchos Estados, amordaza a la prensa libre para que no le señale sus errores, y niega toda clase de garantías a los hombres de la República. Estas aserciones no son calumniosas, sino que expresan la realidad; y se necesita haber perdido aun el sentido común para ponerlas en duda.

Pero tiempo es ya de pasar a otro punto importantísimo del artículo y es el que se refiere a la ley natural. Dice el autor en la página 98 del Boletín: "El precepto de la ley natural en que se funda la legitimidad de la defensa armada, no es precepto obligatorio, sino solamente permisivo". "Sería ciertamente demasiado decir que todos y cada uno de los subditos vejados por la tiranía estén obligados bajo pecado mortal (se trata de materia grave) a abandonar su familia y sus intereses para tomar las armas contra el gobierno tiránico. Podrán hacerlo si se quiere, muy laudablemente lo harán; pero no están obligados a tanto. Por consiguiente el legítimo superior puede sin duda limitar, en orden al bien común el ejercicio de tal derecho". Y en la página 100 asienta lo que sigue: "El Papa, usando en materias análogas de la facultad general que lo asiste para limitar derechos cuyo ejercicio permite pero no manda la ley natural, prohibe a los sacerdotes el uso de derechos tan fundados en la ley natural, como son el contraer matrimonio, el de ejercer habitualmente la cirujía, etc. Y nadie dirá que el Papa se extralimita. No se ve que el derecho de recurrir a las armas sea más derecho, o más natural que el de propagar la especie".

Ante todo, debemos confesar que no se niega el derecho del Papa para declarar ya teórica ya prácticamente la ley natural, y en nuestro caso, para declarar que es lícita o ilícita la defensa armada, y aun para prohibirla; pero lo que se afirma es QUE LA ACTUAL PROHIBICIÓN "HIC ET NÜNCM ES CONTRARIA AL BIEN COMÚN Y AUN A LA MISMA LEY NATURAL.

Es contraria al bien común, porque quita a los católicos el único medio humano que les queda para defender a la Iglesia. Efectivamente, la única razón real en que se apoya la Revolución para perseguir a la Iglesia es el derecho de la fuerza bruta. Luego los católicos, si quieren eficazmente defender la Religión, deben apoyarse también en la fuerza bruta, puesto que es elemental estrategia repeler el ataque en el mismo plano en que se produce.

No obstante esto, los católicos mexicanos han puesto en práctica primero los medios pacíficos, como se ha dicho antes; y sin embargo, no han conseguido otra cosa que las burlas de los contrarios y el acrecentamiento de la persecución. Si se consiguió algo en el "Modus Vivendi" y si ahora no se ha generalizado la persecución con la misma intensidad, es porque la Revolución teme exacerbar a los católicos y que, a consecuencia de ello, se levanten en armas: Si no fuera esto, ya hubieran reducido el número de los sacerdotes en toda la República a una cifra verdaderamente ridicula. Y si no, pregunto: ¿Por qué no han sido reducidos en Jalisco y Guanajuato? Pues sencillamente porque en esos Estados fue donde la vez pasada se presentó mayor resistencia. El paso dado en la Capital de la República y que superó las esperanzas de la Revolución, ha atemorizado a los revolucionarios. Están espantados de su éxito y de la ninguna resistencia. Pero día llegará en que salgan de su asombro y en que vuelvan a atacar con mayor fuerza.

El ataque a la capital ha sido en gran manera estratégico. Sabía ciertamente la Revolución que en México existen muchos enemigos, muchos más que en ninguna otra población de la República; pero también sabían que allí no se presentaría resistencia seria debido al carácter de los Prelados que la gobiernan. Por consiguiente, dijeron los revolucionarios: Estrangulemos a la Iglesia en la capital, en donde no corremos gran peligro; ya irán cayendo los demás Estados, aun los más peligrosos: No tanto por la violencia que tengamos que desplegar, cuanto por la fuerza de la costumbre. Es natural que, a fuerza de tanto ver la situación de la Metrópoli, se vayan acostumbrando los pueblos, aun los más intransigentes, a considerar esos males como resultado de una fuerza mayor e incontrastable. Por otra parte, viendo el espíritu de intransigencia de las autoridades eclesiásticas superiores, y oyendo pregonar por todas partes que el Papa prohibe la defensa armada, es natural que los católicos más rectos y firmes en sus ideas se descorazonen, se atemoricen y caigan en la más absoluta apatía. Todo esto tendrá buen cuidado de observarlo la Revolución; y entonces,

cuando ya el verdadero valor cristiano se haya amortiguado casi en todas partes; cuando las plumas de los apologistas hayan enmudecido; cuando las asociaciones católicas no sirvan más que para formar en las piadosas procesiones; cuando los valientes hayan caído, o bajo el peso de los años, o heridos por el puñal asesino; entonces, decimos, la Revolución dará el último y definitivo golpe que acabará -Dios no lo quiera- con la Religión e independencia de nuestro pueblo.

Se necesita estar completamente cegado por la pasión, o haber perdido el sentido común, para no ver esta natural y lógica concatenación. Lo cierto, lo evidente, lo que nadie puede negar, es que el mal ha ido avanzando desde que la Iglesia votó por las transacciones y acomodamientos. Estábamos mil veces mejor cuando la defensa armada: Entonces contábamos ciertamente con Dios, como lo demuestra la fortaleza invencible de nuestros mártires. Contábamos con las alabanzas francas y entusiastas del Vicario de Jesucristo; con la simpatía y el respeto y la admiración del mundo civilizado; éramos verdadero "espectáculo para los ángeles y los hombres". En cambio, ahora... ¡oh dolor!.. Luego...

Es contraria a la Ley Natural. Porque, aun suponiendo que el precepto de la Ley Natural en que se funda la legitimidad de la defensa armada fuese sólo permisivo, hablando en general, sin embargo, en el caso presente, Hic et nunc, esto es, con todas sus circunstancias, es obligatorio. La razón es por que cuando el enemigo de la Religión funda todos sus ataques en el derecho de la fuerza, y los subditos han agotado ya todos los recursos pacíficos, surge vigoroso el deber de apelar al mismo medio, o sea, a la violencia para salvar las creencias; de otro modo la Religión quedaría sin defensa eficaz.

Esto no significa que todos y cada uno de los católicos estén obligados a tomar las armas, así como que sea necesaria la fuerza armada a todas las sociedades perfectas, no quiere decir que todos los miembros de esas sociedades deban ser soldados bajo pecado mortal. Podrá haber casos en que sea, y casos en que no sea ni pecado venial. Podrá también el Jefe Supremo de una sociedad exceptuar a algunos ciudadanos; y así, por ejemplo, el Romano Pontífice, en nuestro caso, podrá eximir a los sacerdotes: pero prohibir en absoluto el uso de las armas cuando no queda otro recurso, eso sólo oponiéndose a la Ley Natural.

No puede equipararse el derecho natural al matrimonio con el derecho a usar de la violencia en caso necesario; porque el derecho al matrimonio importa muchas satisfacciones y placeres naturales que compensan las cargas del Estado; en cambio, el derecho a usar de la violencia en caso de peligrar la Iglesia y la sociedad, importa grandes sacrificios y aun heroísmos, muchísimas veces sin otra satisfacción que la del deber cumplido. Luego, parece que el derecho natural al matrimonio es simplemente una facultad; en cambio, el derecho a usar de las armas, en ciertas circunstancias, es más bien un mandato. De otra manera, casi ningún hombre se aprestaría a la defensa de la Religión y de la Patria.

Sin embargo, en ciertas circunstancias especialísimas, aún el mismo derecho al matrimonio se trueca en gravísima obligación, si por ejemplo, en algún continente o isla, a causa de algún cataclismo, perecieran todos los humanos no quedando más que un hombre y una mujer, éstos tales estarían obligados a contraer y usar del matrimonio, no obstante todos los votos y prohibiciones de otro orden.

¿Por qué? Por salvar la especie humana. Por donde se ve la intención eficaz de la Naturaleza, de salvar a toda costa la especie humana: En ese caso el matrimonio, de potestativo que es en general, se trueca en obligatorio, aun sobre todas las prohibiciones.

Pues entendemos que hay algo todavía más importante en salvar la especie; y es salvar la Religión, sin la cual la especie humana apenas se distingue, o más bien, vive en peores condiciones que los brutos. De consiguiente, cuando ésta es perseguida encarnizadamente; cuando se trata de destruirla, de exterminarla y desaparecerla, si fuera posible, del alma de un pueblo; cuando, por otra parte, se han probado sin éxito todos los medios pacíficos; cuando se ve que cada día nos trae una nueva desolación y un nuevo descenso hacia el abismo; y que el enemigo de nuestra fe y de nuestra nacionalidad no retrocede un solo palmo, sino que, si se detiene algunas veces, es para avanzar después con más furia sobre nuestras últimas trincheras; entonces la ley natural no sólo permite sino manda a todos los creyentes volver por la vida de la religión y de la Patria. Podrá el Jefe de la Sociedad Religiosa exceptuar a unos, dispensar a otros, o más bien declarar a quiénes obliga y a quiénes no obliga este precepto, según las prescripciones de la misma ley natural o de otras leyes divinas. Podrá acaso también declarar que, en vista de la grande y evidente desproporción entre

la tiranía y las víctimas, no obligue la ley natural de defender la religión con las armas; pero -nótese bien- nunca podrá mandar estas dos cosas:

PRIMERA.- QUE CESE LA RESISTENCIA DEL PUEBLO, AL MENOS LA PASIVA, A LAS LEYES INTRÍNSECAMENTE MALAS, Y

SEGUNDA.- QUE CESE TODA VIOLENCIA, O SEA, QUE NADIE SE LEVANTE EN ARMAS CONTRA UNA TIRANÍA INSOLENTE Y DESPIADADA. QUE NO PRETENDE OTRA COSA QUE LA RUINA DE LA RELIGIÓN Y DE LA SOCIEDAD, SIN IMPORTARLE NADA LAS PROTESTAS Y LAMENTOS DE TODO UN PUEBLO.

La razón de lo primero es porque lo intrínsecamente malo no puede cohonestarse en ningún caso. De consiguiente, se impone la resistencia a las tales leyes, por lo menos la pasiva. Podrá el Supremo Jerarca de la Sociedad Religiosa, o sea el Sumo Pontífice, tolerar que una parte de sus subditos se sujeten materialmente a leyes intrínsecamente malas; pero no puede MANDAR que las toleren. La razón profunda de esta doctrina la da Santo Tomás en la 2a cuestión Art. 10.

La razón de lo segundo es porque no puede el superior, ni aun el Supremo Jerarca de una sociedad, prohibir de una manera tan general los actos nobles y heroicos de sus subditos; y harto noble y muchas veces heroico es tomar las armas contra una tiranía rebosante de fuerza, sin tener grandes probabilidades de triunfo.

Por otra parte, la probabilidad de la victoria, que es una de las condiciones exigidas por la ley natural para la licitud de la defensa armada contra la tiranía, no debe tomarse en un sentido absoluto, sino relativo; esto es: No hay que atender sólo a los elementos materiales de que disponen la víctima y los victimarios, sino también y principalmente a los elementos espirituales; al valor, a la convicción, al ánimo con que se pelea. Debe tenerse ante todo muy presente la ayuda de la Providencia, aun en sus planes ordinarios, presta a las causas justas y santas.

Además, los que vivimos después de veinte siglos de encarnizada lucha entre el error y la verdad y entre Jesucristo y sus eternos enemigos, debemos también tener presentes las enseñanzas de la Historia y los ejemplos de nuestros antepasados. ¿Y qué nos enseña la Historia a este respecto? ¡Ah! La Historia nos enseña que no es la fuerza material la que siempre ha triunfado en el mundo, sino más bien el arrojo, la intrepidez, el heroísmo y la fe de los cris-

tianos. ¿Qué era, en efecto, el grupo de valientes capitaneado por don Pelayo frente al inmenso poder de la Medía Luna que había invadido casi toda España en el siglo VIII? ¿Qué eran las fuerzas de Irlanda cuando comenzó sus seculares luchas con la Gran Bretaña? ¿Qué era el pueblo de Zaragoza para haber causado los primeros reveses al formidable ejército de Napoleón? Y sin embargo, la causa de don Pelayo triunfó; Irlanda disfruta ya de libertad, y el despotismo del gran guerrero se disipó como sonido de campana. Luego, lo que realmente alcanza las grandes victorias es la fe de los cristianos: Esa fe grande, invencible, intrépida que obliga a la Providencia a inclinarse misericordiosamente hacia lo más pobre y desvalido, para confundir a los grandes de la tierra. "Haec est victoria quae vicit mundum, Fides riostra".

Sería demasiado largo y exhaustivo poner aquí todas las quejas de los católicos. Unas respetuosas y enérgicas, algunas muy bien fundamentadas en las que se deja ver que el autor si no es un teólogo, cuando menos es un estudioso la de Teología. Otras son verdaderamente insultantes y por tanto me abstengo de repetirlas.

De todo esto lo que podemos ver claro es el descontento y la desilusión que predominaban en el elemento católico.

Los autores de tales volantes los firman algunos con sus nombres, otros, temerosos de incurrir en el desagrado de los dos Prelados que gobernaban la Iglesia en México, se abstienen de poner su nombre. Tal vez se tratara de sacerdotes o católicos prominentes, pero el malestar se dejaba sentir. Excepto en determinadas zonas de la capital, donde el limo. Sr. Díaz tenía grande influencia, pues antes de ser Obispo había estado en algunas Iglesias tales como "La Sagrada Familia", ubicada en la colonia Roma, y en los miembros de la Acción Católica.

Las Brigadas de Santa Juana de Arco, que durante los tres años de lucha ayudaron poderosamente a los cristeros, ahora trabajaban a las órdenes de Monseñor Díaz, y sin cambiar el nombre de la Asociación gozaban de todo su apoyo y confianza. Realmente era notable la diferencia en el trato que recibían a pesar de haber colaborado con los "Cristeros" y el que recibía la Liga, especialmente los miembros del Comité Directivo.

AÑO 1932

En un libro de copias para la Jefatura Local No. 16 se encuentra una con el sello de las Brigadas Femeninas de Santa Juana de Arco. El texto dice así:

Las BRIGADAS FEMENINAS DE SANTA JUANA DE ARCO: conservando su misma organización trabajan ahora en el apostolado de la ACCIÓN CATÓLICA Y SOCIAL, bajo la dirección inmediata del ilustrísimo Señor Arzobispo de México, Dr. D. Pascual Díaz, a quien la Santa Sede ha conferido facultades especiales para el desarrollo de la ACCIÓN CATÓLICA Y SOCIAL en toda la República.

Las BRIGADAS FEMENINAS SANTA JUANA DE ARCO desempeñan también la comisión de BENEFICENCIA con aprobación y recomendación del Excmo. Sr. Delegado Apostólico: Dr. D. Leopoldo

Ruiz y Flores, y del ilustrísimo Sr. Arzobispo de México.

Las BRIGADAS FEMENINAS DE SANTA JUANA DE ARCO no tienen LIGAS NI COMPROMISOS con alguna corporación o partido; trabajan, no subordinadas, sino coordinadas por disposición expresa del ilustrísimo Señor Arzobispo de México, con las demás sociedades o corporaciones que se dedican a la Acción Católica o Social y están bajo la inmediata dirección del Venerable Episcopado Mexicano.

Para confirmación de todo lo dicho léanse los siguientes documentos dirigidos a las Brigadas Femeninas Santa Juana de Arco por el Excelentísimo Señor Delegado Apostólico, y por el ilustrisimo Señor Arzobispo de México: DELEGACIÓN APOSTÓLICA

México, D.F.

Puebla 249. Srita Celia Gómez y demás firmantes: Ciudad.

Amadas hijas en Jesucristo:

Un exceso de trabajo me había impedido tener el gusto de contestar su grata del 25 de junio próximo pasado.

Espero recibirlas el domingo 21 a las 11, en esta Delegación, calle de Puebla No 249.

Reciban mi bendición Apostólica para que sin desorganizarse trabajen unidas bajo la dirección general del Ilustrísimo Sr. Arzobispo a quien está confiada la Acción Social en toda la República.

Muy sinceramente pido a Ntro. Señor las bendiga.

+Leopoldo Ruiz, Delegado Apostólico (firmado).

DIOS Y MI DERECHO

GOBIERNO ECLESIÁSTICO DEL ARZOBISPADO DE MÉXICO

Deseosos de cumplir con las disposiciones de Su Santidad, el Papa Pío XI, sobre la Acción Católica en toda la República Mexicana, y de unificar en ella todas las actividades de los católicos mexicanos, siéndonos manifiesta la obediencia y adhesión incondicional de las Brigadas Femeninas de Santa Juana de Arco a la Santa Sede, y constándonos además su disposición y aptitud para cooperar con Nos en el apostolado de la Acción Católica, no dudamos de nuestra parte en presentarlas y recomendarlas a nuestros Venerables Hermanos en el Episcopado como una fuerza digna de ser aprovechada para ese objeto.

México, 7 de agosto de 1929

Pascual Díaz, Arzobispo de México.

A la Srita. Celia Gómez, Jefe General de las Brigadas Femeninas de Santa Juana de Arco

Presente.

GOBIERNO ECLESIÁSTICO DEL ARZOBISPADO DE MÉXICO

No obstante que hayamos dado recomendación por escrito a otras personas para colectar fondos destinados a la beneficencia, por las presentes letras autorizamos plenamente a las Brigadas Femeninas "Santa Juana de Arco" para colectar fondos también para la beneficencia y las distribuyan bajo la dirección del Asesor Eclesiástico que Nos les hemos nombrado.

Impartimos de corazón Nuestra Bendición Pastoral a todas las Brigadas Femeninas "Santa Juana de Arco", y a las personas que en vista de estas letras y copias de ellas, contribuyan con su óbolo a la beneficencia.ç

México, 21 de agosto de 1929.

Pascual Díaz, Arzobispo de México.

A la Srita. Celia Gómez, Jefe de las Brigadas Femeninas de Santa Juana de Arco. Presente.

México, agosto de 1929

EL ASESOR ECLESIÁSTICO PBRO. GREGORIO AGUILAR

AÑO 1932

Parece que a los Excelentísimos Señores que tanto les preocupaba el nombre de la Liga por estar relacionado con la defensa armada, tratándose de las Brigadas Femeninas no les preocupó en lo más mínimo y no tuvieron reparo en darles puestos en la Acción Católica Social no obstante su organización netamente militar.

Una vez más se pone en evidencia la hostilidad de ambos hacia la Liga, pues si recordamos en ese mismo agosto de 1929 se trataba de cambiar el nombre y los directivos a la Liga.

Las Brigadas de una manera solapada se infiltraron en la Liga y por todos los medios trataron de crear un ambiente de rebeldía hacia los Jefes nombrados por el Comité Directivo y por tal motivo únicos legítimos.

Los volantes y demás propaganda que circulaban contra los Excelentísimos señores Ruiz y Díaz, dio pie a suspicacias contra la Liga y sus directores pues se pensaba que por ser ellos los directamente perjudicados con la política de dichos Excelentísimos señores, era de creerse que de una manera u otra, la Liga era responsable de la propaganda anónima. Si algún miembro de la Liga era autor de algunos de esos volantes no lo sé, pero sí puedo asegurar que la Liga como tal nunca tomó parte en esas manifestaciones.

La siguiente Circular dirigida a los Jefes Locales de la Liga por el Delegado Regional en el Distrito Federal, lo pone de manifiesto.

AL MARGEN UN SELLO QUE DICE "DIOS Y MI DERECHO", LIGA NACIONAL DEFENSORA DE LA LIBERTAD DELEGACIÓN REGIONAL EN EL DISTRITO FEDERAL. OFICINA REGIONAL CIRCULARA LOS SEÑORES JEFES LOCALES:

Se ha enterado esta Delegación de que entre las personas que exponen en forma insultante para las Autoridades Eclesiásticas sus opiniones respecto a la reanudación de cultos, se encuentran algunos de los Jefes Subalternos que colaboran con los Jefes Locales. Esto ha sido motivo para que varias personas, tanto eclesiásticas como seglares, consideren la manifestación insultante de esas opiniones como una labor de la Liga, sin reflexionar que no está en su mano evitar opiniones y que es desde todo punto injusto hacerla responsable de la manifestación de las mismas en cualquier forma que se haga.

Como de todos modos la manifestación insultante para las Autoridades Eclesiásticas, de dichas opiniones, es INDEBIDA, y por otra parte lesiona gravemente nuestra organización, puesto que injustificadamente se le atribuye esa labor, esta Delegación se ve en el deber de indicar a los Jefes Locales que por todos los medios que estén a su alcance eviten tales hechos, haciendo notar a aquellos de sus subordinados que estén en el caso, lo INDEBIDO que es la manifestación insultante de sus opiniones y el grave perjuicio que con ello causan a la Liga.

Afortunadamente, según los informes que obran en poder de la Delegación Regional, son bien pocas las personas de la Liga que se encuentran en el caso; pero aun así, es necesario evitarlo con toda la energía necesaria.

DIOS Y MI DERECHO

México, D.F., a 22 de febrero de 1932.

F. Romero B.

Delegado Regional en el Distrito Federal.

Al Jefe de la Jefatura Local No. 16

Presente.

LIGA NACIONAL DEFENSORA DE LA LIBERTAD. DELEGACIÓN REGIONAL EN EL DISTRITO FEDERAL.

Ha llegado a conocimiento de esta Delegación que algunas personas piensan organizar, para el domingo 14 de los corrientes, una manifestación de protesta por la próxima reanudación de los cultos de acuerdo con lo dispuesto en la ley últimamente votada.

Asimismo, se han recibido informes de los cuales se desprende que varias personas han hecho circular el rumor de que dicha manifestación está siendo organizada por la Liga.

Sírvase Ud. avisar a sus Jefes de Sector y Agentes, para que a su vez lo comuniquen con la mayor rapidez a sus socios, que tal cosa es completamente falsa y que por ningún motivo den crédito a versiones y avisos que no se les comunique por los conductos normales, pues con frecuencia algunas personas por ignorancia y otras por mala fe hacen circular rumores semejantes al que hoy se ve esta Delegación obligada a desmentir enérgicamente.

AÑO 1932

Tengan entendido tanto los Jefes Locales como los Jefes de Sector, Agentes y socios, que la reanudación de cultos es un asunto de la EXCLUSIVA COMPETENCIA Y JURISDICCIÓN DE LAS AUTORIDADES ECLESIÁSTICAS, Y SERIA INDEBIDO PARA ESTA DELEGACIÓN REGIONAL DE LA LIGA EN EL DISTRITO FEDERAL. INVADIR UN TERRENO QUE DE NINGUNA MANERA LE CORRESPONDE. Precisamente por esta causa, esta Delegación se ha abstenido de dar alguna orientación sobre el particular, pues, como se deja dicho, es a las Autoridades Eclesiásticas a las que compete tanto la resolución del asunto, como la orientación necesaria a los católicos.

México, D.F.- 11 de febrero de 1932.

DIOS Y MI DERECHO.

F. Romero B.

Delegado Regional del Distrito Federal.

RECONQUISTA, órgano de la Liga Nacional Defensora de la Libertad en su ejemplar No. 4, de abril de 1932, informa a los socios de y simpatizadores la misma de lo sucedido y acordado en la SEGUNDA CONVENCIÓN "CELEBRAMOS NUESTRA 2A. CONVENCIÓN", interesantes acuerdos.

El 21 de febrero del presente año se reunió en Convención General la Liga Nacional Defensora de la Libertad, teniendo muchos resultados satisfactorios dada la trascendencia de los asuntos que en ella se trataron.

Conforme a los Estatutos, cada dos años debe celebrarse una Convención General con el objeto de discutir y resolver todos los asuntos que se relacionen con la marcha general de nuestra Benemérita Institución, las ideas que sostiene y la forma adecuada de llevarlas a la práctica. Por circunstancias especiales no se había podido efectuar la Convención en la fecha correspondiente y hasta el 21 de febrero se llevó a cabo.

Con asistencia de representantes y delegados de todos los Estados de la República y del Distrito Federal, abrió sus sesiones en la fecha citada, después de implorar el auxilio divino para el buen éxito de la misma, cosa que se hizo por medio de una misa y comunión general de todos los asistentes.

Se pasó primeramente a rendir los informes que presentaron todas las Delegaciones, habiendo sido en lo general satisfactorios,

pues que se observa en toda la República un aumento en el número y organización de los socios de la Liga, así como una mayor comprensión de lo que es su misión y su trascendencia en el momento actual. Estados hay, según los informes presentados, donde la organización ha adquirido mucho adelanto y el número de habitantes que controla la Liga es considerable. Otros en cambio tienen pocos socios, pero aun en ellos se nota un creciente entusiasmo para los trabajos de la Liga, lo que hace abrigar fundadas esperanzas de que ésta siga controlando el mayor número posible de católicos, hasta llegar al ansiado anhelo de que toda la población católica del país forme una organización cívica bajo las banderas de la Liga.

A continuación comenzó a tratarse un punto interesantísimo que puede decirse constituyó el principal de la Convención: la Declaración de Principios. Era necesario que la Liga la formulara porque como todos saben habían surgido dudas y malas inteligencias en lo que respecta al papel de la misma, atribuyéndole cosas que no ha hecho y pretendiendo que quería inmiscuirse en terrenos que no eran de su competencia. Estas malas ideas y erróneas interpretaciones ocasionaban que se dificultaran los trabajos de organización y que muchas personas se negaran a inscribirse en ella, alegando fútiles razones e inventando actuaciones que la Liga no ha tenido. Urgía pues, que ésta oficialmente hablara y expusiera con precisión y claridad su mas verdadero concepto, fijando completamente el papel que desempeña en la actualidad y la índole de la misma de su vida cívica.

Para todo esto, la Segunda Convención vino a resolver el asunto, pues después de interesantes comentarios se formuló y aprobó por todos los Delegados, la Declaración de Principios que hace la Liga y el programa de momento que pretende desarrollar, el cual se desprende también de los principios sustentados por ella y viene a constituir su aplicación misma al terreno de la prácüca. En otro lugar de esta misma edición damos a conocer los Principios citados y el programa de momento aprobado.

Espera la Convención y con ello la Liga» que con la Declaración de Principios que se ha hecho, se disipen todas las dudas habidas y por haber en lo que respecta a su actuación, y siendo ya ésta claramente definida, no haya lugar a nuevas interpretaciones erróneas y ataques injustificados a una Institución que cuenta en su haber hechos muy dignos y gloriosos, bendiciones del Santo Padre

y de prelados eminentes del país y del extranjero, así como el afecto de todo el pueblo católico de México, que ve en ella, por la dureza de sus principios, la eficacia de sus métodos y el espíritu de sacrificio de sus componentes, la salvaguarda única para la Libertad de la Nación Mexicana, y para los derechos de un pueblo.

Se trataron también otros asuntos interesantes, resaltando sobre todo el acuerdo tomado de reformar algunos artículos de los Estatutos de la Liga, para adaptarlos a la situación y necesidades actuales y hacer más factible la eficacia y facilidades de organización.

También en lugar aparte publicamos dichas reformas.

Se designó al Comité Directivo de la Institución, habiendo sido el mismo con lo que se reiteró la confianza y aprobación de todos los trabajos emprendidos.

Y para terminar, se dio un voto de adhesión a nuestro amadísimo Padre Pío XI y al Venerable Episcopado Nacional.

En lo general podemos decir que los trabajos realizados por la Convención fueron meritorios e interesantes en grado sumo y sus consecuencias se traducirán en un aumento mayor de socios dada la intensificación de los trabajos de organización y propaganda, según acuerdo tomado en la Asamblea y conforme a la Declaración de Principios y programa de momento que tan oportunamente dictara la Segunda Convención General.

Por lo que respecta a los delegados de fuera, salieron sumamente complacidos y satisfechos de los trabajos realizados en la reunión, así como de la orientación y lincamientos de la Liga; y a su vez, el Comité Directivo se complace en saber, por informes de los delegados, que la Liga existe en toda la República y que a pesar de todos los trabajos y dificultades por que ha atravesado, siempre ha salido airosa y decidida a continuar con su labor de luchar por la reconquista de la Libertad.

RECONQUISTA, México, abril de 1932

DECLARACIÓN DE PRINCIPIOS DE LA LIGA

Damos a conocer a nuestros lectores el texto íntegro de la Declaración de Principios de la Liga Nacional Defensora de la Libertad, así como el programa de momento que se va a desarrollar, según los acuerdos tomados en la pasada Convención, de que ya hablamos en otro lugar de esta edición. Recomendamos mucho a nuestros socios mediten sobre ello, pues es de gran interés, ya que

ha venido a fijar completa y claramente el papel y actividades de la Liga en el momento presente.

DECLARACIÓN DE PRINCIPIOS

I.- La Liga Nacional Defensora de la Libertad es la representante de la acción cívica en México.

II.- Es el campo propio de la acción cívica el de la defensa y reconquista de los derechos que corresponden a los tres fundamentos de la sociedad: la Religión, la Familia y la Propiedad.

III.- Los que actúan y luchan bajo la dirección de la Liga, lo hacen con su carácter de miembros de la sociedad civil.

IV.- Pero como esos mismos miembros que actúan bajo la dirección de la Liga son católicos, deben defender y reconquistar los citados derechos que corresponden a los fundamentos de la sociedad, según las normas de la moral católica.

V.- En consecuencia, como la Iglesia siempre tiene el derecho y la obligación de intervenir para defender y resguardar los principios de la moral católica, gustosos acatamos su intervención en este punto.

VI.- Reconocemos que la defensa y reconquista de las libertades esenciales, preconizadas por la Liga, son una consecuencia necesaria de la defensa y reconquista de los tres fundamentos de la sociedad civil.

VII.- La defensa y reconquista de las libertades esenciales se ejercita por los miembros de la Liga no como representantes de la Iglesia, pues nunca se han atribuido ni se atribuirán ese carácter, sino como miembros de la sociedad civil y en virtud de los derechos que la naturaleza les ha otorgado.

VIII.- Por lo tanto, la Liga no pretende ni ha pretendido ser un agente o representante de la Jerarquía para defender los derechos que corresponden a la Iglesia, y acata reverente la indicación que el Soberano Pontífice ha hecho para que no se emplee la violencia para defender los derechos de la Iglesia; pero declara, dentro de las mismas instrucciones de la propia Iglesia, que se reserva y tiene derecho a que los ciudadanos, como ciudadanos, corresponde defender y reconquistar por todos los medios lícitos, las libertades esenciales, entre ellas la de conciencia, y las tres instituciones fundamentales de la sociedad civil.

AÑO 1932

PROGRAMA

IX.- La Liga se propone como sus actividades inmediatas:

a) Intensificar los trabajos de organización.

b) Ilustrar a los miembros de la sociedad civil sobre los derechos y deberes que les corresponden, despertando y modelando la conciencia cívica colectiva y haciendo la debida distinción entre los deberes religiosos y los deberes cívicos y políticos.

c) En especial, se propone hacer sentir a los padres de familia, en colaboración con las asociaciones que tienen ese fin especial, el deber que pesa sobre ellos de defender sus derechos sobre sus hijos, llevando a aquellos al ejercicio orgánico y colectivo de esos derechos y oponiéndose a la escuela que se propone arrancar del alma de los niños y jóvenes, la fe de nuestros padres y sumirlos en la inmoralidad más degradante.

d) Luchar en favor de la escuela confesional.

e) Y finalmente, con el mayor vigor, con toda perseverancia, infundir en el alma nacional la convicción de que nuestra patria tiene grandes destinos que cumplir como nación católica, y que no pueden sujetarse esos destinos, aunque aparezca la patria débil, al imperialismo norteamericano, de cualquier género que sea ese imperialismo.

México, D.F., 21 de febrero de 1932.

Esta declaración de Principios de la Liga fue enviada al ilustrísimo Sr. Arzobispo de México, Pascual Díaz y Barrete, por el Comité Directivo de la misma Liga pidiéndole tuviera a bien estudiarlos para que les dijera sí tenía algo en contra la Doctrina de la Iglesia o las buenas costumbres; firmaba el Presidente de la misma con el seudónimo de Pedro Hernández siendo su verdadero nombre nada menos que don Rafael Ceniceros y Villarreal, y su Secretario José Tello, el joven José Luis Orozco; pero su Excelencia no les contestó hasta el regreso del Delegado Apostólico Ruiz y Flores.

La Liga Nacional Defensora de la Libertad sostuvo correspondencia con ambos Prelados y para aclarar lo sucedido envió a las diferentes Delegaciones Regionales y Jefaturas Locales copia de dichos documentos (Documento No. 1).

LIGA NACIONAL DEFENSORA DE LA LIBERTAD. COMITÉ DIRECTIVO, OFICINA CENTRAL. DECLARACIONES Y ACUERDOS

En vista del contenido de la Circular Número 42 dirigida por el Excelentísimo señor Delegado Apostólico con fecha reciente, a todo el Venerable Episcopado; teniendo en cuenta que dicha circular es el coronamiento de una sistemática hostilidad, que desde hace varios años se ha venido manifestando en contra de nuestra Institución, y haciendo este Comité Directivo una expresa y terminante declaración que jamás se nos ha ordenado en nombre de Su Santidad el Papa el cambio de nombre de nuestra Institución, el propio Comité Directivo, oído el parecer de sus doce miembros suplentes, en sesión solemne convocada al efecto, ha resuelto: lo. La Liga Nacional Defensora de la Libertad, conservando su organización, suspende por tiempo indefinido las actividades que le son propias conforme a su instituto, en todo el país.

2o. Aguarda a que los acontecimientos la llamen nuevamente a la brega, una vez que los hechos acaben de demostrar como hasta la fecha lo van demostrando, que la reconquista de la libertad en México debe esperarse, en primer lugar, de Dios, y luego, de la abnegación y valor del pueblo católico mexicano.

3o. El presente acuerdo será sometido en su oportunidad, para su ratificación a la Convención General.

DIOS Y MI DERECHO

México, D.F., a 8 de mayo de 1932.

Presidente Secretario

NOTA:- La publicación de estas DECLARACIONES Y ACUERDOS, se hace exclusivamente para el conocimiento reservado de los socios de la Liga.

(Documento No. 2)

Correspondencia Particular del Arzobispado de México.

México abril 8 de 1932.

Sres. (aquí los nombres propios y apellidos del) Presidente y Secretario de la Liga Nacional Defensora de la Libertad. Ciudad.

Estimados Hijos en Cristo:

AÑO 1932

Me refiero a la comunicación que, bajo sus respectivos seudónimos de Pedro Hernández y José Tello, se sirvieron dirigirme con fecha lo. de marzo, y que llegó a mis manos el día 14 del mismo mes.

A dicha carta vino anexa una "Declaración de Principios", respecto de la cual me piden les manifieste "si hay en ellos algo que se oponga a la doctrina y principios católicos, para como hijos fieles de la Iglesia, normar (su) conducta"; y no les respondí inmediatamente porque el Excmo. Sr. Delegado Apostólico estaba ausente de la ciudad y me pareció conveniente conocer antes su juicio, el cual acaba de exponerme en carta fechada el día 6 del actual, y que en seguida transcribo:

Delegación Apostólica de México, 6 de abril de 1932.

Excmo. y Revmo. Sr. Dr. Dn. Pascual Díaz y Barreta. Arzobispo de México. Santa Cruz 24.- Colonia del Valle, D.F.

Venerable y querido hermano:

He leído con toda atención la "Declaración de Principios" que la Liga Nacional Defensora de la Libertad ha enviado a V.E. Revma. con carta 1 de marzo, sometiéndola a su censura y que V.E. Revma. se ha servido enviarme para que le diga mi opinión.

Desde luego, a mi juicio, si la Liga cambia de nombre, puede ser llamada a constituir el centro no sólo de acción cívica, sino aun de acción política: porque mientras conserve su actual nombre ha de ser hostilizada por el Gobierno y ha de ser pretexto para que se atribuyan sus actividades a la Iglesia, razones por las cuales el Santo Padre pidió el cambio de nombre.

Creo además, que este cambio de nombre vendrá a facilitar la unanimidad de la aceptación del Instituto en todas las diócesis y en todos los grupos católicos facilitándole a la Liga el conservar y robustecer su actual organización.

Como se ve, estoy entrando en algo que no pide el Comité Directivo, el cual sólo desea saber si sus Declaraciones de Principios no condenen algo que se oponga a la doctrina y principios católicos. Pero yo creo que está la Autoridad Eclesiástica en todo su derecho para declarar lo que es prudente y señalar ciertos escollos, como el Santo Padre se ha referido al recurso a las armas. Siguen mis observaciones:

Al No. 1: En vez de ES, creo que deberá decir QUIERE LLEGARA SER, pues que la existencia de la Liga no impide el que se organicen agrupaciones semejantes, ya sean locales, ya sean nacionales. Evidente es que la unión es lo primero en esta clase de agrupaciones, pero esa unión debe ganarse y no imponerse.

Al No. 2: Creo que debería decir: "Es el campo propio de la acción cívica el de la propaganda de los derechos y deberes de la conciencia cívica y del de la defensa", etc., porque el primer deber cívico de los católicos, como lo dice muy bien el No. 9.

Al No. 5: Una agrupación de católicos, por más que se limite a la acción cívica o política, no debe limitar su obediencia a los principios de la moral católica, sino que debe darla a las orientaciones, instrucciones y observaciones que la Autoridad Eclesiástica crea conveniente dar. Recuérdese la historia de los Legitímistas y Monarquistas en Francia, la de la Action Fmncaise, etc. A la Autoridad Eclesiástica toca el no mezclarse en política de partidos.

Al No. 7: Convendría suprimir las palabras "pues nunca se han atribuido ni se atribuirán ese carácter" porque supongo que la agrupación al lanzarse a trabajar con otro nombre no tiene que vindicarse.

Al No. 8: Convendría suprimir las palabras "no pretende ni ha pretendido ser un agente o representante de la Jerarquía para defender los derechos que corresponden a la Iglesia" por la razón dada en la observación anterior. Es decir que la cláusula 8 debería redactarse en esta forma: Por tanto, dentro de las mismas instrucciones de la propia Iglesia, declara que se reserva y tiene el derecho que a los ciudadanos, como ciudadanos corresponde de defender y reconquistar por todos los medios lícitos, las libertades esenciales, entre ellas, la de conciencia, y las tres instituciones fundamentales de la sociedad civil.

Al No 9: Me parece que si se hace mención del Imperialismo Americano, debe hacerse en forma que no se falte a la caridad cristiana, ni se provoquen conflictos innecesarios para nosotros.

Por otra parte, convendría que se expresara el compromiso de inculcar en los católicos la obediencia y sumisión a cualquiera indicación de la Autoridad Eclesiástica.

Para terminar, creo que no sería fuera de propósito recomendar a la Liga que al lanzarse al ejercicio de sus actividades, procure:

lo.- Una gran moderación en el lenguaje.

2o.- Que no se demuestre sistemáticamente hostilidad a la Revolución ni al Gobierno, sino que haga ver que su propósito es hacer entrar a la Revolución por los caminos de la justicia y de la verdadera democracia, y que no trata de derrocar gobernantes, sino de modificar legislación.

3o.- Que no recrimine a los que en asuntos discutibles no piensen como ella.

4o.- Que norme sus actividades de tal manera que haga compatible su vida política con la de los diversos partidos políticos con quienes tenga que luchar, no mostrándose exclusivista, como no quiere que otros partidos lo sean.

Expuesto lo anterior, deseo haber correspondido a la benévola deferencia que V. E. Revma. ha tenido a bien guardarme, por lo cual le envío mis agradecimientos con el testimonio de mi distinguido aprecio y consideración.

Suyo afmo. Hermano en el Señor:

Leopoldo Ruiz, Arzobispo de Morelia. Delegado Apostólico.

Y celebro haber esperado a conocer el juicio del Excmo. Sr. Delegado Apostólico, porque nada mejor puedo hacer ahora que exponer a Uds. en su integridad lo que sobre el particular opina y desea el representante directo del Sumo Pontífice de la Iglesia Católica, a fin de que Uds. ajusten sus actos a estas indicaciones.

Es sensible que sin aguardar ustedes las opiniones que solicitaron de su Prelado, a quien sometieron a censura su Declaración de Principios, la hubieran publicado en la prensa. Pero ya que obraron así, tiempo es todavía de que Uds. hagan públicas también las modificaciones que pide el Excmo. Sr. Delegado, tanto respecto de la redacción del documento sometido a censura, como del nombre de su Instituto.

Ahora bien, aun modificando el nombre, me permito recordar a Uds. que al dictar la Santa Sede las normas a que Uds. Deberían sujetarse, entre otras precisamente el cambio de nombre, las cuales normas les di a conocer el 7 de enero de 1928 por conducto de su representante en los Estados Unidos, se dijo:

II.- El Sumo Pontífice, que está perfectamente informado de todas las actividades de la Liga, no intenta en manera alguna privar

a los miembros de la misma de los derechos que como ciudadanos tienen de interesarse por el bien de la Patria. Pero el Santo Padre al mismo tiempo, anhela que el uso de esos derechos no pueda servir de pretexto para lanzar injustos ataques a la Iglesia Católica, al Episcopado y aun a los católicos mexicanos que no sean miembros de la Liga.

Y es indispensable que tengan Uds. presente este deseo de la Santa Sede, del cual yo fui sólo el transmisor, porque aun cuando desde el punto de vista abstracto un programa no merezca reprobación, Uds. saben perfectamente que el mal puede consistir no en la redacción del programa, sino en la manera de desarrollarlo.

Por lo que se refiere al que ustedes me enviaron y que hemos estudiado el Excmo. Sr. Delegado y yo, dando el primero las normas que antes he transcrito, espero que después de haberse sujetado ustedes a ellas no se dé origen a hechos reprobables. Si desgraciadamente surgieren éstos, lo haré saber a Uds. con toda la benignidad de padre espiritual, con que he obrado hasta aquí respecto de Uds. mismos y de los demás directores de la Liga, para que pongan los remedios que fueren necesarios; pero resuelto también, naturalmente, a poner coto a tales hechos, dentro de mis facultades, si ellos pudieran causar daños de cualquiera naturaleza a los católicos todos de la Arquidiócesis, que son mis hijos espirituales, como lo son los directores y miembros de la Liga.

Los bendice su afmo. Padre en Cristo.

Pascual Díaz (firmado); Arzobispo de México.

(Documento No. 3).

Delegación Apostólica de México.

Av. Insurgentes.-15.

9 de abril de 1932

Circular NQ 42.

Excelentísimo y Reverendísimo Señor:

I.- La Liga Nacional de Defensa de la Libertad, acudió al Sr. Arzobispo de México sometiendo a su censura una Declaración de Principios y un Programa, con el fin de lanzarse a la acción cívica tan necesaria en estos momentos.

El Señor Arzobispo quiso saber mi parecer antes de contestar, y desde luego me creí obligado a decirle que a mi juicio la Liga era la llamada a emprender esa acción cívica y aun política en los términos en que nos la aconseja el Santo Padre en sus instrucciones de lo. de enero del presente año; pero que para entrar en actividades, creía yo necesario que la Liga cambiara de nombre; pues sólo así evitaría la hostilidad del Gobierno y evitaría también a la Iglesia el que se le atribuyan las actividades de la Liga, y finalmente sólo así podría trabajar abiertamente sin tener que ocultarse como lo ha tenido que hacer hasta la fecha.

A raíz de los Arreglos en 1929, hice saber a los Señores Directores de la Liga, que el Santo Padre creía necesario ese cambio de nombre para que la Agrupación pudiera continuar sus actividades de Acción Cívica; pero en Asamblea o Convención que celebraron en aquellos días se resolvió suprimir solamente la palabra religiosa .

A mi juicio, en los momentos presentes sería una imprudencia el que la Liga con su nombre emprendiera sus actividades ya meramente cívicas, ya también políticas. Espero, pues, que V.E. Revma. se servirá apoyar y secundar esta resolución, pues me temo que si los Prelados no vamos unidos en este punto, encontraremos muy serias dificultades.

Si la Liga no accede a cambiar de nombre, no me atreveré a desautorizarla, pero tampoco creo que no habrá ningún Obispo que la recomiende.

II.- Sabrá V.E. Revma. que con ocasión de la bendición de la cripta de la Basílica en construcción, de Santa Teresita del Niño Jesús en Lisieux, se va a celebrar un Congreso Internacional Teresiano, del domingo 26 de junio al domingo 3 de julio. Yo me permito sugerir a V.E. Revma. que promueva en su Diócesis prácticas de oración y penitencia, frecuencia de sacramentos, predicación e instrucción religiosa y ascética, en la forma que lo estime conveniente, durante esa semana, con el propósito de unimos en espíritu al Congreso y de pedir por intercesión de la Santa el remedio de nuestra situación.

Si, además, se pudiera hacer una colecta para contribuir a los gastos de la Basílica en construcción por modesta que sea, sería muy elocuente en los momentos actuales.

En espera de la respuesta de V.E. Revma. sobre los puntos a que me he referido, renuévele el testimonio de mi distinguido aprecio y me encomiendo en sus OO. y SS.SS.

Afmo. Hermano en el Señor: Leopoldo Ruiz Arzobispo de Morelia, Delegado Apostólico (firmado) José G. Anaya Secretario.

(Esta circular fue dirigida a cada uno de los Obispos mexicanos, cuando menos a los que permanecían en el país).

Documento No. 4 (no pasó) y al margen manuscrita tiene una aclaración: "pero el Comité Directivo tiene en cuenta las razones aquí alegadas".

LIGA NACIONAL DEFENSORA DE LA LIBERTAD

COMITÉ DIRECTIVO.- OFICINA CENTRAL. DECLARACIONES Y ACUERDOS.

Con el fín de saber si la Declaración de Principios y el "Programa" adoptados por la segunda Convención General de la Liga Nacional Defensora de la Libertad, que se celebró en febrero próximo pasado, no contenían cosa alguna contraria al Dogma y la Moral católicos, el Comité Directivo se dirigió a varios Excelentísimos Prelados suplicándoles se dignasen hacer el estudio de aquéllos y emitir su autorizadísimo parecer.

El Excelentísimo señor Arzobispo de México dio conocimiento de esa solicitud al Excelentísimo Señor Delegado Apostólico, y por carta que el propio señor Arzobispo nos ha enviado con fecha 8 de abril, nos comunica, haciéndolo suyo, el parecer del Excelentísimo señor Delegado. Si bien es cierto que no se contesta sino implícitamente y en forma aprobatoria, a lo que fue objeto concreto de la "Declaración" y del "Programa", se hacen insinuaciones y se dictan normas que el Comité Directivo ha tenido que considerar con toda calma y ponderación.

Entre esas normas e indicaciones se encuentran las siguientes:

lo. Que al tratar del Imperialismo Norteamericano, no se falte a la caridad cristiana.

2o. Que no se demuestre sistemáticamente hostilidad a la Revolución ni al Gobierno.

3o. Que se inculque obediencia y sumisión a cualquiera indicación de la Autoridad Eclesiástica.

4o. Que se cambie de nombre nuestra Institución.

Faltaríamos a los dictados de nuestra conciencia, a los sentimientos de nuestra propia dignidad y a nuestras convicciones de mexicanos, si aceptásemos esas indicaciones.

I.- El Imperialismo Yanqui es para nosotros y para todos los mexicanos que anhelan la salvación de la patria, algo que es en sí mismo malo, y como malo debe combatirse enérgicamente. La Historia demuestra que casi la totalidad de los males nacionales que aquejan a nuestra patria, se deben al Imperialismo Norteamericano. El combatir contra ese Imperialismo es caso de justicia, no de caridad.

II.- La Revolución, en su sentido real y efectivo, interpretada por sus más connotados representantes y por toda su historia, significa la destrucción de "los fundamentos de la sociedad y de la patria", porque es el ataque sistemático, continuo, perseverante, incontrovertible, a la santidad del matrimonio y a la autoridad que debe regir en la familia; es la confiscación en favor del Estado sectario y perseguidor, del alma de la niñez y de la juventud; es la conculcación del derecho de propiedad; es la guerra radical, pictórica de odio a las libertades esenciales, en especial, a la de conciencia. La Liga no puede traicionar ni a su historia, ni a su programa ni a su espíritu.

III.- Ciertamente que somos hijos dóciles y obedientes de la Iglesia, y, como tales, acatamos sumisos las órdenes emanadas de las Autoridades Eclesiásticas; pero en el orden cívico y político, gozamos precisamente en virtud de los genuinos principios del Derecho Católico, y en un todo de acuerdo con las repetidas instrucciones que nos han dado nuestros Venerables Prelados, de una noble y racional autonomía para defender como seres racionales y como miembros de la sociedad civil nuestras libertades esenciales y los fundamentos de esa sociedad civil. De esta manera no sólo vemos por nuestros intereses y derechos, sino que apartamos de la Iglesia la acusación que se le pudiera hacer de inmiscuirse en asuntos que no le competen directamente.

IV.- No podemos renunciar a las tradiciones e historia de nuestra Institución, con el especioso pretexto de hacer menos enconosa la embestida que el enemigo de nuestras libertades desencadena, siempre, contra todo aquello que puede significar alguna

resistencia, de cualquier género que sea y cualquiera que sea el nombre que tome.

Declaramos que jamás se nos ha ordenado en nombre de Su Santidad el Papa el cambio de nombre de nuestra Institución.

Supuesto lo dicho, teniendo en cuenta que, dadas las actuales circunstancias, no puede la Liga ni siquiera con su oposición a las tendencias expresadas, colaborar en la acción de defensa de las libertades y de los fundamentos de la sociedad, y que la actitud tomada es el coronamiento de una hostilidad sistemática contra nuestra Institución.

El Comité Directivo, oído el parecer de sus doce miembros suplentes, ha resuelto:

lo. La Liga Nacional Defensora de la Libertad suspende por tiempo indefinido las actividades que le son propias conforme a su instituto, en todo el país.

2o. Espera que los acontecimientos la llamen nuevamente a la brega, una vez que los hechos acaben de demostrar, como hasta la fecha lo van demostrando, que la reconquista de la Libertad en México no puede esperarse de los perseguidores ni de las garantías que ofrezcan los representantes de la nación enemiga tradicional de nuestra patria y de nuestra raza, sino que debe esperarse en primer lugar, de Dios, y luego, de la abnegación y valor del pueblo católico mexicano.

3o. El presente acuerdo será sometido en su oportunidad, para su ratificación, a la Convención General.

DIOS Y MI DERECHO

México, D.F., a 8 de mayo de 1932.

Presidente Secretario.

(Documento No. 5)

Excelentísimo y Reverendísimo señor doctor don Pascual Díaz

Barreto, Digmo. Arzobispo de México.

Ciudad.

Excelentísimo y Reverendísimo señor:

El Comité Directivo, en vista de los puntos muy importantes, de gran trascendencia práctica y doctrinal que contiene la carta de

Vuestra Excelencia de 8 de abril próximo pasado, comenzó a formular una amplia y verídica exposición acerca de la situación de la Liga en relación con los expresados puntos: pero providentemente vino a nuestras manos la Circular número 42, que el Excelentísimo señor Delegado Apostólico, en fecha reciente, dirigió al V. Episcopado Nacional.

Dicha Circular fue para nosotros motivo de gran sorpresa, pues aún no dábamos contestación a la carta de Vuestra Excelencia en la que nos transcribe la del Excelentísimo señor Delegado que principalmente se refiere al cambio de nombre de la Liga, y antes de oír nuestra respuesta se nos da un golpe sin esperar, como era de justicia, a oír nuestra defensa.

Además. Vuestra Excelencia sabe muy bien que, como órgano de comunicación y acomodamiento, se ha constituido un Consejo de Acción Nacional y no se nos hizo saber por conducto de éste la determinación del Excelentísimo señor Delegado,7

En vista de esto, el Comité Directivo, sus doce suplentes y la Oficina Central se consagraron de un modo especial a estudiar la determinación que debería tomar la Liga ante el intempestivo ataque que la dicha Circular contiene.

El resultado de las deliberaciones a que se consagraron los Directores de la Liga, consta en las DECLARACIONES Y ACUERDOS tomados el día 8 del presente mes y de las cuales tenemos la honra de remitir un ejemplar a Vuestra Excelencia Reverendísima.

La Liga, como comprenderá muy bien Vuestra Excelencia Reverendísima, en vista de la citada Circular No. 42 y de los Acuerdos del 8 del corriente, queda colocada en un plano diferente al que ocupaba antes de tomarse esos Acuerdos: pero por ningún concepto renuncia a presentar a Vuestra Excelencia y al V. Episcopado Nacional la exposición de que se ha hablado al principio. En esta exposición nos referimos a cada uno de los puntos que contiene la carta de Vuestra Excelencia de 8 de abril próximo pasado.

Por ahora sólo nos limitaremos al cambio de nombre de nuestra Institución.

---

7 No debe confundirse el "Consejo de Acción Nacional" con el Partido de Acción Nacional (PAN) fundado en 1939.

Jamás se nos ordenó en nombre de Su Santidad el Papa el cambio de nombre. En la carta de enero de 1928 subscrita por Vuestra Excelencia por encargo del Excelentísimo señor Fiumasoni Biondi, entonces interinamente encargado de la Delegación Apostólica en México, se nos indicó en nombre del Papa que si la Liga al abandonar la acción armada se dedicaba a la Acción Católica, sería necesario que cambiara de nombre; pero como la Liga no se dedicó a la Acción Católica, sino a la Acción Cívica que le es propia y para desarrollar la cual fue establecida, quedaba fuera de la indicación que se le hizo a nombre de Su Santidad el Papa.

Posteriormente, antes y después de verificarse la primera Convención de la Liga, el Excelentísimo señor Delegado Apostólico Dr. Ruiz y Flores insistió con el Comité Directivo en el cambio de nombre de la Liga, y después de exponerle las razones que teníamos para no cambiarlo, le decíamos que si nos lo pedía por orden de Su Santidad el Papa, nos lo comunicara por escrito y sería inmediatamente obedecido. El Excelentísimo señor Delegado Apostólico guardó silencio y ya no insistió en su petición.

Esto no obstante, quisimos complacerle y, a reserva de pedir en su oportunidad, como en efecto lo pedimos, la ratificación de la Convención, suprimimos del nombre de la Liga la palabra RELIGIOSA, lo que evidentemente importa un verdadero cambio de nombre y aun de índole.

Después de lo anteriormente expuesto, la tenaz insistencia para que la Liga cambie nuevamente de nombre, nos persuade de que lo que se desea es el cambio de identidad, la desaparición de la personalidad jurídica y consiguientemente el aniquilamiento de nuestra Institución, y nosotros, no por un capricho ciego y digno de censura, sino por un deber ineludible, defenderemos la integridad de la Liga, sus tradiciones y la irresistible fuerza que le da la unidad de los principios, en la doctrina y en el ideal.

No se obtiene del Gobierno, en caso de un cambio de nombre, que piense o crea que se trata de una nueva Institución; a los perseguidores les importa poco la denominación, lo que les interesa es el hecho, y siempre será hostilizado todo esfuerzo de resistencia, cualquiera que sea la forma en que se presente y el nombre con que se ejercite. Además, el cambio es impracticable porque por la absoluta falta de garantías que existe en el país, no habrá quien quiera dar su nombre para aparecer a la luz pública como director de la nueva Institución. Recuérdese que en 1926 los tiranos orde-

naron la aprehensión y persecución de todos los directores de la Liga. Qué ocurriría ahora que existen muchas menos seguridades y garantías que en aquella época.

El hecho de que después de la defensa armada y de las controversias acerca del cambio de nombre el Ilustrísimo señor de la Mora y la mayoría de los demás Prelados, inclusive Vuestra Excelencia y el Excelentísimo Señor Delegado Apostólico, aprobaron la Liga, demuestra que ésta no ha sido rebelde como algunos maliciosamente dicen y propagan. Además, recientemente, en comunicación de 19 de febrero pasado, Vuestra Excelencia y el Excelentísimo señor Delegado Apostólico afirmaron que las Instituciones que forman el Consejo de Acción Nacional, entre las cuales se encuentra la Liga, no habían incurrido en desobediencia.

Hace algunos años, la murmuración persistentemente viene asegurando que somos rebeldes, lo que también, sin duda de buena fe, afirmó Vuestra Excelencia Reverendísima en ocasión solemne, ante varios Caballeros de Colón. Sí tal aseveración dañara solamente a nosotros, callaríamos resignados; pero como daña gravemente a la Institución que dirigimos, nos vemos obligados a suplicar muy atentamente a Vuestra Excelencia Reverendísima se sirva ordenar a la mayor brevedad posible que se nos forme el correspondiente proceso para depurar nuestra conducta.

Si en lo anteriormente escrito encuentra Vuestra Excelencia alguna palabra inconveniente, téngala por no escrita, pues no es nuestro ánimo ofender en lo más mínimo a quien debemos sumisión, respeto y filial cariño.

Dios Nuestro Señor guarde a Vuestra Excelencia Reverendísima muchos años.

DIOS Y MI DERECHO.

México, D.F., a 19 de mayo de 1932.

Presidente Secretario

Pedro Hernández (Rafael Ceniceros) José Tello (J. Luis Orozco)

(Documento No. 6)

CORRESPONDENCIA PARTICULAR DEL ARZOBISPO DE MÉXICO

México, mayo 25 de 1932.

Sres. Pedro Hernández y José Tello, Presidente y Secretario, respectivamente, de la Liga Nacional Defensora de la Libertad.

Ciudad.

Muy estimados hijos en Cristo:

Doy respuesta a su carta de 19 del actual, que llegó a mis manos con algún retardo.

Dados los esfuerzos que durante tres años he venido haciendo para lograr que Uds. aceptaran convertirse en colaboradores de la Iglesia, aun conservando su autonomía, esfuerzos que hasta hoy han sido completamente estériles; y dada la resolución que han tomado y que me comunican, de suspender "por un tiempo indefinido las actividades que le son propias a su Instituto, en todo el país", me parece inútil volver a hablarles en la forma paternal en que siempre lo he hecho con Uds., de los puntos que mencionan en su carta que contesto.

Debo sí hacer constar: que si el Excmo. Sr. Delegado Apostólico juzgó prudente dirigirse al Episcopado en una Circular, tratando la necesidad de que la Liga cambie de nombre, es cosa que no debo en modo alguno discutir; puesto que él obra de acuerdo con las normas que recibe de la Santa Sede y con los dictados de su criterio y de su conciencia.

Con toda buena voluntad leeré la exposición que me anuncian y, como siempre, los bendigo.

De Uds. afmo. padre en Cristo.

Pascual Díaz, ^Arzobispo de México.

México, D.F., a 12 de junio de 1932

Excelentísimo Señor Dr. don Pascual Díaz, Digmo. Arzobispo de México. Ciudad.

Excelentísimo señor y Padre en Cristo:

Recibimos la carta de Vuestra Excelencia Reverendísima de 25 de mayo anterior, que contesta la nuestra de 12 del mismo. En ella asegura Vuestra Excelencia Reverendísima, que han sido estériles los esfuerzos que por tres años ha hecho por convertirnos en colaboradores de la Iglesia. Tal aseveración implica la ratificación del cargo de rebeldes que repetidas veces nos ha hecho, cargo que mancha nuestro decoro de católicos y nuestro prestigio de nunca

desmentida lealtad a nuestra Santa Madre la Iglesia Católica, Apostólica, Romana, motivo por el cual protestamos contra él respetuosamente y una vez más pedimos a Vuestra Excelencia Reverendísima se sirva ordenar que se nos forme el correspondiente proceso para depurar nuestra conducta.

Si como nos lo dice Vuestra Excelencia en su citada carta, no ha de ser ya en lo futuro, la voz del Padre la que oigamos, sea, pues, la voz del justiciero Juez la que nos absuelva o nos condene; pero no sin oímos.

La ley natural, ley que está sobre toda disposición humana y sobre toda ley positiva nos da el derecho de defensa, y hoy, con el mayor respeto, y también con mayor energía, reclamamos el ejercicio de tal derecho en el correspondiente juicio contradictorio.

Suplicamos a Vuestra Excelencia que nos envíe su contestación por conducto del Consejo de Acción Nacional.

Besamos reverentes su anillo pastoral.

DIOS Y MI DERECHO

PRESIDENTE, PRIMER VICEPRESIDENTE, SEGUNDO VICEPRESIDENTE Y SECRETARIO

Este documento no entra en la carpeta de "Defensa", por eso no lleva número de documento.

(Documento No. 7).

México, 25 de abril de 1932.

Excmo. Sr. Delegado Apostólico en México. Sr. D. Leopoldo Ruiz y Flores, Digmo. Arz. de Michoacán. Ciudad.

Excmo. Señor y V. Hermano:

Impuesto de la Circular No. 42 expedida por esa Delegación Apostólica con fecha 9 del mes en curso y después de haber estudiado el punto que nos consulta, con el debido respeto pero con la Libertad y franqueza con que siempre lo he hecho, envío a V.E. Revma. la respuesta pedida, esperando de su bondad que se servirá tomarla en su verdadero valor de mi opinión sincera y desapasionada en este asunto.

1.- Desde el año de 1928 y por conducto del Sr. D. Luis G. Bustos, representante entonces de la Liga en los EE.UU. de N.A, el

Excmo. Sr. Díaz, en su carácter de intermediario entre el Delegado Apostólico en Washington y el V. Episcopado y pueblo católicos mexicanos para el arreglo de algunos asuntos, envió a la Liga Defensora de la Libertad Religiosa una comunicación, en la cual entre otras cosas, decía textualmente lo que sigue:

30 West Sixteenth Street.

New York, N.Y., a 18 de enero de 1928.

(Carta dirigida al Excmo. Sr. De la Mora, Digmo. Obispo de San Luis Potosí. Secretario del Subcomité Episcopal, en la cual incluía copia de la siguiente, fechada en el mismo lugar con fecha 7 de enero de 1928).

Sr. D. Luis G. Bustos. 25 West 103rd Street. New York, N.Y.

Muy estimado amigo e hijo en Cristo:

Como usted ha sido designado representante de la Liga Nacional Defensora de la Libertad Religiosa, dirijo a usted esta carta para darle a conocer los puntos de vista de la Santa Sede relativos a esa benemérita corporación, a fin de que usted se sirva trasmitirlos a sus directores, según deseos de Su Santidad.

I

Ante todo Su Santidad desea que la Liga sepa el consuelo singular que ha sentido al saber lo firme y constante que han sido los miembros de la Liga en mostrarse al mundo entero, cristianos a carta cabal e hijos sumisos de la Santa Sede.

II

El Sumo Pontífice, que está perfectamente informado de todas las actividades de la Liga no intenta en manera alguna privar a los miembros de la misma, de los derechos que como ciudadanos tienen de interesarse por el bien de la patria. Pero el Santo Padre al mismo tiempo anhela que el uso de esos derechos no pueda servir de pretexto para lanzar injustos ataques a la Iglesia Católica, al Episcopado y aun a los católicos mexicanos que no sean miembros de la Liga.

III

Para evitar ese peligro, así como equivocaciones perjudiciales, el Santo Padre ha tenido a bien nombrarme intermediario oficial entre el Delegado Apostólico y los Obispos, ordenándome a la vez

el dar a conocer a la Liga y por medio de sus Jefes, de qué manera habrán de distinguirse y mantenerse separadas las actividades sociales y religiosas de las de carácter político, y más todavía del movimiento armado.

A este fin transcribo a usted fielmente las instrucciones que acerca de las relaciones del Episcopado y la Liga me ha comunicado en nombre de la Santa Sede, el Excmo. Sr. Delegado Apostólico, don Pedro Fumasoni-Biondi, el 12 de diciembre de 1927.

El Santo Padre no pretende cambiar nada de cuanto se ha escrito en la letra apostólica "Patemae sane solíicituáo".

Por lo tanto, si la Liga deja la acción armada y se entrega a la acción enteramente política, constituyéndose en partido, es claro que los Obispos, aun en este caso, no podrán tomar parte. Deben los Obispos no sólo abstenerse de apoyar la acción armada, sino también deben permanecer fuera y sobre todo partido político, aunque sea bueno y honesto. (Esto no significa que los Obispos y el Clero dejen sin apoyo de su prudente consejo y de su paternal dirección a su pueblo fiel.)

Si por el contrario la Liga intenta darse a la acción puramente católica, según la citada letra apostólica, los Obispos deberán dirigir esa acción católica de la Liga, ante todo para que se mantenga en verdad fuera y sobre todo partido.

Téngase presente que, comprometida como está la Liga con la acción armada de los católicos, es imposible que con el mismo nombre y con los mismos Jefes, temidos como revolucionarios, pueda darse a la acción pura y sencillamente católica, sin despertar sospechas.

Será, por lo tanto, necesario que, si la Liga deja la acción armada para darse sólo a la acción católica, agrupe a los católicos bajo otro nombre y bajo otras bases. Hasta aquí lo principal y más pertinente al asunto.

Aunque en mi concepto, se nota cierta vacilación y confusión al exponer las normas anteriores; sin embargo, del análisis del documento se deduce que la Liga la considera en tres casos distintos:

lo.- En la Acción Armada.

2o.- En la Acción Política.

3o.- En la Acción Católica, según las Letras Apostólicas del 2 de febrero. Desde luego no considera la acción cívica, que es precisamente el campo de la Liga Nacional Defensora de la Libertad Religiosa y en la cual ha desarrollado e intenta desarrollar sus actividades.

lo.- Si la Liga desarrolla sus actividades en la acción armada, los Obispos no deberán tomar parte en ella; parte, por lo menos, directamente, puesto que añade a continuación: "Esto no significa que los Obispos dejen sin el apoyo de su prudente consejo y de su paternal dirección a su pueblo fiel." Claro está que podían hasta aconsejarles que se sostuvieran en la lucha, si así lo juzgaban prudente, cuando era un medio lícito y se habían agotado todos los recursos pacíficos.

Envuelve también ese primer caso y la expresión de Su Santidad una aprobación de la Liga y aun de sus actividades bélicas; puesto que el Santo Padre, que ha estado perfectamente informado de ellas, siente consuelo singular de la conducta de sus hijos; y no sintiera consuelo sino bochorno, si la conducta de esos hijos cristianos a carta cabal, no fuera buena y probable. Y por lo mismo dice después que el Sumo Pontífice "no intenta privar a los miembros de la misma, de los derechos que como ciudadanos tienen de interesarse por el bien de su patria".

2o.- Si la Liga se entrega enteramente a la acción Política, constituyéndose en partido, es claro que los Obispos, aun en este caso no podrán tomar parte en ella. Porque, como dice más abajo el documento, los Obispos, cuando se trate de partidos políticos, y de partidos meramente políticos, añadimos nosotros, deben estar fuera y sobre todo partido político.

Añadimos que de partidos meramente políticos, porque cuando la política ha invadido el campo de los principios religiosos, entonces, dice la conocida instrucción del Card. Gasparri al Obispo de Concepción de Chile, Mons. Fuenzalída, aun los Obispos y el Clero deben defender la Religión y los derechos de la Iglesia. Y ya el Señor León XIII había dicho en una de sus inmortales Encíclicas que eso no era propiamente hacer política de partido, sino defender la Iglesia contra la invasión de los partidos políticos.

3o.- El tercer caso de que la Liga "intenta darse a la acción puramente católica, según la letra apostólica" es decir, incorporada a la ACM, que se ha formado de acuerdo con esa letra apostólica del

2 de febrero, comprometida como está con la acción armada y siendo imposible que "con el mismo nombre y con los mismos Jefes" pueda darse a ella sin despertar sospechas, es necesario que para darse sólo a la acción católica, agrupe a los católicos bajo otro nombre y bajo otras bases.

Ahora bien, como la Liga no intentaba ni intenta darse a la acción católica, según la citada letra apostólica, ni dedicarse a la acción enteramente política, sino a la ACCIÓN CÍVICA, que es su objeto esencial y primitivo, claro está que no estaba ni está obligada conforme a esas normas a cambiar de nombre ni de personal en su Comité Directivo.

Y esto no es más que una consecuencia de las instrucciones comúnmente dadas y recibidas de que en esa clase de asociaciones los prelados no debemos tener la dirección ni responsabilidad de las mismas, ni injerirnos en su régimen interior, cambiando a nuestro arbitrio sus estatutos ni mucho menos su personal directivo, sino una supervigilancia y acción superior indirecta para procurar que dichas asociaciones no se aparten de los principios cristianos ni de las normas dadas para estos casos por la Santa Sede.

Y hay todavía una tercera razón que confirma mi anterior parecer: que el Papa ni siquiera manda que así se haga, sino que al enviar sus instrucciones a través de Mons. Fumasoni Bíondi y del Sr. Díaz, dice que seguramente por los datos recibidos y en que debe haber influido el imperialismo yanki tan interesado en contra de la Liga, si la Liga deja la acción armada para darse sólo a la acción católica, será necesario que agrupe a los católicos bajo otro nombre y bajo otras bases.

Tal fue el criterio del Sr. Secretario y demás miembros del Subcomité Episcopal, cuando llegaron las predichas instrucciones; por lo que no se apremió a los directores de la Liga a que hicieran cambios supradichos, sino que les dejó en entera libertad hasta que vinieron los arreglos de 1929.

Entonces supe que V.E. Rvma. había insistido sobre el mismo tema, apoyándose en las mismas instrucciones enviadas por el Excmo. Sr. Díaz, a lo que contestaron los directores de la Liga más o menos con las razones alegadas y exponiendo los motivos por los que no les había parecido prudente hacer los cambios, agregando por fin que si era mandato de Su Santidad, así se lo dijera V.E.R. por escrito y que en el acto lo acatarían.

Pero como V.E.R. nada les contestó sobre este asunto, creyeron, y con razón, que no había tal mandato; de lo contrario V.E.R. se lo hubiera intimado en nombre de Su Santidad. Y, además, como claramente cesó la acción armada y la Liga se consagró de lleno a la acción cívica, no había razón para insistir en los cambios mencionados. Sin embargo, para obsequiar los deseos de V.E.R. y los del Excmo. Sr. Díaz, hicieron el cambio de nombre suprimiendo del título de la Liga "Religiosa", la que parecía que podría comprometer en algo la Religión o la Iglesia, aunque otras muchas asociaciones ha habido en Francia, Bélgica, Alemania y Austria, que llevan nombres semejantes, sin que, por esos nombres, quede comprometida la Religión o la Iglesia. Y así quedó: Liga Nacional Defensora de la Libertad. En la convención de la Liga celebrada a fines de 1929, se propuso el cambio de Jefes en la Directiva; pero el cambio no fue aceptado por los socios.

De todo esto hicieron informes a la Santa Sede, pidiendo respetuosamente que, si no estaba bien así como lo hicieron, se les dijera claramente cuáles eran las órdenes para acatarlas y cumplirlas. Hasta la fecha no sé que hayan recibido contestación ninguna, ni menos que la Santa Sede haya reprobado esta conducta.

Cuando después la Liga comunicó a todos los Obispos de la República el cambio de nombre y su propósito de dedicarse a la acción cívica, recibió la aprobación de gran número de ellos, sin haber recibido nada en contrario; por lo que la Liga siguió trabajando en lo que pudo y como pudo, aunque muy penosamente por la falta de apoyo de algunos prelados y casi hostilidad de otros muchos, indebidamente. Me parece que aun del Excmo. Sr. Díaz recibió aprobación, al comunicarle el cambio de nombre y su propósito de dedicarse a la acción cívica.

Cuando en las juntas de Prelados habidas en diciembre del año próximo pasado se trató de la Liga, tampoco insistió V.E. en que hubiera mandato Pontificio de que se le cambiara el nombre, nada más recuerdo que manifestó cierta desazón de que no lo hubieran hecho, y con el nombre ya aceptado y su programa de acción cívica, se trató nada más de que quedara bajo el Consejo de Acción Nacional, como de hecho fue acordado, quedando por lo demás todas las asociaciones agrupadas bajo él con su propia autonomía, cada una de ellas dentro de su esfera de acción.

En vista de lo expuesto anteriormente y viniendo más concretamente al punto consultado en la circular, es mi parecer:

a) Que en estos momentos y en circunstancias en que más necesitamos de la unión de todos los católicos, que nos recomienda Nuestro Santísimo Padre y lo reconoce V.E.R., suscitar ahora esta cuestión del nombre y del cambio de Jefes en la Directiva de la Liga es producir nuevos trastornos, desconcierto y división entre los elementos católicos, algunos de los cuales pudieran sospechar que había en esto un pretexto para acabar con la Liga o crearle dificultades para desorganizarla, en beneficio de nuestros enemigos.

b) Que, como tanto la Liga como los miembros principales que la forman son bastante conocidos tanto en la capital como en los Estados, será inútil cambiarle el nombre o título; porque cualquiera que sea el nombre con que se disfrace, la Liga será reconocida por todos, máxime por el Gobierno, que tiene ojos de lince y más que nadie empeño en nulificarla.

c) Que, como para los mismos católicos será un mal ejemplo de inconstancia y falta de carácter de nuestra parte, estar cambiando a cada paso de actitudes y de actividades y aun de nombres, como ha pasado con la UDCM, la ACJM y otras asociaciones, este nuevo embrollo aumentará el desaliento y la desazón que ya se respiran en nuestro medio social por la causa católica, al ver que hay otros problemas de mayor trascendencia que reclaman urgentemente nuestra atención, como son la Libertad de Enseñanza, la mayor limitación de sacerdotes y la más intolerable injerencia del Gobierno Civil en los asuntos eclesiásticos.

d) Que, como además, el Gobierno está muy engreído con nuestra docilidad y pasividad, no consentirá ninguna oposición a los malévolos y satánicos designios de llevar a cabo sus siniestros propósitos de descatolización hasta llegar al ateísmo, como se expresa en un opúsculo que ha circulado profusamente y que sin duda conocerá V.E.R. intitulado "La Lucha Revolucionaria del Proletariado contra la Iglesia", escrito y publicado por un Prof. Enrique Beltrán; cualquiera que sea el nombre que se le ponga a la asociación o agrupación que trate de estorbar el desarrollo de estos planes, tendrá que tropezar con la fuerza brutal y tiránica del Gobierno y del Partido Revolucionario que lo sostiene.

e) Que con mayor razón tropezaría con esta fuerza brutal cualquier partido político que se organizara fuera del Partido Revolucionario que está en el Poder, como ha pasado ya con los que sostenían a los Generales Ángel Flores, Arnulfo Gómez, Francisco Serrano, que eran los mismos revolucionarios, y más tarde con el

de Vasconcelos y el llamado Demócrata o Democrático apenas entrevisto, y por último con el abortado partido que intentaba formar el exMinistro de Hacienda Montes de Oca; no podemos fiar, bajo la tiranía imperante, en ningún partido político católico, liberal ni comunista, que nos saque de la opresión en que seguimos aprendiendo a perder, sin que lleguemos todavía al momento en que se nos muestre un plan en que comencemos a ganar.

Por lo que las insinuaciones que a este respecto nos hace el Excmo. Card. Pacelli en las instrucciones del lo. de enero, adonde me parece que tienden las intenciones de V.E.R., no son para nuestro medio revolucionario, del que seguramente no se ha formado cabal concepto, puesto que no se da cuenta de que no estamos en un país de instituciones ni de leyes, sino en plena barbarie y tiranía en que no hay más ley que el capricho de los que mandan ni más autoridad que la fuerza bruta; y para regímenes como el actual no se hicieron democracias ni votos del sufragio.

En resumen, creo a este respecto que es una ilusión creer que en estos momentos pueda organizarse ningún partido político de consistencia ni con anuencia del Gobierno ni sin ella: sin ella, porque no lo dejaría vivir; con ella, porque no será más que para burlarse de él en las elecciones, que están en manos del Partido Revolucionario y éste puede hacer de ellas lo que quiera. Naturalmente no habría de hacerse él mismo la oposición.

EN CONSECUENCIA:

1.- Si le damos mate a la Liga, desautorizándola o retirándole nuestro apoyo moral, que ya es bastante escaso y deficiente, nos quedaremos sin la única organización de acción cívica que tenemos, extendida y reconocida por toda la República; porque las demás de este género tienen poca fuerza y consistencia.

2.- Si aparte de la Liga y de la ACM, vamos a intentar ahora formar otra asociación distinta, aumentará la confusión y división entre los católicos, y no llegaremos a formarla tal cual es necesaria para la lucha en todo el territorio nacional.

3.- Si por presión o fuerza moral pretendemos imponer estas reformas en nuestras ya maltrechas asociaciones, acabaremos con el poco prestigio y poca autoridad que nos quedan en el pueblo católico, después de haber gastado inútilmente sus fuerzas, con lo cual vendrán más pronto la ruina y el exterminio de la Iglesia, y de la Religión en nuestra patria.

Creo, pues, que el intento de insistir en cambiar el nombre y el personal en la Directiva de la Liga Nacional Defensora de la Libertad, es INOPORTUNO, INÚTIL Y PERJUDICIAL y bajo todos aspectos INDEBIDO.

II.- En cuanto al segundo punto de la Circular, veré qué sea posible hacer en favor de la Basílica de Santa Teresita, por haber enviado hace poco un proyecto para celebrar el tercer centenario del martirio de Fr. Bartolomé Gutiérrez, prescribiendo algunas prácticas de devoción y la frecuencia de los Sacramentos, y en las actuales circunstancias, de mi diócesis sería difícil recargar a mis fieles con nuevos actos de piedad y de limosnas.

Con las seguridades de mi atenta consideración y respeto, le repito de V.E.R. afmo. Hno. en Cto. S.S., b.a. b.v. a.p.

+Leopoldo (firmado), Obispo de Tacámbaro.

NOTA:- El limo. Sr. Lara nos ha autorizado para hacer de la anterior carta un uso discreto.8

Pocos fueron en verdad los Obispos que apoyaron a la Liga después de los arreglos y que, a pesar de la política imperante de los dos Prelados Ruiz y Díaz en su contra, trataron por todos los medios de defenderla y ayudar a un mejor entendimiento. Fueron los señores de grata memoria: Miguel de la Mora, Obispo de San Luis Potosí; Leopoldo Lara y Torres, Obispo de Tacámbaro, y el nunca bien comprendido José de Jesús Manríquez y Zarate, Obispo de Huejuda; y el Arzobispo José María González Valencia así como el Excmo. Arzobispo de Guadalajara, Francisco Orozco y Jiménez.

La hostilidad contra la Liga seguía en su apogeo y el Delegado Apostólico sostuvo con el Obispo de Tacámbaro la siguiente correspondencia:9

CARTA DEL EXCMO. Y REVMO. SR. DR. D. LEOPOLDO RUIZ Y FLORES. Delegación Apostólica. México.

28 de abril de 1932

Excmo. Sr. Dr. D. Leopoldo Lara y Torres Obispo de Tacámbaro.

---

8 Archivo Familiar de la Jefatura Local 16.

9 Documentos para la historia de la persecución religiosa en México. Dr. Leopoldo Lara y Torres.

Presente

Venerable y querido Hermano:

He leído con toda atención las observaciones que V.E. Revma. se ha servido hacer al primer punto de mi Circular, relativo a la Liga, y en respuesta diré a V.E. Rvma. que a mí no me inspira la Liga ninguna confianza por muchos motivos que sin duda son conocidos de V.E. Rvma.

Lo acordado en las Juntas que celebramos en diciembre se entendía en el supuesto de que la Liga seguiría trabajando como una asociación miembro del Consejo de Acción Nacional; pero no en el concepto de que la Liga se pusiera al frente de esa misma Acción, declarándose como se ha declarado el Centro Nacional de la Acción Cívica. En este último caso se presentan los inconvenientes a que me refiero en la Circular, y además, como varios Señores Obispos desconfían de la Liga con justa razón, no podría ésta trabajar en varias Diócesis.

Si el Consejo de Acción Nacional prospera, ese sería el llamado a dirigir la Acción Cívica y aun política; pero ni yo lo fundé ni ningún Obispo; fue idea que nació entre varias agrupaciones católicas. No se trata, pues, que yo sepa, de fundar una nueva Asociación de Acción cívica en lugar de la Liga.

Los Señores Obispos que han contestado a mi Circular están de acuerdo en lo que propongo y siento que V.E. Revma. no vaya de acuerdo con ellos. Pero estoy cierto de que V.E. Revma. a pesar de su opinión personal, sabrá acomodarse al modo de pensar de los demás y sobre todo a la resolución tomada por esta Delegación.

Con el afecto de siempre, quedo de V.E.R.

Afmo. Hermano en el Señor.

Leopoldo, Arzobispo de Morelia. Delegado Apostólico.

CARTA AL EXCMO. Y REVMO. SR. DR. D. LEOPOLDO RUIZ Y FLORES

México, 3 de mayo de 1932.

Excmo. Sr. Delegado Apostólico en México,

Dr. D. Leopoldo Ruiz y Flores, Digmo. Arzobispo de Michoacán.

Ciudad.

Excmo. y Revmo. Señor:

He recibido su comunicación del día 28 de abril, que mucho le agradezco.

Por vía de aclaración, sólo digo a V.E. Revma. que yo había entendido que el Consejo de Acción Nacional era sólo un órgano de Coordinación entre las diversas agrupaciones católicas que debía quedar bajo el control de aquél, según el proyecto que se presentó en la Junta de Prelados verificada en diciembre y que prometió reglamentar el Excmo. Sr. Díaz.

De la Liga no sé que se haya separado del conjunto ni que haya rechazado el control del Consejo, puesto que según he sabido, ni siquiera se le ha comunicado el acuerdo tomado en la Junta de Prelados; y como de las demás agrupaciones no sé que alguna se dedique propiamente a la acción cívica sino a la acción social, o a las que ejercita la ACM, me parecía que la Liga Nacional Defensora de la Libertad, no porque fuera la única que pudiera ejercitar esa acción cívica, sino porque ya ha sido aprobada por el Episcopado y está ya suficientemente organizada y extendida por toda la República, sería la llamada a promover por los medios legales la Reforma de las Leyes, que tanto necesitamos, bajo la alta dirección, se entiende, del mismo Episcopado; pero puesto que V.E. Rvma., lo mismo que otros prelados, no tienen confianza en ella, no tengo por mí parte más que lamentarme de ello y esperar a que V.E.R. se sirva por medio de la agrupación que le parezca conveniente las instrucciones necesarias para llegar a obtener la apetecida Reforma de las Leyes. Al fin, V.E. Revma. se ha reservado en la solución del Conflicto Religioso y la dirección de los medios para llegar a ella, y nosotros debemos respetarla y acatarla.

Por creerlo de mi deber, me permito llamar vuestra atención sobre dos cosas, que, a mi juicio, demandan una acción inmediata y eficaz, si no queremos lamentar las consecuencias fatales de no haber puesto el oportuno remedio.

lo.- La cuestión de la enseñanza, que el Gobierno sigue absorbiendo contra toda ley, hasta acabar enteramente con las piltrafas de libertad que aún nos quedaban, para completar la obra de descatolización que ha emprendido. No tengo que dar detalles, porque V.E. conocerá sin duda las últimas leyes y reglamentaciones que ha expedido la Secretaría de Educación Pública en el Distrito Federal y las que se han expedido en los Estados.

2o.- La nueva exigencia del Gobierno, quien pretende, al decir de los periódicos, que nosotros mismos los Prelados obliguemos a nuestros respectivos sacerdotes a cumplir las leyes infames que limitan el ministerio sacerdotal por disposiciones del mismo Gobierno; exigencia a la cual no estoy dispuesto a someterme ni creo que ninguno lo estemos. Yo no he recibido la tal comunicación que dicen habernos enviado el Sr. Presidente de la República; pero me aseguran que la noticia es cierta.

En uno y otro caso, creo que deberemos obrar de consuno y con valor; porque si pretendemos únicamente que los seglares envíen ocursos y pidan amparos, ya hemos visto cuan inútiles han sido en las presentes circunstancias esos medios, que sólo han servido hasta ahora para que los enemigos se sientan con nuestra impotencia más engreídos a seguir haciendo el mal y burlarse de esos medios, mientras los católicos se sienten más postergados y desalentados, y los Obispos quedamos en situación más desairada y triste ante Dios y ante los hombres.

Esperamos, pues, de V.E. Revma. que se servirá damos instrucciones acertadas y eficaces para poder vencer las nuevas dificultades que se nos anuncian.

De V.E. Revma. afmo. Hermano en Cto. v S.S. qabvap.

+Leopoldo, Obispo de Tacámbaro.

CARTA DEL EXCMO. Y REVMO. SR. DR. D. LEOPOLDO RUIZ Y FLORES

Delegación Apostólica de México, 16 de mayo de 1932.

Excmo. y Revmo. Sr. Dr. D. Leopoldo Lara y Torres. Obispo de Tacámbaro.

Ciudad.

Venerable y querido Hermano:

Transcribo lo siguiente de una carta que acabo de recibir del Sr. Martínez:

(Mons. Luis María Martínez y Rodríguez, entonces Obispo Titular de Anemurio y Auxiliar del Arzobispo de Morelia).

...es un hecho la ley de limitación de sacerdotes; la dieron en la semana que acaba de pasar, probablemente el doce, pues ha procedido con mucha reserva, y la promulgarán seguramente en la

próxima semana. Espero tener mañana copia de dicha ley, que enviaré a V.E. Fija tres sacerdotes por cada cien mil habitantes y según me dicen, no ponen condiciones inaceptables, sino que en lo demás está poco más o menos como la ley anterior.

Voy a comunicar luego esta triste noticia a Mons. Fulcheri y espero que V. E. se servirá ordenar que se le comunique al Sr. Lara.

Asimismo espero que V.E. dispondrá lo conveniente y propondrá a los demás Señores las normas generales para estar todos de acuerdo.

Mi opinión es, tolerar la ley, previa protesta, y procurar que poco a poco se vaya estableciendo el disimulo.

Hacer representaciones ante el Gobierno, mostrándole lo absurdo de la ley - mañana mismo voy a promover que hagan la primera representación-, las cuales no darán ningún resultado.

Alguien me decía que lo mejor sería que V.E. promoviera allá un amparo; no sé si proceda pedirlo allá. De todos modos, ya sabemos el criterio de los jueces a ese respecto.

Vuestra Excelencia se servirá damos las facultades extraordinarias, que no sé cuáles sean actualmente. ¿Hay la de decir tres misas aun en los días no festivos?

Pedir a los sacerdotes que permanezcan en sus puestos y hagan cuanto puedan en favor de los fieles, sin ejercer en los templos, por ahora, los no autorizados.

Dar normas oportunas para evitar los abusos en las Misas y sobre todo de las confesiones en las casas.

Es lo que de pronto se me ocurre; seguiré pensando y espero las órdenes de V.E.

Yo entiendo que estamos obligados a protestar y si parece a V. E. Revma., podríamos hacerlo firmando los tres Obispos: V.E. Revma., el Sr. Fulcheri y yo; así habría mayor uniformidad y correríamos la misma suerte en caso de que nos procesen.

En cuanto a la conducta que hemos de seguir, yo estoy conforme con lo que el Sr. Martínez sugiere en su carta, siempre que la Ley no traiga condiciones inadmisibles, pues me parece que lo sugerido por el Sr. Martínez va de acuerdo con las instrucciones de Roma.

DIOS Y MI DERECHO

Dios nos ayude en este trance y se compadezca de nosotros.

Suyo afmo. in Domino.

Leopoldo Ruiz Arzobispo de Morelia Delegado Apostólico.

CARTA AL EXCMO. Y REVMO. SR. DR. D. LEOPOLDO RUIZ Y FLORES

Parroquia de Angangueo, 20 de mayo de 1932.

Excmo. Sr. Delegado Apostólico en México,

Dr. D. Leopoldo Ruiz y Flores, Digmo. Arzobispo de Michoacán.

México.

Excmo. Señor y V. Hermano:

En respuesta a la carta de V.E.R., que recibí el día de ayer por la noche tengo la pena de comunicarle lo siguiente:

a) No conozco el texto de la ley ni me lo envía V.E.R.; por lo que no puedo aún formarme concepto cabal de todo lo que contiene; ni puedo atenerme tampoco para esto a la simple opinión del Excmo. Sr. Martínez y que V.E. Revma. ha hecho suya, por respetables que sean ambas opiniones.

b) Por las noticias que de la ley he visto en el periódico EL UNIVERSAL-del martes próximo pasado- 17 de mayo, la ley me parece altamente atentatoria de los derechos de Dios y de su Iglesia, abiertamente anticonstitucional y completamente absurda; por lo que no estoy de acuerdo con el parecer de V.E. Revma. y del Excmo. Sr. Martínez, en que debamos acatarla y sometemos a ella, porque, en mí concepto, traicionaríamos nuestros deberes pastorales.

c) Tampoco estoy de acuerdo en que esa opinión esté conforme con las normas que nos ha enviado la Santa Sede Apostólica sobre estos asuntos.

Por consiguiente, sólo estoy de acuerdo y me solidarizo con W. EE. Revmas. en que se proteste contra ella con claridad, energía y decisión.

Cuando pueda regresar a esa ciudad, daré, si es preciso, mayores explicaciones de mi parecer, así que pueda estudiar mejor el texto mismo de la ley, en la semana entrante.

De V.E. Revma. afmo. en Cto. Hno. y s.s., q.a.b.v.a.p.

AÑO 1932

Leopoldo, Obispo de Tacámbaro.

Siguen diferentes cartas cambiadas entre el Delegado Apostólico y el Sr. Lara y Torres sobre la Reglamentación de Cultos en Michoacán.

Con lo que hemos visto podemos darnos cuenta de la diferencia de parecer y de actuar frente a los diferentes problemas y con respecto a la Liga.

Esta, como decía en la primera parte de este estudio se fundó el 14 de marzo de 1925, siendo una Asociación Cívica principalmente establecida para defender los derechos de Dios y de la Iglesia, aunque también los derechos naturales de los ciudadanos. Antes de formarse dicha Asociación existían ya en México otras asociaciones tales como la Asociación Católica de la Juventud Mexicana, mejor conocida como ACJM, la Confederación Nacional Católica del Trabajo, la Unión de Damas Católicas Mexicanas (UDCM) y los Caballeros de Colón.

Con miembros de tales asociaciones se formó la Liga Nacional Defensora de la Libertad Religiosa, cuyo lema era DIOS Y MI DERECHO.

Originalmente fue tomada su forma de un plan elaborado cinco años antes por el sacerdote Bernardo Bergoend, quien desde tiempo atrás quería formar una asociación que se dedicara a organizar a los ciudadanos instruyéndolos en sus deberes y derechos cívicos y religiosos.

En el Estado de Jalisco existía la Unión Popular, mejor conocida por la UP, dirigida por el Líe. Anacleto"González Flores, quien unió sus esfuerzos y contingentes con la Liga trabajando de común acuerdo.

Anacleto González Flores no era partidario de la violencia y trataba de buscar siempre el camino de la resistencia pacífica; pero cuando estalló el Conflicto y el pueblo comenzó a defenderse a mano armada, aceptó los lineamientos de la Liga y fue un gran colaborador del Comité Especial, que así se llamaba la sección encargada de la dirección militar y de la unificación de los grupos levantados;

así como del abastecimiento de parque y medios económicos para los Libertadores.

En esas condiciones comenzó a trabajar la Liga, primero dedicándose a la propaganda y resistencia pacífica, más tarde a la dirección de las fuerzas armadas. Ya vimos en la primera parte cómo Rene Capistrán Garza fue el primer Jefe del Movimiento Armado, y cómo tuvo que salir del país rumbo a los EE.UU. llevando la representación de la Liga y del Comité Episcopal para recaudar fondos entre los católicos americanos destinados a la Liga para poder financiar la defensa, y cómo el Sr. Obispo de Tabasco, Mons. Pascual Díaz y Barrete, más tarde Arzobispo de México, echó a pique todas las gestiones hechas por Rene Capistrán. Desde entonces existía hostilidad de parte de Monseñor hacía la Liga y sus dirigentes, aunque en apariencia apoyaba lo mismo que los otros miembros del Episcopado y declarara con ellos la licitud de la defensa armada.

También formaron parte de la Liga algunos integrantes de una sociedad secreta llamada la "U", conocida por algunos como "Asociación del Espíritu SantoM o "Unión de Católicos Mexicanos". Su fundación se atribuye a Monseñor Luis María Martínez, auxiliar en el arzobispado de Morelia quien también gozaba de la confianza y ayuda del Arzobispo de Morelia, don Leopoldo Ruiz y Flores.

Los miembros de dicha sociedad, al obedecer a Jefes secretos y estar ligados por juramento a sus indicaciones, no acataban las órdenes de los Jefes de la Liga y en distintas ocasiones provocaban el desorden y la indisciplina; un caso ocurrió en la Jefatura Local 16, donde Luis Reguer era quien tenía a su cargo dicha Jefatura. Comenzaron las intrigas; se citaba a junta a sus espaldas, una señora de apellido Toro organizaba reuniones y juntas a nombre de la Liga sin contar para nada con el Jefe ni con los Jefes de Manzana, que según los estatutos de la misma eran los indicados para reunir a los socios.

Al no poder controlar la situación, pues al parecer dicha señora contaba con el apoyo de personas encargadas de la Delegación Regional, prefirió renunciar a su cargo comunicándolo al propio Presidente de la Liga, don Rafael Ceniceros y Villarreal, pidiéndole lo dejara colaborar como simple socio de la misma pues la situación era insostenible.

AÑO 1932

En EL UNIVERSAL de 24 de agosto de 1928 se publicaron unas declaraciones hechas en la Inspección General de Policía a raíz de la muerte de Obregón, y dicen textualmente.

I) Las investigaciones de la Inspección General de Policía en todo lo relacionado con la muerte del general Alvaro Obregón no han terminado aún, pues insiste en llegar al descubrimiento de todos los actores que hayan planeado el asesinato, así como los atentados dinamiteros del Centro Director Obregonista y de la Cámara de Diputados.

Las declaraciones rendidas en el acta levantada últimamente y de la cual la Inspección General de Policía proporcionó la síntesis que anteayer publicamos, son en extremo explícitas acerca de las personas que formaban la sociedad de la "U" y las cuales tenían relación con los levantados en armas en el Estado de Jalisco, tomaron parte en la organización de los atentados dinamiteros y en cierto modo formaron en José de León Toral, según se desprende de dichas declaraciones, el ambiente psicológico propicio para consumar el homicidio del general Obregón.

Quien proporcionó los mejores datos sobre la sociedad de la "U" fue el joven Femando Amor y Villalpando, de veintitrés años, alumno del último año en la Escuela Nacional de Ingenieros. Este joven estudiante llevaba muy buena amistad con Joaquín Navarro, uno de los más activos miembros del grupo de personas que pensaba con actos de violencia el arreglo de la cuestión religiosa. Navarro, sobrino de un sacerdote sumamente conocido, se mostraba partidario de una acción en extremo enérgica y para el efecto invitó a Femando Amor y Villalpando para que concurriera a una junta que debería celebrarse en el "Centro Unión" y a la que concurrirían los señores ingeniero Eduardo Zozaya, ingeniero Enrique M. Cepeda, Oswaldo Robles, Aniceto Ortega Jr., Carlos Diez de Sollano y Jorge Gallardo.

UNA CÁMARA SECRETA DE UNA ASOCIACIÓN

A la sazón, la prensa había publicado algo relacionado con la posible solución del asunto religioso y con ese motivo la junta celebrada en dicho "Centro Unión", ubicado en la calle de Puente de Alvarado, tuvo ese día una gran importancia, habiéndose tratado durante ella sobre la formación de una sociedad a la que se iba a dar el nombre, más o menos, de Federación Cívica Mexicana, y desde luego se habló de formular unos estatutos que rigieran

a la asociación mencionada, siendo comisionados Osvaldo Robles, Joaquín Navarro y Femando Amor para que se encargaran del estudio de la cuestión social.

Carlos Diez de Sollano explicó en esa ocasión las bases sobre las que iba a funcionar la agrupación, y el ingeniero Enrique M. Cepeda propuso que para que la acción de la sociedad fuera más efectiva y estuviera mejor encauzada, era preciso que estuviera regida por un Consejo Director que se llamaría "Cámara Secretan, integrado por personas de la absoluta confianza de las asociaciones que se afiliaran a ella.

Dicha cámara secreta debería estar constituida por un presidente, un canciller y nueve vocales, correspondiendo tres para cada una de las secciones relativas a preparación, a política y a cuestiones sociales.

Después se efectuó otra reunión en la casa de Carlos Diez de Sollano, en donde se siguió tratando el mismo asunto iniciado en el "Centro Unión", proponiéndose que fuera una federación de carácter centralista, habiendo concurrido a esa segunda junta Cepeda, Diez de Sollano, Navarro, Zozaya y Femando Amor.

De ahí surgió propiamente la sociedad de la "UM, de la que Amor afirma no haber sido miembro jamás, en virtud de que tenía conocimiento de que esas sociedades secretas estaban condenadas por el Papa, pues los socios de la agrupación de la "U" nada menos habían prestado juramento de que pagarían con la vida la violación de sus promesas.

Todo parece indicar que dicha sociedad secreta no era conocida por la policía ni por el propio Fernando Amor, pues según parece, como se afirma en el libro El Conflicto Religioso en México, de Evaristo Olmos, la "UM se formó cinco años antes de la fundación de la Liga.

Según versiones de personas allegadas a la Liga y a los integrantes del Comité Directivo, la sociedad de la "UM fue formada y sostenida por Monseñor Luís M. Martínez, quien años más tarde fuera Arzobispo de México.

AÑO 1932

Según puede apreciarse por las cartas y documentos del Sr. Obispo de Tacámbaro, Leopoldo Lara y Torres, dicho Monseñor Martínez era también de ideas pacifistas y acomodaticias10 y por lo mismo enemigo de la Liga, que representaba la contraparte en el Conflicto Religioso.

Lo cierto es que tanto los miembros de la "U" como los de "Las Brigadas", apoyadas y bendecidas por el Sr. Arzobispo de México Pascual Díaz y Barrete, trataron por todos los medios de infiltrarse y desintegrar la Liga provocando desórdenes, insubordinación, intrigando de tal manera que los antiguos cristeros vieran con recelo a los miembros del Comité Directivo. Otras aseveraciones en contra de la Liga fue que abandonaron a los Cristeros a su suerte, cosa falsa y calumniosa. Los "arreglos" se verificaron sin el conocimiento ni menos el consentimiento del Comité Directivo de la Liga, ni del Comité Especial, que se encargaba del asesoramiento y abastecimiento de los levantados en armas, y por lo tanto la falta de garantías para los Libertadores y la miseria en que quedaron las familias de los muertos y de los perseguidos no fue obra en absoluto de la Liga sino de los Exmos. Sres. Ruiz y Díaz, que fueron los únicos miembros del Episcopado que concertaron y redactaron los llamados "arreglos" que no fueron tal sino como dijo Portes Gil ante los masones "un sometimiento de la Iglesia a las Leyes".

Mi opinión personal es que dichos señores se dejaron sorprender por Mr. Morrow, Embajador de la Casa Blanca, y casi se puede decir que custodiados por él, pues en el mismo tren llegaron a esta Capital y como lo digo en páginas anteriores no quisieron recibir ni siquiera a otros miembros del Episcopado, como al Obispo de San Luis Potosí encargado del Sub-Comité Episcopal y que junto con los pocos miembros del Episcopado Mexicano que pudieron permanecer en el país, estaba perfectamente enterado de la verdadera situación de la Iglesia Mexicana y en comunicación con los miembros activos de la Guardia Nacional.

Todo parece indicar que Monseñor Fumasoní Biondi fue quien dio al Obispo de Tabasco el cargo de intermediario entre la

---

10 Documentos para la Historia de la Persecución Religiosa en México, págs. 758, 759.

Santa Sede y el Episcopado Mexicano, y con tal nombramiento haciendo como si fuera un cargo emanado de la Santa Sede actuó en los "arreglos" de 1929 junto con el Delegado Apostólico Monseñor Ruiz y Flores (Delegado Ad Referendum). Con tales antecedentes y por la inclinación de ambos señores a la política de ayuntamiento con la Casa Blanca, se dejaron influir y aceptaron las propuestas elaboradas por Mr. Morrow (protestante y masón), quien únicamente quería -siguiendo la política de su país- detener el movimiento de defensa armada para poder pacificar a cualquier precio la Nación Mexicana.

Por todo lo anterior comprenderá el lector que era imposible un entendimiento con los dirigentes de la Liga, aunque cambiara de nombre, mientras su historia de resistencia heroica y la sangre derramada en el campo de batalla y en las ciudades clamara como mudo testimonio contra la transigencia y acomodamiento a las leyes y a los crímenes y abusos constantes del Gobierno perseguidor.

Convengo con el Pbro. Lauro López Beltrán, quien en su obra La Persecución Religiosa en México dice hablando de los dos señores Arzobispos: "Que podrían ser candidatos a ser canonizados", todo es posible pues la intención no la podemos juzgar los humanos, solamente Dios, conocedor absoluto de nuestras conciencias.

Yo solamente hablo de los hechos y éstos dicen que dichos señores al tratar con el Gobierno y al estorbar todo movimiento de defensa organizada por los católicos a partir del Modus Vivendi, dejaron a la Iglesia maniatada y desacreditaron con su actitud servilista al Episcopado Mexicano y sembraron la desorientación y división entre los católicos, y la desconfianza de éstos hacia la Jerarquía Eclesiástica al no saber a qué atenerse, dado que en 1926 se bendecía a los católicos que valientemente defendían los derechos de Dios y de la Iglesia, primero en la resistencia pacífica y más tarde con las armas en la mano, y a partir de 1929 -más bien dicho, del 21 de junio de 1929- se les proscribía y se atacaba en el pulpito y en el confesonario la actitud de resistencia viril.

El Clamor de la Sangre. Blanco Gil (Andrés Barquín y Ruiz), 2o. tomo.

AÑO 1932

La Liga Nacional Defensora de la Libertad publicó un folleto titulado "SE NOS DIJO", donde transcribe parte de los documentos publicados por el Episcopado Mexicano y por la Santa Sede a propósito de la persecución religiosa y la defensa de los católicos.

DEL ESTUDIO HECHO POR ORDEN DE LOS SRES. OBISPOS SOBRE LOS INCONVENIENTES DE SUJETARSE A LA REGLAMENTACIÓN, PARA QUE SIRVIERA DE NORMA A TODO EL CLERO DEL PAÍS

En el supuesto de que las legislaturas de los Estados, al reglamentar el Art. 130 de la Carta de Querétaro, exigiesen que los sacerdotes encargados de los templos, para poder ejercer su ministerio se inscriban en algún registro municipal o del Estado, se pregunta qué conducta deberá observarse.

Después de un serio estudio y después de haberlo encomendado a Dios omnipotente, nos ha parecido que la única respuesta es la siguiente:

Es anticatólico, indecoroso e inconveniente dar a cualquier autoridad, políticas o municipales, directa o indirectamente, los nombres de los sacerdotes encargados de los templos, siempre que esto se exija como un requisito para ejercer el ministerio sacerdotal.

Las razones en que apoyamos nuestro aserto son, entre otras cosas, las siguientes:

El intento del Art. 130 es sujetar el ejercicio del ministerio sacerdotal a la autoridad civil, coartando los derechos de la Iglesia en esta materia. Así parece claramente por todo su contexto y en especial por lo que hace a la materia que tratamos, en la fracción VI, que equipara el ministerio sacerdotal a la labor de cualquier profesionista, cuyo ejercicio se reglamenta por el gobierno; y la fracción XI, que prescribe la formación de agrupaciones culturales sujetas al Estado...

Siendo esto así, quien se sujete a la ley que exige la presentación del sacerdote ante la autoridad civil, con ese solo hecho da a conocer que acata dicha subordinación del Ministerio Eclesiástico a la autoridad temporal, lo cual no puede hacerse sin mostrar manifestadamente la conformidad práctica con las proposiciones condenadas en el Syllabus:

Como se ve, estas razones valen, cualquiera que sea la forma en que se haga tal inscripción, por sí o por otra persona, en unos términos o en otros. Porque si tal inscripción la exige la autoridad civil como una condición indispensable para ejercer el ministerio, quien pone esa condición ipso tacto subordina el ejercicio del ministerio al arbitrio de las autoridades.

Y si quisiéramos conceder que tal aceptación no fuera anticatólica, aparece inmediatamente la inconveniencia de semejante transacción. El evitar un mal mayor es razón pueril en estos momentos. La mente y la letra de la Constitución, la conducta de los gobernantes, la solidaridad manifestada con las sociedades masónicas, la ayuda oficial a protestantes y cismáticos, todo indica que el fin es aniquilar el catolicismo; y que, no encontrando resistencia ninguna sino condescendencia que a las personas oficiales (síc) libre de cualquier molestia personal, los perseguidores encuentran el camino llano y fácil para seguir adelante. Cada condescendencia, desde los inventarios de los templos, tuvo por razón el evitar males mayores; hoy no se concibe qué mayor mal nos puede evitar, cuando en las reglamentaciones se ve la tendencia a lo que nunca se pensó, como en Tabasco.

Además, no sería decoroso el sujetarse a ella, por las razones siguientes: el sentido común cristiano del Pueblo se ha escandalizado porque en algunos casos particulares se ha cedido a tales exigencias de las autoridades civiles. No conciben cómo un ministerio tan santo haya de plegarse a los caprichos de hombres sin fe, enemigos declarados de la Iglesia.

Nuestros mismos enemigos nos verían con desprecio y no serian pocos los que nos llamaran cobardes y serviles. Pues si siempre se ha predicado no sólo la independencia de la Iglesia, sino más aún, su preeminencia sobre el Estado, ¿cómo no atribuir esta sujeción a un acto de servilismo y temor degradante?

Intimamente convencidos en vista de todo lo dicho, de que tal sujeción es anticatólica, inconveniente e indecorosa, queremos terminar nuestros razonamientos con las siguientes palabras de un valeroso Prelado español, el limo. Sr. Romo, Obispo de Canarias, en las que se sintetiza el pensamiento que debe predominar entre nosotros en la solemne hora presente: "La Iglesia puede subsistir sin diezmos, sin propiedades, sin religiosos, sin monjas y aun sin templos; pero de ninguna manera sin libertad e independencia".

AÑO 1932

DE ÍA CARTA PASTORAL COLECTIVA DEL EPISCOPADO MEXICANO, FECHADA EL 21 DE ABRIL DE 1926.

III.- Estado legal y real de la Iglesia en México.

Mas volvamos ya los ojos a la condición real y al estado presente de la Iglesia Católica en México y veremos cómo las condiciones actuales son ya insostenibles y con cuánta razón hemos creído que ha llegado el momento de decir: NON POSSUMUS, ¡NO PODEMOS!

V.- Aclaraciones.

Debemos declarar que la reforma de la Constitución es urgente e inaplazable.

A raíz de su promulgación, lanzamos nuestra pacífica pero vigorosa protesta que fue alabada por Su Santidad Benedicto XV, y aprobaron y alabaron sucesivamente los Episcopados de los Estados Unidos del Norte, de Francia y de España, y aisladamente veinticinco Prelados de la América Latina, y que con fecha 2 de febrero de 1926 aprueba y hace suya el actual Pontífice S.S. Pío XI, en carta dirigida al Episcopado Mexicano.

Hecha esta declaración, abrigamos entonces la esperanza de que calmadas tarde o temprano las pasiones del momento, comprenderían nuestros Gobiernos cuan perjudicial y hostil a la casi totalidad del pueblo mexicano era la aplicación de los artículos de la Constitución contrarios a la libertad religiosa, esperábamos que por espíritu de concordia no los pondrían en vigor, con lo que volveríamos a un "modus vivendi" tolerable.

Aleccionados con la experiencia de largos años, no dejó de infundimos serios temores esa falsa situación; pero deseosos de no complicar el aflictivo estado de la patria, decidimos afrontarlo y esperar que la evolución sosegada de las ideas y de los acontecimientos, trajera consigo una mejor inteligencia entre legisladores y legislados, y que tras un periodo de relativa tolerancia y paz de hecho, se llegara finalmente a una concordia de derecho y a una paz definitiva, medíante la pacífica reforma de nuestro Código.

Desgraciadamente, a pesar de nuestra actitud conciliadora y de la conducta paciente hasta el heroísmo de nuestro clero y de nuestro pueblo, la persecución religiosa, en vez de calmarse, se ha exacerbado; y las declaraciones públicas y los hechos recientes hacen ver que esa Constitución quiere aplicarse, extremarse y aun de-

formarse en contra nuestra, y que a nuestra paciencia se quiere responder con ataque sistemático, con cariz de legal y definitivo.

En estas circunstancias, puesto que a los católicos mexicanos quiere imponérsenos con toda urgencia y definitivamente una Constitución contraria a nuestros deberes más sagrados de conciencia y a nuestros derechos más indiscutibles, es lógico inferir que es nuestro deber y nuestro derecho procurar sin dilación alguna, y por todos los medios lícitos, que esa Constitución sea reformada para satisfacer las legítimas aspiraciones del pueblo que desea gozar plena libertad.

En todos tiempos, y mayormente en el presente, la Iglesia toma posiciones definitivas y evita extremos. Contemporiza por amor a la paz en conflictos de menor cuantía. No busca la lucha; pero si se le obliga o a renunciar a su libertad y desaparecer de hecho, o a defenderse letal pero virilmente, jamás traiciona su causa que es la de Dios y la de la Patria.

DE LA CARTA PASTORAL COLECTIVA DEL EPISCOPADO MEXICANO DADA EN MÉXICO EL DÍA 25 DE JULIO DE 1926

Desde 1917 en que elevamos la protesta a que alude Su Santidad hasta estos últimos meses, nuestra conducta fue de prudente silencio, porque los artículos antirreligiosos no se aplicaban hasta el punto de hacer imposible la vida de la Iglesia.

Contra esa persecución gravísima, pero que pudo considerarse en algún modo aislada y transitoria, pudimos observar una actitud expectante, buscar acomodos, tolerar vejaciones, salvando siempre los principios de la Constitución Divina de la Iglesia, que expusimos en nuestra anterior Pastoral.

Pero la Ley del Ejecutivo Federal dada el 2 de julio del presente año, de tal modo vulnera los derechos divinos de la Iglesia, encomendados a nuestra custodia; es tan contraria al derecho natural, que no sólo asienta como base primordial de la civilización la libertad religiosa, sino que positivamente prescribe la obligación individual y social de dar culto a Dios; es tan opuesta, según la opinión de eminentes jurisconsultos católicos y no católicos al derecho constitucional mexicano; que ante semejante violación de valores morales tan sagrados, no cabe ya de nuestra parte condescendencia ninguna. Sería para nosotros un crimen tolerar tal situación; y no quisiéramos que en el tribunal de Dios nos viniese a

la memoria aquel tardío lamento del Profeta: "Vae mihi quia tacui. Ay de mí porque callé".

Por esta razón, siguiendo el ejemplo del Sumo Pontífice, ante Dios, ante la Humanidad civilizada, ante la Patria y ante la Historia, protestamos contra ese decreto. Contando con el favor de Dios y con vuestra ayuda trabajaremos para que ese decreto y los artículos antirreligiosos de la Constitución sean reformados y no cejaremos hasta verlo conseguido.

Como dijimos en la última Pastoral: "Esta conducta no es rebeldía, porque la misma Constitución abre el camino para las reformas, y porque es justo acatamiento a mandatos superiores de toda ley humana, y una justa defensa de legítimos derechos".

Es evidente que ni vuestra posición social, ni mandatos recibidos, ni intereses algunos, excusarían de grave crimen ante Dios y ante los hombres, el que los católicos cooperaran a los gravísimos males que trae consigo la aplicación de las leyes anticatólicas.

CABLE ENVIADO POR LA SANTA SEDE AL EPISCOPADO MEXICANO EL DÍA 22 DE JULIO DE 1926

Santa Sede condena ley a la vez que todo acto que pueda significar o ser interpretado por el pueblo fiel como aceptación o reconocimiento de la misma ley.

A tal norma debe acomodarse el Episcopado de México en su modo de obrar, de suerte que tenga la mayoría y a ser posible la uniformidad y dar ejemplo de concordia.- Cardenal Gasparri.

DE LA CARTA PASTORAL QUE DIRIGIÓ EL ILMO. SR. OBISPO DE TACAMBARO A SUS DIOCESANOS

Es cierto que nos sentimos débiles ante tamaños sacrificios; pero si Dios permitiere que viniéramos a este trance, El nos daría la gracia, que de todo corazón le pedimos, para que no retrocediéramos un ápice de nuestros deberes pastorales. Escrito está que todo lo podemos en Aquél que nos conforta. Os diríamos en esta ocasión, como dijo cierto general a sus invictos soldados: Si avanzo, seguidme; si me detengo, empujadme; si retrocedo, matadme.

No han de ser más los generales por conquistar una trinchera, que nosotros los Obispos por defender a Cristo y a su Iglesia.

DE LA TERCERA CARTA PASTORAL COLECTIVA DEL EPISCOPADO MEXICANO DADA EN MÉXICO EL DÍA 12 DE SEPTIEMBRE DE 1926

El Papa, empero, el Episcopado y el mundo, esperan de vosotros que no desfallezcáis en la prueba, que no os canséis por su duración, sino que deis ejemplo de perseverancia, fortaleza y adelantamiento en la práctica de todas las virtudes cristianas.

Es menester que reflexionéis en que el momento histórico es crítico.

Si perseveráis en vuestra digna y enérgica resistencia, amigos y enemigos comprenderán al fin que es imposible arrancaros la fe de vuestros Padres sin herir de muerte el alma del pueblo mexicano. Mas, si por vergonzosa cobardía desertáis de las filas, o cesáis en el combate, humanamente hablando estamos perdidos y México dejará de ser un pueblo católico; habréis abdicado de las más nobles y preciosas libertades, verificándose en vosotros lo que Dios no permita, la amenaza de Jesucristo a su pueblo: "Será quitado de vosotros el reino de Dios y daráse a gente que lo haga fructificar".

Estas conclusiones del humano raciocinio se confirman y robustecen, considerando el problema a las luces de la fe.

Como lo hemos dicho, Dios Nuestro Señor nos visita con la grave tribulación en que nos encontramos. Mas no podemos, sin blasfemar del Nombre Santo de Dios, suponer que se nos haya puesto en trance tan amargo, dejándonos sin los auxilios suficientes y condenados irremisiblemente a la derrota y a la muerte. Al contrario, Dios, que no permite males sino para sacar de ellos mayores bienes, pretende sin duda purificamos y salvamos por medio de la prueba. "El que perseverare hasta el fin, será salvo". Si nos mantenemos constantes en la lucha, el triunfo será cierto y la victoria definitiva.

Pero Dios Nuestro Señor no hace milagros sin necesidad, y no salva a nadie contra su voluntad. De donde resulta igualmente cierta la espantosa verdad de que, si abandonamos cobardemente el camino emprendido, no tenemos derecho a esperar una ayuda extraordinaria del cielo, y podemos correr la triste suerte de aquellas naciones abyectas que han perdido el precioso tesoro de la fe, porque sus hijos no supieron estimarla y defenderla como deben.

Así pues, Venerables Hermanos e hijos muy amados, no perdáis ánimo; no permitáis que el desaliento se apodere de vosotros; no deis al cielo y a la tierra el bochornoso espectáculo del soldado que traiciona su bandera entregándola al ludibrio del enemigo; no

imitéis al hijo desnaturalizado que abandona a su madre en el momento del peligro.

Por el contrario, imitad a todos los verdaderos amantes de las libertades patrias, que en todas las épocas de la historia han sabido mantenerse firmes en la brecha, hasta vencer o morir; imitad la constancia de los primeros cristianos, que no midieron por días ni por meses, sino por siglos, la duración del combate; que arrostraron las iras de los tiranos y murieron como buenos, logrando que su sangre fuese semilla de nuevos y nuevos convertidos; seguid el ejemplo de Abraham que esperó contra toda esperanza: "In spe contra spem credit". Tened conciencia de la dignidad humana que Dios os ha dotado, y sobre todo de la sublime dignidad cristiana: "Confortami et estote viri".

DE LA CONTESTACIÓN QUE EL EPISCOPADO MEXICANO, POR CONDUCTO DEL V. COMITÉ EPISCOPAL, DIO AL GENERAL OBREGON EL DÍA 9 DE NOVIEMBRE DE 1926.

...pero estamos ciertos de que el pueblo católico, en medio de esa ignorancia religiosa que tanto se le echa en cara, no carece del suficiente criterio para discernir a sus enemigos de sus amigos y bienhechores, y para ser los primeros en avergonzarse, si llegara el caso de que sus sacerdotes se convirtieran en esclavos del Estado.

Cuando el veinticuatro de agosto, por lo que la prensa mal informada publicó que el culto se reanudaría porque el Episcopado aceptaba someterse a la ley del señor Calles, fue general el sentimiento de desaprobación; de suerte que podemos asegurar que perderíamos todo el ascendiente e influjo, poco o mucho, que podamos tener en el pueblo, el día que faltando a los deberes sagrados de la conciencia, nos sometiéramos a las leyes en cuestión.

Por ignorante que se suponga al pueblo católico de México, no se le puede ocultar de parte de quiénes está la justicia y prefiere ese mismo pueblo ser víctima con sus sacerdotes, careciendo de la libertad necesaria, antes que mancharse y ver manchados a sus sacerdotes con el estigma del cisma y de la defección.

DE LA ENCÍCLICA DE SU SANTIDAD PIÓ XI SOBRE LA PERSECUCIÓN RELIGIOSA EN MÉXICO, DADA EN ROMA EL DÍA 18 DE NOVIEMBRE DE 1926

...¿Qué cosa quedaba ya por hacer a los Obispos, sino declarar que no mudaría nada de su actitud y de la del pueblo mientras no se quitasen tan injustas leyes? Los Gobernantes de la República,

abusando de su poder y de la admirable paciencia del pueblo, podrán amenazar al clero y pueblo mexicanos con peores males; pero ¿cómo podrán vencer a hombres dispuestos a sufrirlo todo antes que consentir en cualquier arreglo que pudiera ser dañoso a la causa de la libertad católica?

PALABRAS DE SU SANTIDAD EL PAPA PIÓ XI, PRONUNCIADAS EN EL CONSISTORIO SECRETO DEL 20 DE DICIEMPRE DE 1926

Viene en primer lugar México con la persecución que hace largos meses predomina con ferocidad e impiedad inhumanas, derribando y pisoteando, tal como dice San Pablo que lo hará el último emisario de Satanás, "todo lo que lleva el nombre de Dios y todo lo que es venerado" (II Thes. 1-14) conmoviendo y sacudiendo a un pueblo noble y generoso como si fuese una turba de esclavos o malhechores, después de haberle ofendido en sus sentimientos más íntimos y sagrados; y todo esto con el ridículo pretexto de una ley, que de ley no tiene sino el nombre, desde el momento que está en oposición con el derecho divino y humano.

DEL DOCUMENTO PUBLICO DIRIGIDO A LOS CATÓLICOS POR EL V. COMITÉ EPISCOPAL EL DÍA 10. DE FEBRERO DE 1927

Por esta disposición altísima y venerable del Romano Pontífice, verá el Pueblo Mexicano cuan infundadas son las censuras de los enemigos de la Iglesia que tachan al Episcopado de intrigante y arbitrario, como si su línea de conducta en el presente conflicto, el no ceder ni un ápice ante las exigencias de la ley y permanecer firmes sosteniendo la cesación del culto en los templos, fuera un simple capricho y no un acto de rendida obediencia al Vicario de Cristo y el cumplimiento de un deber sacratísimo impuesto por la necesidad de salvar en nuestra Patria los derechos de Dios, la misma Constitución Divina de la Iglesia y los fueros de la más alta de las libertades humanas.

DE LA CARTA PASTORAL DEL ILMO. SR. ARZOBISPO DE DURANGO, DADA EN ROMA EL DÍA 11 DE FEBRERO DE 1927

Dios bien sabe, Venerables Hermanos y muy amados hijos, con qué sentimiento de veneración nos dirigimos en esta vez a vosotros que os encontráis en el campo de la lucha, frente a frente de los enemigos de Cristo y teniendo en nada vuestro bienestar y vuestra vida. Dios bien sabe el rubor que embarga nuestra alma al pensar que el puesto que últimamente se nos ha señalado en la presente lucha no es ciertamente el puesto de mayor peligro. Lejos

de vosotros, no queremos sin embargo privarnos del consuelo de dirigiros estas nuestras palabras, para robustecer, después de haber sentido de cerca el corazón del Papa, todo lo que públicamente os enseñábamos y todo lo que privadamente os respondíamos cuando privadamente nos consultabais...

En medio de la continua evocación de vuestras desolaciones, miramos destacarse la figura de nuestros amados sacerdotes maltratados, encarcelados, deportados como malhechores por el delito, que les merece plena gloria, de no haber querido separarse de la Sede de Pedro, y haber preferido obedecer a Dios antes que a los hombres. Entre esas mismas víctimas contemplamos a los párrocos mártires Don Luis Batís y Don Pedro López, que colmando el precepto del amor, dieron la vida por sus ovejas: ¡Héroes benditos, ante cuyas figuras venerables Nos, su Prelado, caemos de rodillas!

A pesar del dolor que nos infunden vuestras lágrimas y vuestra sangre, con todo corazón nos gloriamos de que Durango sea perseguido, y más aún, de teneros a vosotros como hijos. Porque vuestras persecuciones proclaman que vosotros y Nos no hemos abdicado de la dignidad de cristianos ni de hombres, y que preferimos sucumbir ante los perseguidores antes que sucumbir ante nuestra conciencia y ante Dios.

Qué consuelo tan grande inundó nuestro corazón de Prelado al oír con nuestros propios oídos las palabras de santo encomio, de bendición y de amor especialísimo que habéis merecido del Jefe Supremo de la Iglesia. Le hemos mirado conmoverse al oír la historia de vuestra lucha. Le hemos mirado bendecir vuestra admirable resistencia, aprobar todos vuestros actos y admirar todos vuestros heroísmos...

El, pues, el Sumo Pontífice, os anima a todos, sacerdotes y fieles, a perseverar en vuestra actitud firme, resuelta, despreciando todas las amenazas, y como dijera en nuestra presencia a los jóvenes mexicanos, os anima a "no temer nada ni a nadie, y sí sólo temer el hacer traición a vuestra conciencia".

Ya que en nuestra Arquidiócesis muchos católicos han apelado al recurso de las armas, y piden una palabra de su Prelado, palabra que Nos no podemos negar desde el momento que se nos pide por nuestros propios hijos, creemos nuestro deber pastoral afrontar de lleno la cuestión, y asumiendo con plena conciencia la res-

ponsabilidad ante Dios y ante la historia, les dedicamos estas palabras; Nos nunca provocamos este movimiento armado. Pero una vez que, agotados los medios pacíficos, ese movimiento existe, a nuestros hijos católicos que andan levantados en armas por la defensa de sus derechos sociales y religiosos, después de haberlo pensado largamente ante Dios y de haber consultado a los teólogos más sabios de la ciudad de Roma, debemos decirles: Estad tranquilos en vuestras conciencias y recibid nuestras bendiciones.

¡No desmayéis un momento! ¡Cristo Rey, el Eterno Triunfador, ante quien toda rodilla se dobla en el cielo, en la tierra y en los mismos infiernos, está con vosotros! Por El luchamos, por El estamos dispuestos a morir, por El no soportaremos nunca que México sea privado de sus bienes infinitos; por El desconocemos las disposiciones anticristianas llamadas leyes, y por El seguiremos resistiendo a los ímpetus inicuos, hasta garantizar a México, por medio de la justicia y de la caridad, una era de verdadera libertad cristiana...

DEL FOLLETO "COSAS DEL MOMENTO A LOS CATÓLICOS MEXICANOS" DEL RVDO. PADRE JOAQUÍN CARNOSO, S.J.

CUARTO ERROR.- Nuestra salvación está, opinan otros, en dar tiempo al tiempo; en hacer -si es preciso- algunas concesiones a los malos para aplacarlos; no hay que llevarlo todo a punta de lanza; no hay que ser intransigentes; es preciso saber ceder en cosas de menor momento.

De todos los errores que nos pierden, éste es acaso el más fatal y pernicioso. Desconoce por completo la naturaleza del bien y del mal, del error y de la verdad. La verdad y el bien tienen que ser necesariamente intransigentes, aunque no intolerantes; desde que comienzan a hacer concesiones al mal y al error, se arruinan a sí mismos...

El camino de las concesiones es de los más oscuros y peligrosos. Es preciso conocer y profesar la verdad íntegra y absolutamente, sin sacrificar jamás el menor de sus derechos: esa santa intransigencia es la que al fin le da el triunfo.

QUINTO ERROR.- ¡Transigir, dicen otros, de ninguna manera!

¡Sería traicionar la causa católica! Pero muchas veces es preciso callar y sufrir. ¿A qué atizar el fuego de la persecución? ¿A que provocar la fiera? ¡Harán peor! ¡Prudencia y más prudencia es lo que

nos hace falta! ¡Las imprudencias de algunos católicos son las que nos pierden!

Para los tales no hay otra virtud cardinal que la Prudencia: la Fortaleza para defender los derechos de Dios y de la Iglesia ya no existe. Pilatos que sacrifica a Jesucristo por no alborotar al pueblo, para que no se exasperen sus enemigos, es para ellos el ideal cristiano. Y qué consejo hubiesen dado esos tales a los Apóstoles cuando clamaban ante el Consejo de los judíos: "¡No podemos dejar de predicar las cosas que hemos visto y oído!" ¡Qué imprudencia!, hubiesen exclamado, ¡provocar de ese modo a los que acaban de crucificar a Jesucristo!

Desdichada prudencia, diremos nosotros, que encubre el temor y la cobardía. ¿De cuándo acá han tenido que callar los mastines para que no se irrite el lobo? Desdichada prudencia que infunde ánimo a los enemigos, que los persuade de que pueden cometer impunemente toda clase de atropellos, sin temor alguno. Desdichada prudencia que acobarda a los buenos, y hace inútiles sus esfuerzos. Desdichada prudencia, y mucho más perjudicial que el atrevimiento de los malos: Dios quiera que a los ojos de Dios no sea verdadera connivencia; porque el que calla debiendo hablar, consiente.

PARECER DE LA COMISIÓN DE OBISPOS MEXICANOS SOBRE LA ACCIÓN ARMADA DE LOS CATÓLICOS

Roma, febrero 22 (1927).

La Comisión de Prelados Mexicanos presente en Roma, formada por el limo. Arzobispo de Durango y los Obispos de León y Tehuantepec, interrogada por periodistas americanos acerca de la presente situación de México, ha hecho las siguientes declaraciones formales:

Repórter.- ¿Cuáles son las causas del actual movimiento armado contra Calles?

Prelados.- Las causas son dos. Primera: Los ultrajes y los delitos de Calles y los suyos han llegado al colmo, pues los asesinatos de Colima, Puebla, Zamora, Zacatecas y Durango, se han reproducido por todas partes, hasta el punto que los pacíficos habitantes de la República se han visto no sólo privados de los propios derechos de ciudadanos y de católicos, sino también ultrajados y gravísimamente amenazados en sus intereses, en la honra de sus familias

y en la misma vida. Segunda: Se han agotado completamente todos los medios pacíficos; porque, después de que el Gobierno se burló del voto popular, no quedaba a los ciudadanos otra cosa que el derecho de petición: pero aun éste fue ultrajado, cuando la Cámara se burló de millones de firmas de ciudadanos que reclamaban la reforma de las leyes antirreligiosas, antisociales y antihumanas.

Repórter.- ¿Hacen bien los católicos recurriendo a las armas?

Prelados.- Hasta ahora no habíamos querido hablar, por no precipitar los acontecimientos. Mas una vez que Calles mismo empuja a los ciudadanos a la defensa armada, debemos decir que los católicos de México, como todo ser humano gozan en toda su amplitud del derecho natural e inalienable contra los injustos agresores, y es absolutamente cierto que Calles y los suyos son injustos agresores...

DEL DOCUMENTO QUE EL EXCMO. SR. ARZOBISPO DE MÉXICO, DR. DN. JOSÉ MARÍA MORA Y DEL RIO, Y LOS DEMÁS PRELADOS, DESTERRADOS EN ESTADOS UNIDOS, PUBLICARON EN LA PRENSA AMERICANA EL DÍA 10. DE MAYO DE 1927

Digamos la verdad acerca de esto. A las 7 p.m. del 21 de abril, 6 de los 15 Obispos secuestrados en la Capital de la República Mexicana, entre ellos el limo. Sr. Arzobispo de México, Mora y del Río, Primado de la Iglesia Mexicana, y el Arzobispo Ruiz y Flores, fuimos llamados por el Ministro de Gobernación Tejeda, a su oficina, y nos dijo que por orden del Presidente de la República debíamos salir del país esa noche, añadiendo:

-Ustedes son los jefes de la revolución, y por su silencio, después de la Pastoral del Arzobispo de Durango declarando que los seglares católicos están justificados al recurrir a las armas para defenderse, ustedes son culpables de tomar parte en la revolución.

El limo. Mora y del Río contestó al Ministro en estos términos:

-Señor, el Episcopado no ha promovido ninguna revolución, pero ha declarado que los seglares católicos tienen el derecho innegable de defender por la fuerza los derechos inalienables que no pueden proteger por medios pacíficos.

-Esto es rebelión -replicó el Ministro.

-Esto no es rebelión -repuso el Arzobispo-, esta es legítima defensa contra la tiranía injustificable.

-Contra la autoridad legal -observó el Ministro.

-En cuanto a la autoridad de su Gobierno, todo el mundo sabe cuál es la legalidad de las elecciones que lo elevaron al Poder -declaró por último el Prelado.

-No es éste el momento de discutir -dijo el Ministro.

El Ministro hizo luego una seña al Coronel Delgado, Jefe de la Policía Secreta, y fuimos llevados bajo guardia armada; a las 9 p.m. de esa misma noche se nos envió a Laredo.

DE LAS DECLARACIONES QUE EL ILMO. SR. DN. PASCUAL DÍAZ HIZO EL DÍA 5 DE ABRIL DE 1927, CUANDO IBA RUMBO A ROMA

No creo que exista posibilidad de arreglo entre el Gobierno de Calles y la Iglesia, así como tampoco veo factible ningún avenimiento entre el Gobierno Americano y el actual de México, porque cuando se piensa con la razón no se puede arreglar nada con una tiranía irresponsable,

El pueblo americano nunca podrá captarse las simpatías de los mexicanos, si al mismo tiempo quiere contemporizar con la tiranía que oprime a su patria.

La Iglesia no encabeza ninguna rebelión armada. Es, por ejemplo, una fantástica mentira decir que el V. Arzobispo de Guadalajara, Monseñor Orozco y Jiménez, se halle dirigiendo la revuelta de Jalisco. Pero en cambio es una buena doctrina católica oponer resistencia a cualquier tiranía injusta, así como también es éste un imperativo deber de todo ciudadano. De una vez por todas debo decir que el Gobierno de Calles no representa al pueblo de México. Por eso millares de ciudadanos se hallan levantados en armas en decidida rebelión contra él, mientras que los otros millones de la población del país contemplan con silenciosa simpatía el movimiento, bajo la despiadada tiranía que tiene al alcance de sus manos ensangrentadas todos los medios de opresic^l.

Lo que hoy se llama Constitución Mexicana no fue nunca aprobada por el pueblo, pues enuncia una doctrina de latrocinio y mientras esa doctrina subsista, aun suspendiendo la efectividad de algunos de sus artículos, como ahora quieren los del Gobierno, ante las reclamaciones razonadas de los americanos, quedará en

pie este principio callista: "Creemos en el robo, pero si los americanos insisten con entereza, no los robaremos por ahora".

En síntesis, no es más que la desenfrenada expresión de una salvaje teoría política implantada por una oligarquía egoísta para darle color de legalidad constitucional a sus malignas acciones.

DE LAS DECLARACIONES HECHAS POR LOS OBISPOS MEXICANOS DESTERRADOS EN SAN ANTONIO, TEXAS, A LA PRENSA ASOCIADA EN JUNIO DE 1927

De acuerdo con esa política del Gobierno, se ha seguido insistiendo en los Boletines Oficiales -única fuente de información permitida en México-, en llamar a los ciudadanos levantados en armas "gavillas episcopales", "bandoleros clericales", "grupos de fanáticos", etc., siendo así que el único nombre que merecen es el de "Defensores de la Libertad", y por más esfuerzos que se hagan nadie les quitará la honra de haberse lanzado a la lucha sin jefe militar conocido, unidos con el solo pensamiento de romper las cadenas del bolchevismo disfrazado de Constitución forjó y con las que el bolchevismo de los gobernantes ha atado de pies y manos la conciencia, la enseñanza, la prensa, la propiedad, el trabajo mismo y cuanto noble y santo hay en las libertades con que Dios dotó al hombre.

Es muy natural que el llamado Bloque Revolucionario Nacionalista de la Cámara de Diputados secundara la política del señor Calles con el mismo sistema de falsedades y calumnias en su excitativa publicada el seis de mayo.

Se muestran estos señores en dicho documento escandalizados de que se haya suspendido el culto divino en los templos, siendo así que la ley únicamente exige del Párroco la declaración de ser el encargado del culto y responsable del templo. Y se olvidaron los señores diputados de cuanto dice el Art. 3o. y el 27o. y el 130o. y los innumerables artículos de las leyes del señor Calles con todas sus limitaciones, condiciones, prohibiciones, amenazas, penas, multas, cárceles, etc., la ley NO habla de declaración sino de inscripción y en tales términos que la autoridad civil puede inscribir a cualquiera aunque no sea sacerdote sin dependencia ninguna de su Prelado, resultando que el primer aventurero que se presente puede hacerse cargo de la Catedral de México y declararse Obispo, Arzobispo. Patriarca o Papa, además que la tal inscripción implica una licencia del poder civil que ni el clero ni el pueblo pue-

den aceptar. Pero aun mitigada la ley en los términos del Bloque, eso no quita la sujeción absoluta del Ministro al Gobierno puesto que lo hace responsable del templo. Preguntamos ¿ante quién?; ante el gobierno; ¿hasta dónde se extiende esa responsabilidad?; hasta donde el gobierno quiera. La sola inscripción, pues, en los términos en que lo exige la ley justificaría la suspensión del culto, pero mucho más justificada queda, como lo ha quedado ante el mundo, con las leyes y reglamentaciones tiránicas que han causado el asombro de cuantos las han conocido.

¿Cuál es, pues, la actitud de la Iglesia y del Episcopado ante la conducta de los católicos y no católicos que se han levantado en armas? Nuestra respuesta es categórica: "La Iglesia ha declarado lícita la defensa armada y en su caso obligatoria, cuando por una parte la tiranía es evidente aunque el Gobierno sea legítimo y por otra se han agotado inútilmente los medios pacíficos"; doctrina que reza con todos, católicos o no, que se interesen por la salvación de su Patria.

DE LA CIRCULAR DEL SUB-COMITE EPISCOPAL, RECORDANDO AL CLERO Y PUEBLO CATÓLICOS LAS DISPOSICIONES DADAS POR EL COMITÉ EPISCOPAL

6a. Aunque tenemos fundadísima razón para estar seguros de que ninguno de nuestros abnegados y martirizados sacerdotes pedirá la autorización civil para ejercer su ministerio, sin embargo, en el remoto caso que alguno la obtuviera, no asistan los fieles a los cultos que celebren (julio de 1927).

DE LA CARTA PASTORAL DADA POR EL EXCMO. SR. ARZOBISPO DE DURANGO EN ROMA EL DÍA 7 DE OCTUBRE DE 1927

Hemos sabido, Ven. Hermanos y muy amados hijos, que los insistentes rumores de un posible arreglo entre el Episcopado Mexicano y el Gobierno perseguidor, no fundados en la efectiva derogación de las leyes, ha angustiado horriblemente vuestro corazón añadiendo una nueva pena a las que estáis padeciendo.

Vuestro instinto cristiano, sin necesidad de hacer grandes reflexiones, os hizo sentir repugnancia e indignación al mirar una vez más al lobo rapaz tomar piel de oveja y acercarse a los Prelados representantes de los Apóstoles, para conmover con fingida dulzura a quienes no pudo conmover con rugidos espantosos. Y temisteis que los falsos profetas enviados por el perseguidor hiciesen doblegar a Vuestros Prelados con vanas y engañosas ofertas.

Pero temisteis sin fundamento, ¿qué no recordáis las palabras de nuestra Carta Pastoral Colectiva de 25 de julio de 1926 cuando ordenábamos la suspensión de los cultos? Ahí decíamos hablando de las leyes persecutorias:

Ante semejante violación de valores morales tan sagrados, no cabe ya de nuestra parte condescendencia ninguna. Seria para nosotros un crimen tolerar tal situación y no quisiéramos que ante el tribunal de Dios nos viniese a la memoria aquel tardío lamento del Profeta: "Ay de mi porque callé..." Por esta razón, siguiendo el ejemplo del Sumo Pontífice, ante Dios, ante la Humanidad Civilizada, ante la Patria, protestamos contra ese decreto. Contando con el favor de Dios y con Vuestra ayuda, trabajaremos por que ese decreto y los artículos de la Constitución sean reformados, y no cederemos hasta verlo conseguido.

¿Y creéis que íbamos a olvidar esas palabras y a tener hoy por aceptable lo que ayer tuvimos por indigno?

¿No recordáis que el mismo Sumo Pontífice nos enviaba un mensaje en que decía:

"Santa Sede condena la ley a la vez que todo acto que signifique o pueda ser interpretado por el pueblo fiel como aceptación o reconocimiento de la misma ley"?

Y creéis que nosotros, los Prelados mexicanos que nos hemos abandonado en brazos del Papa, y que nos gloriamos de obedecer sin discutir sus disposiciones, íbamos a pasar sacrilegamente sobre semejante condenación pontificia?

¿No recordáis que a raíz de la suspensión del culto, un día en que circuló el rumor de arreglos que dejaban en pie las abominables leyes persecutorias, el Sumo Pontífice nos cablegrafiaba diciendo que nos mantuviéramos en la actitud asumida y alabada por todo el mundo?

De entonces acá el furor de los perseguidores no ha tenido límite. La sangre de los cristianos ha corrido a raudales, mezclada la de los sacerdotes con la de los jóvenes, la de las doncellas con la de los ancianos. ¡Sangre bendita que hizo brotar por todas partes cristianos nuevos, rejuvenecidos, valerosos, invencibles!

¿Y creéis que después de tanta sangre y de tantas lágrimas, de tantos heroísmos y de tantos sacrificios íbamos a ser nosotros los que cerráramos las puertas a la plena victoria de Cristo? Si tal hi-

ciéramos nuestros mártires y nuestros héroes se levantarían de sus tumbas para reclamarnos el despilfarro de su sangre gloriosa...

¡No, y mil veces no! Nuestra fe de católicos, nuestro deber de Prelados, nuestra dignidad, el respeto que debemos a las víctimas, el puesto que hemos conquistado ante el mundo, y finalmente la conciencia que tenemos de nuestra fuerza moral y espiritual, que centuplica nuestra misma fuerza física, todo nos hace repetir día por día, momento por momento, las palabras de la Carta Pastoral Colectiva: trabajaremos por que ese decreto y los artículos antirreligiosos de la Constitución sean reformados y no cejaremos hasta verlo conseguido.

Nuestro "non possumus" se mantiene en pie y se mantendrá hasta el fin, pues ayudados por la gracia de Dios, estamos dispuestos a morir en el destierro antes que dar un paso atrás en la actitud que hemos asumido.

Ya no estamos dispuestos a confiar en disimulos, ni en promesas. Tenemos en mucho la libertad de la Iglesia, la paz de México, y aun el bien temporal de nuestros hijos para hacerlos depender de unos hombres que tantas veces nos han engañado y que no han sabido cumplir ni siquiera los compromisos firmados por su Cancillería. Nos referimos al compromiso que como Ministro de Relaciones contrajo y firmó el señor Aarón Sáenz, con acuerdo del señor Obregón, entonces Presidente de la República, con su Eminencia el Cardenal Gasparri, Secretario de Estado de Su Santidad el Señor Pío XI. Por eso decimos, es imposible aceptar arreglos que no estén fundados cuando menos en la derogación efectiva de las leyes persecutorias.

Si nuestro "non possumus" se mantiene en pie y se mantendrá aun cuando todas las circunstancias nos anunciaran la derrota.

Mas quién piensa en derrota en los momentos actuales; quién piensa en derrota cuando la atenta observación de los acontecimientos nos hace repetir cada vez con mayor firmeza las palabras del Profeta: "Exulta satis, filia Sion; jubila, filia Jerusalem: ecce Rex tuss veniet tibí justus et salvator?" (Zach. 9-9).

Animo pues, Dios está con nosotros y se muestra visiblemente donde los católicos cumplen dignamente penetrados de que son hijos de una Iglesia que Jesucristo hizo libre y no sujeta a ningún poder terreno, y donde están plenamente convencidos de que no hay medio ninguno de asegurar la libertad de la Iglesia, la paz de

la Nación, y su bienestar temporal mismo, si no es de la derogación de esas leyes que se invocan a todas horas para conculcar los derechos más sagrados y cometer los sacrilegios más horrendos.

DE LA CARTA DIRIGIDA POR EL EMMO. CARDENAL GASPARRI, SECRETARIO DE ESTADO DE SU SANTIDAD, AL ILMO. ARZOBISPO DE MÉXICO, DR. DN. JOSÉ MORA Y DEL RIO, FECHADA EN EL VATICANO EL DÍA 16 DE NOVIEMBRE DE 1927

Para semejante recrudecimiento han pretendido hallar las autoridades de ese país un motivo y casi una justificación en el hecho de haber sido suspendido el ejercicio del culto público por parte del Episcopado y del Clero. Pero a nadie se oculta lo injusto de tal cargo; puesto que ese ejercicio del culto no hubiera sido posible sin someterse a la inicua e injusta pretensión con que la autoridad civil exige la inscripción del Clero, para controlar, escoger y rechazar a su gusto a los ministros de Dios; imposición violadora de los derechos divinos y que tiende a destruir la constitución divina de la Iglesia. Porque los ministros sagrados no reciben su mandato, ni su autoridad sobre las almas, del Poder Civil, sino únicamente de los Obispos, que han sido puestos por el Espíritu Santo para regir la Iglesia de Dios.

Entre tanto sirva una vez más de aliento para todos saber que, mientras sufrís vosotros, toda la Iglesia unida en Espíritu al Vicario de Jesucristo, no cesa de elevar sus oraciones al Trono de Dios Misericordioso, con aquella fe y con aquel ardor con que las primeras comunidades cristianas, confiadas en las inefables promesas de Dios oraban por el Príncipe de los Apóstoles cargado de cadenas por haber sostenido, como lo hacéis vosotros ahora, que deben prevalecer los derechos de Dios sobre el de las autoridades humanas.

DE LA CONTESTACIÓN DEL SUB-COM1TE EPISCOPAL AL MENSAJE DEL GRAL. CALLES AL PUEBLO MEXICANO EL ULTIMO DEL AÑO DE 1927 (ENERO DE 1928)

En efecto, nosotros creemos que en conciencia no podemos sujetarnos a la Constitución en cuanto a las condiciones inaceptables que impone a los Ministros de los cultos para ejercer públicamente su sagrado Ministerio.

A mayor abundamiento, los Obispos ante la acción de la autoridad para poner en vigor la Constitución en lo que daña a los más sagrados derechos de la Iglesia y ante la nueva ley penal y la

reglamentaria que amplían el rigor de la Constitución, no teníamos más que tres caminos que seguir: o disponer que los sacerdotes observaran la ley; o que siguieran ejerciendo sin sujetarse a ella; o que se retiraran del ministerio para no violar la ley, ni incurrir en la sanción penal. Parécenos que no se da ningún otro partido. En el primer caso los sacerdotes y nosotros seríamos prevaricadores, de lo cual Dios nos libre; en el segundo caso hubiéramos expuesto a nuestros sacerdotes a los castigos de ley, sin gran provecho para la causa; en el tercer, que escogimos, los poníamos en la imposibilidad de violar la ley, los dejábamos en un estado perfectamente legal, que nada tiene de ilícito y de punible ante las autoridades civiles.

DEL CONSOLADOR MENSAJE DE S.S. PIÓ XI AL V. CLERO Y AL PUEBLO MEXICANOS, DIRIGIDO POR EL SUB-COM1TE EPISCOPAL EL DÍA 21 DE JUNIO DE 1928

Habiendo tenido Su Santidad Pío XI, noticia de la inquietud y alarma que habían cundido en el Clero y Pueblo Mexicanos, a causa de los rumores, por fortuna infundados, que han circulado en estos días acerca de una solución incompleta del conflicto religioso, quiso aquel Padre amantísimo confortar y consolar a su pueblo predilecto de México con el siguiente mensaje que llegó a Estados Unidos y de allí fue enviado a México: "Tened confianza en el Santo Padre y en el Episcopado, no cesando de rogar al Señor y a la Santísima Virgen de Guadalupe.- Cardenal Gasparri (El Excmo. Cardenal Gasparri es el Secretario de Estado, que comunica cuanto le ordena el Santo Padre)".

Debemos confiar en el Episcopado, porque los Obispos son los Pastores del rebaño, puestos por el Espíritu Santo para regir la Iglesia de Dios, y nuestros Obispos son pastores llenos de amor a sus diócesis y a los derechos de Cristo y por eso han arrostrado con grande abnegación, dignidad y fortaleza, inexpugnable, toda clase de penas y amarguras, con tal de no dañar a la Iglesia cuyo honor les está confiado.

DEL DOCUMENTO ENVIADO A LA SANTA SEDE EL DÍA 16 DE JUNIO DE 1928 POR LOS ILMOS. SRS. ARZOBISPO DE GUADALAJARA Y OBISPOS DE SAN LUIS POTOSÍ Y TACAMBARO.

Beatísimo Padre:

Los Obispos mexicanos que suscribimos, invitados por el limo. y Rvdmo. Sr. Dn. Leopoldo Ruiz, Dgmo. Arzobispo de Michoa-

can, para exponer ante V.S. con reverente franqueza y filial confianza acerca de la manera más decorosa, a nuestro juicio, de resolver la cuestión religiosa, que actualmente nos aflige postrados con profunda humildad a los pies de S.S. decimos lo siguiente:

I.- La solución del conflicto religioso prácticamente puede ser:

a) La revocación y reforma de las leyes persecutorias, por lo menos hasta donde lo pidieron el Episcopado y el Pueblo mexicano en sendos Memoriales enviados a las Cámaras Legislativas, firmado el del pueblo por dos millones de personas.

b) La revocación y reformas de algunas leyes persecutorias pero no todas las que mencionó el Episcopado en el Memorial de referencia.

c) La promesa del Gobierno de no poner en vigor las leyes persecutorias, ya sea dejándolas intactas o prometiendo revocarlas o reformarlas más tarde.

II.- Primera solución: La revocación y reforma de las leyes persecutorias, por lo menos hasta donde lo pidieron el Episcopado y el pueblo mexicanos en los Memoriales a las Cámaras Nacionales Legislativas.

Esta es la solución mejor de las propuestas, la que piden de consuno el Clero y el pueblo; aquella por cuya consecución tan abnegada y heroicamente el pueblo mexicano se sacrifica; por la que está derramando su Sangre; aquella para obtener la cual el Clero y el pueblo están dispuestos a esperar todo el tiempo que sea necesario no obstante sus increíbles sufrimientos.

Es tan grande la oposición del Clero y del pueblo en general a un arreglo a medias, que apenas circula algún rumor de arreglo en dicha forma, como pasa actualmente, cuando al punto el pueblo se alarma, entra en una inquietud increíble y como que se escandaliza; y no se oye otra voz que ésta: ¿de qué han servido tantos sacrificios, si al fin los católicos hemos de quedar esclavos? ¿A qué tanta sangre, tantos sufrimientos y lágrimas si habíamos de quedar como estamos ahora o poco menos?

Por esta causa juzgamos con toda verdad que si alguna vez hubiera de temerse alguna división en el clero y pueblo, más podía motivarlo un arreglo a medias en que se cediera a las injustas exigencias de los perseguidores, que por la constancia en esperar que sea posible una verdadera y completa libertad de conciencia.

III.- Segunda solución: La revocación y reformas de algunas leyes persecutorias, pero no todas las que mencionó el Episcopado en el Memorial de referencia.

Esta solución a nuestro humilde juicio, no conviene:

lo.- Porque quedando algunas leyes persecutorias, éstas, en manos de un Gobierno tan arbitrario y tiránico como el presente, serían ampliadas y extremadas como pasa en la actualidad, y la esclavitud de los católicos continuaría. Nadie ignora que las actuales leyes persecutorias han sido ampliadas sobre todo lo que pide su sentido propio y legal en grado increíble, de manera que la mayor parte de los atropellos actuales han sido motivados por la aplicación demasiado amplia de dichas leyes, por lo cual importa quitar el mal de raíz.

2o.- Un arreglo parcial dejaría descontento al pueblo, y sin alientos para volver a luchar por su fe y daría por perdidos todos sus sacrificios.

IV.- Tercera solución: La promesa del Gobierno de no poner en vigor las leyes de persecución, ya sea dejándolas intactas en la Constitución y su reglamento y en el Código Penal, ya comprometiéndose a reformarlas o revocarlas más tarde.

Esta solución nos parece sumamente peligrosa e inconveniente:

lo.- Porque en cuanto al Clero y Pueblo católicos, tiene los mismos inconvenientes que la anterior.

2o.- Porque ni los actuales gobernantes, ni el General Obregón y sus partidarios, quienes, según se dice, recibirán el poder en el siguiente periodo presidencial, merecen absolutamente ninguna fe. Consta por experiencia que no respetan la fe jurada. Ni sus compromisos escritos y firmados con todas las formalidades deseables, aun en las materias más graves. Los propósitos tanto de los actuales gobernantes, como de los que vendrán dentro de poco, han sido y son, como lo han manifestado ellos mismos muchas veces en público, acabar con el catolicismo en México, y para conseguirlo no reparan en medios.

Su mala fe y su falta de respeto a la Opinión Pública son increíbles. Afirman en documentos públicos que la inviolabilidad de la ley y la sagrada obligación de hacerla observar son la causa de la persecución de los católicos y, al mismo tiempo, en la persecución violan a la luz pública y a los ojos del mismo Cuerpo Diplomático

la misma ley que invocan y protestan respetar, por ejemplo: la ley prohibe catear los domicilios privados sin la orden escrita de autoridad competente que motive el procedimiento; y sin embargo, diariamente, de una manera brutal y sin los requisitos legales, son cateadas y allanadas las moradas particulares y atropellados sus infelices habitantes. La ley prohibe que las autoridades policiacas y en general las del Poder Ejecutivo impongan penas, las cuales están reservadas a las Autoridades Judiciales y previo proceso respectivo; prohibe juzgar militarmente a los civiles; prohibe matar sin previo juicio y sin oír al reo; prohibe desterrar a los mexicanos, etc., y, sin embargo, todas estas y otras mil cosas prohibidas se hacen a diario en todo el Territorio Nacional, especialmente por las Autoridades Militares, que gozan de una licencia y una impunidad terribles, y todo esto se publica por la prensa y se dice que se ha hecho por orden del Presidente o de tal o cual autoridad.

Declara el Gobierno que no hay persecución religiosa o intenta hacer arreglo con las Autoridades Eclesiásticas y, al mismo tiempo, aviva y aun extrema la persecución y multiplica los atropellos al Clero y al Pueblo. Tal pasó con las declaraciones públicas hechas por el Secretario de Educación en presencia de Calles y de Obregón en un banquete celebrado en Celaya. Cosas son éstas que parecen, o mejor dicho, son burlas sangrientas al pueblo, al cual desprecian: al público que los escucha y aun a los diplomáticos obligados a escuchar y a presenciar tan flagrantes inconsecuencias.

En confirmación de lo anterior, varias personas fidedignas aseguran haber oído al Sr. Gral. Obregón decir que la cuestión religiosa se arreglaría automáticamente por orden de la Santa Sede, y que cuando se aplacara el movimiento armado, el Gobierno se encargaría de batir en detalle a los católicos de oposición y en cuanto a reformar la Constitución en lo que toca a las disposiciones relativas a cultos, jamás se haría ninguna reforma. Ya se ve cuan poco pueden valer las promesas de estas personas, sobre todo si no están respaldadas por solidísimas garantías.

3o.- El Gobierno jamás consentirá que se crea, y menos que se diga, que él ha cedido en lo que toca al conflicto religioso; de aquí resultará que al hacerse algún arreglo como el que examinamos, el Gobierno hará declaraciones oficiales y en la prensa dirá que no ha habido tal arreglo, sino que los Obispos rebeldes a la autoridad y los católicos, vencidos y subyugados, se han sometido a las leyes

persecutorias. Esto, después del espectáculo admirable que han dado con la ayuda de Dios el Episcopado y el pueblo mexicanos a todo el mundo católico, sería un escándalo universal que no podría evitarse ni repararse ya que a los Obispos no se les permitiría hacer declaraciones en contrario. Ya sabemos que en manos de este Gobierno ha muerto por completo la libertad de prensa.

Se dirá que de no hacerse un arreglo así, la situación de la Iglesia mexicana, de por sí tan amarga, persistirá por muchos años, con peligro de que se pierda la fe, como pasó en Inglaterra; porque no habiendo medio legal alguno pacífico para obtener la libertad de conciencia, puesto que han sido agotados inútilmente todos los medios de este género, no queda otro recurso para obtener esa libertad esencial a los pueblos, sino la resistencia armada y ésta se cree fracasada por falta de elementos suficientes y fracasará completamente porque dicho movimiento no cuenta con la benevolencia del Gobierno de Washington y, al contrario, el Gobierno perseguidor cuenta con todo su apoyo.

CONTESTACIÓN: El éxito de la resistencia armada puede ser de dos maneras; a saber: Completo y definitivo, como sería la caída del Gobierno perseguidor; incompleto, pero no menos real y provechoso, como sería obtener del Gobierno perseguidor que se vea obligado a respetar y reconocer los derechos de los católicos a su libertad de conciencia.

El primer triunfo puede ser que no lo obtengan los libertadores, a causa de sus escasos elementos y de la oposición del Gobierno de Washington, que desgraciadamente está tan metido en nuestros asuntos. Y decimos "puede ser", porque siendo el movimiento popular, no sabemos hasta dónde pueda llegar en sus heroicidades.

El segundo triunfo sí puede obtenerlo y lo está obteniendo a toda prisa, y puédese afirmar que el éxito obtenido hasta ahora por los heroicos sacrificios de los católicos seglares, es tan grande y tan halagüeño que bien amerita la sangre que ha derramado. En efecto, puede asegurarse, con toda seguridad, que si no hubiera habido esta resistencia armada, los actuales gobernantes jamás se hubieran preocupado de la cuestión religiosa ni de la libertad de conciencia del pueblo mexicano; que hubieran visto con el más alto desprecio los estériles lamentos de los católicos y se hubieran burlado de ellos, como lo hacían antes de este movimiento; que hubieran continuado oprimiendo a los católicos que hubieran si-

do siempre esclavos y acaso la fe de veras hubiera desaparecido o habría de desaparecer de México, como desapareció de Inglaterra en parecidas circunstancias.

Y ¿por qué ahora la cuestión religiosa preocupa tan hondamente al Gobierno Nacional y aun al Americano? ¿Por qué ahora tiene en cuenta a los católicos ya? ¿Por qué el Gobierno mismo se ha empeñado en tener un arreglo, aunque en su soberbia no ha querido llegar hasta donde debe? ¿Por qué los católicos han llegado a tener tal significación que puede asegurarse que por mucho tiempo ninguno de los gobiernos venideros volverá a tratarlos como el actual? ¿Por qué? Por esta admirable resistencia a la más grande de las tiranías. De manera que no sólo no ha fracasado dicho movimiento, sino que ha obtenido un éxito precioso; y como sigue creciendo, sigue fortaleciéndose, por ser un movimiento popular, es de creerse que a la postre obtendrá la libertad de conciencia que es el objetivo principal de dicha resistencia. Por esta causa se cree que acaso insistiendo por los conductos debidos, el Gobierno acabará por acceder a reformar las leyes.

Pero aun prescindiendo de este movimiento, al cual somos completamente ajenos los Obispos, en el cual no tenemos parte alguna, ni material ni moral, conforme a las instrucciones de la Sede Apostólica que con gusto y toda sujeción de voluntad y de juicio acatamos, y que ya desde antes seguíamos, creemos que sería preferible seguir en este estado de persecución espantosa, antes que dejar a la Iglesia en la esclavitud bajo el poder público y un poder que odia sinceramente a la Iglesia y al mismo Jesucristo.

DE LA CARTA PASTORAL COLECTIVA DEL EPISCOPADO MEXICANO, FECHADA EL DÍA 21 DE NOVIEMBRE DE 1928

Tratándose de las privaciones acarreadas por la suspensión del culto en los templos, con verdadera pena tenemos que repetir que no han sido efecto de un capricho de los Prelados, como se ha querido hacer creer al pueblo sencillo, sino un deber estricto de conciencia, el de no poder permitir que la Iglesia quedara esclavizada y convertida en una oficina de la Administración Pública. No es sólo el Registro de los Sacerdotes encargados de los templos independientemente de la autoridad episcopal, como lo hemos dicho varias veces, sino el tenor de las leyes y el espíritu que las anima encaminados a privar a la Iglesia de toda libertad de enseñanza, de predicación y administración de Sacramentos, de toda

propiedad, más aún, del derecho de vivir, los que hicieron indispensable el paso dado el 30 de julio de 1926.

Se trata de derechos que ninguna autoridad humana puede quitar y que a la Iglesia toca defender; usó ésta de la única defensa que le quedaba, la de la resistencia pasiva para no verse convertida, de esposa de Cristo, en sierva de un Gobierno sin Dios y sin Religión. Nos vemos obligados a repetir estas declaraciones porque se ha llegado a excitar al Pueblo a que obligue a sus sacerdotes a someterse a las leyes.

DE LA CARTA PASTORAL COLECTIVA DEL EPISCOPADO MEXICANO, DADA EL DÍA 24 DE DICIEMBRE DE 1928.

A Pío XI debemos la paz y tranquilidad de conciencia por haber aprobado el paso tan trascendental de la suspensión del culto, no por capricho ni por motivos humanos, políticos y rastreros, sino por un deber de conciencia, paso que ya se encargarán de justificar, y aun agradecer, las generaciones que gocen de la libertad por cuya consecución se ha dado y que será fruto de nuestro heroísmo, de nuestras privaciones y sacrificios.

NOTAS DEL EDITOR:

I.- Las Cartas Pastorales Colectivas de donde tomamos los fragmentos que aquí se publican, están suscriptas por los siguientes Prelados (excepto las fechadas en diciembre de 1928 en donde no aparece la firma del limo. Sr. Mora y del Río, fallecido en abril de ese año) .- José, Arzobispo de México.- Leopoldo, Arzobispo de Michoacán.- Francisco, Arzobispo de Guadalajara.- José Othón, Arzobispo de Oaxaca.- José María, Arzobispo de Durango.- Juan, Arzobispo de Monterrey.- Pedro, Arzobispo de Puebla.- Martín, Arzobispo de Yucatán.- Ignacio, Obispo de Aguascalientes.- Francisco, Obispo de Cuernavaca.- Amador, Obispo de Colima.- Jesús María, Obispo de Saltillo.- Emeterio, Obispo de León.- Ignacio, Obispo de Zacatecas.- Miguel, Obispo de San Luis Potosí.- Vicente, Obispo de Tulancingo.- Manuel, Obispo de Zamora.- Juan María, Obispo de Sonora.- José Guadalupe, Obispo de Chilapa. Francisco, Obispo de Querétaro.- Rafael, Obispo de Veracruz.- Manuel, Obispo de Tepic.- Gerardo, Obispo de Chiapas.- Antonio, Obispo de Chihuahua.- Leopoldo, Obispo de Tacámbaro.- Francisco María, Obispo de Campeche.- Agustín, Obispo de Sinaloa.- Nicolás, Obispo de Papanda.- Pascual, Obispo de Tabasco.- José de Jesús, Obispo de Huejutla.- Jenaro, Obispo de Tehuante-

pec.- Serafín, Obispo de Tamaulipas.- Luis, Obispo de Huajuapan.- Maximino, Obispo titular de Derbe.- Luis, Obispo titular de Anamurio.- Francisco, Obispo titular de Dahora.- José de Jesús, Obispo Titular de Ciña de Galacia.

II.- Los documentos suscritos por el V. Comité Episcopal, aparecen firmados por el limo. Dn. Pascual Díaz, como Secretario.

No cabe duda que la situación de la Iglesia en México había dado un giro de 180° y lo que era glorificado, ahora era proscrito.

Desde el año de 1927, fecha en que fue deportado el entonces Obispo de Tabasco, Dn. Pascual Díaz y Barreta, con declaraciones hechas en Guatemala y más tarde en los Estados Unidos daba a entender claramente su pesimismo respecto al movimiento armado y en unión del escritor y literato Alberto Ma. Carreño y el general Ortiz Monasterio trataron de formar un partido político formado con los socios de la LNDLR conservando su organización pero quitándole todo el carisma religioso, según decían, para ser visto con buenos ojos por la Casa Blanca, pues mientras el movimiento tuviera una denominación y fuera un partido Católico Washington no aprobaría sino más bien estorbaría su formación y su desenvolvimiento. Entonces trataron con el Sr. Luis Bustos, quien había sido enviado para averiguar la verdadera situación en que se encontraban Rene y sus compañeros con relación a los Obispos exiliados y a los Obispos y Clero estadounidense. El señor Bustos se ilusionó y trató con el Comité Directivo con el fin de que aceptara las condiciones en que se quería establecer dicho partido, pidiendo que todos los contingentes de la Liga (excepto los Cristeros) se unieran para formar en los Estados Unidos el Partido de Unión Nacional. Dicho partido se formaría con los elementos sanos católicos y no católicos con el fin de formar un gobierno de transición. Propusieron además fuera nombrado un triunvirato formado por un católico, un liberal y un revolucionario. Tal partido no llegó a formarse pues en noviembre de ese año, por el atentado dinamitero al general Obregón, la persecución religiosa se intensificó y los Jefes ligueros que desde 1926 habían sido encarcelados y sólo liberados bajo caución tuvieron que vivir ocultos y todos sus movimientos eran clandestinos.

Con la dificultad de comunicación y dilación en recibir la correspondencia, Luis Bustos se separó definitivamente de la Liga.

La situación de Rene, como dije en la primera parte de esta obra,

quedó completamente obstruida por las maniobras de Dn. Pascual Díaz y socios, quienes no cesaban de tratar por todos los medios de destruir las buenas relaciones entre los Cristeros y el Comité Directivo, pues querían dar a la Liga un giro diferente del de defensores de los derechos de Dios y de la Iglesia, aunque querían aprovechar la organización casi perfecta que dicha asociación tenía.12

Tomando en cuenta todos estos antecedentes comprenderemos fácilmente lo que ocurría en México siendo cabezas de la Iglesia Mexicana Dn. Leopoldo Ruiz y Flores, pacifista y pro yanqui de corazón, y el Arzobispo Primado de México, Dn. Pascual Díaz y Barrete. Nada deben extrañarnos tantas aberraciones que siguieron.

Del libro Las Naciones Extranjeras y la Persecución Religiosa, del doctor José Antonio López Ortega, encargado de informar y promover la ayuda de los católicos y de los hombres bien nacidos en los países europeos, y específicamente del prólogo, escrito por el Lic. Miguel Palomar y Vizcarra, primer Vicepresidente de la Liga, católico militante desde tiempos de Madero siendo miembro del Partido Católico, veamos que nos dice su candente pluma a propósito de los arreglos y sus consecuencias, así como de los personajes que gestaron la disolución de la defensa religiosa:

Al ponderar la extensión, profundidad, firmeza de la resonancia que el heroísmo católico mexicano provocara, a pesar de la inicua conjuración, no sólo el lector mexicano habrá de sentir asombro, entusiasmo, sino una sólida satisfacción, una fe inmensa en los destinos de México, porque la gesta cristera y los mártires de esa época gloriosa muestran hasta dónde es apto el pueblo mexicano para llegar hasta las cumbres de la Cristiandad, declararon los belgas y cuando los pueblos son capaces de esos esfuerzos y esos sacrificios, por más poderosos que sean sus enemigos, por más grande que sea la ceguera de sus clases directoras, esos pueblos, no pueden perecer. ¡México, vive Cristo, será salvo!

El asombro, el entusiasmos, la satisfacción, la fe en los destinos de la patria que el lector experimente, se verán ensombrecidos con la lectura de esta misma obra. Todo se disolvió. La resistencia desapareció. Una palabra poderosa para el pueblo católico mexicano

---

12 El Conflicto Religioso en México. E, Olmos Velázquez, pág. 149 y ss

es pronunciada en nombre del Soberano Pontífice, y los cristeros rinden las armas. ¿Qué pasó? Una dama de sentimientos profundamente cristianos, de sensibilidad exquisita, ha escrito, en dolorida Plegaria a la Guadalupana: ¡Ya sabes, Madrecita, lo que sufrió tu pueblo! Yo quiero que me digas qué fue lo que pasó.

No es el fin de este libro, lo vuelvo a decir, señalar las causas, pero con todo y eso, aquí. en los hechos que se relatan y en los textos y documentos que se insertan, se tienen datos que pueden indicar, cuando menos, la ruta. El Sr. Dr. López Ortega en obra posterior está obligado, a mi modo de ver, a ahondar en el tema, pues él es poseedor de documentos que arrojan luz meridiana sobre estas cuestiones.

Por lo pronto, hay que ayudar al lector en este inicial esfuerzo de investigación.

Los primeros indicios de derrota que en este libro se encuentran, se advierten en el primer tomo: el Excmo. Sr. Obispo de Tabasco, Dr. D. Pascual Díaz, Srío. del V. Comité Episcopal, se presenta en París "embargado de pesimismo", y confirma con ello en su miedo a los mexicanos pudientes que viven en la capital francesa.

En vista de esto, según lo informado por el propio Sr. López Ortega, el Sr. Pbro. Dr. D. David O. Ramírez suspende su proyectada gira por Inglaterra e Irlanda. ¡Lo que hubiera podido alcanzar el elocuente y dinámico sacerdote en la verde Erín, cuando allí saben lo que son persecuciones, y de donde partió espontáneamente la viril protesta lanzada por el Senado de aquella gloriosa nación!

Otro indicio: el Arzobispo de Durango, Mons. González y Valencia, a iniciativa de los católicos alemanes, emprende una gira con éxito resonante por una parte del Reich. Se mueve intensamente la opinión católica de aquellas regiones, a tal grado que el Excmo. Sr. Nuncio Apostólico, próximo al Gobierno Alemán, Mons. Eugenio Pacelli, actual Pontífice excelso de la Iglesia de Cristo, transcribe al Episcopado Bávaro y al Episcopado Alemán unos mensajes férvidos del Papa en pro de los católicos mexicanos.

Pero llega el Excmo. Sr. Arzobispo de Morelia, Dr. D. Leopoldo Ruiz y Flores, a Roma, y Monseñor González y Valencia cesa en su gira...

AÑO 1932

Desde antes de esos hechos, y después de ellos y con ellos se fue ejecutando la ingrata labor de Penélope: mientras unos, con enormes sacrificios, hasta llegar a la sangre, al martirio, tejían; otros, con suma habilidad y redoblada perseverancia, destejían.

Pero estos sólo eran indicios. No hemos dado con el "Deux ex Machinan de la derrota. El Dr. Fulder, austríaco, en un mitin de protesta contra las atrocidades cometidas en nuestra patria dijo: "Los Estados Unidos, que no descuidan ninguna ocasión para intervenir en los asuntos de la América Latina, se atrincheran detrás de la fórmula de la no intervención solamente respecto de la Cuestión Mexicana, más aún, solamente de la Cuestión Religiosa, mientras siempre han encontrado la manera de que las leyes interiores de México no lesionen los intereses de los industriales y de los latifundistas norteamericanos. Han declarado inadmisibles las relaciones con Rusia, porque no respeta las libertades esenciales en que se inspira la Constitución norteamericana, pero mantienen la más calurosa amistad con el Gobierno de Calles que tales principios pisotea en modo inaudito. Trajeron a Europa la palabra disgregadora de la no intervención de los pueblos, perpetuando en los tratados de paz los incentivos de nuevas guerras; pero niegan a Europa el derecho de alzar la voz en defensa de la civilización universal, de la hermandad mundial, de las libertades elementales de la humanidad. El prestigio americano es grande en todo el mundo, pero el problema mexicano constituye una piedra de toque en que se probará".

Fue la piedra de toque, no cabe la menor duda. Supieron lo que se hacían los políticos de Norteamérica, e intervinieron confirmando, ay, para desgracia de nuestro país, los temores que el libertador Simón Bolívar abrigaba sobre los destinos siniestros de ese gigantesco Estado. En el ocaso de su vida, aleccionado por cruelísimos desengaños, escribió estas fulminantes palabras, en carta de 5 de agosto de 1829 dirigida al Coronel Patricio Campbell, acreditado cerca de él por su Majestad Británica: "Los Estados Unidos... parecen destinados por la Providencia para plagar a la América de miserias en nombre de la libertad".

Desde luego esos políticos eliminaron, enérgicos, a los católicos de su país, para que no pudiesen poner obstáculos en la obra de consolidar la persecución en México. Los citados católicos, para no

crearse por su parte dificultades y deseando conservar su bienestar, procuran demostrar que son los mejores ciudadanos de su país, que profesan ferviente adhesión a sus leyes. Por ese motivo, cada vez que en el mundo estalla algún conflicto en que va de por medio una pugna más o menos concreta entre la tesis y la hipótesis, ellos, formados en ésta, ansiosos de evitar las consecuencias, eluden tomar una actitud viril, que sería la que les correspondiera. Tratándose de México su alarma fue aún más grande, y optaron por acallar el ingente clamor que, a pesar de la conjuración del silencio, de todas partes se levantaba ante la inaudita tiranía. El "Caín, ¿qué es de tu hermano Abel?", se estaba oyendo, a tal grado, que los católicos irlandeses manifestaron sorpresa porque los Estados Unidos, donde viven millones de católicos de origen irlandés, no hicieron uso de su poderosa influencia para contener las violencias en México. Aquel grito justiciero, acusador, había que hacerlo enmudecer, y ¡enmudeció! A ese efecto Coolídge, para reducir a los excelentes ciudadanos católicos norteamericanos no sólo al silencio, sino a la obediencia y a la colaboración, sintió que había que llegar a la amenaza, y llegó a ella: advirtió a los directores del Catolicismo norteamericano que si los católicos mexicanos no admitían o acataban las leyes sectarias, se perderían las buenas amistades que imperaban entre el gobierno de la Casa Blanca y los católicos de ese país. La amenaza surtió el efecto apetecido.

Llevóse el viento aquellas bellas palabras proferidas por los Caballeros de Colón al iniciarse el conflicto: "Nosotros comprometemos la ayuda y cooperación de 800,000 hombres que aman a Dios... y que en el cumplimiento de su deber no temen las fuerzas del mal, ya sea de la tierra o del infierno..."

Al palpar todo esto Mons. Ruiz y Flores, a lo que entiendo, pudo escribir a sus W. Hermanos en el Episcopado estas textuales palabras: "Los intransigentes a mi juicio y a juicio de varios Hermanos, no quieren distinguir entre derechos y derechos, no atienden al mal que esta situación está causando y no quieren hacer caso de la ciencia de ganar perdiendo".

El propio Excmo. Prelado fijó claramente el origen del nuevo derrotero, en carta dirigida al Sr. López Ortega: "No creemos que la hostilidad al Gobierno logre lo que deseamos, porque ya se ha visto

que la defensa armada no es capaz de derrocar al Gobierno, contando éste con todo el apoyo material y moral del Gobierno americano. Tampoco sirve la hostilidad moral, porque ya se ha visto que no hace más que exacerbar pasiones en ambos campos .

Todo lo demás se explica. Consumáronse los arreglos, de acuerdo con el texto que aquí se publica en el tomo III, con intervención directa del avieso Morrow y de un católico sudamericano de ingrata memoria para los católicos mexicanos: Cruchaga Torconal, por más que se diga otra cosa; también entró en el juego el P. Edmundo Walls y la famosa "Natíonal Catholíc Welfare Conference", fatídica también para todos los católicos íntegros de México.

Cesó la resistencia eficaz. Los cristeros y la misma resistencia cívica, de acuerdo con el programa esbozado por Mons. Ruiz y Flores, quedaron aniquilados.

No pasaron cinco semanas sin que el Lic. Portes Gil, que había celebrado los pactos, arrojase con todo desplante la careta y en un banquete masónico, celebrado en el restaurante El Retiro, al que asistieron doscientos hermanos tres puntos, pudo pronunciar un discurso del que tomo los párrafos más salientes, porque son dignos de profunda meditación, y porque la pieza oratoria publicada aquí por un órgano de la hermandad, resonó en las revistas masónicas de los Estados Unidos como grito de victoria.

Y el último problema que tocamos hace muy pocos días me dejó contento y me dejó satisfecho, dijo Portes Gil. Mientras el Clero fue rebelde a las instituciones y a las leyes, el Gobierno de la República estuvo en el deber de combatirlo como se hiciese necesario; mientras el Clero negara a nuestro país y a nuestro gobierno el derecho de hacer sus leyes y de hacerlas respetar, el Gobierno estaba en el deber de destrozar al Clero... Y ahora, queridos hermanos, el Clero ha reconocido plenamente al Estado, y ha declarado sin tapujos que se somete estrictamente a las leyes.

Y yo no podía negar a los católicos el derecho que tienen de someterse a las leyes, porque para eso está el imperativo categórico que como gobernante me obliga a ser respetuoso de la ley.

La lucha no está comenzando. La lucha es eterna. La lucha comenzó hace veinte siglos... Lo que hay que hacer, pues, es estar vigilante, cada quien en su puesto, los gobernadores y funcionarios

públicos celosos con la ley y de hacer que se cumpla. Mientras yo esté en el gobierno, yo protesto ante la Masonería, que estaré celoso de que las leyes de México, las leyes que garantizan plenamente la libertad de conciencia, pero que someten a los ministros de las religiones a un régimen determinado; yo protesto, digo, ante la Masonería, que mientras esté en el gobierno, se cumplirá estrictamente con su legislación... En México durante estos últimos años, el Estado y la Masonería han sido la misma cosa... tenemos que obrar, obrar con energía, con puño cerrado si es necesario...

Dio este hecho origen a un incidente que pudiésemos calificar de diplomático, y del cual da cuenta Mons. Ruiz y Flores en sus Memorias; suplico al lector que vea y medite el sentido de la nota puesta al pie de las páginas 296 y 297.

Con inmenso dolor, con dolor inefable, se advierte en ambos Prelados, los Excmos. Sres. Arzobispos Ruiz y Flores y Díaz y Barreto, empleaban una lenidad casi infinita ante las demasías de los enemigos jurados de Cristo y de su Santa Iglesia. ¡Estimaron explicable, el que un masón dijera todo lo que el Lie. Portes Gil dijo en su arenga, y con esa explicación, dada por uno de los Excmos. Prelados, no por el sujeto que era el responsable de sus propias palabras, y seguramente aceptada por el otro Excmo. Prelado quedó satisfactoriamente cerrado el incidente!13

Con razón La Ciencia Tomista, revista de los Dominicanos Españoles, en su número de septiembre-octubre de 1929, hace esta pavorosa pregunta: "Pero, ¿ha habido arreglos? Más que arreglos, ¿se trata de una total rendición de los elementos católicos a las exigencias del Gobierno?"

Y se llega a esta conclusión aún más pavorosa:

Nota a las págs. 296 y 297 de Las Naciones Extranjeras y la Persecución Religiosa. Este discurso del Señor Portes Gil ocasionó un incidente del que da cuenta el Excmo. Sr. Ruiz y Flores en sus memorias, publicadas en la Ciudad de México por IA BUENA PRENSA, en abril de 1942, bajo el título Recuerdo de Recuerdos. En la pág. 100 de dicha obra se lee: "En esos días, en una reunión de Masones, se le reclamó al Presidente de los arreglos y él contestó que no había habido más arreglos que la sujeción del clero sin tapujos a las leyes. Yo le reclamé al Sr. Presidente en la primera entrevista, él no supo qué contestar y el Sr. Arzobispo Díaz lo sacó del apuro diciéndome: El señor Presidente entre masones tenía que hablarles en su lengua".

Si esto es todo lo prometido por el señor Portes Gil (y así pareceser), bien puede gloriarse de haber logrado restablecer la paz en la República y contentar al pueblo católico sin rectificar en nada las leyes ni las prácticas establecidas.

Y eso fue todo: así lo declaró Mons. Ruiz y Flores en carta de lo. de agosto de 1929, a Mons. Azpeitía y Palomar, diciéndole textualmente:

Los arreglos, SI ARREGLOS PUEDEN LLAMARSE, fueron publicados por la prensa.

Cierto es que el Presidente se comprometió por petición del Santo Padre, a dar amnistía general, a devolver seminarios, casas episcopales y cúrales y a garantizar la libre comunicación del Papa con los católicos. Hubo otras cosas que no me atrevo a llamar promesas para lo futuro, las que dependerán de la prudencia con que procedan los católicos en sus relaciones con el Gobierno y en las peticiones que se hagan.

Una vez obtenida la liquidación de la resistencia, los perseguidores continuaron firmes su labor. Morrow, con despreocupación sajona, declaró entonces que la paz se había asentado sobre la sujeción de la Iglesia -surrender- a las "leyes". Golpes continuos aquí y allá. Luego la reglamentación más estrecha y rabiosa del culto en diversos Estados; el berrido de odio de 1932, reacción satánica por las fiestas centenarias guadalupanas; la inexorable ocupación de templos y anexos para destinarlos a objetos bien diversos del culto; la expulsión del propio Excmo. Sr. Ruiz y Flores, autor de los arreglos; la reforma radical del artículo tercero constitucional, consecuencia directa de los propios arreglos aplaudida por el digno sucesor de Mr. Morrow, Mr. Daniels; la educación socialista; la coeducación monstruosa; la ley de nacionalización; la sombra de un olvido caliginoso pesando sobre la Epopeya, sus mártires y sus héroes; ni siquiera unas modestas honras fúnebres por el eterno descanso de los que cayeron en la gesta santa, etc. Y en todo eso cerniéndose, irritante, la influencia nórdica.

¿Es menester decir esto, tan amargo, simplemente como un desahogo en que parece que palpita el sentimiento de una aversión, mejor dicho, de un odio extremadamente poco cristiano? ¡No! Es para advertir, enérgicamente, a nuestros hermanos de Centro y Sud América que esa es la lección que nos ha sido dada "a la hora de la suprema angustia"; que no hay que esperar nada, absoluta-

mente nada "de allá", mientras no llegue el santo dolor con su divino cauterio y así adquieran nuestros hermanos del Septentrión el sentido católico de que, según los hechos bien comprobados, han carecido, y que todos los católicos de la América Latina, de idénticas o parecidas tradiciones y costumbres, debemos unimos para así defendemos a nosotros mismos. Advirtamos igualmente a los católicos del Norte, con cristiana franqueza, que han faltado gravemente a su deber, que han incurrido en una responsabilidad estupenda y que pesa sobre ellos, colectivamente, la obligación, no sólo de impedir que el caso se repita, sino de apresurarse a reparar los titánicos daños hechos a los más caros, los más sagrados derechos e intereses del México auténtico so pena de tener que sufrir en sus pósteros un severo castigo, porque para los pueblos. Estados y naciones, lo mismo que para las demás colectividades, hay que recordar las palabra, del gran polemista José de Jesús Cuevas ¡no hay otra vida, pero hay la eterna justicia de Dios!

Como consecuencia inmediata de la circular 42 del Excmo. Sr. Delegado Apostólico a todos los Obispos, vimos la defensa que de la Liga y los ligueros hizo el Excmo. Sr. Lara y Torres; pero en cambio veamos la circular que con el número 7 dirige el Excmo. Sr. Obispo de Zacatecas, y que dice así:

Mes de marzo próximo pasado, se insertó una INSTRUCCIÓN Y EXHORTACIÓN que el Excmo. Sr. Delegado Apostólico dirige a todos los católicos mexicanos, dando a conocer las normas y direcciones que Nuestro Santísimo Padre Pío XI determina que observemos en esta situación aflictiva de la Iglesia Católica en nuestra Nación.

Sí acaso nuestros amados párrocos y demás sacerdotes que tienen templo a su cargo no hubieren leído a sus fíeles en sus numerosos concursos en un día festivo ese importante documento, les disponemos lo hagan sin demora en la primera oportunidad que se les ofreciere después de este aviso, no sin hacer notar a sus oyentes que S.S. nos recomienda que "ni siquiera pensemos en la defensa armada como un remedio de la grave situación de la Iglesia", porque prescindiendo de otras consideraciones, no tendría ninguna posibilidad de éxito. Hay también que hacerles notar que el Santo Padre nos inculca a los católicos la unión, de manera que los simples fieles se atengan exactamente a las instrucciones de sus párrocos y demás directores espirituales y estos oigan la dirección que les dieren los Obispos, quienes a su vez se han de mantener

de un modo unánime de pensar y de obrar conforme a las normas de la Santa Sede. Estas normas han sido ya dadas a conocer a los católicos por medio de la prensa y principalmente por los Obispos, de suerte que nadie podrá excusarse de su observancia alegando que las desconocen.

Sin embargo que es evidente que los directores de ese movimiento armado, sean quienes fueren, no se han dignado tomar en cuenta ni las dichas normas Pontificias ni las exhortaciones de los Obispos, puesto que inquietan con la defensa armada a los fieles de varios obispados por medio de ciertos agentes que solapadamente se acercan a los obreros y campesinos católicos, máxime a los que forman asociaciones piadosas para comprometerlos a empuñar las armas sin permitirles consultar a sus párrocos y directores espirituales.

Por más que los mismos directores y sus agentes publiquen que no se trata de defender a la Iglesia con las armas sino de reconquistar las libertades cívicas, no cabe duda que tanto los autores de ese movimiento bélico como los comprometidos en él, asumen una actitud de una franca desobediencia a la dirección que sobre asunto tan grave tienen obligación de darles sus superiores eclesiásticos. En atención a esto, enviamos a nuestros señores párrocos y demás sacerdotes, las instrucciones que han de seguir en los casos que se presenten:

lo.- Ninguno de nuestros eclesiásticos presuman aceptar invitación alguna para cooperar en cualquier modo a la iniciación, continuación o éxito de tal movimiento armado.

2o.- Si por desgracia alguno o algunos de nuestros sacerdotes se atrevieren a incorporarse a los grupos armados, ya sea en calidad de jefe o bien como simple incitador de los fieles, "IPSO PACTO" incurriría en la suspensión de todas las licencias ministeriales, cosa que recomendamos se haga saber a los fieles en su oportunidad. La misma suspensión lanzamos contra los eclesiásticos de otras diócesis que acaso vinieren a la nuestra en las mismas condiciones.

3o.- Exhortamos encarecidamente a nuestros sacerdotes que se hallen en administraciones parroquiales a que no abandonen el lugar de su residencia ni dejen el servicio de sus fieles sino en caso de grave peligro para su libertad, su salud o su vida.

4o.- Los ministros sagrados en funciones guárdense de administrar sacramentos a los jefes y agitadores, a quienes deben considerar indispuestos para recibirlos, dada su actitud desobediente a las autoridades eclesiásticas; los demás comprometidos en el movimiento armado, podrán recibir los sacramentos si prometen corregir su indisposición. Sin embargo, tanto a los enfermos como a los heridos que se hayan separado de sus grupos respectivos les prestarán debidamente la atención de su ministerio.

Al margen un sello que dice: GOBIERNO ECLESIÁSTICO DE ZACATECAS.

DIOS NUESTRO SEÑOR guarde a usted muchos años.

Ciudad de Nuestra Señora de Zacatecas, 31 de mayo de 1932.

Ignacio, Obispo de Zacatecas. Por mandato de su Excelencia Re-

verendísima, Pbro. Rafael Domínguez. Cancelario.

Esta disposición del Obispo de Zacatecas me trae a la memoria una anécdota que escuché hace muchos años de labios del propio general Brigadier Dn. Aurelio Acevedo. No mencionó la fecha en que ocurrió, pero resulta que estando el Oral. perseguido muy de cerca, se alojó en una casita donde se ocultaba un sacerdote; Aurelio pidió confesarse y lo hizo, pero el sacerdote le negó la absolución diciéndole que estaba excomulgado, y que no lo absolvería si no dejaba las armas. Con toda calma y seguridad le hizo ver don Aurelio que no estaban excomulgados, porque jamás se lanzó contra ellos ninguna excomunión. "Además, añadió, a nadie en peligro de muerte se le niega la absolución, y fuera de la casa están ocultos los que me persiguen para matarme. Y en último caso ¡no me absuelva!, ¿puede haber algo mejor que condenarse por Cristo? Inmediatamente el sacerdote sin objetar ya nada lo absolvió."

Manera sencilla de declarar su amor a Cristo y hacia la causa, en la que a todas luces sólo buscaban la libertad de la Iglesia y el reinado de Cristo, pues la mayoría de los luchadores dejaban todo sin esperar nada, ni siquiera el reconocimiento y agradecimiento de los mismos a quienes defendían.

Dos temas me faltan aclarar para la mejor comprensión de la actividad de la Liga. Uno de ellos es la actuación que desde 1926

tuvieron Obispos y católicos en Roma y en otras partes de Europa, lo mismo que en Estados Unidos y SudAmérica.

En Roma, desde el año de 1926, se formó la Comisión de Obispos que residiendo en Roma se comunicaban con el Papa informándole de la situación de los católicos en México, y a su vez hacían propaganda en otras naciones y daban a conocer la actuación de la Liga; quien tenía tal actuación era nada menos que el Arzobispo de Durango, Dn. José María González Valencia; también formaba dicha comisión el Obispo de Tehuantepec, Mons. Genaro Méndez del Río y el limo Sr. Obispo de León, Emeterio Valverde y Téllez.

También fue representante por parte de la Liga José Serrano Orozco, quien residía en París por razones económicas y ayudaba a comunicar al Papa cualquier contingencia respecto a la actuación del Gobierno mexicano, lo mismo que las actividades del Comité Directivo.

En determinados momentos difíciles, después de los arreglos de 1929, viajó a Europa el Lie. Miguel Palomar y Vizcarra. Vicepresidente de la Liga, quien tenía la investidura de Caballero de San Gregorio, y como tal acceso al Vaticano.

Durante los años de 1926 a 1928 se formaron la Asociación de VITA MÉXICO, compuesta por amigos de diferentes nacionalidades que se consideraban socios honorarios de la Liga, a la que ayudaban rompiendo la conjuración del silencio, publicando en semanarios y revistas católicas la verdad sobre la situación de la Iglesia de México. Ayudaban también con cuotas que eran enviadas al Comité Directivo, con el objeto de apoyar a los levantados en armas y socorrer a los huérfanos y viudas de los caídos en combate. A la cabeza de dicha asociación estaba el Dr. José Antonio López Ortega, quien en su libro Las 'Naciones Extranjeras y la Persecución Religiosa nos hace conocer la ayuda material y moral que de diferentes naciones recibieron los católicos mexicanos durante la persecución, principalmente de la juventud belga. Giovani Hoyois era el Presidente de la ACJB (Asociación Católica de la Juventud Belga), apoyó y ayudó cuanto pudo para lograr la comprensión y solidaridad al pueblo mexicano. Del capítulo tercero de la obra Las 'Naciones Extranjeras y La Persecución Religiosa, tomaré lo siguiente para leer del propio Dr.

López Ortega la opinión de la Santa Sede sobre la fundación de la "Unión Mundial de Socios Honorarios de la LNDLR de México".

Los Ilustrísimos Señores Obispos mexicanos en Comisión en Roma se interesaron sobremanera por encauzar la Unión Mundial de modo que produjera los mejores frutos. En una carta al limo. y Revmo. Sr. Arzobispo de México y Presidente del Comité Episcopal, doctor don José Mora y del Río, de fecha 17 de julio de 1927, le participaron la fundación de la Unión Mundial y sus gestiones cerca de la Santa Sede para su aprobación. De esta carta, en lo relativo al asunto es lo que sigue:

Seguramente que en ninguna parte como en Bélgica han trabajado los seglares en favor de los católicos mexicanos. La Juventud Católica Belga ha procurado ilustrar la opinión pública respecto de la crudelísima persecución que sufre la Iglesia en México y deshacer las calumnias que los Ministros y agentes de Calles propalan. Cuando el Sr. Manuel de la Peza vino a Roma (llegó el 4 de abril) estaba aquí el Presidente de la Juventud Católica Belga, y se pusieron de acuerdo para fundar y extender por toda Europa la Unión Mundial de Socios Honorarios de la Liga Nacional Defensora de la Libertad Religiosa de México. La Obra en resumen consiste en una suscripción voluntaria para ayudar pecuniariamente a la Liga.

El Padre don Luis Garibay, ahora alumno del Colegio Pío Latino Americano, había conferenciado con la Señora Presidenta de las Damas Católicas y con algunos caballeros de influencia para que patrocinaran la propaganda de la "Unión" en Roma y toda Italia, formando un Comité ad hoc.

Así las cosas, el día 12 de los corrientes nos llamó Su Eminencia el Cardenal Gasparri y nos dijo que no creía conveniente que se formara el Comité en Roma, ni que interviniera la Acción Católica como tal, por depender ésta directamente de la Santa Sede.

Como no sabíamos hasta dónde alcanzaba la advertencia aquella... (estos puntos suspensivos y los que se verán adelante han sido puestos para no mencionar, porque no viene al caso, otro asunto que trataban los Excelentísimos Señores Obispos. Nota del autor), fuimos el día 13 a comunicarlo todo a Su Eminencia el Cardenal Cerretti y a pedirle consejo. El nos tranquilizó diciéndonos cómo, a su parecer, debía entenderse...; pero de todos mo-

dos él hablaría con el Cardenal Gasparri y que volviéramos el día 15 para saber el resultado.

El día 14 el Sr. Cardenal Gasparri mandó llamar a Monseñor González, y le aclaró el punto diciendo que solamente se trata de que en esta Ciudad no se constituya el Comité por medio de la Acción Católica como tal, lo que no impide que se trabaje discretamente en otra forma por medio de seglares independientemente de dicha Acción.

El día 15 fuimos a ver al Sr. Cardenal Cerretti, quien nos dijo que había hablado con el Sr. Cardenal Gasparri y confirmó lo que éste había dicho a Monseñor González; y además, nos manifestó su parecer personal sumamente amplio en esta materia.

La Unión Mundial de Socios Honorarios contó, pues, como se ve por el documento anterior, con la aprobación de la Santa Sede, y no sólo, sino como se verá en otro capítulo de este libro, el Santo Padre manifestó públicamente su gratitud por los trabajos emprendidos por la misma Acción Católica y por la Jerarquía Eclesiástica de varias naciones.

La obra iniciada con estos auspicios tenía que prosperar y prosperó en casi toda Europa y América Latina, logrando ser considerada como hermana por las instituciones católicas internacionales.

Ya vimos por declaración del Lie. Palomar y Vizcarra, cómo todo iba viento en popa cuando se presenta el Obispo de Tabasco, don Pascual Díaz, y "contagia de su miedo a los católicos mexicanos residentes en Francia", y como por arte de magia se suspende la gira del P. David Ramírez, quien con su vibrante palabra y magistral pluma era capaz de encender el fuego en medio de los iceberg del Polo Norte. Pero repentinamente enmudece.

Después de los arreglos, la ayuda que recibían en México los miembros del Comité Directivo disminuyó casi hasta extinguirse, resintiéndolo significativamente la Asociación, cuyos directores habían abandonado sus negocios, trabajos, familias, por consagrarse de lleno a la organización y tratar por todos los medios no perder lo que durante tantos años habían logrado con esfuerzos infinitos: aglutinar y organizar casi en toda la República al pueblo católico mexicano. Pero quienes más resintieron fueron las familias de los libertadores que eran sostenidas por la Liga, cuyos dirigentes ha-

ciendo acopio de trabajo y de entrega ayudaban desde que se organizó la Defensa Armada.

Sin embargo, la Casa de Cristo Rey, más conocida como "Los Cristeritos", seguía siendo sostenida con verdadero esfuerzo y casi milagrosamente, pues gracias al descrédito que los señores Ruiz y Díaz propiciaban para los miembros de la Liga, la desconfianza impedía una mayor cooperación. Las alcancías (parece que las veo) amarradas y selladas con alambre y con letrero de "Casa de Cristo Rey" eran llevadas por los socios encargados a las casas de los antiguos colaboradores pidiendo ayuda y aclarando que tales contribuciones no eran para la Liga, sino exclusivamente para ayuda de los niños huérfanos de los Cristeros. Tengo en mi poder, todavía, las cuentas de lo que se colectaba en la Jefatura Local No. 16 en La Villa de Guadalupe, los recibos firmados y los gastos de semillas y azúcar que se enviaban a dicha Institución. Los recibos están firmados por la señora encargada, "Guadalupe LeónM, quien en realidad era Luz Noriega.

El Delegado Regional invitaba algunas veces a visitar dicha Casa y las señoras y señoritas que ayudaban convivían con los niños, y de esta manera la desconfianza disminuía.

Aunque se ha dicho otra cosa, la verdad es que la Liga se hundió precisamente por no aceptar los lineamientos de los Obispos para desligarse de su pasado ni renegar de los Cristeros, a quienes reconoció y trató de ayudar en la medida de sus fuerzas.

Quien esto escribe es testigo del heroísmo de algunas familias que estaban en situación económica verdaderamente angustiosa y, sin embargo, los jefes de familia seguían dedicando su tiempo y su vida para lograr el reconocimiento y la ayuda de los Obispos y poder llegar a forzar, en cierta forma, al Papa para que definiera su actitud respecto a la situación de los católicos y de la Liga, en tiempos más difíciles y aciagos que durante la lucha armada.

Si no se prestó más ayuda, si tantos Cristeros fueron asesinados, si tantos otros quedaron abandonados a su suerte, no fue culpa de la Liga que sus directores quedaron en iguales condiciones.

En mayo de 1932, el Excmo. Sr. Obispo de Tacámbaro se embarcó rumbo a Roma con la esperanza de poder informar bien al

AÑO 1932

Papa de las condiciones verdaderas de la Iglesia en México, tratando de neutralizar en lo posible la mala impresión que de la Liga daban cerca del Papa los Excmos. Señores Leopoldo Ruiz y Flores y Pascual Díaz y Barreta.

Desde Laredo escribió al Lie. Miguel Palomar y Vizcarra con el seudónimo de José Luis, carta dirigida a Don Juan Manuel (Miguel Palomar) a Laredo, Texas, 31 de mayo de 1932.

Sr. D. Juan Manuel. México.

Muy señor mío y estimado amigo:

Llegamos hoy a esta ciudad con toda felicidad, a Dios gracias, y como no encontré aquí a Germán (Mons. José de Jesús Manríquez y Zarate), me voy mañana para Brownsville a buscarle, con la intención de regresar el viernes o sábado y continuar luego mi viaje hasta Nueva Orleans, en donde probablemente embarcaré, si no encuentro dificultad.

Como ya es muy noche y estoy cansado del viaje, después les daré detalles para que me ayuden a dar gracias a Dios por medio de la Sma. Virgen, en este día en que si nosotros la honramos con el título de Dispensadora de todas las gracias, Ella justifica este título enviándonos en este día algunas especiales.

Con mis recuerdos para don Pedro (Rafael Ceniceros y V.) y demás personas de la familia (los demás miembros del Comité Directivo) me despido su afino, s.s y amigo.

José Luis (Leopoldo Lara y Torres).

CARTA A MONS. JOSÉ DE JESÚS MANRIQUEZ Y ZARATE, OBISPO DE HUEJUTLA

Casella 293. Roma.

Roma, 3 de agosto de 1932,

Excmo. y Revmo. Sr. D. J. de Jesús Manríquez y Zarate. Dgmo.

Obispo de Huejuda.

Laredo.

Excmo. Sr. y Ven. Hermano y amigo:

Con la presente remito a usted copia de varios documentos, para que pueda apreciar mejor nuestra situación y darse cuenta de

las dificultades con que he tropezado, si bien del resultado obtenido hasta hoy no estoy inconforme, porque parece que ya comienzan a ver más claro, a oír y aun a hablar un poco, como habrá visto sin duda V.E. por lo que dijo el Osservatore el día 29 de julio, que ya es decir algo, cuando no querían ni ver para allá ni recibir ninguna noticia que los desconcertara. En fin, Dios nos ayudará, si así conviene para el bien de la Iglesia y de nuestra Patria, y que conviene es claro.

En la carta que se dignó dirigirme el Card. Pacelli a nombre de Su Santidad, podrá ver V.E. que acogieron muy bien las observaciones que envié sobre las instrucciones de enero, cuando yo temía lo contrario, porque estaban un poco duritas; y verá también, por lo que me dice en la carta, que esperaban que todos (los Prelados de la Jerarquía católica en México) hubieran enviado sus informes, y así me lo dijeron de palabra, cuando yo les dije que les preguntaran a todos (los Obispos mexicanos), para que vieran si nada más dos (Mons. Manríquez y Zarate y el propio Mons. Lara y Torres) éramos los que no estábamos conformes con la manera de arreglar las cosas en México por medio de la condescendencia y la transacción.

En los cargos que me hicieron verá V.E. que algunos me los hicieron mancomunadamente con los de V.E., y yo les contesté como pude y después envié espontáneamente el pliego que va copiado, para que consten tanto los cargos como las contestaciones. Hasta dónde estaría atinado en contestar, no lo sé; pero hice lo que pude por defendernos a todos.

De manera que se dan cuenta de que la situación ha empeorado y es verdaderamente difícil; pero en cuanto al remedio, creo que no lo encuentran, fuera de lo que indicó ^»u Santidad, de la oración, que indudablemente es necesaria para alcanzar de Dios los auxilios que sólo de El pueden venir. Mons Pízzardo (Giusepe Pizzardo, encargado de los negocios eclesiásticos extraordinarios en la Secretaría de Estado de la Santa Sede) insistió mucho en la ACM, sobre la cual tenía yo el cargo muy reforzado de que no había querido emprenderla; por eso insisto en la contestación en demostrarles que comprendo la importancia de ella, pero que no la he podido emprender en organizaría hasta no regresar a mi diócesis. Pero también les digo que, en mi concepto, ese medio no basta.

El punto de la Acción Armada sí no se puede tocar por ahora, porque casi me amenazaron con Aílontananni de Roma si en alguna forma trataba de comprometer a la Santa Sede en aprobarla.

Hasta dónde se podrá obtener el que a lo menos no la impidieran, no lo sé, porque necesito irme con tiento; y además, se muestran muy decididos a apoyar al Excmo. Sr. Delegado en su acción, y cualquiera cosa contra él, la toman como contraria a las Instrucciones de la Santa Sede. Por eso la Liga está muy mal parada, por- que la consideran como el centro y núcleo del oposicionismo.

Nada me han dicho expresamente de ella; pero aun el Papa se quejó conmigo de esa labor de los descontentos. Y a su E.R. y a mí nos consideran como los promotores de esa agitación, por eso yo les suplicaría que para poder entrar un poco en pláticas y que me oyeran, se sosegaran un poco en sus luchas (contra el Sr. Delegado y el Sr. Arzobispo, Mons. Leopoldo Ruiz y Flores y Mons. Pascual Díaz y Barrete, porque esos golpes acá repercuten e impiden la serenidad que debe haber para tratar los asuntos que tanto nos interesan; de lo contrario, será inútil tal empeño, tanto más cuanto que de allá mandaron decir, como se lo decía a V.E. en mi anterior, que yo era enviado de la Liga y venía a obtener o exigir la aprobación de la Acción Armada. Por lo que comprenderá cuan difícil es mi situación, que estoy aquí sosteniéndome sobre el lomo de un venado, como dicen allá en nuestra tierra.

Pero para esto, además de tiempo y calma y paciencia, necesito tener con qué sostenerme; porque desgraciadamente las condiciones y costo de la vida en esta urbe están muy distintos de cómo yo lo esperaba; y como para tener más libertad e independencia estoy alojado en esta pensión, que es una Clínica atendida por religiosas, resulta que lo que pude conseguir para venirme ya se me acabó y no quiero echarme compromisos, porque no sé si podré pagar las deudas que me echara encima. Por eso a V.E.R. quiero hablarle con claridad y suplicarle, no que me dé, sino que me consiga de caridad o por lo menos prestado un poco de dinero,con la intención de pagarlo, sí puedo, y de que me lo perdonen, si no puedo, al volver a trabajar (al retomar a su Diócesis a ejercer su ministerio episcopal).

Creo que me bastarán cien dólares mensuales; porque sólo la asistencia y el alojamiento, que no es de príncipe, me cuesta al mes mil ochenta y cinco liras, 31 por día. No me parece propiamente caro el alojamiento en las condiciones en que estoy, sobre todo con gente decente y una pieza, que me sirve para comer,

dormir y trabajar, un dólar y medio al día, más o menos, sino que yo no contaba con que las liras son como nuestros bílimbiques, que se desmenuzan y convierten en nada, sobre todo cuando nuestra moneda anda por los suelos; y además, tengo algunos otros gastos que no faltan por acá. Si V.E. puede conseguírmelos y enviármelos, aunque no sea todos a la vez, me sacará esta estaca del cuerpo, para poder trabajar con más tranquilidad; si no, por lo menos 50 dólares por aquí y yo buscaré por otro lado, a ver si puedo conseguirlos en México. Los que me ofrecieron en México ayudarme nada me dieron, fuera de lo que V.E. me obsequió en Laredo y sin lo cual no hubiera podido emprender el viaje. A los de la Liga no les quiero pedir, porque lo cuentan y pregonan por todas partes, con lo que acabarían por confirmar el dicho de los que dicen que ellos me enviaron, y esto perjudicaría más el asunto. Ya sé que todos estamos en pésimas condiciones; pero por eso no se los pido sino prestados, o que me los consiga para intentar pagarlos después, porque aquí no le encuentro solución a este problema económico. Sí lo tuviera propio, le aseguro que a nadie molestaría.

Termino rogándole que en sus oraciones no me olvide, como yo tampoco le he olvidado en las mías, en prueba de lo cual le envío ese recuerdo de las Catacumbas, del domingo que fui a visitarlas a todo mi sabor.

Quedo su siempre afmo. en Cto. s.s. y amigo y Hermano:

+Leopoldo, Obispo de Tacámbaro.H

CARTA AL SR. LIC. D. MIGUEL PALOMAR Y VIZCARRA

Roma 10 de agosto de 1932.

Sr. D. Juan Manuel (Miguel Palomar y V.)

Muy estimado y fino amigo:

Quiero decirle en la presente que Lina (la Liga) está muy mal parada con el abuelito (Su Santidad Pío XI), que está empeñada en casarse contra la voluntad de su padre (que la Liga recurría a la defensa armada contra la voluntad manifiesta de Mons. Leopoldo Ruiz y Flores) y esto naturalmente le disgusta de ella, cuando

---

Documentos para el Estudio de la Persecución Religiosa en México. L. Lara y Torres.

siempre había sido tan obediente y buena hija. Conmigo se quejó el abuelito no precisamente de ella, porque no la quiere ni mentar, sino de toda la familia que está descontenta con su padre (de todos los católicos mexicanos descontentos con la acción de Mons. Ruiz y Flores); porque esta actitud la toma a rebeldía y obstinación. El mal tiene muy hondas raíces, y, como le están atizando de allá el disgusto no se aplaca.

Le hicieron también creer al abuelito que yo venía a arreglarle la dispensa para que se pudiera casar y que ella era la que se había empeñado en que yo viniera para esto (que Mons, Lara y Torres había sido enviado por los Jefes de la Liga, para obtener del Santo Padre una aprobación para que los católicos mexicanos reanudaran la lucha armada), pero yo le dije que había venido apremiado por la necesidad de exponer las necesidades de mi diócesis, no porque ellos me hubieran enviado. Entonces usted es, me dijo, de los que creen que no estoy bien informado de lo que pasa por allá. No tanto, le contesté, sino que han sobrevenido nuevas dificultades y esto me ha obligado a venir a exponerlas. Pues ya sé todo, porque acaba de llegar una persona a quien envié para que me trajera datos, que acabo de recibir, y no creo que usted me traiga otros nuevos... y por aquí seguimos platicando largo, largo, hasta un poco más de una hora. Me preguntó que si pensaba volverme luego. Le dije que no, porque de pronto no podría regresar a mi casa, que la están reconstruyendo (su Diócesis de Tacámbaro, de la que estaba desterrado). Y entonces me dijo que entre tanto me paseara hasta donde pudiera por aquí. Pero por esto y por lo que después he sabido, creo que nunca consentirá en darle el consentimiento a Lina (a la Liga, para encabezar la reanudación de la lucha armada) para que se case con el novio que la pretende, porque es muy difícil que dispensen ese impedimento de disparidad de cultos. No creo tampoco que si Lina se casara a fuerza y sin el consentimiento de su abuelo, la maldijera; pero sí creo que es muy difícil obtener el consentimiento. Y como el papá tampoco quiere, siento que aquí apoyarían al papá en esto. Así es que sí quiere casarse, allá ella, que asuma toda la responsabilidad.

No creo que tampoco sea su intención prohibírselo; pero como el papá ya se lo prohibió, y aquí tienen en mucho la autoridad paterna, de aquí que no creo que lo autoricen expresamente, pero tampoco lo desmienten. Estas son las cosas humanas que Dios permite, como las tentaciones, para nuestro ejercicio y mayor corona. Puede ser que me equivoque; pero esto es lo que yo siento.

Y se lo digo a usted para que le diga (al Comité Directivo de la Liga) que no se fíe de las promesas que le hagan, sino de esto que es algo positivo. Por desgracia no está en nuestra mano deshacer el mundo y forjarlo después a nuestro gusto; que si así lo pudiéramos hacer, tal vez sería peor, porque nunca acabaríamos de tejer la tela de Penélope.

El que más ha trabajado en este sentido, creo yo, es el personaje oculto, que ha exagerado los males que se seguirían de dejarla casar con ese hombre; pero como esto salva de compromisos al abuelito, él y los suyos se inclinan naturalmente de este lado.

Sin embargo seguiré haciendo la lucha; pero que no se fíen de vanas esperanzas, como alguien sé que les hace creer.

Sin más por hoy, quedo su afmo. en Cto. S.S. y amigo,

Prelado que le bendice,

José (Leopoldo Lara y Torres).

CARTA AL SR. LIC. D. MIGUEL PALOMAR Y VIZCARRA

A 28 de agosto de 1932.

Sr. D. Juan Manuel (Miguel Palomar y Vizcarra).

Muy estimado y fino amigo:

Me recomienda el Sr. L. (el propio Mons. Lara y Torres) que le pregunte a usted qué hay sobre estos asuntos.

Se queja el Sr. Delegado de que los Sres. de la Liga sean una línea de oposición, con la que están causando mayores males.

Habla de una carta escrita por dicho señor y que fue publicada, en la cual defiende a la Liga contra la opinión del mismo Sr. Delegado (la carta de Mons. Lara y Torres dirigida a Mons. Ruiz y Flores, el 25 de abril de 1932) y dice que esto ha causado mucho escándalo; porque un periódico de Los Angeles, La Opinión, ha estado haciendo comentarios muy escandalosos sobre ese tema, haciendo ver que miles de católicos, los miembros de la Liga, y algunos Prelados se han enfrentado con el Delegado Apostólico y citan trozos de la misma carta muy duros.

Por supuesto, sigue diciendo el mismo Sr. Delegado, que han hecho circular noticias y rumores muy desfavorables, en concepto de ellos (los Jefes de la Liga), para mí, pero en concepto de mu-

chos para ellos mismos, como son: la representación que la Liga dio a Su E.R. para abogar por ella ante el Santo Padre, la documentación que metieron en el equipaje de Mons. Castellanos, la conferencia que tuvo o a que citó el P. Cuevas, los telegramas de victoria en toda la línea, que dicen haber recibido de Roma, una carta latina del Arzobispo de Durango, que la califican de decisiva, etc. Mi respuesta a todos ha sido invariablemente la misma: Me alegro que el Santo Padre reciba informes de todos lados.

Dice mi primo (el propio Monseñor Lara y Torres, quien al escribir esta carta, temiendo que cayera en poder de la tiranía revolucionaria, imaginó ser primo de sí mismo, para evitar que los esbirros del despotismo comprendieran lo que decía, y les sirviera de arma contra los católicos) que le llama la atención que hayan dicho todas estas cosas que ni son exactas ni debían decirlas, cuando él había procurado venir por su propia cuenta y sin llamar la atención de nadie; por lo que había recomendado a todos que nada dijeran ni le hicieran bulla.

Que esto, además, le ha perjudicado mucho en sus labores; porque acá reciben muy mal todo lo que se dice contra el Delegado, pues lo toman como propio, y naturalmente ven (a Mons. Lara y Torres mismo) con desconfianza en la Curia Pontificia.

Que de una vez por todas quiere que sepan (los Jefes de la Liga) que vino a asuntos particulares de su Diócesis y no a hacerle oposición a nadie, mucho menos al Exmo. Sr. Delegado, a quien respeta y estima; que respecto de lo que le dice (Mons. Ruiz y Flores a Mons. Lara y Torres) les va a contestar (a los Jefes de la Liga), que no tiene noticias ningunas de lo acontecido ni ha autorizado a nadie para que envíe esas noticias de su viaje.

Que ha oído hablar de un Libro Blanco, pero que ni lo ha recibido ni lo conoce.15

Que no quiere ser bandera de la Liga ni de nadie; porque la fuerza está en la unión, no en la desunión, que debilita y arruina.

---

15 El libro a que hace mención Mons. Lara y Torres es el transcrito en páginas anteriores con la correspondencia del Sr. Arzobispo de México y Dn. Rafael Ceniceros y Villarreal y al final una carta al Sr. Delegado Apostólico de Mons. Lara y Torres, con fecha 25 de abril de 1932, que tiene una nota manuscrita al final que dice: El limo. Sr. Lara nos autorizó para hacer de la anterior carta un uso discreto.

Por último, que le haga favor de mandarle decir qué hay de cierto en este asunto, para asimismo resolver lo que a bien tenga. Que entre tanto, le haga favor de guardar reserva hasta que llegue la contestación de aquí, pudiendo consultar únicamente con las personas prudentes a quienes usted deba consultar.

Quedo su siempre afmo. S.S. y amigo, José (monseñor Lara y Torres).

El Excelentísimo Sr. Delegado Apostólico publicó una protesta en la que firmaban los tres Pastores de Michoacán: El Excelentísimo Sr. Ruiz y Flores, Arzobispo de Morelia; el Ilustrisimo Sr. Obispo de Tacámbaro, Leopoldo Lara y Torres, y el Ilustrisimo Sr. Obispo de Zamora, Manuel Fulcheri, por la nueva ley expedida y puesta en vigor en Michoacán, limitando nuevamente el número de sacerdotes e imponiendo penas y condiciones inaceptables.

El Excelentísimo Sr. dio para su publicación ese documento el 22 de junio de 1932 al director del bisemanario LA ÉPOCA, que antes se llamó LA PALABRA, era director de dicho bisemanario Dn. Andrés Barquín y Ruiz.

De una nota de pie de página de la obra Documentos para la Historia de la Persecución en México, del limo. Sr. Lara y Torres copiamos lo siguiente:

El documento "A los Católicos Michoacanos", con las firmas de los tres Prelados de la Provincia Eclesiástica de Michoacán, entre quienes se contaba Mons. Lara y Torres, terminaba con este párrafo: "No obstante la protesta anterior que se refiere a los principios, puesto que el Decreto número 100, como lo hemos dicho, viola los derechos de la Iglesia, derechos que tenemos la obligación ineludible de defender, para proveer mejor en el orden de los hechos, al bien de las almas, sin faltar a nuestros deberes, sin debilitar nuestra protesta y sin perjuicio de que los católicos sigan trabajando empeñosamente por obtener la derogación de ese Decreto, creemos poder tolerarlo temporalmente, porque podemos cumplir las condiciones señaladas por el Soberano Pontífice para esa tolerancia".

Mons. Leopoldo Ruiz y Flores, Arzobispo de Morelia y Delegado Apostólico en México, envió para su publicación ese documento el 22 de junio de 1932, al director del bisemanario católico LA

ÉPOCA, que antes se llamó LA PALABRA, de la Ciudad de México, Lic. Andrés Barquín y Ruiz, quien ante el problema de saber que Mons. Lara y Torres había dejado categóricas instrucciones de que sólo se usara de su fírma en lo que concernía a protestar contra el úcase persecutorio, pero no en acatarlo, porque nunca lo toleraría, y tener que obsequiar la súplica de Mons. Ruiz y Flores, pidiéndole publicara el documento; consultó el caso con el propietario y gerente del periódico, don José Murillo Erro, y los dos resolvieron publicar el documento pero con una explicación, que sólo podía emanar del remitente del mismo, y para entrevistarle al respecto, enviaron al administrador del bisemanario, don Carlos Fernández, a quien hizo la explicación que creyó oportuna al Arzobispo de Morelia, por lo que al insertarse el documento, bajo el título "Protestan 3 Obispos de Michoacán", en la página Palpitaciones de la Vida Regional, del número 26 de junio de 1932 de LA ÉPOCA, se puso al final esta aclaración: "El excelentísimo señor don Leopoldo Ruiz y Flores, en entrevista que nos concedió, nos hizo notar que el último párrafo de la anterior protesta no estaba bien. Que fue agregado posteriormente a la resolución tomada por los limos, señores Ruiz y Flores, Lara y Torres y Fulcheri, de publicarlo". Así se dio a entender que el párrafo preinserto de acatamiento al úcase persecutorio, había sido agregado sin conocimiento del segundo de esos Prelados, que estaba en Roma.

El documento de protesta dice así;

A los católicos michoacanos:

Nos vemos en la penosa necesidad de levantar nuestra voz de Pastores de vuestras almas ante la nación entera, en nombre propio y en el de vosotros, contra el decreto número 100 dado por la Legislatura del Estado, limitando de nuevo el número de sacerdotes e imponiendo condiciones y penas, contra toda justicia y contra las leyes del país.

Nuestra Protesta se basa ante todo en el sagrado deber que tenemos de no poder reconocer en la autoridad civil facultad de legislar en asuntos religiosos en que este decreto legisla; pues hay derechos que están sobre toda autoridad humana y cuyo reconocimiento por las leyes forma parte del cimiento mismo de la sociedad.

La misma Constitución reconoce que no tiene autoridad para intervenir en el régimen interior de una Religión porque aunque

no les dé personalidad no las prohibe, lo que hizo declarar al señor Presidente Portes Gil que ni la Constitución, ni las leyes, ni el Gobierno intentaban destruir ninguna Religión.

Pero la reprobación del decreto que nos ocupa, se basa también en razones patentes que suministran la misma Constitución y la Legislación del país.

El artículo 130 de la Constitución manda a las Legislaturas de los Estados que, si quieren usar la facultad que se les da únicamente para fijar el número de sacerdotes, éste sea "DE ACUERDO CON LAS NECESIDADES LOCALES", condición que repite e inculca la circular número 33 de la Secretaría de Gobernación.

Ahora bien: con 33 sacerdotes para cerca de un millón de habitantes, cuya inmensa mayoría confiesa ser católica en las estadísticas oficiales, los católicos quedan imposibilitados para practicar su religión y usar de sus derechos reconocidos en el artículo 24 de la Constitución; pues en la Religión católica la intervención personal del sacerdote es, en la mayoría de los casos, indispensable para actos de culto y cumplimiento de graves obligaciones. Por esto dos capítulos, es insubsistente e inconstitucional esa limitación del Decreto de Michoacán.

Para probar que son anticonstitucionales los demás artículos del mismo Decreto, basta copiar este párrafo de la circular citada de la Secretaría de Gobernación, publicada con el número 33 en el Diario Oficial:

2o.- Las Legislaturas de los Estados ÚNICAMENTE tendrán facultad de determinar, según las necesidades locales, el número máximo de ministros de los cultos; por consiguiente, cualquiera disposición que se exceda de esa facultad, se debe tener por inconstitucional e insubsistente. Algunas Legislaturas en los decretos respectivos al fijar, por ejemplo, residencia de los ministros, número de Obispos, y con mayor razón añadimos nosotros, suprimirlos, estado civil y otras disposiciones semejantes, han invadido atribuciones que corresponden a la Federación, o establecido requisitos que son del orden interior de la Iglesia de que se trate. "Se debe establecer el número de ministros de un culto, sin que importe la jerarquía interior de ellos, pero teniendo en cuenta desde luego la proporcionalidad del número de adeptos con que cuenta cada religión". De donde se deduce que como este Decreto de Michoacán señala Distritos, limita el territorio donde

pueden administrar los sacerdotes, deja al arbitrio del Gobernador el admitir o rechazar a los ministros, pone a éstos en condiciones encaminadas a destruir toda jerarquía, impone penas de inhabilidad por el solo hecho de haber sido alguien Obispo, Arzobispo o Delegado, impone multas y arrestos, etc., todo, absolutamente todo esto debe tenerse, al decir del documento oficial que hemos citado, por INCONSTITUCIONAL E INSUBSISTENTE.

Uno de los compromisos contraídos por el Gobierno Federal para facilitar la reanudación del culto en 1929, fue, como consta en el Diario Oficial que publicó las declaraciones del señor Presidente Portes Gil, que "ninguna autoridad civil puede registrar a ningún ministro que no sea presentado por su superior". No sabemos, pues, con qué autoridad la Legislatura de Michoacán hace a un lado tales declaraciones que reconocen un derecho en los superiores eclesiásticos y una obligación en las autoridades civiles.

En vista de lo expuesto, protestamos contra las extralimítaciones de ese Decreto. Por más que parezca inútil esta protesta, ella dejará a salvo nuestros derechos y éstos, por más conculcados que se vean, algún día serán reconocidos.

Creemos pertinente hacer un llamamiento a los católicos de Michoacán para que acudan en demanda de justicia, y a la nación para que toda ella se persuada de la obligación y necesidad que tiene de conocer sus derechos e impedir, por medios legales, que se violen de manera tan patente, porque una violación semejante consentida por el pueblo traerá el desconocimiento de los derechos del matrimonio y del hogar, de la propiedad privada y de los mismos fundamentos de la sociedad.

Trabajando por la defensa de estos derechos, en realidad ayudamos al Gobierno, cuya misión es tutelarlos; y así resistiremos no al Gobierno, sino a las Agrupaciones radicales que pretenden imponer en todo sus ideas contra lo que el mismo Gobierno ha declarado más de una vez, de querer mirar no por el provecho de una facción, sino por el bien de todo el pueblo.

No obstante la protesta anterior que se refiere a los principios, puesto que el Decreto No. 100, como lo hemos dicho, que tenemos la obligación ineludible de defender, para proveer mejor en el orden de los hechos al bien de las almas, sin faltar a nuestros deberes, sin debilitar nuestra protesta y sin perjuicio de que los católicos sigan trabajando empeñosamente por obtener la deroga-

ción de ese Decreto, creemos poder tolerarlo temporalmente, porque podemos cumplir las condiciones señaladas por el Soberano Pontífice para esa tolerancia.

México. Junio de 1932.

Leopoldo, Arzobispo de Morelia.- Manuel, Obispo de Zamora.- Leopoldo, Obispo de Tacámbaro.

Mientras tanto, en Roma, el limo. señor Lara y Torres mandó publicar una protesta ignorando que en México el Delegado Apostólico y Arzobispo de Michoacán había publicado la que se inserta anteriormente, de suerte que el Sr. Lara y Torres mandó publicar la que recién escribió en Roma, que es la siguiente:

PROTESTA contra la ley de Michoacán expedida por la Legislatura del Estado el 12 de mayo de 1932.

En los momentos en que salía yo de mi patria, a fines del mes de mayo del presente año, cerníase la tempestad sobre el infeliz Estado de Michoacán, porque la Legislatura del Estado había votado nueva ley reglamentaria del art. 130 constitucional, casi a escondidas sin que el público se percatara de ello, el 12 de mayo, cual si los mismos Diputados quisieran ocultar un crimen; pero el día 16 del propio mes salieron ya en los periódicos capitalinos de México las noticias que envió allá el Gobernador del Estado a un Diputado Soto Reyes, que a la sazón estaba en la capital, y en las cuales le decía que la ley había sido expedida y que pronto entraría en vigor.

Sin embargo, el Excmo. Sr. Delegado Apostólico, Arzobispo de Michoacán y el Excmo. Sr. Martínez, su Obispo Auxiliar, conservaban aún la esperanza de que los diputados entraran en razón y reconsideraran el acuerdo o que el Gobernador no lo mandara ejecutar; pero todas estas esperanzas salieron fallidas, porque la ley fue promulgada y mandada ejecutar por el Gobernador, y se está poniendo en práctica en todo el Estado, y en algunas partes con excesivo rigor; pues que de mi infortunada diócesis de Tacámbaro he sabido que los Presidentes Municipales se han rehusado a dar a los señores curas y demás sacerdotes las autorizaciones o licencias que se necesitan según la ley para que puedan ejercer su ministerio, y hasta el día 24 de julio permanecían allí suspensos los cultos y los fieles de mí diócesis sin poder recibir los sacramentos y demás auxilios espirituales, a que tienen derecho divino y huma-

no: divino, conforme a la voluntad soberana de Dios, que instituyó los sacramentos para los hombres y para que se les administraran sin intervención ninguna de la autoridad civil, y humano, conforme a la Constitución Política que nos rige, la cual dice respetar la libertad de conciencia y de cultos, y todos los Gobernantes se han comprometido solemnemente a respetarla y hacerla cumplir en sus respectivas jurisdicciones.

Antes de partir para la ciudad de Roma, adonde he venido al arreglo de asuntos particulares de mi diócesis, había dejado instrucciones expresas al Sr. Delegado Apostólico con fecha 20 del mes de mayo, de que, respecto de la ley anunciada, estaba yo de acuerdo en la protesta, y nada más en la protesta; pero no estaba dispuesto a aceptarla ni a someterme a ella. Y en esta confianza emprendí el viaje por mi propia voluntad y con los escasos recursos de mi peculio que pude reunir, más algunas limosnas que la caridad cristiana quiso espontáneamente proporcionarme en óbolos pequeños, que más agradezco porque su misma pequenez estaba compensada con la grandeza de ánimo y fineza de voluntad con que me fueron ofrecidos.

A Dios pido que los recompense en mi nombre.

Pero grande fue mi sorpresa y admiración, cuando acá me fue presentado un escrito impreso e intitulado: A LOS CATÓLICOS DE MICHOACÁN, fechado vagamente en el mes de junio, cuando ya no estaba yo en México, y calzado con las firmas del Excmo. Sr. Delegado como Arzobispo de Michoacán, del Excmo. Sr. Fulcheri, Obispo de Zamora, y de la mía, de Obispo de Tacámbaro. No sabía yo explicarme esa irregularidad, de la que hasta la fecha no he recibido explicación satisfactoria, cuando me han venido llegando noticias fidedignas y por los conductos de la Ciudad de México y de otras partes, de que el Excmo. Sr. Delegado había declarado a algunas personas, de manera clara y precisa, y parece que esta noticia ha salido publicada en algún periódico que aquí no he podido tener a mano, que "esa añadidura, la que se añadió a la protesta, diciendo que se toleraría temporalmente la ley, la hicieron manos extrañas, pero no los Prelados antes dichos"; y que también añadió Mons. Ruiz que: "La ley no puede en manera alguna tolerarse, si no reconoce la Jerarquía al menos de tacto; y que por eso él (Mons. Ruiz) había mandado suspender el culto en su Arquidiócesis".

Y creo yo que las declaraciones del Excmo. Sr. Delegado fueron sinceras, porque él mismo, en carta de 20 de mayo de este mismo año, me había escrito: "El Excmo. Sr. Martínez me envía copia de la ley, que, aunque ya aprobada por el Congreso, no había sido aún promulgada ayer que me escribió. Al enviármela, continúa, reforma enteramente su opinión dada en la carta anterior (del 16 de mayo), cuyos términos conoce V.E. Revma. Dice que será imposible tolerar la ley y habrá que resolverse por la suspensión del culto. DE IGUAL OPINIÓN SOY YO". Y posteriormente en carta fechada el 24 de mayo ratifica lo dicho en la del 20 y me dice: La opinión del Sr. Martínez tenía por fundamento, como V.E. Revma. puede verlo en la parte de la carta de él que le copiaba en la mía, los informes que le había dado. Apenas conoció dicho señor el texto de la ley, se apresuró a decirme que ERA INADMISIBLE Y SIN DUDA QUE LO ES.

Por lo mismo, creo yo que es exacto lo que dice el Excmo. Sr. Delegado en sus declaraciones, que manos extrañas que no han de haber sido las suyas ni las del Excmo. Sr. Martínez, adulteraron el escrito y nos hicieron aparecer ante todos los Prelados como firmantes de lo que no habíamos firmado ni autorizado.

Espero que el Excmo. Sr. Delegado sabrá hacer las investigaciones que fueren necesarias, para aclarar quién abusó tan criminalmente de nuestra firma y en negocio de tanta trascendencia y que lo castigará con la severidad que fuere necesaria y de justicia.

POR LO QUE VE A MI PROPIA MANERA DE VER Y DE PROCEDER DECLARO Y PROTESTO que esa ley es inadmisible y que la rechazo de plano, como anticanónica y "altamente atentatoria de los derechos de Dios y de su Iglesia, abiertamente anticonstitucional y completamente absurda", como textualmente se lo había ya dicho al Excmo. Sr. Delegado en carta que le dirigí el 20 de mayo, contestando a una suya anterior, del día 16 del mismo mes, en la que me decía que él y el Sr. Martínez se inclinaban a creerla admisible, antes de conocer el texto de la ley, y añadía yo a continuación de lo anterior: por lo que no estoy de acuerdo con el parecer de V.E. Revma. y del Señor Martínez en que debamos acatarla y sometemos a ella, porque, en mi concepto, traicionaríamos nuestros deberes pastorales. Tampoco estoy de acuerdo en que esa opinión esté conforme a las normas que nos ha enviado la Santa Sede sobre esos asuntos. Por consiguiente sólo estoy de acuerdo y

me solidarizo con W.EE.RR. en que proteste contra ella, con claridad, energía y decisión.

Tal fue en sus puntos principales mi contestación a la carta del día 16 del Excmo. Sr. Delegado.

Digo que la Ley de Michoacán es altamente atentatoria de los derechos de Dios y de su Iglesia; porque la Iglesia, aunque no la reconozcan ni la Constitución Mexicana ni los actuales Gobernantes, no por eso deja de ser sociedad perfecta, libre y soberana, con derechos, facultades y atribuciones que su Divino Fundador le ha otorgado con plenísimo derecho, para que pueda cumplir en la tierra con la misión que El le ha encomendado, de llevar almas al cielo; y la Ley de Michoacán, en vez de proteger esos derechos y coadyuvar, como era su deber y lo había hecho nuestra antigua legislación mexicana, al cumplimiento de esa misión divina, troncha, menoscaba y conculca esos derechos y atribuciones, y oprime y destroza en grado sumo la santa libertad de que la Iglesia debe disfrutar para poder cumplir con la altísima misión para que ha sido expresamente instituida.

La Ley de Michoacán desprecia y conculca esos derechos y atribuciones en las personas que forman la Jerarquía, desconociéndolas a su arbitrio y estorbando el libre funcionamiento de la organización eclesiástica, que es completamente independiente de la autoridad civil.

Y desprecia también y conculca esos derechos en los fieles, a quienes Dios ha concedido, independientemente de la autoridad civil, todos los medios que les son indispensables para alcanzar el fin último y supremo del orden sobrenatural, a que han sido legítimamente llamados.

Digo que la Ley de Michoacán es abiertamente anticonstitucional, por dos razones: primera, porque la Constitución Política que nos rige, en sus artículos fundamentales garantiza la libertad de conciencia y la libertad de cultos, mientras que la Ley de Michoacán pisotea y destruye esas libertades sacras, que todos los pueblos cultos conservan con orgullo intangibles en el santuario de sus constituciones y leyes; y segunda, porque la Constitución Mexicana en el art. 130 que intenta reglamentar esta ley del Estado, expresamente dice que las Legislaturas de los Estados únicamente podrán determinar el número máximo de ministros que puedan ejercer en el Estado, conforme a las necesidades de los fieles, y cla-

ro está que la Ley de Michoacán se extralimita de sus atribuciones y sin facultades ningunas se entromete a desconocer la personalidad de la Iglesia, a desbaratar la Jerarquía Eclesiástica y a casi nulificar el ejercicio ministerial, sin atender a las necesidades de los fieles, ni tomar en cuenta los derechos cívicos ni naturales de sacerdotes ni de fieles.

Y digo que la Ley de Michoacán es completamente absurda; porque absurdo es que pretenda ser respetada en sus preceptos cuando ella no respeta los constitucionales, ni mucho menos los postulados de la ley natural, que está sobre toda ley humana; y en cuanto a las determinaciones que impone en concreto, es absurdo que donde no bastaban doscientos sacerdotes, que había más o menos en ejercicio en el territorio de Michoacán, para atender a las necesidades de los fieles, basten ahora treinta y tres, para más de un millón de habitantes diseminados en aquel vasto territorio, atravesado por la Sierra Madre del Sur y por otras grandes cordilleras de montañas, sin más vías de comunicación que senderos abruptos y montaraces, por donde apenas pueden transitar los brutos animales.

Los que conocen la vastísima y accidentada región, donde el Gobierno de Michoacán, para aplicar esta ley, ha dividido el Estado en once distritos (los ordinarios en que está dividido el Estado son veintisiete), fácilmente comprenden la enormidad de este absurdo. El territorio de Michoacán equivale a dos veces Bélgica, a una quinta parte de la Península Itálica y una octava parte de la Península Hispánica, si no mienten los datos que pudimos recoger. (De una Enciclopedia Italiana del año de 1895, sacamos: Michoacán tiene 60,083 kilómetros cuadrados; Bélgica, 29,457; Italia 322,000 y España 494,946. Sólo tenemos duda sobre si estos datos están comprendidas las colonias y las islas de cada nación; pero en todo caso ese aumento es favorable para establecer nuestra comparación). Que se cuenten los sacerdotes que hay en cada una de esas naciones y se compare su número con el de 33 que establece la Ley de Michoacán. Y las dificultades aumentan en Michoacán, atendiendo a lo accidentado del terreno y a la falta absoluta de fáciles comunicaciones.

Pues si desde que se publicó la ley núm. 62 de la Legislatura de Michoacán el año de 1926, que me pareció atentatoria contra los derechos de la Iglesia y anticonstitucional, como allí lo explico, no he dejado de protestar contra ella, porque la tolerancia involunta-

ria y forzosa a una ley inicua no es sino protesta, con mayor razón debo protestar y protesto ahora contra esta ley núm. 100 expedida por la misma Legislatura, el día 12 de mayo, y mandada ejecutar por el Gobernador del Estado, Oral. don Lázaro Cárdenas, porque es más atentatoria, más anticonstitucional y más absurda e irracional que la otra.

Y protesto no solamente por las razones que se aducen en el documento aludido, el que parece apoyarse sobre los argumentos más débiles, de los pactos celebrados en 1929 y garanúzados por la palabra del Ex-Presidente Portes Gil, porque bien sabemos todos que esos pactos no tienen fundamento legal y que ni siquiera de hecho han sido respetados por los gobernantes, como lo muestran claramente todas las leyes que de entonces acá se han seguido expidiendo en el país, las cuales muestran no buena voluntad de proteger los derechos de la Iglesia y de suavizar las leyes más hostiles, sino la pésima y perversa voluntad de acabar con la Iglesia Católica en nuestra patria y de hacer de los católicos mexicanos una mesnada de ilotas y de parias, sin derechos, sin valor, sin dignidad ninguna.

Protesto, porque esa ley desconoce y trata de destruir la Jerarquía Eclesiástica, incitando al cisma y pretendiendo arrebatamos a los Obispos el gobierno de la Iglesia y de las almas.

Protesto, porque esa ley desconoce y hace caso omiso de los límites canónicos de las diócesis, y destruye y baraja a su antojo la delimitación parroquial

Protesto, porque con la restricción absurda de sacerdotes nos imposibilita para poder atender a las necesidades de los fíeles; y aunque nos diera los sacerdotes suficientes, protesto, porque el gobierno civil no tiene facultades de nadie para mezclarse en los asuntos espirituales de los fieles. Jamás ni el llamado Emperador Sacristán, José II de Austria, se había metido a dictar leyes tan caprichosas y absurdas.

Protesto, porque el Gobierno de ese Estado pretende arrogarse el derecho de elegir a su arbitrio a los sacerdotes, haciendo a un lado la Jerarquía Eclesiástica, para señalarles la jurisdicción en los distintos distritos en que ha dividido el Estado, sin que los sacerdotes puedan ejercer en otra parte ni ayudarse mutuamente. El Obispo es el único que está capacitado para conocer las necesidades de los pueblos y para saber qué sacerdote es apto y a propósito

para atenderlos. Quitarles a los Obispos esta atribución para otorgarla a las autoridades civiles, es lo que se dice en nuestra tierra: poner la Iglesia en manos de Lutero.

Protesto contra esa ley, porque nos quita hasta los últimos mendrugos de pan que nos quedaban del despojo que ha llevado a cabo la Revolución, arrebatándonos hasta el uso de las casas cúrales y los anexos, harto pobres y humildes, que el pueblo había hecho para los sacerdotes, no para oficinas públicas.

Mentira que la Constitución imponga a las autoridades el despojo como precepto, para convertir anexos en oficinas o escuelas.

Protesto, porque al reducir tan bárbaramente el número de sacerdotes en el Estado, despoja a muchos de ellos de sus derechos ciudadanos, dejándolos sin casa, sin abrigo, sin tener con qué comer, en la miseria a ellos y a sus familias, después de los muchos sacrificios que han hecho para hacer su carrera sacerdotal, para formarse un porvenir y obtener algún descanso, hasta la muerte, después de mil trabajos y fatigas en muchos años de ministerio llevado con abnegación y celo verdaderamente apostólico.

Yo, que he sido testigo de tanto sacrificio y abnegación en mis pobres sacerdotes de tierra caliente y de la sierra, protesto en nombre de ellos contra esa ley infame y despiadada y contra los que pretenden pagar así a los verdaderos servidores del pueblo.

Protesto en nombre de la civilización contra esa ley que nos trata a los Obispos y a nuestros sacerdotes como sí viviéramos en un país de la Cafrería o de la Hotentocia, entre las tribus más salvajes del fondo de África o del Asia. Con razón en países extranjeros se quiere medir a todos los mexicanos por la talla de nuestros Gobernantes y Diputados, como si fuéramos salvajes.

No, no es decoroso para la Iglesia ni para nuestra patria, dejar de protestar contra esa ley ni dejar de fustigarla a latigazos, siquiera para que no se crea que la Iglesia o los que somos de veras mexicanos autorizamos con nuestro silencio la esclavitud y la ignominia. La Santa Iglesia Católica nos ha hecho libres haciéndonos hijos de Dios, y con esa misma libertad protesto ahora contra esa ley de esclavitud y barbarie. La Iglesia ha sido Nuestra Madre y Madre también aun de esos hijos desnaturalizados, que ahora la deshonran con su ingratitud y su proterva.

Los que dieron y autorizaron esa ley, no tuvieron empacho en escupir con ella la cara bendita de sus madres, que los alimenta-

ron con leche cristiana y los educaron en las virtudes cristianas y con virtudes cristianas, en vez de arrojarlos como a los chinos al otro lado de la Gran Muralla o de haberlos ahogado aun antes de nacer; con esa ley azotan el rostro de sus esposas y de sus hijas, a quienes las quieren puras y santas, pero arrebatándoles los medios que Dios les concedió para conservar su pureza y santidad; con esa ley afligen a su Madre la Santa Iglesia, a quien deben, por lo general, lo bueno que üenen, y hasta los medios de que ahora mismo se valen para ultrajarla; con esa ley llevan su ingratitud hasta su Dios, quien, pudiendo consumirlos como una brizna de paja, todavía en su adorable providencia les da tiempo para que retrocedan en el camino del mal y les abre los brazos para recibirlos en el seno de su misericordia infinita.

A estos extremos y otros mayores quieren llevamos nuestros gobernantes y representantes populares, sin ver siquiera que detrás de ellos está el enemigo secular que nos acecha, para recoger el botín de la revuelta. Por un mendrugo de pan traicionan a su patria. ¡Infelices!

Por eso y más que pudiera decir, no puedo, no digo aceptar, pero ni siquiera admitir ni tolerar por un solo instante esa ley; porque no quiero ni por un solo instante mancharme con la ignominia de tolerarla. Los que no tengan obligación de hablar, que no hablen; pero los que tenemos obligación de vigilar sobre nuestro pueblo, no podemos callar, porque callar sería hacemos cómplices de los mismos autores de la ley. Por eso no acepto la tolerancia, ni el disimulo ni el silencio. No acepto sino el rechazarla con todas mis fuerzas y el de procurar con todos mis alientos el hundirla en los antros en que deben hundirse las ignominias y deshonras de la religión y de la patria. Si me fuera dado, moriría empuñando con una mano el Crucifijo para darle el último ósculo, en que se fundiera mi vida con la de Cristo, y con la otra rechazando esa ley infame y sacrilega, que asesina a mi patria.

¿Seré tachado de rebelde? No lo sé. Pero nunca he sido castigado por haber faltado a una ley justa y equitativa, dictada por quien tiene autoridad para ello; pero esa ley de Michoacán ni es ley ni merece el nombre de tal, porque no se apoya en la justicia y en la razón; las leyes u ordenanzas que no se apoyan en la eterna justicia y en la eterna razón, de donde dimana toda ley, ni son leyes, ni hay obligación de respetarlas, ni de admitirlas, sino obligación gravísima de rechazarlas y de poner todos los medios que el

derecho y la moral pongan en nuestras manos para abolirías y borrarlas de la faz de la tierra.

La meta del progreso y el ideal no están en Moscú ni en las doctrinas bolcheviques, sino en la Cruz y en la doctrina de Cristo, que a todos nos ha redimido con el precio de su sangre, nos salvó con sus méritos y nos ha civilizado con su ley de gracia.

Culpa de la Iglesia no es el que los Gobiernos liberales y masónicos, que se han sucedido en México desde la época de la Independencia hasta nuestros días, no la hayan dejado terminar su obra de evangelización de los indios de nuestra patria, en lugar de asesinarlos o de cazarlos como fieras, como lo hicieron los civilizadores en el Norte de América. Si esa es la civilización que quieren traemos a México los de allende el Bravo, para evangelizar a nuestros indios, que la dejen para sí, que tanto les complace; para nosotros hay una Virgencita Morena en la cumbre del Tepeyac, que nos ha adoptado a todos los mexicanos como a hijos predilectos, de modo singular: de Ella esperamos protección y ayuda, porque Ella es Vida, Dulzura y Esperanza Nuestra.

Roma, S. Pablo Extra Muros, 18 de agosto de 1932.

+Leopoldo. Obispo de Tacámbaro.

29 de septiembre de 1932.

Al Emmo. Sr. Secretario de Estado,

Eugenio Cardenal Pacelli. Vaticano.

Eminentísimo Señor;

Mons. Pizzardos por conducto particular y en recado escrito por otra persona, me ha dicho ayer que Mons. Ruiz, Delegado Apostólico de México, me pide que lo autorice para no dejar circular la Protesta que envié a México con motivo de la última Ley de Michoacán No. 100.

Siento sobremanera no poder acceder a los deseos de Mons. Ruiz, por las razones que en seguida expongo a Vuestra Eminencia para que me haga el favor de ponerlo en conocimiento de nuestro Santísimo Padre.

En primer lugar, creo que fue extemporánea la petición y que será inútil intentar impedir la circulación en México de dicho documento; porque, como lo envié por diferentes conductos, te-

miendo que el Gobierno no lo dejara circular, el documento ha llegado a México y es ya bien conocido allí, lo mismo que en los Estados Unidos, según noticias que acabo de recibir. En segundo lugar, creí indecoroso e inconveniente el dar la autorización pedida; porque juzgo que es indecoroso para un Prelado el expedir un documento de esta naturaleza, y después de haberlo lanzado a la circulación el retirarlo de ella -sin motivo justificado- porque esto indicaría ligereza e inconsideración al expedirlo. Por otra parte, después de haber reconsiderado el escrito y de otro el juicio de personas prudentes, no creo que haya razón para retirar nada de lo dicho; porque lo único que aparece como menos decoroso para el señor Delegado Apostólico, es que haya permitido, si no autorizado, el que en la Protesta que se hizo en un principio en Michoacán se usara de los nombres de los Prelados que no habíamos aprobado la primera Protesta en la forma en que salió: porque el mismo señor Delegado hizo declaración a los periódicos en que confesó que manos extrañas eran las que habían interpolado el documento de referencia.

Además, cuando hablé con Mons. Maluzzardi por encargo de la Secretaría de Estado y le manifesté que no estaba conforme con la manera en que había aparecido la primera protesta de Michoacán, el mismo dicho Monseñor me indicó que podía hacer otra protesta más enérgica, y como a mi me pareciera conveniente. Así lo hice, en descargo de mí conciencia y en atención a que la Ley de Michoacán me parecía inadmisible conforme a las mismas instrucciones de la Santa Sede.

También me pareció inconveniente dar la autorización que pedía el Excmo. Sr. Delegado porque en mi concepto, esa determinación dará mal resultado para él y para la Santa Sede: para él, porque ya es conocida la protesta; echarán de ver que él fue el que hizo gestiones para que la Santa Sede impidiera la circulación o lo autorizara para impedirla, lo que vendría a causar mala impresión entre los católicos de México y de todo el mundo, y aumentará su desprestigio, porque los confirmará en la opinión que ya tienen de que Mons. Ruiz está siguiendo una conducta de servilismo, accediendo a todas las exigencias del Gobierno y mostrándose, por el contrario, muy duro y rígido con los católicos; y lo juzgo también inconveniente para la Santa Sede, porque esta aparecerá ante todos los católicos como demasiado condescendiente con la conducta de dicho Excmo. Delegado, lo que también redundará en

desprestigio y quizá en menosprecio de la misma Santa Sede, que es una de las cosas principales que he querido evitar.

Por todo lo cual, dejo a la responsabilidad de esa Secretaría de Estado los malos resultados que pudiera dar la determinación que haya tomado en este punto.

Suplicándole a V. Emcia. que se sirva acusarme recibo de esta carta y protestando una vez más mi sincera adhesión y reverencia a la Santa Sede Apostólica, y suplicándole se sirva implorar de su Santidad sus oraciones y su Bendición Apostólica, para este su afectísimo en Cristo, que se encuentra todavía postrado en el lecho del dolor y agobiado con mil penas por la terrible situación de la Iglesia y de las almas en mi amada Patria.

+Leopoldo, Obispo de Tacámbaro.

También el Obispo Mons. José de Jesús Manríquez y Zarate, desde su destierro en Laredo, Texas, lanzó una Pastoral e instrucción por la reducción de sacerdotes hecha por el Poder Civil. Tomamos de allí algunos párrafos muy importantes, pues los primeros aducen las mismas razones que Mons. Lara y Torres para no aceptar la reducción de sacerdotes; por no alargar más este trabajo sólo veremos algunas partes.

...Este y no otro, es el porvenir de la Iglesia Mexicana sí los que hemos sido puestos por el Espíritu Santo para gobernarla no salimos resuelta y prontamente a la defensa de los intereses de Jesucristo.

Es por eso que Nos, en presencia de los males que nos amenazan y temiendo el riguroso juicio de Dios por la parte de responsabilidad que Nos tocare en la futura ruina -¡Dios no lo permita!- de la Iglesia Mexicana, hemos resuelto V.V. Hnos. Y amados hijos, tomar las siguientes providencias enderezadas a la protección de la ley que Nos ha sido encomendada:

Primera.- Los señores Sacerdotes no abandonen por ningún motivo las Parroquias a su cargo si no son materialmente obligados por la fuerza bruta. En ese caso, si el tiempo lo permite, convoquen siquiera sea a los principales vecinos de su jurisdicción, y declaren que, si se separan de sus Parroquias, es materialmente obligados por fuerza mayor. Cualquiera que sea su suerte, procuren desde el lugar en que se encuentren comunicarse cuanto antes con su Padre y Prelado para acordar lo que fuere del caso.

Segundo.- Tengan presente los señores Sacerdotes que las llamadas leyes civiles en materia de cultos no sólo no obligan en conciencia, sino que la conciencia obliga a no sujetarse a ellas, por ser simple y sencillamente atentados de la fuerza material contra la fuerza incontrastable del derecho. Los señores Sacerdotes deben resistir a dichas disposiciones, siquiera con la resistencia que presentaron los Mártires de las Catacumbas.

Tercera.- Encarecemos vivamente a nuestros Sacerdotes que procuren ahora más que nunca dedicarse con todo ahínco a practicar la oración, la penitencia y demás virtudes sacerdotales, porque si en todo tiempo debemos estar preparados para la muerte, con mayor razón ahora que nos vemos envueltos en tantos peligros y ocasiones de pecado. Procuren desde donde se encuentren velar cuanto sea posible por la salud del rebaño, enviando a sus respectivas jurisdicciones ora cartas alentadoras e instructivas, ora hojas volantes o periódicos católicos en que se inculque la Doctrina Cristiana. En dondequiera que se encuentren procuren enseñar con el ejemplo y la palabra la Doctrina de Jesucristo.

No omitan su meditación diaria, ni la celebración de la Santa Misa, pues todas estas cosas mantienen siempre vivo el amor a Jesucristo y la heroica fortaleza de que habernos menester en ciertas circunstancias para arrostrar los múltiples peligros que nos amenazan. Invoquen constantemente a Cristo nuestro Rey y a María Santísima de Guadalupe, Patrona y Reina de la Nación Mexicana, para que no permita jamás que el clero abandone la senda de la verdad y la justicia.

Cuarta.- Los simples fieles trabajen empeñosamente por la conquista de la libertad y el triunfo de la Iglesia.

Ante todo, opónganse con todas las fuerzas de su alma a la descatolización de sus hijos por la escuela impía, no sólo protestando enérgicamente contra el sectarismo de los centros de enseñanza, sino también tomando medidas más radicales, como por ejemplo declarando el "boycot" a la dicha enseñanza. No teman que sus hijos queden al fin sin ninguna instrucción, pues más vale una generación de ignorantes, que una generación de impíos, o, empleando las palabras del santo Evangelio: "Más vale entrar ciego, o manco, o cojo al reino de los cielos, que con los dos ojos y manos y pies ser precipitados en el fuego del infierno".

En esta materia los padres de familia o encargados de menores deben ser extremadamente intransigentes, pues ellos antes que nadie tienen que dar cuenta a Dios acerca del alma de los pequeños. Repetimos que Dios no les ha de pedir cuenta de por qué sus hijos o tutoreados no aprendieron letras humanas, sino de si vivieron, o no, en su santo temor. Más vale un artesano honrado o un labriego ignorante que un impío letrado o un hombre poderoso en quien no habita el temor de Dios, que, al fin, la vida humana pasa presto, y de nada aprovecha al hombre ganar el mundo si pierde su alma.

Quinta.- Encarecemos también a todos los católicos de Nuestra Diócesis, cualquiera que sea su edad o condición, que procuren dedicarse con empeño a estudiar y propagar la Doctrina de N.S. Jesucristo que es la única que ha de salvar a la moderna sociedad.

Es necesario, amados hijos, que os penetréis del deber de propagar por doquiera el reino de Dios. Antiguamente el número de Ministros os relevaba, al menos en parte, de la grave obligación del apostolado católico; actualmente el número de Ministros es tan insuficiente, sobre todo en estas tierras que el apostolado de los seglares es ya una urgente obligación para todos los que llevan el santo nombre de cristianos. Y ese deber es tan imperioso que, de no dedicaros con todas vuestras fuerzas a la propaganda del Catecismo, quizás se pierda para siempre aquella luz santa que ha sido hasta ahora el luminoso faro de nuestra existencia.

Si los hijos de las tinieblas se proponen destruir a toda costa el Cristianismo, nosotros debemos empeñar todo nuestro ingenio y facultades en sostenerlo y conservarlo en las almas. Si la escuela se ha convertido ahora en cátedra pestilencial de todos los errores y vicios, convirtamos el hogar en núcleo de todas las actividades adversas a esta labor infame. Allí desenmascaremos al historiador embustero, al apologista del crimen, al sofista inverecundo y al literato soez y desvergonzado. Reúnanse las familias católicas particularmente en los días del Señor, a leer y comentar la santa Ley de Dios, a ejercitarse al estudio de la verdadera ciencia, a desvanecer con la luz de la verdad el ambiente emponzoñado que por todas partes nos rodea.

Inculquen los padres de familia a sus hijos la verdadera devoción al Sacratísimo Corazón de Jesús con la práctica de la Comunión de los Viernes Primeros, igualmente la devoción a Ntra. Señora de Guadalupe, Reina y Patrona del pueblo mexicano y a

quien de una manera especial hemos encomendado la difusión y conservación de la fe en Nuestra Diócesis. Practiquemos todos la ternísima devoción llamada "La Esclavitud de María", constituyéndonos siervos de la Madre de Dios y portando al cuello la cadenilla de la cual penda la Imagen de nuestra Guadalupana, en testimonio de nuestro amor y servidumbre.

Sexta.- Finalmente, es obligación imperiosa de todos los católicos defender con todas sus fuerzas a la Iglesia de Jesucristo. Es necesario, desde luego, resistir a las absurdas leyes en materia religiosa, no sujetándose a las mismas y procurando su derogación por todos los medios legales. Es menester agotar todos esos medios y cansar, y rendir, y hostigar al Gobierno a fuerza de quejas, peticiones, protestas y toda clase de representaciones. Que si todos esos recursos, lejos de alcanzar su objeto, no hacen sino excitar la saña de los perseguidores quienes, haciendo a un lado todo sentimiento de humanidad y de justicia, sólo apelan a la violencia para cumplir sus malvados designios; entonces es lícito a los católicos, conforme a los principios de nuestra santa Religión, apelar también a la violencia para repeler al injusto agresor.

Séptima.- Para que los católicos puedan ejercitar más acertadamente todos los derechos cívicos de que antes hemos hablado, principalmente para que los ejerzan con fruto y eficacia, es muy conveniente que se agrupen en una gran asociación que, laborando dentro de la Doctrina y Santos principios del Catolicismo, pero con inspiración y responsabilidad propia, lleve a feliz término los nobles anhelos de la libertad y justicia que a todos nos animan. Entre las múltiples asociaciones que dicen laborar por la defensa de los derechos del hombre y de la sociedad, no encontramos ninguna tan antigua y tan recomendable por la fuerza de la Doctrina y solidez de los principios, como la Liga Nacional Defensora de la Libertad. Por eso Nos, nos permitimos hacer un caluroso llamamiento a nuestros diocesanos a fin de que se inscriban cuanto antes en los registros de la ya benemérita Institución, y bajo sus normas y prudente dirección se esfuercen por conquistar las perdidas libertades.

Ponemos fin a estas humildes lineas, W. Hnos. y amados hijos, dirigiéndoos una palabra de aliento en medio de vuestras hondas penas e indecibles amarguras.

Indudablemente han sido grandes, muy grandes, casi sin precedente en la historia, los sufrimientos del Pueblo Mexicano en los

últimos años. Hemos sido probados y zarandeados con todo linaje de tribulaciones y acrisolados con toda clase de martirios. Hemos andado por los montes, hambrientos, desamparados, angustiados, maltratados; hemos sufrido escarnios y azotes y hemos estado en cadenas y cárceles. Muchos de los nuestros han sido estirados en los potros o atormentados de mil maneras, no queriendo redimir la vida presente por asegurar otra mejor en la resurrección. Otros fueron apedreados, despedazados o muertos al filo de la espada; otros probaron la violencia del fuego; aquellos el frío y la desnudez; en suma, todos los martirios del cuerpo.

Pero los martirios del alma han sido más atroces. Hemos sido atacados por la duda, la incertidumbre, la zozobra y casi la desesperación. Hablar de estos martirios del alma es casi profanar el santuario de las conciencias; pero lo cierto es que en esta parte se ha cebado más intensamente la tribulación. Sólo en el día del Señor, cuando se abra el Gran Libro de las conciencias, veremos con asombro las inenarrables angustias de los que han amado ardientemente a la Religión y a la Patria. Todo esto es ciertísimo, y nadie osará ponerlo en duda. Pero también es innegable que, si Dios en sus insondables designios permite el mal en el mundo, sobre todo el mal moral, es para sacar de ahí los más regalados bienes. Por eso Nos, al contemplar la horrible tragedia que viene desarrollándose en la Patria desde hace algunos lustros, siempre hemos abrigado la profunda convicción de que, después de estos amarguísimos días de luto, sobrevendrán los mejores para nuestro pueblo y para la Religión de Jesucristo.

Para los que tenemos fe en la Providencia no hay situación ninguna, por más desesperada que se la considere, que no sea susceptible de cambio favorable en un momento dado. Dios tiene en su mano los destinos de los hombres y de los pueblos, y nada sucede en el mundo sin su intervención o permiso. Sobre todo muestra una especial Providencia acerca de las criaturas humanas. Entregarse en brazos de la desesperación cuando nos vemos oprimidos por el peso de males que creemos irremediables, es tan estulto y anticristiano, como juzgarnos enteramente seguros cuando nos sonríe la fortuna o el triunfo llama a nuestras puertas. Lo contrario de esta Doctrina es el fatalismo, condenado por la Iglesia.

No, no debemos desesperar de nuestra situación, ni argüir al Señor de injusticia o crueldad con nosotros, sino adorar sus de-

signios, cumplir con nuestro deber y esperar el día de la misericordia que llegará infaliblemente.

"La mano del Señor no se ha abreviado" para sacar a su pueblo predilecto del abismo de la desgracia en que ahora yace. No olvidemos que somos el pueblo escogido de Cristo Rey y de Santa María Virgen de Guadalupe, y que aunque el Señor ha permitido en la Patria tan grandes desgracias a causa de nuestros muchos crímenes, también es muy razonable y conforme a la fe suponer que estos quebrantos vayan enderezados a hacer de nuestro pueblo una Iglesia santa e incorrupta que sea en lo por venir el heraldo de Cristo Rey y su Madre Santísima, y por consiguiente, de la civilización cristiana del Nuevo Mundo.

¡Animo, pues, W. Hnos. y amados hijos; desechemos la tristeza y revistámonos de un sano optimismo. Combatamos valerosamente por la conquista de nuestras libertades hasta vencer o morir, y esperemos firmemente en la Misericordia del Señor. No pongamos nuestra confianza ni en los hombres ni en las cosas humanas, sino levantemos nuestra mirada al cielo de donde nos ha de venir la salud. Instemos ante Ñera. Madre Santísima de Guadalupe en este IV Centenario para que nos alcance días mejores y grandes triunfos para la fe. En medio de nuestras ansias, de nuestras inquietudes y zozobras, digamos con el Profeta: "Señor, en todas épocas has sido Tú nuestro amparo".

Tú, ¡oh Dios!, eres antes que fuesen hechos los montes, o se formara la tierra y el mundo universo: eres eterno y por toda la eternidad. No reduzcas al hombre al abatimiento; pues que dijiste: Convertios, oh hijos de los hombres. (Ps. DOOQX.)

¿Hasta cuándo, oh Señor, me has de tener en profundo olvido? ¿Hasta cuándo apartarás de mí tu rostro? ¿Cuánto tiempo andaré yo cavilando conmigo mismo, penando mi corazón todo el día? ¿Hasta cuándo me tiranizará mi enemigo? Vuelve, oh Señor Dios mío, vuelve tu vista hacia mí, y escúchame benigno. Alumbra mis ojos, a fin de que no duerma yo jamás el sueño de la muerte; no sea que alguna vez diga mi enemigo: he prevalecido contra él. Los que me atribuían, saltarán de gozo si me ven vacilar. Pero yo tengo puesta mi confianza en tu misericordia. Mi corazón saltará de júbilo por la salvación que me vendrá de Ti: cantaré al Señor bienhechor mío, y haré resonar con himnos de alabanza el nombre del Señor Altísimo.

Esta carta se leerá en todas las Misas del domingo siguiente a su recepción.16 Recibid, W. Hnos. e hijos Nuestros, la bendición Pastoral que de lo íntimo de nuestra alma os enviamos. En el nombre del Padre, y del Hijo, y del Espíritu Santo. Amén.

Dada en Laredo, Texas (lugar de nuestra residencia en el destierro), a los 25 días del mes de octubre, Fiesta de Cristo Rey, del año del Señor de 1931.

José de Jesús, Obispo de Huejuda.

Esta Pastoral fue escrita antes de la suspensión de la Liga Nacional Defensora de la Libertad, quien como se recordará suspendió temporalmente sus actividades, quedando únicamente la organización y el tratar de buscar nuevos socios, lo mismo que el sostenimiento de la Casa de Cristo Rey.

Del Semanario Popular EL DEBATE, con fecha junio 26 de 1932, encontramos un documento escrito por Monseñor Orozco y Jiménez, Arzobispo de Guadalajara, que dice así:

MONSEÑOR OROZCO Y JIMÉNEZ SE DIRIGE AL SEÑOR PRESIDENTE A PROPOSITO DE SU DESTIERRO

De un reciente edicto publicado por el excelentísimo señor Orozco y Jiménez, en el que narra los pormenores de su viaje a Estados Unidos, los cuales son ya del dominio público, tomamos la carta que acaba de dirigir el citado Prelado al señor Presidente de la República, en la cual hace patente su actitud y protesta por la absoluta falta de justificación de su destierro.

He aquí el documento dicho:

Excelentísimo señor:

A mi llegada a Nogales, Ariz., fue mi primera diligencia escribir a usted agradeciéndole el interés personal que había tomado por mi persona.

Juzgo ahora oportuna la hora de protestar contra la violencia y atropello que, como quiera que sea, se me ha cometido. Creo que la más elemental justicia me asiste al pedir reivindicación, señor

---

Carta Pastoral, X10 del Excmo. Sr. Obispo de Huejuda.

Presidente, y no dudo que usted, como Ejecutivo de la Unión, atenderá y pesará en su justo valor mis razones.

Usted recordará, sin duda, cómo hace tres meses apenas solicité de usted se me instruyera un proceso regular y se hicieran averiguaciones sobre mi conducta con relación al Gobierno Central o al local del Estado de Jalisco.

A usted consta, asimismo, cómo a ese fin solicité entonces audiencia del señor Ministro de la Guerra, del Procurador General de Justicia y del mismo Sr. Calles, pero sin lograr siquiera ser recibido. Si había quejas o sospechas en contra de mí, ¿no era aquella la mejor ocasión para confirmarlas o desvanecerlas?

Pero es que desde hace algún tiempo una mano oculta ha estado forjando planes y urdiendo trampas contra mí, asegurando en la prensa y ante usted que yo estaba provocando sediciones o levantamientos en contra del gobierno.

Usted mismo es testigo, señor Presidente, de cómo he intimado yo a mis diocesanos, en diferentes ocasiones y no sólo en privado, sino en documentos oficiales y públicos, el respeto a las autoridades y la abstención completa de todo cuanto pudiera significar rebelión o movimiento armado. Estos edictos oficiales y públicos son conocidos no sólo en Guadalajara, sino en toda la República, por haber sido publicados en los diarios de mayor circulación de la capital y en los Estados. Cual haya sido el efecto de esas mis disposiciones es cosa palpable, encontrándose en el Estado de Jalisco, aun a pesar de los tentativos revolucionarios provocados en el Sur del Estado por personas bien conocidas, ¿es que habrá algún motivo para que no se me crea?

Por otra parte, solamente personas malévolas o insensatas pueden dar cabida a las acusaciones que se me han hecho de sedición o conspiración contra el Gobierno. Mis actos todos y mi método de vida son notorios a todo el mundo en Guadalajara. La índole de mi sano criterio, mi carácter y mis ocupaciones diarias me tienen consagrado por entero a mi misión espiritual cerca de mis feligreses.

Desde la pasada persecución de 1926 he estado pidiendo que se me presenten pruebas de las acusaciones que se me han hecho, ¡y jamás se ha aducido otra cosa que recortes de periódico! Parece increíble que hombres de Estado de nuestra época aparenten prestar fe a reportazgos de una prensa que no es ni independiente

ni noticiera de buena ley. Si al menos se tuviera la delicadeza de examinar esos reportazgos a la luz de un criterio sano, se habrían visto todos ellos corregidos, o no confirmados, cuando no desmentidos categóricamente.

Respecto a esta última temporada en particular, la prensa asegura que el motivo de habérseme expatriado obedeció a sospechas de algún levantamiento o movimiento armado en el que se me atribuyó participio. No será exagerado decir que con suma ligereza se dio crédito a semejantes rumores, ya que en seguida fueron entera y suficientemente desvanecidos por las declaraciones de las autoridades militares de Jalisco, según consta por el remitido que adjunto en ésta y que publicó la prensa de Estados Unidos con fecha 4 de los corrientes.

Se ha dicho, además, que el atropello de que he sido víctima se debió al haber anunciado yo a diversos lugares del camino de San Juan de los Lagos, que iría yo a esa ciudad para el 2 de febrero, fiesta en que anualmente ha ido el Arzobispo de Guadalajara con grande anuencia de gente. Suponiendo que esto fuera cierto, ¿no exigía la justicia que se me hubiera pedido explicaciones y no que de una manera intempestiva, misteriosa y hasta peligrosa se me arrancase del seno de mi hogar y de mis ocupaciones?, ¿o es que no puede haber justicia para mí?

De aquí se deduce, señor Presidente, que me asiste el más sagrado derecho de hacer una formal protesta contra el atropello de que he sido víctima y de pedir a usted, con todo respeto, que se me haga justicia, autorizando mi regreso a mi ciudad de Guadalajara, con todas las garantías correspondientes.

Con el mayor respeto y estimación soy de usted atento y seguro servidor que le desea completo bienestar y felicidad...

Naturalmente, Monseñor Orozco y Jiménez permaneció en el exilio sin formación de causa y siendo difamado por los periódicos capitalinos.

EL UNIVERSAL, domingo 3 de julio de 1932

Se consignó el caso del Conventículo

Declaración Oficial de la Secretaría de Gobernación.

El día 29 del mes próximopasado y obedeciendo instrucciones giradas por el Señor General Juan José Ríos, Secretario de Gober-

nación, el señor licenciado Eugenio Méndez, jefe del departamento jurídico de la Secretaria de Gobernación, acompañado de varios agentes del servicio confidencial de dicha dependencia del Ejecutivo, procedieron a detener, como lo informamos en su debida oportunidad, a las personas que se encontraban en el interior de un conventículo establecido en la casa No. 164 de la avenida lo. de Mayo, en San Pedro de los Pinos.

Sobre este particular y a fin de damos a conocer la actitud que asumirán las autoridades, se nos hicieron ayer tarde, oficialmente, las declaraciones siguientes:

Por acuerdo del ciudadano General Juan José Ríos, Secretario de Gobernación, y en vista del dictamen rendido por el ciudadano jefe del Departamento Consultivo del propio Ministerio, con fecha de ayer fueron consignadas al ciudadano Procurador General de la República la diligencia judicial y las actuaciones administrativas practicadas por el personal dependiente de Gobernación, con el objeto de que la autoridad judicial competente continúe las averiguaciones tendientes a esclarecer y deslindar responsabilidades acerca de la existencia del conventículo descubierto, en virtud de la denuncia de la señora Guillermina C. de las Casas, en el edificio marcado con número 164 de la Avenida Primero de Mayo, en San Pedro de los Pinos.

Creyóse en un principio que bastaría en el caso la aplicación de alguna pena administrativa, susceptible de ser impuesta por la Secretaría de Gobernación, de acuerdo con la fracción II del artículo 20 de la Ley Reglamentaria del Artículo 130 Constitucional; pero el resultado de las investigaciones practicadas puso al descubierto que en el referido establecimiento religioso se estaban consumando violaciones que asumen ya el aspecto clásico de delitos, toda vez que, en primer lugar, hubo que exclaustrar a monjas reincidentes (párrafo IV del artículo sexto de la Ley que reformó el Código Penal en materia de cultos); se averiguó la existencia de numerosas menores de edad a quienes se estaba induciendo o inclinando a la renuncia de su libertad, por virtud de votos religiosos (artículo séptimo de la misma Ley); y por último de manera palmaria se descubrió la existencia, dentro del convento, de una verdadera cárcel privada de la que hubo que dar libertad a unas treinta prisioneras, violación prevista por el artículo 364 del Código Penal Vigente.

La Secretaría de Gobernación ha querido proceder en el caso, después de comprobadas de modo indiscutible las anotadas responsabilidades, de la manera más enérgica dentro de un procedimiento estrictamente legal, acatando las instrucciones del ciudadano Presidente de la República.

Las 5 religiosas detenidas han sido puestas a disposición del Procurador General de la Nación, en las oficinas de la Inspección General de Policía; y junto con la consignación se han remitido a la Procuraduría todas las pruebas de los delitos cometidos.

Cabe aquí una explicación: la Congregación Religiosa del Buen Pastor ha sido por décadas una obra eminentemente bienhechora de la sociedad, ocupándose siempre de la regeneración de la mujer lo mismo que de la preservación de las niñas que están en peligro moral y físico, debido al medio ambiente en que viven o por estar abandonadas. Es una Congregación Religiosa extendida desde hace muchos años desde Francia, donde fue fundada extendiéndose a diferentes partes de Europa, Estados Unidos, México y no sé cuántos más países. Estas religiosas aceptan mujeres de mal vivir arrepentidas y con deseos de regeneración, lo mismo, y le consta a quien esto escribe, reciben niñas cuyas madres no pueden cuidar o bien que viven en lugares donde corren peligro de ser violadas o de caer en diferentes vicios. Están en casas separadas, naturalmente, y bajo la vigilancia y la ayuda de dichas religiosas, poco a poco van apartándose del vicio las primeras, y se les enseñan trabajos manuales con los que puedan ganarse la vida honradamente. Las camisitas, chambras y demás artesanías que elaboran son verdaderas obras de arte y con el fruto de esas ventas se sostienen siendo a veces tal el grado de arrepentimiento y verdadera regeneración, que algunas han llegado a formar parte de otra Congregación Religiosa filial llamada de Las Magdalenas. Las niñas asisten a la escuela y aprenden también algunos oficios para poder más tarde formar parte de la sociedad como miembros sanos y útiles de la misma. En Estados Unidos, en algunos Condados atendían la cárcel de Mujeres por encargo del Gobierno, ayudando con paciencia y amor a la regeneración y moralización de las mujeres allí recluidas. Esta obra altamente benéfica, solamente aquí en México fue perseguida y las religiosas, como vimos en el artículo anterior, calumniadas y encarceladas según la siguiente noticia:

AÑO 1932

GRÁFICO, 3 de agosto de 1932.

SE NEGÓ LA LIBERTAD A LAS MONJITAS. EL JUEZ NEGÓ ESTE RECURSO PORQUE LA PENA QUE LES CORRESPONDE ES MAYOR DE CINCO AÑOS

El juez primero de Distrito de esta capital, licenciado Covián Zavala, acaba de negar el recurso de libertad caucional, a las monjas directoras del convento que con el nombre de "Asilo del Buen Pastor" funcionaba clandestinamente en la Quinta "Libia" de San Pedro de los Pinos.

Las personas capturadas con este motivo y sujetas a proceso, son las señoras Obdulia Maclas Pacheco, que fungía como abadesa, Rosa Escobedo Llamas, Genoveva Sánchez Sotelo y Marta Asunción Gutiérrez Benavides. Todas ellas habían cambiado de nombre, adoptando otros conforme a los usos monásticos.

Como hemos informado, agentes de la Secretaría de Gobernación descubrieron la existencia del convento clandestino. Posteriormente, y en una diligencia de "vista de ojos" practicada en el edificio, una de las personas llevada al asilo contra su voluntad formuló graves cargos, desprendiéndose de ellos que, de hecho, existía el secuestro.

Se acusa a la abadesa y demás personas que dirigían el convento, por el Ministerio Público, de violaciones a la Ley de Cultos, consistentes en que ejercían en el interior oficios religiosos sin autorización legal, de lesiones, porque algunas de las asiladas recibieron malos tratamientos so pretexto de regeneración, y de ataques a las garantías individuales por mantener recluidas, contra su voluntad, a algunas señoras y señoritas.

En virtud de la gravedad de los cargos que resultan, el juez aprecia que la condena que corresponde excede de cinco años de segregación, y por consiguiente no cabe la libertad caucional de acuerdo con el Código Penal vigente.

También en otro diario capitalino del día 5 de agosto de 1932, otra noticia da cuenta de los atropellos que en el Estado de Veracruz se siguen, y dice:

TEMPLOS DE VERACRUZ ENTREGADOS A LOS ANTICLERICALES

Se han recibido datos en esta capital, de que desde el mes pasado se han estado entregando algunas iglesias del Estado de Vera-

cruz a los Comités Anticlericales del Estado, para diferentes usos, citándose como caso concreto el de la Iglesia Parroquial de Colina, que fue puesta en manos del Comité Anticlerical para el establecimiento de una escuela. Los demás templos serán entregados también a organizaciones obreras para fines culturales, como bibliotecas, clubes y escuelas, y al efecto han hecho los Comités solicitudes al Gobierno Federal por conducto del Estado, para que se les entreguen los templos veracruzanos.

Mientras estos y otros actos persecutorios se sucedían en la capital y en los Estados de la República, el periódico EL POPULAR publicaba lo siguiente:

EL POPULAR, jueves 28 de julio de 1932.

LA LIGA DE DEFENSA RELIGIOSA HA SIDO REPUDIADA POR LA IGLESIA

EL DELEGADO APOSTÓLICO Y EL ARZOBISPO DE MÉXICO EN DESACUERDO CON AQUELLA AGRUPACIÓN. ESTA SUSPENDE DEFINITIVAMENTE SUS ACTIVIDADES

En algunos colegas de los Estados nos encontramos la noticia referente a la pugna surgida en días recientes entre la Liga Nacional Defensora de la Libertad Religiosa, por una parte, y los señores Leopoldo Ruiz y Flores, Delegado Apostólico, y don Pascual Díaz, Arzobispo de México por la otra. Según esa noticia, los doctores Ruiz y Flores y Díaz propusieron que la Liga Defensora de la Libertad Religiosa, cambiase su programa en forma que cooperase con el gobierno de la Revolución, de una manera cordial y franca, así como que tomase otro nombre, para que la Iglesia no resulte mezclada en las actividades de la citada Liga.

El personal directivo de ésta y algunos Prelados, con tal motivo, acordaron suspender sus actividades, expresando de esta manera su inconformidad con la manera de pensar de los señores Delegado Apostólico y Arzobispo de México. Y enviaron, además, algunos documentos relativos al incidente a los miembros de la Liga que radican en diferentes lugares del país.

Por el interés que encierran esos documentos, reproducimos a continuación la parte esencial.

LO QUE DISPUSO EL DELEGADO

Monseñor Ruiz y Flores señaló a los Jefes de la Liga estos cuatro puntos de acción fundamental:

lo.- Que no se demuestre sistemáticamente hostilidad a la Revolución ni al Gobierno, sino que haga ver que su proposición es hacer entrar a la Revolución por los caminos de la justicia y de la verdadera democracia.

2o.- Que la Liga debe cambiar de nombre para que pueda ser llamada a constituir el centro no sólo de acción cívica, sino aun de acción política; porque mientras conserve su nombre ha de dar pretexto para que se atribuyan sus actividades a la Iglesia.

3o.- Que al hacerse mención del imperialismo americano, debe hacerse en forma que no se falta a la caridad cristiana, ni se provoquen conflictos innecesarios para nuestro país.

4o.- Que se expresará el compromiso de inculcar a los católicos la obediencia y sumisión a cualquiera indicación de la autoridad eclesiástica.

Las disposiciones del Delegado Apostólico fueron dictadas como consecuencia de las resoluciones de la conferencia de la Liga Defensora celebrada secretamente en el mes de febrero pasado en el Distrito Federal y a la que asistieron delegados de todo el país.

LAS RESOLUCIONES DE LA LIGA

Las resoluciones tomadas por la Liga, fueron:

La Liga se propone como materia de actividades inmediatas:

a) Intensificar los trabajos de organización:

b) Ilustrar a los miembros de la sociedad civil sobre los derechos y deberes que le corresponden despertando y modelando la conciencia cívica y colectiva y haciendo la debida distinción entre los deberes (?) éticos, debe decir religiosos, cívicos y políticos.

c) En especial, se propone hacer sentir a los padres de familia en colaboración con las asociaciones que tienen ese fin especial, el deber que pesa sobre ellos de defender sus derechos sobre sus hijos, llevando aquellos al ejercicio organizado y colectivo, y oponiéndolos a la escuela que se propone arrancar del alma de los niños y jóvenes la fe de nuestros padres y sumirlos en la inmoralidad más degradante.

d) Igualmente propone luchar en pro de la escuela confesional.

e) Y, finalmente, con el mayor vigor, con toda perseverancia, infundir en el alma nacional la convicción de que nuestra patria tiene grandes destinos que cumplir como nación católica, y que no pueden sujetarse esos destinos, aunque aparezca la patria débil, al imperialismo americano.

DESAUTORIZA EL DOCUMENTO

Este programa, según se desprende del documento, fue sometido a la consideración del Delegado Apostólico, quien en su respuesta casi lo desautoriza, aunque aclarando "que desde el punto de vista abstracto un programa no merezca reprobación, ustedes saben perfectamente que el mal puede consistir no en la redacción del programa sino en la manera de desarrollarlo". Pero. si el Delegado Apostólico y el Arzobispo de México, Monseñor Pascual Díaz, desaprobaron el programa de la Liga, otros Prelados lo aprobaron.

Y como consecuencia de la actitud asumida por el Delegado Apostólico los jefes de la Liga, según dice el documento, tomaron las siguientes resoluciones:

1.- La Liga Nacional Defensora de la Libertad, conservando su organización, suspende por tiempo indefinido las actividades que le son propias conforme a su instituto, en todo el país.

2.- Aguarda que los acontecimientos la llamen nuevamente a la brega, una vez que los hechos acaben de demostrar como hasta ahora lo van demostrando, que la reconquista de la libertad de México debe esperarse, en primer lugar, de Dios, y luego de la abnegación y valor del pueblo católico mexicano.

Estos documentos los dimos a conocer en páginas anteriores, lo mismo que la correspondencia entre Mons. Díaz y Don Rafael Ceniceros y Villarreal (Pedro Hernández), pero los vuelvo a presentar para dar una idea clara de las opiniones que circulaban esos días sobre la actuación de los Obispos pacifistas y los directores de la Liga.

EL GRÁFICO, viernes 29 de julio de 1932

El Señor Delegado hizo las siguientes declaraciones al EL GRÁFICO:

Algunos elementos ansiosos de lanzarse a las armas con el fin de defender las libertades religiosas, hacen circular entre la gente

sencilla explicaciones torcidas, noticias falsas o teorías más o menos discutibles, con el fin de reclutar adeptos y contribuyentes para su empresa.

De la manera más terminante declaramos:

1.- Que el Santo Padre reprueba el que los católicos recurran a las armas en defensa de sus derechos religiosos en las presentes circunstancias.

2.- Que si algún señor Obispo, dijo, escribió o publicó algo en favor de la defensa Armada de 1926, nada de eso vale para el momento presente.

3.- Que si algún sacerdote o seglar se mezcla en invitar a las armas u organizar una nueva campaña de violencia para defender los derechos religiosos, es desobediente a la Autoridad Suprema de la Iglesia, y lo mismo hay que decir de quien se preste a estas invitaciones.

4.- Desconocemos cualquier escrito o documento de cualquiera Autoridad Eclesiástica en favor del recurso a las armas, y encarecemos a los fieles que no se dejen engañar con explicaciones que tratan de esquivar la prohibición del Sumo Pontífice.

México, D.F., 28 de julio de 1932.

Leopoldo Ruiz, Arzobispo de Morelia, Delegado Apostólico.

EL POPULAR, martes 2 de agosto de 1932.

LO QUE NOS DIJO EL SR. ARZOBISPO ACERCA DE LAS ACTIVIDADES DE LA LIGA DE DEFENSA

NO EXISTEN DISENSIONES ENTRE LA GREY CATÓLICA

LA IGLESIA ES PAZ Y AMOR PARA LA HUMANIDAD

DECLARACIONES DEL SEÑOR ARZOBISPO, EXCLUSIVAS PARA EL POPULAR

Puntuales a la cita que nos había dado el viernes anterior en nombre del señor Arzobispo, Dr. Don Pascual Díaz, uno de sus familiares, acudimos ayer a las oficinas de la Mitra Metropolitana donde el alto dignatario concede a diario audiencia a los fieles.

Pero como el elevado mandatario de la Iglesia no hubiese acudido a su despacho, hubimos de trasladamos nuevamente a su residencia particular de la Colonia Del Valle, llevando la fundada

creencia de complementar nuestro propósito de entrevistarlo, aunque los médicos que lo asisten le hayan prohibido cualquier actividad.

Efectivamente, el señor Arzobispo tuvo a bien quebrantar el régimen de absoluto reposo a que la Ciencia Médica le tiene sometido, y recibiéndonos en sus modestas habitaciones, consideró oportuno hacemos las declaraciones que transcribimos a continuación, y que fueron formuladas con bondadosa serenidad:

Ustedes los periodistas, hijo mío, levantan frecuentemente tempestades en vasos de agua, y con la curiosidad que les caracteriza, obligan a todo el mundo a transigir con sus deseos. Aunque mis dolencias me impiden hasta hablar, estoy dispuesto a sufrir sus inquisiciones y a responder a lo que me quiera preguntar.

Después de este amable exordio, que ostentó sus ribetes de paternal reconvención, don Pascual Díaz extemó lo siguiente:

Después de las declaraciones hechas por el señor Delegado Apostólico Doctor Ruiz y Flores, no tengo yo nada que aducir.

La Liga Nacional Defensora de la Libertad Religiosa ha recibido de nuestra parte las sugestiones que ha dictado nuestro criterio, y esperamos que a ellas se ceñirá en sus futuras actividades.

No entra en los cánones eclesiásticos actuales la repudiación de los descarriados, toda vez que la Iglesia ha sido y es el símbolo del Amor y de la paz para la Humanidad entera.

Las disensiones entre la Grey Católica, ni han ocurrido ni podrán ocurrir, pues en los propósitos de nuestra universidad están precisamente prefijados la unión espiritual, la cooperación mutua a los Gobiernos, para que todos estos factores lleven a nuestro país al lugar que le corresponde entre los pueblos cultos.

Y tendiéndonos la diestra, en la que la amatista episcopal ponía la distinción de sus violetas, el señor doctor Don Pascual Díaz, dio por finalizada la entrevista.

Un mes después de esta entrevista, el 2 de septiembre de 1932, el Presidente de la República, Ing. Pascual Ortiz Rubio, renunció a la presidencia pues había caído de la gracia del verdadero hombre fuerte, Plutarco Elias Calles, por haber nombrado sin su anuencia a los miembros de su gabinete. La Presidencia de la República quedó provisionalmente en manos del General Abelardo Ro-

driguez. Emilio Portes Gil, Pascual Ortiz Rubio y Abelardo Rodríguez, fueron conocidos como "los Presidentes de Paja", pues detrás de ellos obraba la mano del General Plutarco Elias Calles.

Por fin, después de tres largos años de silencio, la voz del Papa se dejó oír en México a través de la Encíclica Acerba Anímí, que por tener suma importancia copio íntegra y textualmente:

La dolorosa ansiedad por las tristísimas condiciones presentes de toda la sociedad humana no atenúan nuestro particular cuidado por los dilectos hijos de la Nación Mexicana y por vosotros, venerables Hermanos, tanto más merecedores de nuestras paternas atenciones toda vez que os halláis desde hace largo tiempo vejados por gravísimas persecuciones. Ya desde el inicio de nuestro Pontificado, siguiendo el ejemplo de nuestro venerado antecesor nos dedicamos con todo esfuerzo por alejar la temida aplicación de aquellas disposiciones constitucionales que la Santa Sede se había visto repetidamente en la necesidad de condenar porque son gravemente lesivas de los derechos más elementales e inalienables de la Iglesia y de los fieles y con esta intención procuramos además que un representante nuestro residiera en esa República.

Sin embargo, mientras otros gobiernos en estos últimos tiempos rivalizaban por reanudar acuerdos con la Santa Sede, el de México cerraba todavía más aún sus puertas y en la forma más inesperada faltaba a las promesas hechas poco antes por escrito y expulsaba repetidamente a nuestros representantes, demostrando con ello cuáles eran sus intenciones hacia la Iglesia. Se llegó así a la más rigurosa aplicación del Art. 130 de la Constitución, contra la cual, por ser extremadamente hostil a la Iglesia, como resulta de nuestra Encíclica Iniquis Affiictisque, de noviembre 18 de 1926, la Santa Sede tuvo que protestar de la manera más solemne. Fueron promulgadas luego graves penas contra los transgresores del artículo deplorado, y con nueva ofensa contra la Jerarquía de la Iglesia, se procuró que cada Estado de la Federación determinara el número de sacerdotes a quienes se permitiría el ejercicio del sagrado ministerio, sea en público como en privado. Ante tan injustos e intolerables mandamientos que habrían sujetado a la Iglesia mexicana al albedrío del Estado y del Gobierno, hostiles a la religión católica, vosotros, venerables Hermanos, deliberasteis suspender el culto en público y al mismo tiempo invitasteis a los fieles a protestar eficazmente contra la injusta imposición del Gobierno. Vosotros, por vuestra apostólica firmeza, fuisteis casi todos

expulsados de la República y tuvisteis que asistir, desde el destierro, a las luchas y al martirio de vuestros sacerdotes y de vuestro rebaño, mientras que los poquísimos de vosotros que casi milagrosamente pudieron permanecer ocultos en las propias Diócesis, fueron de eficaz aliento para los fieles con su nobilísimo ejemplo de invicta firmeza. Nosotros ya hablamos de estas cosas en solemnes alocuciones, en públicos discursos y más difusamente en la citada Encíclica Iniquis Affiictisque, confortados por la admiración grande despertada en todo el mundo por el noble valor demostrado por el clero al suministrar los sacramentos a los fieles entre mil peligros y aun el de la misma vida, y por el no menor heroísmo de numerosos fieles, los cuales, a costa de inauditos sufrimientos y con ingentes perjuicios, coadyuvaron voluntariamente con sus sacerdotes. Mientras tanto, Nosotros no deja-mos de alentar con palabras y consejos la legítima y cristiana resistencia de los sacerdotes y de los fieles, exhortándolos a aplacar con la penitencia y la plegaria la justicia de Dios, a fin de que su misericordiosa providencia abreviara la prueba. Al mismo tiempo invitamos para que se unieran a nuestros ruegos por los hermanos mexicanos, nuestros hijos de todo el mundo, los cuales con ardor admirable, correspondieron plenamente a nuestra invitación. Tampoco dejamos de recurrir a aquellos medios humanos que estaban a nuestra disposición para ir en ayuda de nuestros dilectos hijos, mientras lanzábamos un llamado al mundo católico para que prestara socorro también con generosos óbolos a los hermanos mexicanos perseguidos, insistimos ante los Gobiernos con los cuales mantenemos relaciones diplomáticas, para que consideraran la anormal y grave condición de tantos fieles. Ante la firme y generosa resistencia de los oprimidos, el Gobierno comenzó a dar a entender en diversos modos que no se hubiera mostrado renuente a llegar a acuerdos con tal de salir de un estado de hechos que él mismo no podía modificar a su favor. Llegados a este punto, aunque una dolorosa experiencia nos amaestrara a no confiar en semejantes promesas, debimos sin embargo, preguntarnos si fuera conveniente para el bien de las almas que se continuara con la suspensión del culto público. Suspensión la cual si había llegado a ser una eficaz protesta contra los albedríos del Gobierno, hubiera podido sin embargo, aportar graves perjuicios si se hubiera prolongado tanto en el orden institucional civil, como en el religioso. Lo que más cuenta es que dicha suspensión, según gravísimas noticias que nos llegaban de fuentes varias e insospechables aportaba serio perjuicio para los fieles, los cuales privados de muchos apoyos espiritua-

les necesarios a la vida cristiana y a menudo constreñidos a omitir los propios deberes religiosos, corrían riesgo de permanecer alejados primero, y casi segregados después, del sacerdocio y por lo tanto de las urgencias mismas de la vida sobrenatural. Y agréguese que la prolongada ausencia de casi todos los Obispos de sus Diócesis podía ser causa de relajamiento de la disciplina eclesiástica, especialmente en momentos de tanta tribulación para la Iglesia mexicana, es decir, cuando el clero y los fieles mayormente necesitaban la guía de aquellos "que el Espíritu Santo ha puesto a regir la Iglesia de Dios". Por ello, cuando en 1929 el Magistrado Supremo de México públicamente declara que el Gobierno con la aplicación de las conocidas leyes no entendía destruir "la identidad de la Iglesia" ni desconocer la jerarquía eclesiástica, nosotros, teniendo únicamente por objeto la salud de las almas, creímos oportuno no dejar pasar esta ocasión que parecía ofrecer la posibilidad de un reconocimiento de los derechos de la jerarquía. Es por ello, que, viendo resurgir alguna esperanza de remediar males mayores y pareciendo que menguaran los principales motivos que habían inducido al Episcopado a suspender el culto en público nos preguntamos si no fuera el caso de ordenar la reanudación. Con esto no se entendía desde luego aceptar las leyes mexicanas sobre el culto, ni retirar las protestas hechas contra las leyes mismas y mucho menos desistir de la lucha contra ellas. Frente a las cambiadas declaraciones del Gobierno se trataba solamente de abandonar antes de que pudiera volverse nocivo a los fieles, uno de los medios de resistencia, recurriendo en cambio a otros que consideraran más oportunos. Pero desgraciadamente, como todos saben, a nuestros deseos y votos no correspondió la suspirada paz y el augurado arreglo.

En cambio, se continuó castigando y encarcelando Obispos, sacerdotes y fieles, en contra del espíritu con el cual se había celebrado el modus vivendi. Con suma aflicción vimos cómo no solamente no se llamaron del destierro a todos los obispos, sino que algún otro fue puesto en la frontera y ni siquiera con apariencias de legalidad. En alguna diócesis no se restituyeron ni iglesias ni seminarios ni obispados, ni otros edificios sagrados. A pesar de las explícitas promesas fueron abandonados a las más crueles venganzas de los adversarios los sacerdotes y laicos que con firmeza habían defendido la fe, Además, apenas revocada la suspensión del culto, se notó muy pronto un recrudecimiento de la campaña de prensa contra el clero y la Iglesia, y contra Dios mismo, y de sobra

es sabido cómo la Santa Sede haya tenido que proscribir una de esas publicaciones, la cual, por inmoralidad sacrilega y por la abierta finalidad de propaganda irreligiosa y calumniadora había rebasado toda medida. A esto se agrega que no tan sólo en las escuelas primarias está prohibida por ley la enseñanza religiosa, sino que a menudo se trata de impulsar a aquellos que deben concurrir en la educación de las futuras generaciones para que se hagan paladines de doctrinas irreligiosas e inmorales, constriñendo de esa manera a los padres a graves sacrificios para tutelar la inocencia de su prole. Con este propósito, mientras bendecimos de corazón estos padres cristianos y todos los buenos maestros que los coadyuvan, volvemos a recomendar calurosamente a vosotros, Venerables Hermanos, al clero secular y regular, a todos los fieles, atender con todo esfuerzo la cuestión escolástica y la formación de la juventud, especialmente de la del pueblo más necesitado porque está mayormente expuesto a los peligros de la propaganda atea, masónica y comunista, convenciendos que vuestra patria será tal como vosotros la formaréis en vuestros jóvenes. Pero hay un punto más vital de la Iglesia que se ha tratado de atacar, es decir, la existencia del clero y de la jerarquía católica, con la tentativa de eliminarla gradualmente de la República. Así la Constitución Mexicana, como hemos deplorado ya varias veces, mientras proclama la libertad de pensamiento y de conciencia prescribe con la más manifiesta contradicción que cada Estado de la República Federativa deba determinar el número de sacerdotes a quienes se permite ejercer el sagrado ministerio no sólo en las públicas iglesias, sino también dentro de las paredes domésticas. Enormidad ésta que es aún agravada por la forma con que se procede a la aplicación de la ley. En efecto, si la Constitución quiere que se determine el número de sacerdotes, dispone, sin embargo, que dicha determinación deba corresponder a las necesidades religiosas de los fieles y del lugar. Tampoco prescribe que se deba echar a menos la jerarquía eclesiástica como por lo demás fue explícitamente reconocido en las declaraciones del modus vivendi, pues bien, en el Estado de Michoacán fue establecido un sacerdote por cada treinta mil fieles, en el Estado de Chihuahua uno por cada cuarenta y cinco mil, uno por cada sesenta mil en el Estado de Chiapas, mientras que en aquel de Veracruz, debería ejercitar el ministerio un solo sacerdote por cada cien mil habitantes. Cualquiera comprende si con semejantes restricciones sea posible atender la suministración de los sacramentos a tan numerosos fieles esparcidos por lo general en un vastísimo territorio. Esto no obstante los perseguidores,

casi arrepentidos de haber facilitado en exceso, impusieron ulteriores limitaciones y algunos Gobiernos ordenaron la clausura de no pocos seminarios, la confiscación de las canónicas y en otros lugares delimitaron además los sagrados templos, y el territorio donde únicamente habría sido consentido ejercer un ministerio al sacerdote aprobado. Sin embargo, el hecho que más manifiestamente descubre la intención de querer destruir a la misma Iglesia Católica, es la explícita declaración publicada en algunos Estados que, la autoridad civil, al conceder el permiso para ejercer, no reconoce ninguna jerarquía, por el contrario, excluye positivamente de la posibilidad de ejercer el ministerio sagrado a todos los jerarcas, es decir, los Obispos y hasta quienes hayan ejercido la misión de Delegados Apostólicos. Hemos querido replicar brevemente los puntos principales de la grave condición hecha a la Iglesia de México para los que aman el orden y la paz de los pueblos, constando cómo tan inaudita persecución no difiera en mucho, especialmente en algunos Estados, de aquella que se ha desencadenado en las infelices regiones de Rusia, cobren de esta inicua coincidencia de intenciones nuevo ardor para arrestar la creciente que subvierte todo orden social. Al mismo tiempo queremos daros una nueva prueba a vosotros, venerables hermanos y a todos los dilectos hijos de México, de la paterna solicitud con la cual os seguimos en vuestras atribuciones, solicitud que nos inspiró las instrucciones que os hemos impartido en enero último, por intermedio de nuestro Cardenal el Secretario de Estado, y comunicadas a vosotros por nuestro Delegado Apostólico. Toda vez que se trata de cuestiones estrechamente ligadas a la Religión, es sin duda nuestro deber y nuestro derecho establecer las razones y las normas a las cuales todos los que se precian del nombre católico, tienen obligación de someterse. Y queremos recordar aquí cómo dictando dichas instrucciones, hemos tenido en debida consideración todas las noticias y las indicaciones que nos llegaban tanto de los fieles como de las jerarquías, y decimos todas, hasta las que parecían invocar un retomo como en mil novecientos veintiséis, a una norma de conducta más severa con la total suspensión del culto público en toda la República. Por lo tanto, respecto a la práctica que deberá seguirse no siendo el número de sacerdotes igualmente restringido en todos los Estados ni estando igualmente ofendidos los derechos de la jerarquía eclesiástica, se deduce que según la diversidad de aplicación de los infaustos decretos deba también ser diversa la actitud de la Iglesia y de los católicos. A este propósito nos parece muy justo tributar especiales elogios a los

obispos mexicanos que, según las noticias recibidas, han interpretado sabiamente las instrucciones que hemos inculcado repetidamente.

Tanto queremos declarar porque sí alguien, impulsado más por el ardor de la defensa de la propia fe que por la prudencia necesaria, sobre todo en momentos tan delicados, hubiera supuesto en los Obispos apreciaciones contradictorias por sus diferentes maneras de actuar en las diversas circunstancias, se convenza ahora que dicha acusación es del todo infundada. Sin embargo, como cualquier restricción del número de sacerdotes es siempre una grave violación de los derechos divinos, será menester que los Obispos, el clero y los mismos católicos, continúen protestando con todas sus energías contra dicha violación, empleando todos los medios legítimos, porque aun si estas protestas no tendrán eficacia sobre los hombres del gobierno, servirán para convencer a los fieles y especialmente a los menos instruidos, que obrando de esta manera el Estado es ofensor de las libertades de la Iglesia, a las cuales ésta no podrá nunca renunciar ni siquiera ante la violencia de los perseguidores. Así como con satisfacción hemos leído las diversas protestas suscitadas recientemente por los Obispos y sacerdotes de las Diócesis afectadas por las deplorables disposiciones gubernativas, de la misma manera nosotros mismos volveremos a agregar las nuestras ante el mundo entero y en modo particular ante los gobiernos de todas las naciones, a fin de que consideren que la persecución de México, además que ofensa de Dios, de su Iglesia y de la conciencia de una población católica, es también un incentivo al subvertimiento social hacia lo cual mueven las asociaciones de los negadores de Dios. Y mientras tanto, con el fin de poner algún remedio a las calamitosas circunstancias que añigen a la Iglesia en México, debemos valemos de aquellos medios que aún quedan en nuestra mano, porque conservándose en cada lugar dentro de lo posible el ejercicio del culto divino en público, la luz de la fe y el sagrado fuego de la caridad no quedan extintos en aquellas pobres poblaciones. Son inicuas ciertamente las leyes, son impías como ya hemos dicho y condenadas por Dios por todo cuanto inicuamente e impíamente substraen los derechos de Dios y de la Iglesia en el gobierno de las almas. Sin embargo, estaría movido sin duda alguna por un vano e infundado temor quien solicitando al gobierno la autorización para ejercer el culto y sometiéndose a las vejaciones que tal acto importa creyera cooperar a las inicuas disposiciones legislativas y considerar, por lo

tanto, como propio deber el abstenerse absolutamente de semejante solicitud. Dicha errónea opinión y conducta llevando a una total suspensión del culto acarrearía sin duda un grandísimo perjuicio para todo el rebaño de fieles. Debe observarse en efecto que aprobar tan inicua ley o dar a la misma espontáneamente una verdadera y propia cooperación es, sin duda, ilícito y sacrilego, pero es absolutamente diverso el caso de quien yace sometido a tales injustas prescripciones solamente contra su voluntad y protestando y que, por lo contrario, hace todo lo posible de parte suya para disminuir los desastrosos efectos de la infausta ley. En efecto, el sacerdote se ve obligado a solicitar el permiso sin el cual le sería imposible ejercer el sagrado ministerio por el bien de las almas, imposición que forzadamente sufre únicamente para evitar un mal mayor. Su conducta por lo tanto, no es muy diferente de la de aquel que siendo despojado de sus cosas se ve obligado a pedir al injusto despojador que le consienta por lo menos el uso de las mismas. Y en verdad el peligro de una formal cooperación, más bien dicho de una aprobación cualquiera, de la presente ley es removido en cuanto es necesario por las protestas susodichas enérgicamente expresadas por esta Sede Apostólica, por todo el Episcopado y por el pueblo mexicano.

A éstas se agregan las cautelas del sacerdote mismo, el cual si bien ya canónicamente instituido al sagrado ministerio por el propio Obispo está forzado a solicitar del gobierno la posibilidad de ejercer el culto y muy lejos de aprobar la ley que injustamente le impone tal solicitud, se sujeta a ella materialmente como suele decirse y esto únicamente para eliminar un obstáculo al ejercicio del sagrado ministerio, obstáculo que conduciría, como se ha dicho, al cese total del culto y, por lo tanto, a un perjuicio extremo para tantas almas. De manera muy diversa los primeros fieles y los sagrados ministros como refiere la historia, pedían ofreciendo también alguna compensación el permiso para visitar y confortar a los mártires detenidos en las cárceles y suministrar los sacramentos, sin que nadie haya podido nunca pensar que con ello aprobaran o cohonestaran la conducta de los perseguidores.

Esta es cierta y segura doctrina de la Iglesia. Pero si la actuación de la misma resultara de escándalo para algunos fieles, será vuestro deber, Venerables Hermanos, iluminarlos cuidadosa y diligentemente. Que si aún después que habréis hecho esta obra de esclarecimiento y de persuasión expresando esta directiva nuestra, alguien permaneciera obstinadamente en la propia falsa opinión,

sepa que en tal modo difícilmente puede escapar a la tacha de desobediente y de obstinado. Continúen, pues, todos en aquella humildad de intentos y de obediencia ya en otra ocasión ampliamente y con viva satisfacción alabada por nosotros en el clero y removidas las incertidumbres y los temores admisibles en los primeros momentos de la persecución, hagan los sacerdotes, con el - ya probado espíritu de abnegación cada vez más intenso, su sagrado ministerio, particularmente entre la juventud y el pueblo, procurando hacer obra de persuasión y de caridad, sobre todo entre los adversarios de la Iglesia que la combaten porque la ignoran. Con el mismo propósito nuevamente recomendamos el punto que tanto nos toca el corazón, es decir, la necesidad de instruir y dar siempre mayor incremento a la Acción Católica, según las directivas impartidas por nuestro mandato, por nuestro Delegado Apostólico, labor ésta difícil sin duda en los comienzos y especialmente en las presentes circunstancias, labor a veces lenta en producir los efectos deseados, pero necesaria y mucho más eficaz que cualquier otro medio, como demuestra la experiencia de todas las naciones que también pasaron por la prueba de las persecuciones religiosas. A nuestros dilectos hijos mexicanos recomendamos de todo corazón la unión más íntima con la Iglesia y su jerarquía, demostrándola con la docilidad a las enseñanzas y a las directivas de la misma. No pierdan ocasión de recurrir a los sacramentos fuente de gracia y de fortaleza, instruyanse en las verdades religiosas: imploren de Dios misericordia para su desventurada Nación y sientan la obligación y el honor de cooperar al apostolado sacerdotal en las filas de la Acción Católica. Un elogio del todo particular queremos tributar a quienes sean del clero secular y regular, sean del laicado católico, movidos por el ardiente entusiasmo de la religión y manteniéndose en todo obsecuentes a esta Sede Apostólica, han escrito páginas gloriosas en la reciente historia de la Iglesia de México. Al mismo tiempo los exhortamos vivamente en el Señor para que quieran continuar defendiendo los sacrosantos derechos de la Iglesia con aquella generosa abnegación de que han dado nobles ejemplos, y según las normas indicadas por esta Sede Apostólica. Pero no podemos terminar sin dirigimos particularmente a vosotros, Venerables Hermanos, fieles intérpretes de nuestro pensamiento, para deciros que nos sentimos tanto más estrechamente unidos a vosotros cuanto mayores son las penas que encontráis en vuestro apostólico ministerio, seguros que sabiéndoos cerca del corazón del Vicario de Jesucristo, sentiréis alivio y estímulo para perseverar en la santa y ardua em-

presa de poner en salvo el rebaño confiado. Y a fin de que la gracia de Dios siempre os aviste y su misericordia os sostenga, con todo el paternal afecto a vosotros y a los dilectos hijos tan duramente probados impartimos la apostólica bendición.

Este documento tan importante, que si bien protesta contra las leyes persecutorias invita a los católicos a la protesta legal y al trabajo de la instrucción religiosa en los fieles mediante la Acción Católica, fue publicado íntegramente en los principales diarios de la capital el martes 4 de octubre de 1932. Como parte del documento se dio a conocer en días anteriores, provocó la indignación del flamante Presidente de la República, Oral. Abelardo Rodríguez, quien antes de conocer el texto íntegro publicó en EL NACIONAL unas declaraciones que a continuación ofrecemos:

EL NACIONAL, 3 de octubre de 1932

EL PRIMER MAGISTRADO COMENTA LA ENCÍCLICA PAPAL ACERBA ANÍMf. NO PERMITIRÁ EL GOBIERNO QUE UN PODER EXTRAÑO PRETENDA INMISCUIRSE EN NUESTRO PAÍS

DE CONTINUAR ESA ACTITUD ALTANERA Y DESAFIANTE, LOS TEMPLOS VAN A SER CONVERTIDOS EN ESCUELAS Y TALLERES

En la Presidencia de la República nos fueron entregadas ayer las siguientes declaraciones, firmadas, por el Primer Magistrado de la Nación, Gral. Rodríguez:

En forma inesperada y absurda se ha publicado la encíclica Acerba Animi cuyo tono no nos extraña por haber sido característica del papado los procedimientos Henos de falsedad en contra del país. Al protestar en contra de las leyes que se conceptúan opresoras de la libertad de la Iglesia, incita abiertamente al clero de México a que desobedezca las disposiciones en vigor y a que provoque un trastorno social, dentro de la eterna obra del clero que no puede resignarse a perder el dominio de almas y la posesión de bienes terrenales, mediante las cuales se tuvo en completo letargo a las clases proletarias que eran explotadas impíamente.

México entra ahora en un verdadero periodo de instituciones y de gobierno estable, de progreso y adelanto, y no permitirá que se inmiscuya en asuntos del Estado una entidad a la que no se reconoce existencia dentro de nuestros principios legislativos, que establecen la separación absoluta de la Iglesia y el Estado.

DIOS Y MI DERECHO

El Gobierno actual, emanado de la revolución entre cuyos principios se encuentra la liberación espiritual del pueblo y su desfanatización, cuenta con todo el apoyo de las masas del país que no pueden tolerar el dominio de un poder extraño.

Respondiendo a la abierta incitación que se hace al clero para provocar agitación, declaro que a la menor manifestación de desorden el Gobierno procederá con toda energía y resolverá definitivamente este problema que tanta sangre y sacrificios ha costado a la Nación.

Soy respetuoso de la libertad de creencias que establece la Constitución de la República, pero no puedo tolerar que quienes no saben hacer honor a su propia religión, utilicen los bienes de la nación para hacer una campaña de hostilidad al Gobierno, y por lo tanto, estoy resuelto a que si continúa la actitud altanera y desafiante a que se refiere la reciente encíclica, se convertirán los templos en escuelas y talleres, para beneficio de las clases proletarias del país.

Abelardo L. Rodríguez

LA PRENSA, martes 4 de octubre de 1932.

Candentes discursos pronunciados ayer tarde en la Cámara de Diputados.

Gran ajetreo hubo ayer en la Cámara de Diputados. Como consecuencia de las declaraciones del señor Presidente de la República, General de División Abelardo L. Rodríguez, publicadas en los periódicos de ayer en la mañana, y habiéndose expedido urgente citatorio a los representantes populares, para que se reunieran en sesión de bloque a las once de la mañana, hubo concurrencia extraordinaria. Desde las once y cuarto de la mañana, hasta cerca de las tres de la tarde, hubo sesión de bloque, absolutamente secreta. La indiscreción periodística pudo, no obstante, saber que se trató de la iniciativa que en sesión ordinaria habría de ser presentada por la tarde, respecto a la actitud que debía asumir el Poder Legislativo, o, mejor dicho, la Cámara de Diputados, ante las declaraciones del Poder Ejecutivo sobre la cuestión religiosa.

La sesión de bloque tuvo por principal objeto orientar el criterio de los diputados y al mismo tiempo autorizar la voz de los oradores que habrían de tomar la palabra durante la sesión oficial. Unificando el criterio, se aplazó la reunión, la cual dio principio poco después de las cuatro de la tarde.

AÑO 1932

LA CUESTIÓN A DEBATE

No hubo grandes preliminares. Después de que la Secretaría dio lectura a los documentos en cartera, se dio preferencia a los que se referían a la petición para respaldar la actitud de la Cámara, por diversas agrupaciones, sabiendo de antemano que el Poder Legislativo estará' con el Ejecutivo en el asunto religioso.

En vista de que el cronista no podría con seguridad disponer del espacio suficiente para reproducir íntegros los discursos pronunciados, pero teniendo al mismo tiempo la obligación de hacer de ellos una síntesis, cuidará de trasladar lo más fielmente posible al lector lo que dijeron los oradores.

El representante por Coahuila, Manuel Mijares V., habla en primer término, y dice más o menos: Es necesario que aclaremos los acontecimientos que van a originar estos debates. El viernes último tuvimos conocimiento de la Encíclica Papal y, la verdad, en ese documento se dan consejos verdaderamente denigrantes para la juventud mexicana, a la cual, aunque se le dice que no tome las armas, se le inculcan sentimientos perversos. Yo fui de los que supieron que los órganos periodísticos que tuvieron conocimiento de esa Encíclica, se callaron la boca, cuando todos creíamos que iban a hablar; pero los que conocimos a tiempo la Encíclica, nos dimos cuenta de la labor que está desarrollando el clero romano. Por fortuna el general Abelardo Rodríguez no se ha dejado influenciar y, cuando el periódico, órgano del Partido, publicó la noticia, el Presidente hizo inmediatamente las declaraciones patrióticas que dan origen a este debate. Esta Encíclica nos viene a enseñar que el Papa quiere apoderarse de la juventud mexicana, pero no logrará su objeto, porque ya nuestro país no quiere regresar a la época de los diezmos; por eso el Presidente Rodríguez ha contestado que está dispuesto a castigar con mano enérgica a quien intente alterar la paz, y nosotros estaremos siempre con el Presidente, sobre todo ahora, en que el Papa insulta al Gobierno de la Revolución, porque México ya no le manda el dinero que se le mandaba antes.

EL LICENCIADO PADILLA

Después escuchamos al licenciado Padilla con estos conceptos:

Pido a mis compañeros diputados que me permitan por un momento invocar la explanada de la Basílica de San Pedro en Roma, y las estancias donde desde la época de los Borgia se han

fraguado las encíclicas de la ponzoña. Esta última Encíclica Acerba Animi no tiene nada de la amargura augusta del Huerto de los Olivos; no encuadra en este momento en que México, frente a la crisis universal, pide una hora de paz; más bien se llama en ella al odio; pero por fortuna, la Revolución está de pié; es por ello necesario que sepa todo el mundo, que cuando México se preparaba para la quietud, fue la Encíclica papal la que destruyó la tranquilidad. Es Pío Undécimo el que trae la voz de la guerra civil; yo, que llevé la voz de la acusación cuando el jurado de José de León Toral, quiero decir que el Papa merece el mismo castigo que el padre Jiménez, que fue quien levantó la mano de Caín, para bendecir la pistola con que fue muerto el general Alvaro Obregón.

EL RETO DEL VATICANO

Es ahora el licenciado Octavio M. Trigo quien expresa estos puntos de vista:

Después de las palabras pronunciadas por el licenciado Padilla, vengo yo a levantar también mi voz, para hacer ver claramente que es el Vaticano quien le ha lanzado el reto a México. Pero por fortuna, nosotros, los revolucionarios mexicanos, estamos pasando en este momento lista de presentes. Es el Vaticano el que nos viene a decir ahora, cuando siempre se mostró nuestro enemigo, que México conculca libertades. El Clero quiere que volvamos a los tiempos de antes: pero ya no hay manera; ya el mismo licenciado Padilla indicó que hay una distancia muy grande del actual Papa al Divino Rabí de Galilea; pero los hombres de la revolución tenemos en parte la culpa, porque hemos dejado al clero y al sacerdocio ocuparse solamente en acaparar riquezas y hay que convencerse, de una buena vez, de que al clero o hay que dejarlo o hay que acabarlo definitivamente. Yo denuncio la Encíclica papal porque entraña una invitación a la franca rebeldía. Nuestra Constitución dice que la instrucción debe ser laica, pero hay que tener en cuenta que lo que se quiso decir es que habría de desterrar de nuestro país todo lo que fuera opresión; y si hasta ahora habíamos sido apáticos, tenemos por fortuna la institución del Partido Nacional Revolucionario, que mantiene su acción constantemente y que pone frente a la acción católica, la acción de la revolución. Y nuestra es una idea a la que no detiene nadie, ni Dios. Por eso, está bien que vayamos a pedirle al Presidente de la República, que contra la acción católica ejercitemos la acción revolucionaria.

EXPULSIONES DE SACERDOTES

AÑO 1932

Glosamos el discurso de un nuevo orador, el licenciado Enrique Pérez Arce:

Se levanta mi espíritu -dice- al ver el aspecto de este recinto; al mirar hacia abajo y hacia arriba. Me doy cuenta de que existe en realidad un Congreso mexicano; de que tiene un verdadero Parlamento la revolución, porque en estos momentos de verdadera intensidad, nos olvidamos de las discrepancias domésticas y solamente pensamos en la revolución, para presentar un frente único al clero que sacrificó a Miguel Hidalgo y Costilla, que excomulgó a José María Morelos y Pavón y que trajo a nuestro país a un monarca extranjero; al clero que sacrificó a ese inmenso mutilado que se llamó Alvaro Obregón: a ese clero que es enemigo de nuestras instituciones y que es también enemigo de un hombre que se destaca de entre todos nosotros por su simpleza, el general Plutarco Elias Calles. A ese clero, pues, que quiere hacer lo que nosotros debemos evitar: el ensangrentamiento de la Patria. Y si es necesario, nosotros sabremos ir al campo de batalla, vale más, pero antes, creo que debemos expulsar a todos los clérigos que actualmente viven en el país. Y para apoyar definitivamente la moción de los diputados por el Distrito Federal, quiero que sustentemos esta tesis nueva: "Que todos los clérigos aunque sean mexicanos, son extranjeros".

El orador da lectura a la Constitución del Estado del Vaticano haciendo ver que el Pontífice es el que asume en ese Estado todos los poderes.

JOSÉ MARÍA DAVILA

El diputado por el Distrito Federal José María Dávila, firmante de la iniciativa original, la apoya, diciendo que la ciudad de México es un nido de curas y agrega: El Vaticano nos ha demostrado su audacia y esta Encíclica Papal sólo ha venido a calentar los ánimos. Desgraciadamente, la revolución no ha podido matar esa hidra de siete cabezas que se llama el clero; pero hay que desconocer al Vaticano, que ha demostrado su hostilidad manifiesta contra el país mexicano; nosotros debemos declararle la guerra; pero una guerra especial, sin bombas, sin gases asfixiantes, sino desportando a todos los curas a quienes considero los verdaderos sátrapas. Yo grito con energía: "Abajo la Religión", lo que necesitamos es luz y más luz en nuestras conciencias y que desterremos a Monseñor Ruiz, al chamula Orozco y Jiménez. Que consideremos que el pueblo mexicano se divide en dos porciones, porque yo excluyo

al aristócrata, que merece un escupitajo; sólo queda el idólatra, al que hay que convertir, y el pueblo consciente, el pueblo revolucionario. Nuestro pueblo no es católico; nuestro pueblo no debe permitir ni siquiera que exista el bautizo; que no se den limosnas, ni que haya siquiera imágenes de santos en nuestras casas. El pueblo mexicano es una barca que tiene un timonel, el Gral. Abelardo Rodríguez y un piloto, que es el Gral. Calles.

COMITÉ DE SALUD PUBLICA

El diputado Bremaunt pronuncia un discurso en el cual pide que se nombre un Comité de Salud Pública, que tenga por principal objeto expulsar del país a todos los Caballeros de Colón y que, además, se cuide de que ni en el Distrito Federal ni en los Estados, se siga violando la Ley de Cultos, faltándose de manera deliberada y pública, al artículo 130 de la Constitución General de la República.

¡VIVA EL PAPA!

Cuando aún no terminaba de hablar el orador, se escucha en la tribuna de la izquierda un grito de ¡Viva el Papa! y esto origina una verdadera tremolina: el cronista pudo ver que el que tal grito lanzó tenía reyertas personales con otros concurrentes; se temía un zafarrancho; había policía para resguardar el orden y fue entonces el ingeniero León quien logró calmar los ánimos subiendo inmediatamente a la tribuna y diciendo que no había por qué proceder en contra de quien había lanzado tales gritos. La energía del ingeniero León hizo que se calmaran los ánimos y fue entonces cuando el mismo ingeniero León hizo uso de la palabra en estos o parecidos términos:

Ya el compañero Mijares nos ha pintado cuál es la verdad de la situación; los siervos fieles al Vaticano y al Papa, han prestado atención a una triste Encíclica del Vaticano, que viene a chocar con el alma ardiente de la revolución. Y es curioso que cada vez que perfilamos a nuestro país hacia el progreso, se perfila también el clero en nuestra contra; pero nosotros seguimos con nuestra vieja bandera, aunque la rebelión, encauzada por el Vaticano, tenga el deseo de que no triunfe la revolución; pero nosotros tenemos ya mucha experiencia sobre esto. Hay precedentes: cuando el entonces presidente Calles juntó setenta millones de pesos para fundar el Banco de México, entonces vino la revolución cristera; esto fue lo que originó que buscáramos a Alvaro Obregón en su

redro para que, sucediendo a Calles, continuara su obra; el clero acudió entonces al crimen perpetrado por José de León Toral.

PORTES GIL INTERINO

Y continuó el ingeniero León: Llegamos entonces al interinato del licenciado Emilio Portes Gil. Es necesario precisar exactamente la labor de este interinato, porque tuvo un gran punto de responsabilidad histórica; pero es necesario también desmentir las cobardes especies de que Portes Gil firmó un compromiso con el clero al arreglar la cuestión religiosa; esto se lo impedían dos cosas: sus firmes convicciones revolucionarias y el hecho de ser un representativo de la ley; luego no pudo entonces celebrar un pacto deshonroso con el clero.

Después, el diputado León hace mención de las condiciones en que se publicó la noticia de la Encíclica, así como sus propias declaraciones y aseguró después que en algunos periódicos metropolitanos se hace sentir la influencia y el poder magnético del clero. Considera después como un ataque injustificado el del Papado al gobierno de la Revolución y agrega; Es muy raro que días antes de la publicación de la Encíclica, que hace aparecer al gobierno como perseguidor de los cristeros, viniera el beato Antonio Díaz Soto y Gama al Congreso Jurídico a pronunciar sus discursos reaccionarios. Y esto hizo que el mismo Soto y Gama pudiera salir en hombros de los estudiantes, como un triunfante matador de toros. Por esto, hay que tener suspicacia; todo esto ha venido siendo preparado arteramente, porque el clero es el enemigo de la revolución. Por ello es confortante ver que el señor Presidente de la República se encuentra respaldado por el Poder Legislativo. El Papa pretende calumniarnos, convirtiendo al clero en el aliado de las fuerzas reaccionarias; pero el clero mexicano es más ignorante que los cleros de otros países; no conoce nada de nuestras miserias, porque ha sido un explotador; por eso, el ex-compañero Antonio Díaz Soto y Gama ha llegado a invocar a un Cristo, que tal vez fue el de la Cima y Ticumán. Por eso, Soto y Gama no podrá llegar nunca a santo porque son muy grandes sus pecados.

Pero ya es hora de hacer un resumen, señores diputados: Hay que proponer abiertamente que la Cámara de Diputados se solidarice con el señor Presidente de la República, ante el conflicto que pretende crear el Vaticano a nuestro país. Que la comisión que se pide, solicite del Ejecutivo la expulsión del que insulta a México, diciéndose representante del Papa, y que al solidarizamos

con el Ejecutivo, pensemos en que hemos perdonado mucho, pero que cobraremos nuevos bríos, ante la provocación, perdóneseme la palabra, del imbécil de Roma.

Si a los clericales los mueve la pasión, nosotros tenemos la fe revolucionaria; nosotros no creemos en la revelación de Asia; nosotros solamente creemos en nuestros grandes hombres; en la materialización de sus espíritus; en nuestros insurgentes; en los hombres del 57; en los chinacos que lucharon contra la intervención francesa que mendigó un emperador; en el apóstol Madero, a quien sacrificaron sus asesinos, en la figura revolucionaria de Carranza, y ya más cerca, en la magnífica, alta y fuerte figura de Alvaro Obregón.

Para terminar: la Encíclica papal es injusta, porque pelea por el poder temporal y por el poder político. Por eso amplío la proposición, en el sentido de que no sea una comisión, sino que vayamos todos a decirle al Jefe del Poder Ejecutivo que estamos con él y que con él triunfaremos, por la fe revolucionaria.

Tras los aplausos con que la asamblea acogió el discurso del ingeniero León, el secretario Lamberto Ortega hace saber que la proposición fue aprobada y que todos los diputados deberán presentarse hoy, a las diez de la mañana, a la Cámara, para dirigirse después a las oficinas presidenciales, a cumplir con el acuerdo tomado, levantándose acto continuo la sesión.

DICE EL ÓRGANO DEL VATICANO. CIUDAD DEL VATICANO

Octubre 3.- El órgano oficial de la Iglesia Católica, al comentar las declaraciones hechas por el Presidente de México, general Abelardo L. Rodríguez, en las que manifestó que cerraría las iglesias de México para convertirlas en escuelas y talleres si el clero seguía las instrucciones del Papa en su Encíclica Acerba Anímí, dice lo siguiente:

Estas declaraciones confirman, con prontitud y elocuencia que no sorprenden a nadie, los motivos que inclinaron al Papa a denunciar la protesta. También confirman el aspecto violento de la persecución que oprime tan impíamente al derecho de libertad religiosa para el pueblo católico.- United Press.

HABLA EL SEÑOR DENEGRÍ

Roma, octubre 3.- El Ministro de México en esta ciudad, señor don Manuel Denegrí, al hacer unas declaraciones a los represen-

tantes de la prensa, caracterizó de "fantásticas" las persecuciones de que se habla en la Encíclica del Papa recientemente publicada.

Dice el señor Denegrí que el Gobierno de México se ha concretado simplemente a hacer que se cumpla con las cláusulas de la Constitución Mexicana, que tiene un carácter general con respecto a las creencias personales religiosas, cláusulas que son aplicables a todos los ciudadanos mexicanos.

Por lo tanto declaró el señor Denegrí, el clero católico continúa adelante con su acritud tradicional que es la responsable de muchas penosas calamidades para la nación.

Declaró por último el Ministro mexicano, que el clero no se ha asociado a la evolución política y social registrada en México en los últimos años, tratando una vez más de obstruir el poderoso desarrollo de tal evolución.- United Press

HABLA EL OBISPO SCHULLER

El Paso, Texas, octubre 3.- El obispo de la Diócesis de El Paso, Monseñor AJ. Schuller, ha manifestado que las amenazas del Presidente de México, general Abelardo Rodríguez de convertir las iglesias en fábricas y escuelas, constituye parte de la diabólica persecución que en contra de la Iglesia Católica está llevando a cabo el Gobierno de México.

Dijo que los políticos quieren robar al pueblo católico su religión, sus tierras y sus edificios y destronar a Cristo. Aseguró además que los funcionarios mexicanos están bajo la influencia de la Rusia Soviética y están aplicando los principios del bolchevismo en la persecución. United Press.

Después de leer la Encíclica que nos ocupa, no puede decirse en justicia que llame a la rebelión armada, ni siquiera autoriza la suspensión del culto en público. Ahora bien, si el Delegado Apostólico pecó de algo siempre fue de una política conformista y pacifista hasta la exageración, y estudiando a fondo el conflicto religioso mexicano puedo asegurar, sin temor a equivocarme, que el Delegado Apostólico estuvo siempre en contra no sólo de algún levantamiento, sino aun de la resistencia civil efectiva, tanto que la Liga Defensora de la Libertad optó mejor por suspender sus labores hasta otros aconceceres que la llamaran de nuevo a la lucha. En efecto, el Señor Ruiz y más aún el Sr. Díaz eran enemigos de que alguien levantara

siquiera la voz en protesta enérgica contra la revolución y su Gobierno.

Las declaraciones que anteceden a la publicación del texto íntegro de la Encíclica Acerba Animi son una prueba más. En ellas el Delegado trata de explicar que leyendo algunos párrafos sueltos de la Encíclica puede ésta malinterpretarse, pero que el Papa no trata de buscar una rebelión sino una mejor comprensión.

A pesar de esto, las Cámaras en pleno pidieron al Ejecutivo la expulsión del mismo Sr. Ruiz.

En EL UNIVERSAL GRÁFICO del martes 4 de octubre de 1932 se da la noticia de la expulsión del Delegado Apostólico. Dice textualmente:

FUE EXPULSADO DEL PAÍS EL DELEGADO APOSTÓLICO. EMBARCADO EN AVIÓN HACIA LA FRONTERA A LAS TRECE HORAS Y CINCO MINUTOS SE ELEVO EN EL CAMPO DE AVIACIÓN CIVIL EL APARATO QUE CONDUCE AL SEÑOR RUIZ Y FLORES

Hoy, a las trece y cinco minutos, se elevó en el campo de aviación civil el aeroplano "XEAEWW, en el que hará el viaje hasta los Estados Unidos el Delegado Apostólico, Monseñor Leopoldo Ruiz y Flores.

El doctor Ruiz y Flores se presentó pocos minutos antes de la hora señalada en el campo de aviación, acompañado por un familiar suyo, llamado Carlos Corte, con el que habrá de ir a los Estados Unidos.

Le custodiaban dos agentes de la Policía de Gobernación, que tienen el encargo de llevarlo hasta la frontera con los Estados Unidos del Norte.

El Delegado Apostólico vestía de negro y se cubría el cuello con una bufanda del mismo color.

Ya para esa hora estaba listo el avión en que habría de partir. El aparato es del piloto Clyd Clevenger, quien fue contratado para llevar al doctor Ruiz y Flores hasta Bronsville.

Un segundo antes de que el Delegado Apostólico subiera al avión, fue interrogado por un repórter de EL UNIVERSAL GRÁFICO, en el sentido de que si quería hacer alguna declaración. Por toda respuesta produjo las siguientes palabras;

-Sólo puedo decirle que esta es la primera vez que viajo en avión.

Después de esto, el doctor Ruiz y Flores subió al aparato, cuya hélice fue puesta inmediatamente en movimiento, y el avión se elevó en el aire.

DECLARACIONES DE LA SECRETARIA DE GOBERNACIÓN

Poco después de las trece horas, el Oficial Mayor de la Secretaría de Gobernación, señor Rafael Pérez Taylor, declaró a la prensa que en vista de la intervención del Vaticano en asuntos interiores de orden político de México, y en vista de que el señor Ruiz y Flores había hecho una pública defensa de la encíclica papal, el Gobierno lo invitó a salir de la República, efectuándose la partida a las trece horas en punto, del puerto aéreo de la ciudad de México, a bordo de un aeroplano.

LA PRENSA, octubre 10 de 1932

LA SECRETARIA DE GOBERNACIÓN HA ORDENADO A TODOS LOS GOBERNADORES DE LOS ESTADOS QUE CUIDEN EL CUMPLIMIENTO ESTRICTO DEL ARTICULO 130 CONSTITUCIONAL

Aun cuando no de manera oficial, logramos saber en distintas fuentes que la Secretaría de Gobernación acaba de girar una circular a todos los gobiernos de los Estados, recordándoles el deber que tienen de vigilar de manera estricta el artículo 130 constitucional en terrenos de sus respectivas jurisdicciones, por todas las autoridades subalternas.

Parece que esta medida de Gobernación se debió al hecho de haberse recibido algunas denuncias, especialmente de los Estados de Guanajuato, Jalisco y Michoacán, así como de Veracruz, de que algunos elementos de filiación católica venían celebrando ceremonias religiosas fuera de los recintos marcados por los reglamentos del artículo 130 de nuestra Carta Magna.

Según logramos saber, en vista de que esas denuncias se han repetido con frecuencia y en algunos casos se ha comprobado la existencia de violaciones a la Constitución, inclusive por autoridades municipales, la Secretaría de Gobernación está dispuesta a obrar con toda energía en este asunto, a fin de sentar un precedente que ponga punto final a la tolerancia de autoridades secundarias en la violación de diferentes preceptos señalados en la Constitución General del país.

DIOS Y MI DERECHO

EXCELSIOR, Domingo 9 de octubre de 1932

MULTA IMPUESTA AL SR. ARZOBISPO. PAGO $500.00 POR OFICIAR SIN PERMISO, QUEDANDO YA REGISTRADO PARA HACERLO

El señor Arzobispo de México, doctor don Pascual Díaz, fue sentenciado ayer en la mañana a pagar quinientos pesos de multa, por el juez calificador de la sexta Delegación del Ministerio Público, por haber infringido la ley expedida el año de 1930, relacionada con el número de sacerdotes que deben funcionar en la Capital, con el requisito indispensable de inscribirse en la Secretaría de Gobernación, lo que no hizo el mencionado Jefe de la Iglesia en México.

La Jefatura de Policía, que es a cargo del señor general Guillermo M. Palma, ayer en las primeras horas de la mañana recibió instrucciones del Departamento Central para que citara al señor Arzobispo de México a que concurriera a estas oficinas, a efecto de responder de la acusación que pesaba en su contra por haber violado la ley el año de 1931.

El señor Arzobispo, doctor Pascual Díaz, fue invitado para que pasara a la Jefatura de Policía, lo que hizo ayer a las 22:30 horas.

Estuvieron presentes en ese lugar el Jefe del Departamento Central, señor general Juan Cabral; el Secretario General del mismo Departamento, licenciado E. Romero Coutarde; general Guillermo M. Palma, jefe de la Policía; licenciado Francisco Alvarez, jefe de los jueces calificadores; señor Gabriel M. Palma, subjefe de Policía; ingeniero Octavio Muñoz Castillo, Juez calificador de la sexta delegación; el delegado del Ministerio Público de la misma oficina y el abogado patrono del señor Arzobispo.

Se le hizo ver al Prelado que estaba debidamente comprobado que por el hecho de no haberse inscrito en la Secretaría de Gobernación, formando parte de los veinticinco sacerdotes que, conforme a la ley de 1931, estaban autorizados para oficiar en número igual de iglesias, había violado la ley, puesto que ha estado oficiando en diversos templos.

Contestó el primate (sic) de la Iglesia que él de buena fe estaba en la creencia de que no necesitaba tal requisito, porque tenía expedida una licencia para poder oficiar, que le fue otorgada el año de 1929.

AÑO 1932

Fue advertido monseñor Díaz que la ley de 1931, al ser expedida, derogaba las anteriores y, por consecuencia, nulificaba las li- cencías que habían sido expedidas con anterioridad a dicha ley, y, por lo tanto, quedaba en pie su violación.

Si violé la ley de 1930 -dijo el señor Arzobispo de México-, lo hice sin dolo ni mala fe, dado que yo estuve haciendo arreglos con el gobierno para la inscripción de los veinticinco sacerdotes y creí, confiadamente, que con tal motivo y siendo jefe de ellos, se me consideraba como inscrito.

Agregó el Prelado, que él siempre ha sido un observador fiel de la ley y el haberla violado en esta ocasión lo hizo, como ha dicho ya, sin dolo alguno y ofreció que desde luego iba a proceder a inscribirse para acatar lo prevenido por tal disposición.

Manifestó el señor Dr. Díaz, que inmediatamente iba a proceder a dar órdenes para que fuera dado de baja uno de los veinticinco sacerdotes inscritos a efecto de ocupar él su lugar, a lo que se le contestó que ese no era el procedimiento, sino que el sacerdote que va a ser dado de baja debe ser quien solicite tal cosa y acordada ésta, él pedirá ser dado de alta en su lugar.

De todo lo anterior se levantó una acta en la que consta la declaración del señor Arzobispo metropolitano, en la cual confiesa haber violado la ley de 1931 aunque sin dolo alguno, agregando que toda la labor que ha hecho ha sido encaminada a cumplir con las disposiciones emanadas del Gobierno con el que siempre ha estado y está dispuesto a colaborar en su radio de acción.

El señor Juez Calificador de la sexta demarcación impuso al señor Arzobispo de México, por violación a la Ley de 1931, una multa de quinientos pesos que inmediatamente fueron entregados por el Primate (sic) de la Iglesia, quien extendió un cheque contra el Banco Nacional de México, serie A número 823032, que firmó al portador, con el nombre de Pascual Díaz, Arzobispo de México.

En esta forma quedó resuelto el incidente retirándose el señor Arzobispo doctor Díaz.

Otro punto importante en este mes de octubre fue que en la sesión de la Cámara de Diputados, con fecha 3 de octubre, también se votó por la formación de un Comité de Salud Pública, que aceptaría denuncias en contra de funcionarios y trabajadores del

Estado que por "su tibieza" se consideraran como reaccionarios y fanáticos para ser destituidos inmediatamente de sus cargos.

Una noticia publicada en LA PRENSA del día 8 de octubre de 1932 dice lo siguiente:

SERÁN DESTITUIDOS LOS ANTUREVOLUCIONARIOS

La Comisión de Diputados al Congreso de la Unión que está gestionando la constitución de un Comité de Salud Pública, que se encargará de pedir al C. Presidente de la República que sean separados de sus empleos todos aquellos servidores de la nación que sean considerados como elementos de notoria filiación antirevolucionaria, continuó ayer sus gestiones, según supimos en fuentes extraoficiales. Parece que enterados miembros de esta Comisión de que la Gran Logia "Valle de México", desde hace algunos años viene formando una lista de elementos antirrevolucíonarios que sirven a la nación, cobrando sueldos del Gobierno, han resuelto pedir esas listas para presentarlas al C, Presidente de la República a efecto de que los que tengan sus nombres incluidos en ella y gocen de empleos del Gobierno, sean destituidos a la mayor brevedad posible.

COMENTARIOS A LA ENCÍCLICA

MONS. OROZCO HABLA SOBRE LA ENCÍCLICA. DICE QUE ES JUSTIFICADA

LA PRENSA, miércoles 5 de octubre de 1932.

AFIRMO EL PRELADO QUE TODO EL MUNDO SABE DEL TRATO INHUMANO AL CLERO Y A LOS FIELES MEXICANOS

Los Angeles, octubre 4.- Monseñor Francisco Orozco y Jiménez, Arzobispo de Guadalajara, actualmente desterrado de México, teme que la actual controversia entre el Gobierno de su país y la Iglesia Católica ha de demorar por largo tiempo su regreso al vecino país, cuando no imposibilite para siempre su repatriación.

Orozco y Jiménez, que declara que dirige los destinos espirituales de aproximadamente un millón de personas a pesar de su ausencia y a una distancia de más de ochocientos kildfmetros, manifestó al corresponsal de la United Press que millares de católicos de su Arquidiócesis han escrito al Gobierno de México pidiendo que se le permita regresar.

Tenía la seguridad de que ese permiso le iba ya a ser concedido por el Presidente Ortiz Rubio poco antes de que renunciara y le sucediera el general Abelardo L. Rodríguez. Después del cambio en el Ejecutivo, este asunto ha tenido necesariamente que demorarse según se dijo, por los numerosos problemas que ocupan la atención del nuevo Presidente y porque será necesario que estudie el caso con todos sus detalles.

QUERÍA VOLVER A MÉXICO

Soy aquí muy feliz, dijo. El país es agradable y el pueblo amable, pero sé que mi obligación está en México. En julio pedí permiso para regresar y parecía que mi solicitud seria atendida, pero creo que el Presidente Rodríguez no ha tenido tiempo ni oportunidad para estudiar mi caso por la urgencia de otros asuntos desde que se encargó del poder.

Cuando fui enviado al extranjero, se me dijo que era conveniente y necesario que me desterrara por un poco de tiempo, pero han pasado ya diez meses desde que salí, y ese tiempo es muy largo para estar lejos de mi pueblo.

DIRIGE MILLARES DE FIELES

Manifestó el Arzobispo Orozco que atiende a numerosos fieles en Guadalajara y en todo el Estado de Jalisco por medio de telegramas y cartas que envía desde las paredes grises de estilo casi mexicano de las oficinas parroquiales de Santa Marta, que están rodeadas de fábricas cercanas a la sección mexicana de la ciudad.

Esta es ahora mi catedral, dijo, y en mi labor me ayuda desde Guadalajara el Ilustrísimo José Garibi y mi Vicario General Monseñor Manuel Alvarado; hasta donde es humanamente posible, sigo siendo el director espiritual de mis fieles.

Agregó que no se ha presentado acusación alguna en su contra, que, en su concepto, hasta que surgió la actual controversia pudiera excluir la posibilidad de un destierro permanente. Expresó la idea de que la tendencia dominante en la vida mexicana es tratar de determinar las posiciones relativas a la Iglesia y del Estado.

HABLA DE LA ENCÍCLICA

Como hace apenas unos cuantos días discutió acerca de la situación política de México con toda ecuanimidad, declarando que el clero deberá abstenerse de toda intromisión en las cuestiones

políticas, se unió en el ataque general en contra del Gobierno mexicano tan pronto como se tuvo noticia de la Encíclica Acerba Animi la semana pasada. En una entrevista con la United Press, concedida después de la Encíclica aseguró que ésta: "Es perfectamente justificada, porque todo el mundo sabe el trato inhumano que tiene el Gobierno de México para el clero y para los fieles".

Después de esta entrevista y tomando en cuenta los acontecimientos de los últimos días, convino en la posibilidad de que no se le permitiera volver nunca a México.- United Press.

Entre los documentos y copias de algunos del Archivo Familiar y de la Jefatura Local No. 16 de la Liga, encontramos lo siguiente: Traducido del THE NEW YORK TIMES en su número 27, 284, pág., 25, fechado el 6 de octubre de 1932.

EL VATICANO PREVÉ CHOQUE BUSCADO POR MÉXICO

En la expulsión de Monseñor Ruiz encuentra que deliberadamente se rechaza la solución pacífica.

El Delegado Papal forzado a aterrizar en Tampico.

Es enviado por el tren vía Monterrey y Laredo.

Por inalámbrica al NEW YORK TIMES; de la Ciudad del Vaticano, 5 de octubre.

La expulsión de México del Sr. Arzobispo Don Leopoldo Ruiz y Flores, Delegado Apostólico, y las declaraciones del Presidente Provisional, Abelardo Rodríguez, hacen que la Santa Sede se incline a creer que el Gobierno mexicano está deliberadamente rechazando la solución pacífica ofrecida en la reciente Encíclica Papal, y buscando un nuevo "co5U5 belli".

El Vaticano cree que ha hecho todo lo que es posible para evitar un conflicto: tanto el Episcopado Mexicano como la Santa Sede han procurado invariablemente desanimar los esfuerzos que repetidamente se han hecho para organizar una resistencia activa a las leyes anticatólicas; y, por otra parte, la Encíclica, aunque encierra una protesta, aconseja al clero que cumpla con las leyes. La responsabilidad de lo que pueda acontecer recaerá, por lo tanto, sobre el Gobierno mexicano.

Se recuerda que hace algunos meses se abrió un proceso al Delegado Papal, basado en acusaciones arbitrarias. El proceso no tuvo resultado, pero indicaba, según el modo de ver del Vaticano,

que el Gobierno mexicano estaba preparando una coartada (o subterfugio) moral para tomar medidas contra el Delegado. Su expulsión, por lo tanto, aunque causó pena y desilusión, no fue una sorpresa inesperada.

La letra y el espíritu del "modus vivendiw de 1929 han sido violados tan constante y descaradamente, que la Iglesia no pierde nada con que sobrevenga un franco rompimiento.

TEME QUE RESULTEN CONFLICTOS

Ciudad del Vaticano, octubre 5.- (Prensa Asociada). Funcionarios del Departamento de Estado del Vaticano expresaron hoy que el Vaticano teme que ciertos elementos católicos de México, que han estado deseando oponer la fuerza a la fuerza, no puedan ser controlados por las autoridades eclesiásticas, como resultado de la expulsión del Delegado Apostólico, y que el conflicto armado surja.

Así, la resciente Encíclica, promulgada con la mira de pacificar al elemento exaltado y reconciliarlo, al menos en cuanto a las fórmulas, con la situación existente resultaría contraproducente.

Estos funcionarios agregan que el Vaticano, de acuerdo con las normas pacifistas de Su Santidad, no tuvo la intención de hacer una protesta oficial, porque no desea dar al Gobierno mexicano un pretexto para mayores actos de violencia.

El OSSERVATORE ROMANO, haciendo comentarios sobre la controversia declaró que "el Vaticano no dejará de tratar de nuevo esta cuestión".

CONFISCACIÓN DE CASAS DONDE CELEBREN CULTOS. TAL ES UNA DE LAS SANCIONES QUE ESTABLECE LA LEY EXPEDIDA EN EL EDO. DE JALISCO

Exclusivo para EXCELSIOR

Guadalajara, octubre 19.- En la sesión celebrada esta misma tarde por la Legislatura local, las comisiones que conocieron de la solicitud para la reglamentación del artículo 130 constitucional, presentaron un dictamen concebido en los siguientes términos:

Se reforma y adiciona el decreto número 2801 de 16 de marzo de 1926, en los siguientes términos:

Artículo lo.- El número máximo de ministros de cada culto religioso que puedan ejercer en el Estado será de uno por cada veinticinco mil habitantes o fracción de 15,000.

Art. 2o.- Para la aplicación de esta ley se tomará por base el último censo.

Art. 3o.- El presente decreto será reglamentado por el Ejecutivo del Estado.

Art. 4o.- Las infracciones de esta Ley y su reglamento se castigarán con arresto de uno a seis meses y multa de diez a cien pesos.

En defecto del arresto, la multa será de cien a quinientos pesos, a juicio de las autoridades. Transitorio: Esta Ley empezará a surtir sus efectos al día siguiente de aquel en que sea publicada su reglamentación en el periódico oficial.

El dictamen no fue discutido de plano, enviándose la minuta del decreto al Ejecutivo para su promulgación; pero posteriormente hubo una sesión de bloque, acordándose suprimir el artículo

3o. y reducir aún más el número de sacerdotes, señalando sólo cincuenta para todo el Estado, incluyendo los obispos y altos dignatarios eclesiásticos.

Se discutió después la reglamentación, señalándose sanciones durísimas para los infractores, castigándose también a quienes permitan cultos en casas particulares y fijándose hasta la confiscación de la casa donde se oficie clandestinamente.

A propósito de este tema que trata de la sumisión y solicitud de licencia para celebrar el Sacrifico de la Misa, me viene a la memoria una anécdota que sucedió en Querétaro, si bien la fecha no la recuerdo.

Se encontraba el Rvdo. Padre Ignacio Flores, de la Orden de San Agustín, celebrando la Santa Misa cuando llegó la policía "reservada" o policía secreta a interrumpirle; se acercó un agente y preguntó al padre ¿tiene licencia? La respuesta fue un sí. Entonces muéstremela cuando termine.

Siguió tranquilamente celebrando y al terminar la misa, se alejó un tanto del altar y el policía le siguió. ¡La licencia! Hombre, me da pena porque está un poco sucia. Eso qué importa, enséñemela. Entonces el padre levantando la sotana le mostró la orilla de sus

calzones diciéndole ¡Esta es mi licencia! Por supuesto fue a dar a la cárcel, y contaba que fueron siete veces las que estuvo preso por ejercer su ministerio.

¡Descanse en paz!

EL UNIVERSAL GRÁFICO, jueves 27 de octubre de 1932

EL DELEGADO APOSTÓLICO TAMBIÉN CONDENA TODOS LOS ACTOS DE VIOLENCIA. EXHORTACIÓN A LOS FIELES PARA ACATAR LA VOLUNTAD PAPAL

El Delegado Apostólico en México, doctor Leopoldo Ruiz y Flores, quien se encuentra residiendo en Laredo, Texas, dio unas declaraciones a la prensa local que se edita en español, manifestando que el alto clero no apoya ningún intento de recurrir a la violencia para modificar las condiciones actuales de los católicos en México. Con motivo de las últimas noticias de complots descubiertos en México -dijo-, tengo que declarar que quienes recurren a las armas y medios violentos lo hacen contra la expresa voluntad del Papa y del Episcopado. Si algún clérigo de cualquiera categoría toma parte en esos recursos violentos o coopera material o moralmente a ellos, está en oposición abierta a la autoridad eclesiástica. Yo espero que sí algunos, por ignorancia o por engaño, se han dejado seducir, al conocer estas declaraciones que hago en mi calidad de Delegado Apostólico y las instrucciones del Papa que prohiben el recurso de las armas, someterán su juicio y obedecerán prontamente como dóciles hijos de la Iglesia.

Además, el doctor Ruiz y Flores refutó en forma comedida algunas declaraciones del Gobernador de Veracruz, relacionadas con los últimos aspectos de la cuestión religiosa.

EL NACIONAL, noviembre 19 de 1932

INJUSTOS CONCEPTOS VERTIDOS SOBRE EL GOBIERNO DE MÉXICO FUERON LANZADOS POR RADIO EN UNA CONFERENCIA DE ELEMENTOS CATÓLICOS

Nueva York, noviembre 17 (U.P.).- Hablando por radio a favor de los católicos mexicanos, el exmagistrado de la Suprema Corte de Justicia, señor Alfred J. Talley, dijo que las inversiones norteamericanas en México son una locura, porque ningún gobierno que persigue a su pueblo como México lo hace, puede sostenerse en el poder. Nuestro Gobierno tiene la obligación para con el

pueblo norteamericano, no solamente de impedir la flotación de nuevos empréstitos a México, sino también de dar los pasos necesarios para cobrar a México los muchos millones que ya debe.

El Obispo auxiliar de Nueva York, señor JJ. Dunn, dijo textualmente:

El criterio del mundo civilizado es que el Gobierno de México ha continuado deshonrándose a sí mismo al rehusarse a conceder a sus ciudadanos la libertad religiosa, la libertad de orar.

El Reverendo Wilfred Parsons, editor del magazine católico AMÉRICA, contestando a la pregunta de quién es responsable de las tribulaciones de los católicos en México, dice textualmente:

En gran parte lo es nuestro Gobierno; y en segundo término, yo culpo a los capitalistas y financieros norteamericanos. Nuestro Departamento de Estado, desde el año de 1927, inclinó su peso en favor del gobierno revolucionario, y los banqueros han estado siempre dispuestos a acudir en su ayuda, aun cuando los empréstitos, que ascienden a setecientos millones de dólares, hechos por conducto de los mismos banqueros desde el mismo año de 1927 no han sido disminuidos en parte alguna.

El exmagistrado de la Suprema Corte, Talley, ofreció que proporcionaría copia de las resoluciones tomadas y que serán enviadas al Departamento de Estado en Washington y al Presidente de México, insistiendo en que todas las personas de todas las religiones y aun aquellas sin religión, expresen y hagan conocer su horror por la existencia de esta opresión sin nombre impuesta a personas que viven en este Continente.

LA PRENSA, diciembre de 1932

DISTINGUIDAS DAMAS PRESAS EN CÓRDOBA SACERDOTES CAPTURADOS

EN HUATUSCO, VER., UN GRUPO DE AGRARISTAS APREHENDIÓ AL PBRO. ESPINOSA CUANDO DABA LOS ÚLTIMOS AUXILIOS A UN MORIBUNDO

Córdoba, Ver., diciembre 13.-Varias personas que llegaron hoy a esta ciudad procedentes de Huatusco, nos han informado que el presbítero Ángel R. Espinosa fue aprehendido por un grupo de agraristas, cuando estaba en el desempeño de su ministerio, ad-

ministrándole la extrema unción a un moribundo que solicitó los auxilios espirituales.

Dicen más informantes que el sacerdote citado fue a prestar los auxilios de la religión a varios enfermos graves que lo solicitaban. pero como desde hace tiempo se carece de cultos en el Estado numerosas personas que se dieron cuenta de la presencia del sacerdote quisieron aprovechar su estancia para que les administrara algunos sacramentos -a lo que él se negó-, pero los agraristas capturaron al sacerdote, entregándolo a las autoridades.

También en esta ciudad fue aprehendido un sacerdote, el presbítero V. Berrones, por agentes de la policía local, que lo detuvieron en compañía de un grupo de damas de la mejor sociedad cordobesa que oían la misa que cantaba el sacerdote en una residencia particular, siendo conducidos todos a la Presidencia Municipal y más tarde a la cárcel de la ciudad, en donde se les aplicarán las penas correspondientes a los que son sorprendidos violando la Ley de Cultos, vigente en el Estado.

Los periódicos capitalinos publicaron la noticia del doble asesinato perpetrado en las personas de los que llevaron en vida los nombres de José Antonio González Pacheco y José Luis Alcorta.

El señor González Pacheco perteneció al Comité Directivo de la Liga, siendo encargado del Comité Especial, que como se recordara dicho comité se encargaba de hacer llegar a los levantados en armas parque y diferentes suministros de medicinas, dinero etc lo mismo que de ayudar a los que querían levantarse en armas a llegar con los diferentes grupos ya en acción.

El señor José Luis Alcorta también trabajó en la Liga, aunque no tengo de sus actividades mayores datos.

Ambos fueron secuestrados al salir de su trabajo, en las Oficinas de Pensiones y después victimados y arrojados al Gran Canal del Desagüe. Por algunos indicios se comprende que fueron llevados en diferentes autos y muertos por disparos de diferente pistola Al señor González Pacheco le habían cortado los lóbulos de ambas orejas y ambos fueron arrastrados y arrojados al Gran Canal Según noticias oficiales, la policía buscó afanosamente a los asesinos pero nunca se pudo aclarar nada y por las actividades de ambos parece ser que fueron victimados por motivos religiosos, pues am-

bos eran miembros activos de la Liga Nacional Defensora de la Libertad.

De una manera somera, por falta de espacio y tiempo, quiero hacer mención a una serie de acontecimientos que tuvieron lugar a través del año de 1932, y fue la captura del sacerdote José Aurelio Jiménez Palacios, quien se mantenía oculto desde el año de 1928 pues la policía lo buscaba afanosamente por supuesta complicidad en la ejecución del General Alvaro Obregón.

Los hechos ocurrieron de esta manera: Como quedó dicho en capítulos anteriores, José de León Toral, que según su manera de sentir obraba por inspiración de Dios, buscaba afanosamente la manera de dar muerte a Obregón, por lo que pidió prestada una pistola a Manuel Trejo Morales, prófugo de la justicia por haber colocado junto con Carlos Castro Balda y algunos otros jovencitos una bomba en los excusados de la Cámara de Diputados durante la noche, de tal manera que, según ellos, los diputados se amedrentarían y enmendarían su manera de proceder y legislar con respecto a los asuntos relacionados con la Iglesia Católica. Precisamente ejecutaron esta acción en la noche para evitar que hubiera desgracias personales, pues como digo sólo trataban de amedrentar a los diputados.

José de León no comunicó a Trejo ni a nadie sus intenciones y solamente le pidió la pistola para practicar tiro al blanco. Días más tarde, el 18 de julio, daba muerte a Obregón con la misma pistola; pues bien, antes de consumar el acto se reunió junto con otros miembros de la Liga Nacional Defensora de la Libertad Religiosa, para asistir a una misa que celebraba el P. Jiménez. Se recordará que antes del Concilio Vaticano II, la Misa se celebraba de espaldas al pueblo. José estaba arrodillado escuchando la Misa y a la hora de la Consagración presentó el arma con que había de ultimar al General Obregón, sin que el sacerdote se diera cuenta. Esto fue visto por Luis Reguer, que asistía a dicha celebración Eucarística, pero en ese momento tal acción para él no tuvo sentido. Después de terminada la Eucaristía y al retirarse el sacerdote, José de León le pidió que bendijera su pistola, a lo que el padre se negó pues no traía breviario para la ceremonia de bendición de armas, entonces José le dijo:

"Pues entonces bendígame a mí". "Ya bendije a todos" "¡No, bendígame a mí sólo!"

"¡Qué egoísta eres, Pepe!" -respondió sonriendo el sacerdote y acto continuo le dio la bendición; José de León sacó de nuevo la pistola al recibirla.

Cuando José de León declaró, contó este incidente y por ese detalle se perseguía al sacerdote como autor intelectual, junto con la Madre Concepción Acevedo de la Llata, mejor conocida como la "Madre Conchita".

No es de extrañarse que dada la persecución desatada en esos tiempos y conociendo el sectarismo y encono con que se agredía a los sacerdotes católicos en general, el P. Jiménez no sólo no se entregara sino que se ocultara, aunque clandestinamente seguía ejerciendo su ministerio con el fervor y la dedicación que siempre le caracterizó.

Era el P. Jiménez de baja estatura, moreno bronceado, de mirada penetrante en la que se reflejaba todo el fuego que ponía en todo lo que fuera proclamar la realeza de Cristo y defender la Libertad de la Iglesia. Tenía el don de la oratoria. Sabía electrizar a los que lo escuchaban y enfervorizar hasta a los más tibios.

Cierta vez, celebrando la Santa Misa en un pequeño local denominado "El Cuartito", como era su costumbre hizo resonar su potente voz al predicar su homilía, y cuando terminó los que lo acompañaban se dieron cuenta de que los agentes de la Policía Secreta o Reservada habían entrado y lo esperaban saliendo entre los fieles. Muchos señores formaron un corrillo alrededor del sacerdote y fueron estrechando el círculo como si hablaran con él. Aprovechando su corta estatura el sacerdote se escabulló mientras los señores seguían hablando estrechando el círculo como sí aún siguiera en medio el padre, y cuando llegaron a la calle ante el asombro y la rabia de los policías los señores se despidieron tranquilamente y el sacerdote había desaparecido.

Un policía cuyo apellido no quiero recordar, lo localizó. Fingió estar arrepentido y desear sinceramente volver al seno de la Iglesia, de esta manera ganó la confianza del sacerdote perseguido y

pudo seguirle los pasos y espiar los movimientos de los católicos.

Un buen día él mismo lo detuvo y lo entregó a las autoridades.

El proceso se inició en San Ángel en el año de 1932.

El Padre se declaró inocente de la muerte de Obregón; probó hasta la evidencia que él no tuvo en ello ni arte ni parte, pero todo fue inútil. Fue sentenciado junto con Trejo Morales y condenado a 20 años de prisión.

Estuvo recluido en la penitenciaria durante nueve años. Lo invitaban a la fuga, pero él sostenía su inocencia y confiaba en Cristo Rey y Santa María de Guadalupe en que algún día se le haría justicia y saldría con la frente muy alta o moriría en la prisión, y "mi muerte caerá sobre mis jueces".

Y sucedió el milagro. El año de 1941 fue revisada su causa y declarado inocente fue puesto en libertad, saliendo como lo esperaba con la frente muy alta sin tener que ocultarse. Fue inmediatamente a dar gracias a la Virgen Santísima en su Basílica de Guadalupe y luego tuvimos el honor de que la primera casa que visitara siempre rodeado de una verdadera multitud, fuera la de mis abuelos en la misma Villa de Guadalupe.

Yo visité la Penitenciaría o Palacio de Lecumbem siendo niña, en compañía de familiares y recuerdo la mesa de madera tosca, sin pulir, de esas que se usaban en las cocinas, que le servía de altar. Allí tenía imágenes de Cristo Rey y de la Virgen de Guadalupe. En ella celebraba la Misa, cuando sus carceleros se lo permitían, y cuentan que en los nueve años que vivió en la prisión ningún reo murió sin los auxilios espirituales, salvo uno que rechazó su asistencia.

Más tarde, ya enfermo, en su tierra natal Oaxaca, se encontraba dentro del templo, y afuera estaban celebrando un mitin, donde los oradores socialistas y los protestantes rivalizaban para hablar en contra de la Iglesia Católica. El padre Jiménez salió al atrio y poco a poco se incorporó entre los oyentes que presenciaban y aplaudían a los oradores de ambos bandos. El padre traía sotana y estola, pero no fue notado hasta que a uno de los oradores se le secó la garganta y no pudo continuar hablando. Jiménez se puso en medio de ellos y con su potente voz exclamó: ¿Quieres que te preste mi garganta?, y comenzó a hacer una defensa acalorada de Cristo y de la Iglesia.

AÑO 1932

Poco faltó para que lo lincharan y con mil trabajos los católicos que se dieron cuenta pudieron rescatarlo. Descanse en paz el sacerdote de la palabra de fuego, que nunca tuvo miedo y supo confiar, como un hijo en su padre en la justicia y la bondad de Cristo.

En 1948, nuevamente fue involucrado por personas y autoridades que pretendían inmiscuirlo en las fechorías de un falsificador de nombre Enrico Sampietro, que había sido compañero de prisión del padre. El falsificador escapó del penal y tiempo después mandó llamar al padre, pues iba a ser intervenido quirúrgicamente y deseaba confesarse. El sacerdote lo visitó y según parece lo confesó e inmediatamente la policía lo detuvo tratando de que el padre declarara sobre la confesión de dicho delincuente. El padre se negó, como era su obligación, y tras estar detenido setenta y dos horas, fue puesto en libertad nuevamente. Poco después falleció, víctima de una enfermedad cardiaca y de un fuerte reumatismo ocasionado por tantos años de reclusión en la Penitenciaría del Distrito Federal.

Al final de 1932 se celebraron las Bodas de Plata sacerdotales del Ilmo Sr. Obispo de Huejutla, don José de Jesús Manríquez y Zarate. La Liga hizo una colecta entre sus socios y mandó felicitaciones a tan grande señor. Una de las cartas, a nombre de la Jefatura Local No. 16, la conservo (el borrador) y a continuación la transcribo:

Los suscritos, miembros directivos de la Liga Nacional Defensora de la Libertad, tenemos el honor de dirigirnos a V. Señoría lima. y Revma. para felicitarlo, aunque ya fuera de tiempo, por la feliz celebración de sus Bodas de Plata Sacerdotales; deseándole al mismo tiempo que Dios N.S. lo colme de bendiciones y veamos en un día no muy lejano, con la ayuda de Dios N.S. y la Sma. Virgen, realizados nuestros ideales.

Perdone Su lima. y Revma. que le tratemos con tanta llaneza y que nos olvidemos por un momento de etiqueta y modalidades para tratarlo, queremos abrirle el corazón y comunicarle nuestras penas, impresiones, y deseos para el porvenir. No importa que personalmente no tengamos el honor de conocerlo, basta que le tenemos como caudillo de nuestra santa Causa y que nosotros seamos una fracción muy pequeña del Ejército de Cristo Rey y María Santísima. El ideal nos une.

DIOS Y MI DERECHO

Ha pasado ya mucho tiempo en que con pena y profundo dolor veamos, casi inermes, que algunos Prelados y muchos fíeles vayan acostumbrándose a perder terreno en los derechos de Dios y de su Iglesia y aun del hombre mismo, parece que ha desaparecido la virilidad y dignidad del hombre. Esto, limo. Sr., unido a la precaria situación por la que atraviesa la niñez aquí en la capital, nos entristece y desconsuela muchísimo, al grado de que si no tuviéramos nosotros tan profundos ejemplos, tan grandes ideales, tan sublimes y tan divinos que nos ataran en nuestra actitud, ha mucho que ya hubiéramos dejado por la paz este problema.

La inacción y la aparente apatía e indiferencia que prevalece en Roma, nos hace temblar y tener miedo de que cuando venga el remedio ya sea tarde. Hablaremos con franqueza, limo. Señor, se han visto tantas traiciones, felonías e iniquidades entre el Clero Mexicano, que no queremos ni pensarlo. Pero creemos que algunos señores Cardenales, unidos al Gobierno y Clero americanos y el Gobierno Mexicano, están interesados en perjudicar al pueblo Católico Mexicano; naturalmente unidos, por desgracia, a los dos principales Prelados mexicanos de ya conocida y funesta historia.

Acá nos dicen que estamos excomulgados. Nos niegan la absolución. Nos desprecian y otras cosas más; pero no importa, tenemos a Dios N.S. y a la S. Virgen de nuestra parte, estamos seguros de obrar bien y por eso no vale nada en contra nuestra; pero naturalmente, limo. Señor, todo ese ánimo que nos damos mutuamente, ahondando en el problema, recordando hechos históricos, recordando la vida de nuestros mártires y excitándonos con las presentes noticias de despojos y atropellos a la Iglesia y a todo lo que a ella pertenece, decaerá algún día y casi no tenemos aliento de seguir en la brecha.

Por eso, si su Ilma. y Revma. lo tiene a bien y prudente, esperamos que nos dirija unas palabras de aliento, de consuelo, que nos entusiasmen.

Al mismo tiempo piense su Ilma. y Revma. que no está solo, que hay muchos, muchísimos católicos "Ligueros" de corazón que estamos con Vuestra lima. y Revma que lo seguimos insistentemente y que con avidez nos enteramos de sus palabras.

Después de Dios N.S. y la S. Virgen tenemos confianza en su lima. Revma.

Esperamos, limo. y Revmo. Sr., una bendición muy particular para la 16a Jefatura Local que está a los pies de la Sma. Virgen, en la Villa de Guadalupe.

Diciembre 26 de 1932.

CONTESTACIÓN DEL EXCMO. SR. OBISPO DE HUEJUTIA, JOSÉ DE JESÚS MANRIQUEZ Y ZARATE

¡Viva Cristo Rey! ¡Viva Sta. María de Guadalupe! A los miembros de la 16a Jefatura Local.

Las causas justas jamás prescriben. Ni el tiempo, ni la persecución, ni la injuria o cobardía de los hombres pueden en modo alguno desvirtuarlas. La causa de la Libertad es y será por siempre la causa de la justicia, porque Dios ha hecho libres a los hombres y a los pueblos. La lucha por la libertad deberá durar hasta que sea un hecho consumado. Podrá suceder que se prolongue la prueba por años y años, y aun acaso por siglos; pero el hombre y los pueblos no deben renunciar a ella so pena de vivir perpetuamente en la esclavitud.

Actualmente la lucha en México y en todas las naciones es por la verdadera libertad.

Se trata de saber si hemos de ser esclavos del Comunismo u hombres libres con la libertad de los hijos de Dios. Nuestro problema no es exclusivo de México, sino que afecta a todos los pueblos del Orbe. Si triunfa el Comunismo, reinará la esclavitud universal; si triunfa la Religión de Jesucristo, volverán la paz, el orden y la verdadera libertad.

No nos descorazonemos, sí nuestros enemigos han logrado hasta ahora algunas ventajas; ni tampoco, si muchos de los nuestros, aconsejados por el miedo, abandonan nuestras filas y se pasan virtualmente al enemigo; día llegará en que la Providencia se cierna sobre este caos de miserias morales y haga brillar la luz de la verdad. A nosotros nos toca ayudar a la Providencia en esta magna obra haciendo todo lo que esté de nuestra parte por salvar la causa de la justicia. No importa que se reduzca cada día el número de los valientes. Si uno solo queda sobre la arena del combate, ese deberá seguir enarbolando la bandera de la libertad.

No nos espanten las miserias morales del presente, ni demos tanta importancia a los hombres que nos escandalicen, quienes quiera que sean: sólo Dios es indefectible; y El, en sus altísimos

designios, permite estos males para sacar de ellos muy grandes y regalados bienes en lo porvenir.

Quisiera escribirles largo, pero las circunstancias me lo impiden. Procuren leer y meditar la IX Pastoral del O. de Huejutla.

No me olviden en sus oraciones, como yo no los olvido. Vuestro afmo. Amigo

Eulalio Pérez (José de Jesús Manríquez y Zarate).



El Gral. Rubén Guízar Oseguera, muerto en el rancho "La Rosa" el 12-X-1932, por fuerzas del 38° Rgto. de caballería al mando del mayor Aureliano Avila y el Subte. Adolfo Carmona.



Gral. Luis E. Ibarra, Tomó parte en el primer levantamiento en los estados de Jalisco y Michoacán y en el segundo levantamiento en Sonora.

AÑO DE 1933

AÑO 1933

MAS SACERDOTES ASESINADOS O ENCARCELADOS LA PRENSA.- Lunes 23 de enero de 1933

Motín al ser aprehendido un Sacerdote en Torreón.- Repartía dulces y juguetes a los niños muy pobres. Cuando hacía el reparto en una fiesta infantil un Comisario ebrio se presentó a capturarlo injuriándolo soezmente.

Gran indignación ha causado en los centros católicos de esta capital, la noticia del salvaje atropello cometido en la ciudad de Torreón, por un comisario de policía que en estado de embriaguez provocó con violenta actitud magno escándalo al aprehender a un sacerdote que no cometía más delito que el de repartir juguetes y dulces a los niños pobres, originándose un motín callejero contra el atrabiliario policía y sus acompañantes que estuvieron a punto de ser linchados, de no haberlos salvado el sacerdote.

Los datos que se han recibido en esta capital indican que el sacerdote Julio Vértiz, párroco de la Iglesia de El Carmen, de Torreón, debido a que el Día de Reyes no alcanzó a repartir juguetes y dulces a los niños pobres de la barriada en donde ejerce su ministerio, les ofreció que en unos cuantos días después juntaría mayor cantidad de ambas cosas para darlas a los que no habían alcanzado la vez anterior. A mediados de la semana, habiendo colectado entre sus feligreses de más o menos posibles, donativos para la compra de dulces y juguetes se trasladó al barrio de La Vencedora, en donde comenzó el reparto, reuniéndose en una casa de los más connotados vecinos del lugar gran número de chiquillos, comenzándose a hacer el reparto entre la algarabía regocijada de los muchachos.

La fiesta infantil se deslizaba plácidamente entre el júbilo, no sólo de los agasajados sino de sus familiares que los acompañaban, cuando repentinamente se presentó en completo estado de embriaguez el Comisario auxiliar de la policía, pretendiendo aprehender al sacerdote so pretexto de supuestas violaciones a la Ley de Cultos, pero como el sacerdote requiriera una orden de autoridad competente, el policía se deshizo en denuestos soeces contra el sacerdote, los chiquillos y los familiares de éstos, provocando un general descontento al grado de que las madres de los muchachos se preparaban a darle su merecido al comisario ebrio, cuando éste, viendo cómo se ponían las cosas, optó por retirarse para recabar la orden del Inspector de Policía.

Pocos momentos después se presentó nuevamente en la casa donde se hacía el reparto de juguetes, y a empellones pretendía sacar al sacerdote aumentando con esa actitud el descontento de las personas allí reunidas, que se prepararon a linchar al Comisario auxiliar y a los policías que lo acompañaban, pero entonces el sacerdote, temiendo cosas mayores, les pidió a todos los presentes guardaran compostura y voluntariamente se prestó a acompañar a sus aprehensores a la Inspección.

Allí por pronta providencia se multó al sacerdote con cincuenta pesos, y después de hacerse las investigaciones del caso y comprobarse que el sacerdote Vértiz no era culpable de ningún delito, las autoridades se conformaron con darle disculpas, pero sin siquiera devolverle los cincuenta pesos que le habían cobrado como multa ni haber destituido al policía ebrio, sino que por el contrario, las autoridades policiacas de Torreón pretendieron que el asunto quedara en la mayor reserva, para que ningún periódico diera cuenta de este bochornoso atentado.

LA PRENSA, lunes 20 de febrero de 1933

UN SACERDOTE FUE APUÑALADO CUANDO OFICIABA

EL AGRESOR A SU VEZ, FUE AGREDIDO POR LA MULTITUD CAUSÁNDOLE LA MUERTE A FUERZA DE GOLPES

Irapuato, febrero 19.- El cura párroco de esta ciudad, presbítero Martín Lamers, cuando se encontraba oficiando en la misa de las seis horas de la mañana de improviso fue atacado por un individuo regularmente vestido que se abrazó al sacerdote, escuchándose un ¡ay! desgarrador, por los numerosos fieles que a esa hora llenaban la iglesia parroquial.

El presbítero Lamers desangrándose horriblemente por el pecho, pues su agresor le infirió terrible puñalada en la región precordial, se desplomó en estado agónico en tanto que los fieles después del momento de asombro y estupor que les causó la intempestiva agresión, presas de terrible indignación se lanzaron sobre el criminal, dándole tremenda golpiza hasta dejarlo muerto.

Las autoridades que tomaron conocimiento de este salvaje crimen, lograron averiguar que el agresor del Pbro. Lamers se llama José Luis Garza, quien vino a esta ciudad procedente de Guadalajara, sabiéndose que es un elemento de filiación comunista.

El estado del presbítero Lamers es tan grave que se teme que fallezca esta misma noche, dada la delicada región en que recibió la profunda puñalada del extremista Garza.

FUE SANTIFICADA AYER LA PARROQUIA DE IRAPUATO, GTO. EXCLUSIVO PARA LA PRENSA

Irapuato, Gto., febrero 27.- Con gran solemnidad, el señor Obispo de León, Monseñor Valverde y Téllez, santificó el día de ayer, domingo, la iglesia parroquial de esta ciudad, que fue profanada con el proditorio asesinato del cura párroco del lugar, señor presbítero don Martín Lamers, cometido por el comunista García que pagó con su vida el crimen cometido.

Al efectuar las investigaciones del caso, se ha descubierto que el pintor Gottdiener, en cuya casa estuvo alojado el asesino del señor cura Lamers, ha estado trabajando bajo los auspicios del Gobierno Federal como profesor de pintura en la Academia Nacional de Bellas Artes, en la ciudad de México, luego en las Misiones Culturales, enviadas por la Secretaría de Educación Pública, militando García en las filas comunistas del grupo "30-30", que encabezaba Diego Rivera. El pintor Gottdiener, en sus declaraciones ante el Inspector de Policía, afirma que García era afecto a las drogas heroicas, no siendo difícil que bajo el influjo de la morfina o cocaína que se inyectaba, hubiera cometido su crimen.

LA PRENSA.- 20 de febrero de 1933

SOLO DOS MONJAS QUEDAN DETENIDAS EN GUADALAJARA. SE LES COMPROBÓ QUE CON ANTERIORIDAD HABÍAN COMETIDO VIOLACIONES A LA LEY DE CULTOS QUE ESTA EN VIGOR SOLO PARA LA PRENSA

Guadalajara, febrero 19.- Después de tomarles declaraciones a las diecisiete detenidas en esta ciudad en días pasados, al catearse un convento ubicado en las calles de Donato Guerra 616, y que fueron llevadas detenidas a la Inspección de Policía, quedaron en libertad, previa amonestación que les hicieran las autoridades policiacas para que no reincidan.

De las diecisiete monjas detenidas solamente dos fueron declaradas formalmente presas, por haberse comprobado que ya con anterioridad habían sido aprehendidas por el mismo delito de violación a las leyes en materia de cultos, siendo los nombres de las

detenidas los de María Mercado Gutiérrez y María Gallardo, y el resto fue puesto en libertad.

8 de julio de 1933

SIGUEN APREHENDIENDO SACERDOTES EN LA C. DE GUADALAJARA, IMPONIÉNDOSELES MULTAS QUE ELLOS SE NIEGAN A PAGAR POR NO ESTAR AUTORIZADOS PARA HACERLO

En los centros religiosos de esta capital se recibieron informes de la ciudad de Guadalajara, en el sentido que el domingo pasado fueron aprehendidos en los templos del Padre Galván, de la Catedral tapatía, de Los Angeles y de San Sebastián de Analco, a los sacerdotes José María Martín, Francisco Sígala, José Zepeda y Manuel Velázquez Moran, por la policía de la capital jalisciense.

Los detenidos fueron conducidos a la Inspección de Policía de Guadalajara, acusados de violar la Ley Reglamentaria de Cultos que rige en el Estado, por lo que las autoridades policiacas les impusieron multas de diferente cuantía, según la pena en que incurrieron los sacerdotes.

Datos obtenidos en otros centros de esta capital no religiosos informan que los sacerdotes aprehendidos se negaron a pagar las multas, alegando no estar autorizados para entregar un solo centavo por ese concepto, y en el caso de que los fieles no las cubrieran cumplirán su condena dentro de la prisión.

Situación de la Liga Nacional Defensora de la Libertad

Segundo Levantamiento

El año de 1933 fue muy difícil para la Liga. Como dejamos visto, a partir de junio de 1932, dada la hostilidad del Delegado Apostólico y más todavía del Arzobispo de México y nuevo presidente del Comité Episcopal, la Liga decidió suspender sus actividades hasta que llegara un tiempo nuevo y las circunstancias la llamaran de nuevo a la palestra. La hostilidad antes dicha queda demostrada, entre otras cosas, por la opinión de los señores curas que oyendo ía voz de algunos Pastores veían con recelo y mala voluntad a la Institución que durante tantos años fue la que encaró al tirano y, junto con la gloriosa ACJM, dio a la Iglesia mexicana gran número de héroes y mártires que con su sangre sellaron el pacto hecho a Cristo Rey de trabajar por su verdadero reinado.

AÑO 1933

Para muestra basta un botón. La siguiente carta fue escrita por un sacerdote llamado Ignacio de Anda. dirigida al Sr. Juan Segura y que a la letra dice:

Sr. Juan Segura

Monte de Santa Ana.

Muy apreciable Juan:

Le contesto someramente dándole los siguientes datos:

lo.- La Liga Nacional de la Defensa quedó ya anulada y descalificada, sencillamente por sus tendencias de APOSTASIA toda vez que pretende formar un núcleo aparte, un grupo separado NO DIRIGIDO por el Episcopado y por el V. Clero, sino al contrario, un grupo que quiere dirigir al Episcopado y al Clero. Y con esto voltea las cosas al revés. Uds. desde el momento en que obedecen a la Liga quieren formar su mundo aparte y este es el error de la Liga. La Liga si hubiera prevalecido nos habría llevado a una verdadera APOSTASIA y se sienten tan soliviantados que no tienen empacho en encararse con los señores Obispos para echarles en cara que disque su falta de valor. La Liga está, pues, descalificada, y no tiene autorización eclesiástica. Es exactamente, como ustedes que andan en abierta desobediencia con nosotros los sacerdotes, creyéndose erróneamente los legítimos y verdaderos defensores de la VERDAD y de la RELIGIÓN. No es cierto.

2o.- Aquí en México, el grave peligro consistió en que se quisieron formar dos bandos. Uno de la Liga con todos sus adheridos y otro del Episcopado con el Clero y el pueblo fiel.

La Liga cree, que así sólo, sin la aprobación del brazo eclesiástico, obre bien contando con la aprobación de Su Santidad. Pero es un error. Su Santidad no aprueba a la Liga en pugna con el elemento eclesiástico.

3o.- Más grave peligro puede resultar a la Iglesia por los trabajos de la Liga, que pretende desunir al pueblo de sus sacerdotes, que la misma persecución de nuestros enemigos. Porque la persecución es de los enemigos mientras que la Apostasía que pretende la Liga va cubierta con el velo del valor y la defensa de la Religión.

Antes que defender la Religión, la Liga debe ser obediente y mostrar disciplina a los sacerdotes y a los Obispos, quienes, aunque le pese a la Liga, son los legítimos representantes de la Iglesia

de Dios. Ejemplo muy claro de la Liga: Ustedes mismos, que para defender la Iglesia necesitan desoír por completo las prescripciones del sacerdote.

Creen Uds. que los sacerdotes estamos errados, Uds. son los errados que quieren formar su núcleo y su mundo aparte.

Probablemente existan algunos grupos de jefes de la Liga, pero estos ya andan fuera del camino, andan desorientados. Ya no tienen representación legítima de la Iglesia, puesto que andan en abierta pugna con el sentir del Clero.

4o.- Aquí la labor más benéfica es trabajar no por abrir escisiones, por no formar rebeldías contra el Gobierno eclesiástico y la Liga únicamente de lo que trata es de obrar por cuenta propia, llevar adelante sus caprichos, oponiéndose descaradamente al Clero y no sólo desobedeciéndole sino tratándolo de cobarde, de indigno y de quién sabe cuántas cosas más.

5o.- El pueblo fiel y sensato, tiene que obedecer mas bien a sus sacerdotes y no a los descalificados elementos que han quedado de Ligas que con pocas pretensiones pretenden tomarse un derecho que no tienen ni Dios les da. Nosotros estamos trabajando por la paz, porque dentro de una paz sólida, podemos obtener mejores ventajas sobre nuestros enemigos. Orillar al país en los momentos actuales a una revolución, es no medir las consecuencias, ni obrar con prudencia y ser ocasión de que se derrame sangre infructuosamente. Dentro de la paz, dentro del orden, dentro de una tranquilidad reconfortante, podemos aventajar más a favor de nuestra causa.

6o.- Hasta aquí, sé de cierto que Ud. nos está desobedeciendo. Es bien intencionado, busca la libertad de la Iglesia. Muy cierto todo, pero también es cierto que anda en abierta pugna conmigo y con los párrocos de San Luis y Pozos. Eso también es cierto.

7o.- Mientras nosotros nos estemos oponiendo al movimiento usted no podrá contar con satélites entre los campesinos y va al fracaso. Lo más prudente, que guarde silencio, se haga hombre de paz, se avenga a la temperancia y se quite de borucas; ya tendrá ocasiones magníficas de poner en acción la fuerza de su brazo en favor de una CAUSA VERDADERAMENTE JUSTIFICADA en LA VERDADERA CAUSA de Dios y no en una imaginaria y falsa.

AÑO 1933

Soy como siempre, estimado amigo, su Párroco que mucho lo aprecia y pide a Dios por usted.

Ignacio de Anda (firmado)

El señor Juan Segura contestó a lo anterior con la siguiente carta:

Sr. Pbro. Ignacio Anda

Los Rodríguez, Gtó.

Marzo de 1933

Señor de mi consideración;

Paso a contestar los siete puntos de su carta, no con ánimo de sostener una polémica, que no quiero ni debo sostener, porque las polémicas contra arraigados prejuicios o ciega sumisión a las órdenes de los superiores, no sólo son estériles, sino expuestas a originar disgustos y a ahondar divisiones.

lo.- El desconocimiento absoluto de lo que es la Liga, hace a usted incurrir en el error de afirmar que debe estar sometida a la dirección del Episcopado y Clero. Nuestra institución desde que se fundó, expuso con toda claridad su programa, que aceptaba exclusivamente la responsabilidad de sus actos y que trabajaría independientemente de la Jerarquía Eclesiástica para no comprometerla en lo más mínimo, reconociendo, como católicos, la supervigilancia o alta dirección del Episcopado Mexicano en lo que se refiere a los principios de la doctrina y moral cristiana que es lo que significa alta dirección, en lo que la Liga ha estado y está sujeta a dicho Episcopado. Este programa fue aprobado por los Prelados y está enteramente de acuerdo con la Encíclica: Il Ferme Proposito de 11 de junio de 1905. Ciertamente dichas obras (las que se refieren a la acción cívica, política, etc., dice la citada Encíclica, "puesta su condición han de proceder con la conveniente y razonable LIBERTAD, pues sobre ellas recae la responsabilidad de la acción, principalmente en materias temporales y económicas, administrativas o políticas, extrañas al ministerio meramente espiritual". El desconocimiento de esta doctrina hace incurrir a Ud. en otro error garrafal, y es, que si el Episcopado no dirige a la Liga, ésta forma un grupo aparte que quiere dirigir al Episcopado y al Clero. No señor, tal consecuencia es ilógica y tan disparatada como afirmar que una institución de católicos se dedicara a ejercicios mili-

tares, por ejemplo, o a deportes, si no se sometía a la dirección de los Obispos, se trocaba en directora de éstos.

Nosotros, aunque pudiéramos hacerlo con pleno derecho, no defendemos actualmente la Religión sino la libertad de conciencia, la libertad de enseñanza y las demás libertades esenciales que son de derecho natural y este derecho está sobre toda ley positiva sea cual fuere, y ni los sacerdotes ni los Obispos, ni el Papa pueden prohibimos la legítima defensa de nuestros derechos naturales por todos los medios lícitos, y si nos lo prohiben no debemos obedecerlos porque el derecho y el deber son correlativos y donde no existe el derecho de mandar no hay obligación de obedecer. Si por exponer verdades indiscutibles que de nuestra Madre la Santa Iglesia aprendimos, se nos dice que queremos trocamos en mentores del Episcopado y del Clero, contestamos que no es exacto, pues nosotros nada ponemos de nuestra parte. Son la verdad y la justicia las que enseñan a todos y a las que Dios ha dado fuerza triunfadora.

2o.- La Liga desde que se fundó expuso con claridad y precisión su programa, formuló sus principios y aquél y éstos fueron aprobados por las autoridades competentes en aquello que tocaba a su jurisdicción. Y de tal programa y de tales principios no se ha apartado en lo más leve; por el contrario, los que censuran, calumnian y persiguen contradicen con su propaganda y con sus acciones los principios que ellos mismos aceptaron y declararon estar de acuerdo con las enseñanzas de la Iglesia. De aquí surgió la división, ¿quién es el culpable de ella?, ¿el que sigue impertérrito por el camino que se le marcó o el que se apartó de él? Aquí hay que aplicar el contundente argumento con el que Balmes aniquiló al protestantismo: "¿Varías?, luego no estás en la verdad".

No está usted en lo cierto al afirmar que de un lado está la Liga con sus adherentes y del otro el Episcopado con el Clero y el pueblo fiel, pues al lado de la Liga se hallan varios Prelados de los más doctos y virtuosos, muchos sacerdotes de lo más selecto y numerosos fieles de inquebrantable fe y de abnegación sin límites. Tampoco es cierto que Su Santidad no ha aprobado la Liga; usted sabe bien, sabiéndolo lo calla, que la Liga fue aprobada, bendecida y ensalzada por su Santidad Pío XI, en uno de los documentos más solemnes de la Iglesia, en la Encíclica de noviembre de 1926. Sabe usted también que algunos prelados la aprobaron en Cartas Pastorales. El Episcopado Mexicano en su Carta Pastoral Colectiva

también del año de 1926 y el Comité Episcopal en junta solemne celebrada en la ciudad de México, a solicitud del Comité Directivo de la Liga y a la que asistieron los miembros de esta en el mismo citado año, los que dieron tal aprobación no la han retirado hasta ahora, y si la Liga fuera culpable, estaban obligados a condenarla con la misma publicidad y solemnidad con que la aprobaron, y si no lo han hecho, porque no tienen razón alguna para condenarla.

Además, sepa usted, si acaso lo ignora, que la Liga tiene en el Vaticano acreditado un representante oficialmente reconocido.

3o.- Los padres de familia, directos responsables de las almas de sus hijos, luchan para salvarlas, sacrificando su tranquilidad y exponiendo sus bienes temporales y aun su misma vida, y algunos sacerdotes en vez de alentarlos, como era su deber, condenan esa conducta tan cristiana y tan heroica.

¿Por qué en lugar de censurarlo no tienen el suficiente valor para tomar el mausser en defensa del gobierno sectario? Así no engañarían a muchos ni se apropiarían una dirección en asuntos extraños a su jurisdicción espiritual, ni se escudarían bajo el pretexto de una disciplina a la que en determinados casos no deben ceder, porque la disciplina en la Iglesia Católica es un medio y no un fin; primero hay que obedecer a Dios que a los hombres, aun- que a ello se oponga la mal entendida disciplina.

La Liga no ha negado, antes por el contrario reconoce y proclama que el Papa, los Obispos y el Clero en comunión con él, son los legítimos representantes de la Iglesia y a ellos toca regirla y gobernarla; como toca a los generales regir y gobernar a los ejércitos, y tan fuera de su lugar está que los generales quieran gobernar a la Iglesia como el que los Obispos y el Clero quieran, con su carácter sacerdotal, gobernar en el ejército; pues ni al Papa ni a ellos dio tal misión el Espíritu Santo, ni son técnicos ni conocen ni deben dedicarse al estudio de los arduos problemas militares y políticos. El Sub-Comité Episcopal respondiendo a la pregunta que le hizo la Liga respecto a la licitud de la defensa armada, nos contestó que cuando se han agotado los medios pacíficos, es lícito recurrir a la acción armada, y que a ellos (a los católicos y no a los Obispos ni al Clero) toca resolver si tal caso ha llegado.

4o.- La Liga por divina misericordia conoce sus deberes y los cumple en la medida de sus fuerzas y con las naturales deficiencias

humanas. Lejos de promover divisiones ha trabajado, trabaja y trabajará por la unión; ama, respeta y venera al Episcopado y al Clero y los obedece en todo aquello que tiene obligación.

Trabaja por la gloria de Dios y la salvación de la patria y quien afirme que se busca a sí mismo o trata de satisfacer sus caprichos, juzga temerariamente y desde hoy lo emplazamos ante el tribunal de Dios para que dé estrecha cuenta de sus falsas afirmaciones.

5o.- Dada la psicología de los sectarios jamás se saca ventaja alguna con ceder a sus exigencias y con resistir tarde o temprano se triunfa, porque Dios ha dado a la verdad y a la justicia fuerza triunfadora. La prudencia de la carne está siempre suspirando por una paz ignominiosa que consuma la derrota y mancha el santo ideal que defendemos. En las luchas en defensa de la Patria y de la libertad la sangre que se derrame lejos de ser infructuosa es semilla de cristianos y de nuevos héroes.

Los macabeos al levantarse en armas en defensa del altar y de la patria, no se detuvieron ante la sangre que se derramara en una empresa que, dada la total carencia de elementos parecía una locura, y la Escritura Santa dice: que desde que se levantaron en defensa del altar y de su patria empezaron a ser grandes.

La guerra justa es una continua protesta contra la tiranía, y por desigual que sea, si es constante y resuelta, fatiga, desmoraliza y aun exaspera al enemigo que más de una vez decide ceder. De esto hay no pocos ejemplos en la Historia; sólo citaré el de Irlanda contra la poderosa Inglaterra, dueña y señora de los mares.

6o.- No estoy ni he estado en pugna con Ud. ni con ningún otro sacerdote; a todos los respeto, venero y rindo cristiana obediencia, entiéndase bien la palabra, cristiana, pues esta quiere decir que en aquello que no se tiene derecho para mandar, no se debe obedecer.

7o.- Usted, señor, abusando de su libre albedrío podrá oponerse al movimiento armado y predicar contra él a los campesinos; pero el admirable instinto católico de nuestro pueblo hará en gran parte estéril la labor de usted, lo que con todo mi corazón pido a Dios humildemente.

He hablado a usted, señor, con la dureza de la verdad, no con la bajeza de la adulación ni con la hipocresía de una simulada con-

descendencia; pero si, sin quererlo, lo he ofendido, tenga por no escritas las palabras que le ofendan.

Besa respetuosamente su mano

Juan Segura, Cap. 2o de la G.N.

Estos casos tan difíciles y dolorosos no eran aislados, sino que se sucedían en las diferentes parroquias por la división de opiniones aun dentro del mismo Episcopado. Pero como la persecución seguía latente y a semejanza de los felinos el Gobierno asestaba zarpazos contra los sacerdotes y sí devolvía un templo al culto los anexos no los entregaba y en distintas Entidades se obstaculizaba a los sacerdotes prohibiéndoseles oficiar aun los que oficialmente estaban registrados, la LIGA volvió a ponerse a la cabeza para organizar de nuevo a los socios tratando de afiliar el mayor número posible de nuevos elementos, con el fin de organizar no ya la defensa de la libertad Religiosa, sino la libertad de conciencia, de enseñanza, de propiedad, etc.

LIGA NACIONAL DEFENSORA DE LA LIBERTAD COMITÉ DIRECTIVO, OFICINA CENTRAL CIRCULAR NO. 1

La Liga Nacional Defensora de la Libertad por acuerdo comunicado a las Delegaciones Regionales de toda la República, en la Circular de 8 de mayo de 1932, suspendió temporalmente las actividades propias de dicha Institución, conservando íntegra su organización y prometiendo reanudarlas en su oportunidad. Esa oportunidad, en nuestro concepto, ha llegado ya; y, por lo tanto, ordenamos a todas las delegaciones Regionales de la República la reanudación de los trabajos cívicos de la Liga en la mayor amplitud posible.

Para proponer y estudiar los mejores proyectos entre los miembros de la Liga, estimular y desarrollar sus actividades y fomentar su entusiasmo, es necesaria la frecuente comunicación, motivo por el cual el Comité Directivo dispone:

Primero: Que las Delegaciones Regionales y las Jefaturas Locales no omitan, a no ser por causa plenamente justificada, las juntas que periódicamente tienen obligación de celebrar y las extraordinarias que exijan las circunstancias.

Segundo: Que se proceda inmediatamente a la reorganización de todos los elementos con que cuenta nuestra institución, empleando, al efecto, el sistema de tarjetas que en su principio usó.

Con tal fin estudie desde luego la Delegación Regional del Distrito Federal el modelo para dichas tarjetas, propóngalo al Comité Directivo a la mayor brevedad posible, y, una vez aprobado, adóptese por todas las Delegaciones Regionales.

Tercero: Reanúdense en los lugares donde los Delegados Regionales lo juzguen necesario o conveniente, las conferencias para los socios, por lo menos cada mes. Los temas preferidos deben ser las libertades esenciales, su importancia como fundamento de la sociedad civil y emanación del Derecho Natural; entre ellas defiéndase especialmente la libertad de conciencia, la libertad de enseñanza, el derecho de los ciudadanos de poseer bienes propios, la indisolubilidad del matrimonio y la santidad del hogar; pero sea cual fuere el tema que se elija, sin excluir la energía de la verdad y la calurosa defensa de los principios, omítanse absolutamente las palabras despectivas o injuriosas, las aduladoras que desdoran la dignidad y debilitan el carácter y las reminiscencias o censuras de hechos pasados que por su importancia ha recogido la Historia para estudiarlos, depurarlos y juzgar de ellos a su debido tiempo.

Es imposible, dada la humana debilidad, extinguir la murmuración; pero sí podemos obtener que disminuya mucho y que los males que cause sean menores, si a las censuras de los que no piensan como nosotros, contestamos, si son justas con la enmienda si calumniosas con la serena exposición de la verdad, si tendenciosas o apasionadas, con callar discretamente. En la hoguera de la murmuración las disputas, los reproches y aun las razonadas defensas, son leña que fomenta y aviva el fuego, y el silencio es agua que lo apaga. Esforcémonos, pues, todos los miembros de la Liga en apagar esa hoguera generadora de discordias, divisiones y rencores.

Cuarto: En nuestra patria sólo por excepción y en determinados lugares ha habido algunas veces sufragio efectivo, y no podemos esperar que lo haya mientras la base fundamental para la ascensión al poder sea como ha sido y es aún la conculcación del voto popular llevada siempre a cabo con público menosprecio de la justicia, con imponentes alardes de fuerza y con el irritante cinismo de la ambición segura de su presa. Por todo esto una inmensa mayoría de los que pueden votar no concurren a los comicios, pues saben que su voto será burlado. Esto no obstante, es necesario que

voten, no sólo para no legalizar el fraude con su abstención, sino también para hacerlo patente y para que la acción no se enerve y la lucha no se extinga, pues la lucha es siempre signo infalible de vida.

Por lo expuesto, recuérdese a los miembros de la Liga la obligación de votar y déseles la instrucción que necesiten.

Quinto: La disciplina y el orden son absolutamente necesarios en toda Institución, la primera vigoriza y hace fructuosa la acción, el segundo la encauza. La indisciplina y el desorden por el contrario, conducen a la anarquía.

Rogamos, pues, por amor al ideal que defendemos, y ordenamos con la mayor energía, se guarde en todo la debida disciplina y el mayor orden posible.

Sexto: Si alguno o algunos de los miembros de la Liga conciben proyectos que les parezcan magníficos o lo sean en efecto, muy bueno es que los propongan a quienes deben estudiarlos; pero si éstos no los aceptan o no les dan la importancia que los proponentes juzgan que tienen, no se empeñen con necia terquedad en que sus proyectos se lleven a cabo, pues tal empeño es manifiesta tendencia a ocupar el puesto que sólo a la autoridad corresponde, y conduce a lamentables divisiones que son el mayor daño que puede hacerse a una institución.

Piensen, por otra parte, que lo que para el individuo es sencillo porque ordinariamente lo ve bajo un solo punto de vista, para el superior es complejo porque tiene que tomar en consideración hechos y circunstancias especiales que sólo él conoce, y algunas veces ni siquiera puede dar razón de sus determinaciones por no hacer público lo que por entonces debe permanecer secreto.

Séptimo: Den los miembros de la Liga a conocer en todas partes lo que es nuestra Institución, pues sin ser bien conocida no puede atraerse las simpatías de todos. Es indudable que lo que urgentemente necesita nuestra patria y hasta hoy no ha tenido, es una institución de perseverancia y eficaz acción y arrolladora fuerza moral que trabaje con denuedo, abnegación y perseverancia por, el bien común y la reconquista, conservación y afianzamiento de las perdidas libertades. Es necesario penetrar hasta las más lejanas aldeas, hasta el más escondido rancho, y todo lo podemos con la ayuda de Dios y la constante cooperación de todos nuestros compañeros. ¿Quién, si no puede prestar su contingente de trabajo

personal o su óbolo para el sostén de la Institución, no puede, a lo menos, rezar una Ave María por la prosperidad de aquélla?

Octavo: Finalmente, la discreción es tan importante como la disciplina y el orden; mejor dicho, forma parte esencial de estas dos necesarias cualidades; pero de ella hacemos especial mención por los grandísimos males que la indiscreción origina.

Rogamos a los miembros de la Liga que las dificultades que encuentren en el desarrollo de sus actividades las comuniquen a este Comité por conducto de su Delegación Regional, para esforzarnos en vencerlas por cuantos medios estén a nuestro alcance, y les recordamos que tengan presente que si gozamos de la necesaria libertad en nuestro régimen interior y en el desarrollo de las actividades propias de la Liga como Institución Cívica, es debido y conveniente reafirmar y consolidar la concordia con la autoridad eclesiástica, y, como católicos, en lo que se refiere a la pureza de la doctrina y la moral de los principios, debemos filial sumisión y completa obediencia a dicha autoridad, pues a ésta incumbe en tales materias la vigilancia y alta dirección.

DIOS Y MI DERECHO

México, D.F., a 9 de junio de 1933.

Secretario José Tello

LIGA NACIONAL DEFENSORA DE LA LIBERTAD A LOS CATÓLICOS DEL D.F.

Nuestra amada institución vuelve nuevamente al campo de la lucha, pugnando por reconquistar las libertades y derechos cívicos que se nos han arrebatado. Para iniciar dignamente la reanudación de actividades y cumpliendo con una tradición Jamás interrumpida, hemos acordado conmemorar, dentro de nuestras posibilidades LA RESTA DE CRISTO REY, para lo cual llevaremos a cabo, Dios medíante, el domingo 29 del presente mes una PEREGRINACIÓN a la Basílica de Nuestra Madre Santísima de Guadalupe, siendo el punto de reunión la garita de Peralvillo, a las 6 ½ de la mañana.

México, octubre de 1933.

¡No Falte Usted!

DIOS Y MI DERECHO. COLABORE CON LA LIGA

Este volante se hizo circular invitando a todos los católicos a la festividad de Jesucristo Rey. Así, poco a poco la Liga iba volviendo a la vida activa después de más de un año de ostracismo forzado.

LA PRENSA, 26 de octubre de 1933

EL SR. ARZOBISPO DE MÉXICO ANTE EL JUEZ DE DISTRITO

Negó terminantemente haber escrito carta alguna relacionada con el culto en el colegio "Jeanne Chézard" que fue clausurado recientemente.

Como se tenía anunciado, el señor Arzobispo de México, doctor don Pascual Díaz, rindió ayer la declaración que le fue pedida por el juez sexto de Distrito de esta capital, licenciado Abelardo Cárdenas Me Gregor, en relación con la clausura del colegio francés "Jeanne Chézard", que se encontraba ubicado en la calle de Orizaba número 90.

Como el prelado de referencia se encuentra enfermo, manifestó con tiempo al juez que instruye la causa su imposibilidad para poder asistir a las oficinas del juzgado; pero al mismo tiempo indicó que se encontraba dispuesto para rendir su declaración ante el personal del juzgado en su mismo domicilio, y en esta virtud, para cumplir con todas las formalidades que marca la Ley, el juez Cárdenas dispuso que ayer en la mañana el licenciado José Buenfil Martínez, encargado de la sección Penal del juzgado de referencia, se trasladara al domicilio del señor Arzobispo, en la Colonia Del Valle, Av. de Santa Cruz número 24, a fin de que se le tomara la declaración que le resultaba de las constancias procesales.

El personal del juzgado preguntó al señor Arzobispo si había escrito una carta, autorizando a un párroco para llevar a cabo diversas ceremonias del culto en el interior del colegio de referencia, habiendo contestado inmediatamente el señor Arzobispo, manifestando que no había escrito una autorización de tal naturaleza, y que ignoraba hasta la fecha la forma de funcionamiento del plantel citado. Agregó que los datos relacionados con este asunto, pueden haber sido erróneamente interpretados y que en todo caso, en la secretaría de la Mitra es donde debe investigarse si existió algún permiso y de qué naturaleza, porque el mismo prelado manifestó que él no ha tomado injerencia ninguna en este asunto.

Se hizo constar en el proceso la declaración mencionada, y es seguro que con motivo de ella se librarán nuevas citas, doblemen-

te por la circunstancia de que las religiosas que fueron sorprendidas dentro del plantel mencionado, fueron puestas en libertad, y aun cuando se dictó orden de reaprehensión, se encuentran amparadas, no siendo por el momento factible su captura.

Como muchas personas creían que el Arzobispo Díaz se presentaría en las oficinas del juzgado a rendir la declaración antes mencionada, muchos curiosos se situaron en los corredores, no habiendo podido satisfacer sus deseos porque, como decimos, la diligencia se efectuó en la residencia del prelado.

Si recordamos que el Excmo. Sr. Arzobispo fue el cerebro que ayudó en forma decisiva a la culminación de los arreglos con Portes Gil, no es de extrañar que se le guardara todo género de atenciones y en su domicilio se le hiciera declarar, a diferencia de otros casos, por ejemplo el del limo. Sr. Manríquez y Zarate, quien como ya dijimos al relatar cuando fue consignado, se le obligó a caminar durante largos kilómetros sin permitírsele entrar en un automóvil, a pesar de que una vieja afección le impedía caminar y fue obligado a marchar entre la tropa que cabalgaba dándole escolta.

Del mismo Sr. Manríquez es la Protesta que vemos a continuación y que los periódicos de la capital nos relatan cómo fue arrojada desde un avión.

LA PRENSA, miércoles lo de noviembre de 1933

LA PROPAGANDA EN AVIÓN FIRMADA POR UN OBISPO, EL DE HUEJUTLA, FUE ARROJADA DESDE LAS ALTURAS Y YA SE AVERIGUA QUIENES FUERON UNOS PASAJEROS QUE VOLARON SOBRE MÉXICO EL 29 DEL PASADO

El caso de los aviadores Francisco Bulnes, Miguel Mendoza Fuentes y el norteamericano Charles Baughan, aprehendidos por sospechosos de haber arrojado desde los aires una propaganda considerada como sediciosa por las autoridades militares, no tenía ciertamente conexión ninguna con el complot de los oficiales (sic) que acaban de ser puestos en libertad.

Bulnes, Mendoza y Baughan fueron puestos libres; el último, bajo la responsiva del Cónsul norteamericano, quien hizo las gestiones cerca de la Jefatura de Guarnición, en tal sentido.

No obstante la orden de libertad de los tres aviadores a que hacemos referencia, fue levantada el acta de rigor, fundada en el par-

te rendido por el capitán segundo Anastasio Illescas, miembro del Estado Mayor de la primera Jefatura de Operaciones, misma que se consignó ayer mismo al agente del Ministerio Público en tumo para que prosiga la investigación a efecto de que se encuentre y se castigue a la persona o personas que arrojaron desde lo alto de un avión las hojas sediciosas firmadas por el Obispo de Huejutla, Monseñor José de Jesús Manriquez y Zarate.

SE TRATA DE UNA PROTESTA

Las hojas consideradas como propaganda sediciosa, son una protesta del Obispo de Huejuda contra actos llevados a cabo por el Gobierno de la República, entre ellos la impartición de la enseñanza laica.

Fue en un avión Fair-Child, primero, y un Rayan, después, desde los cuales se vio caer tal propaganda, en cierto sector de la ciudad que comprende las colonias Roma y Del Valle, abarcando hasta la Ciudadela, en donde cayó una hoja precisamente en el cuartel del primer batallón, por lo que el comandante de la guardia de aquella corporación del Ejército se comunicó inmediatamente con la Jefatura de Guarnición de la Plaza, informando al capitán Illescas que desde uno de los aviones que volaban a esas horas (de las 10 a las 12 del día 29 de octubre próximo pasado), se veía caer unas hojas y una de ellas había llegado hasta el cuartel, por lo que habiéndola leído y considerando que se trataba de propaganda sediciosa de índole católica, daba parte para lo que a bien dispusiera la Jefatura.

El capitán dio el parte correspondiente al Jefe de Día, Mayor Amado P. Faubet Esquer, del 3er. Batallón, el cual se trasladó desde luego al campo militar de aviación, procediendo a detener a los tenientes pilotos Francisco Bulnes y Miguel Mendoza Fuentes, los cuales volaban precisamente a la hora en que se arrojaba la propaganda a que nos hemos referido.

FUE UNO DE LOS PASAJEROS DEL PILOTO BAUGHAN

Los tenientes Bulnes y Mendoza fueron llevados a la Jefatura de Guarnición de la Plaza, donde declararon manifestando que su honor de militares estaba muy alto y que nadie podría comprarlos ni era suficiente todo el oro del mundo para inducirlos a cometer un delito como el que se les imputaba.

Llamado a declarar el coronel Roberto Fierro, que presenció los vuelos de Bulnes y Mendoza en un aparato de la propiedad del primero, dijo que no se había alejado del perímetro del campo de Balbuena; en el mismo sentido declararon algunos otros aviadores, entre ellos el capitán Joaquín Rivadeneyra Vázquez y el Jefe de Campo, y deslindada la responsabilidad de los tenientes, el general Almada ordenó fuesen puestos en libertad, pero como el capitán Rivadeneyra fue comisionado para investigar qué otro u otros aviadores civiles habían volado a la vez que Bulnes y Mendoza, supo que el señor Charles Baughan, por lo que procedió a detenerlo, llevándolo a la Jefatura de la Guarnición. Mas hechas las investigaciones del caso, resultó que Baughan había realizado no uno sino varios vuelos sobre la ciudad de México, precisamente por el sector Este de la capital, llevando a varios pasajeros, a casi todos los cuales no conocía.

Baughan negó categóricamente que desde su avión fuese arrojada propaganda alguna, por lo que sólo pudo quedar la posibilidad de que haya sido alguno de los pasajeros, sin saberse, por supuesto, cuál de ellos.

LA JEFATURA DE OPERACIONES CONTROLARA LOS VUELOS CIVILES

En vista de lo acontecido, sabemos que la Secretaría de Guerra y Marina dará o ha dado ya instrucciones a la Jefatura de la Guarnición de la Plaza para que ésta controle los vuelos civiles.

En la fecha, todo el que quiere volar sobre la ciudad, lo hace con el único requisito de la paga correspondiente al piloto, pero en lo sucesivo, éste tendrá la obligación de anotar los nombres y direcciones de los pasajeros, a los cuales volará bajo su responsabilidad, dando el aviso correspondiente a la Jefatura de la Guarnición, para que ésta sepa el movimiento de pasajeros de recreo sobre la ciudad de México y puntos cercanos. Con esto se estima que podrá evitarse que en lo sucesivo se reparta propaganda sediciosa desde alguno de los aviones civiles.

Todo esto en verdad sucedió. La Liga comisionó a dos personas, una de ellas vecina de esta Villa de Guadalupe llamada Carmen Vélez, socia activa y colaboradora valiente y desinteresada. Ignoro quién haya sido la otra persona.

El piloto norteamericano vip regresar una hoja de propaganda que quedó atorada en la cabina, pero bondadosamente se hizo el desentendido y no detuvo a los pasajeros ni admitió haberse dado cuenta. Dios le haya premiado su buena acción.

Por falta de espacio tomamos algunos fragmentos de la parte central de la protesta, que dice:

...Nos, Obispo de la Iglesia Católica, tenemos estricta obligación de conciencia de defender a la misma Iglesia y de oponemos enérgicamente a su destrucción. Si calláramos, seríamos grandemente criminales en la presencia de Dios y a la faz del universo.

¡Cómo!, dirían las generaciones del porvenir, ¿cómo es posible que nuestros padres, al serles arrebatados sus templos, no hubieran opuesto resistencia alguna, ni tenido siquiera una palabra de protesta contra los infames usurpadores de las cosas santas?

Sobre todo, ¿qué vamos a responder ante el Justo Juez de vivos y muertos, Jesucristo, cuando Nos pida estrecha cuenta de nuestra administración? ¡Cómo, nos dirá! ¿Con que no has sabido tú siquiera defender a mi Iglesia?, ¿conque has visto con indiferencia la ruina de mi pueblo, y has dejado que los lobos dispersen el rebaño?, ¿conque te has avergonzado de mi nombre y no has proferido voz de indignación contra mis encarnizados enemigos?

He aquí, pues, la razón fundamental de esta manifestación de la cual Nos asumimos toda la responsabilidad. En ella Nos referimos, no sólo a los últimos atropellos contra la Iglesia y los católicos, sino también a todas las injusticias y atentados de que la Revolución nos ha hecho objeto.

Protestamos con toda energía de nuestra alma, ante Dios y la humanidad, por el robo sacrilego de los templos católicos.

Protestamos de la misma manera contra la escandalosa y atentadora reducción de los sacerdotes católicos en toda la República.

Protestamos contra todas las llamadas leyes, ya constitucionales ya orgánicas que atentan contra los sagrados e inviolables derechos de Jesucristo y de su Iglesia.

Protestamos contra el monopolio escolar que arrebata a los padres de familia sus imprescindibles derechos para educar a su prole de acuerdo con los dictados de su conciencia.

DIOS Y MI DERECHO

Protestamos singularmente contra el infame conato de establecer en las escuelas la llamada "educación sexual", que no es otra cosa que un pretexto para corromper a las nacientes generaciones.

Protestamos contra todas las resoluciones de los tribunales civiles en asuntos eclesiásticos: no sólo por entrometerse estos tribunales en materias que no son de su incumbencia, sino también, por la falta de equidad y justicia natural que afectan resoluciones.

Protestamos, en una palabra, contra esa marcada tendencia de la Revolución a exterminar radicalmente del seno de nuestra Patria la Religión Católica, Apostólica, Romana que tenemos la honra de profesar la mayoría de los mexicanos.

El poder público no tiene derecho para arrebatamos nuestros templos y dedicarlos a otros usos distintos o contrarios a aquéllos para los que fueron erigidos.

Desde luego, esos edificios son intocables, porque son sagrados. Además, son propiedad de las Iglesias particulares que los edificaron y no propiedad de la Administración Pública. De consiguiente, si ésta se apodera de ellos con cualquier pretexto, y los dedica a otros usos después de haberlos declarado propiedad nacional, comete un verdadero robo, porque se apodera de lo ajeno contra la voluntad de su dueño; y además, un verdadero sacrilegio, porque usurpa una cosa sagrada. Tenga además presente la Administración que aquel Precepto Divino NO HURTARAS se dirige no sólo a los individuos, sino también a los gobiernos.

Es por demás que la Administración Mexicana quiera cohonestar sus latrocinios con la autoridad de las leyes. Porque no puede existir ninguna ley que moralice el robo; y si existe, la tal disposición no tendrá de ley más que el nombre.

...Pero aun prescindiendo de todo orden religioso, y ateniéndonos solamente al concepto genuino de la democracia, no puede ningún gobierno o cuerpo legislativo dar leyes antirreligiosas en un país profundamente religioso. La razón es tan clara que casi no necesita exponerse, sino que se entiende una vez entendidos los términos. ¿Cómo va un pueblo católico a dar a sus representantes poder para atacarle en sus más nobles e íntimos sentimientos?; esto sería absurdo, monstruoso, antinatural. Luego si este absurdo llega a realizarse, quiere decir que en tal pueblo no existe verdadera democracia, sino que una tiranía del peor jaez se ha apoderado de sus destinos.

AÑO 1933

...A esa escuela única pretendida por la Revolución deben oponerse con todas sus fuerzas no sólo los católicos, sino aun todos los hombres medianamente honrados que no quieren cooperar a la ruina de sus vastagos. Sería un crimen el no oponerse a tal enseñanza, porque equivaldría a cooperar positivamente a la degeneración de la raza; pues se ha visto claramente que las intenciones de la Administración Civil son de corromper completamente a las nacientes generaciones para hacerse dueña de los destinos de la Patria.

Y esto ya nos abre camino para apoyar nuestra última protesta referente a la tendencia de la Revolución a destruir completamente el catolicismo en nuestra Patria. Que la tal tendencia sea un hecho innegable, consta por varios capítulos.

Primero, por todas las disposiciones y decretos enderezados a disminuir el culto al Dios verdadero: reducción de sacerdotes, robo de templos, violación de disposiciones que favorecen de algún modo a los católicos, etc.

Segundo, por la odiosa intromisión del Estado en el mismo ejercicio del ministerio permitido por las disposiciones, pues los sacerdotes, de hecho, no gozan de plena libertad en el ejercicio de su misión.

Finalmente, por la escandalosa protección que imparte el Estado a todas las sectas religiosas, cualquiera que sea su denominación, a diferencia de la animadversión, y aun del odio con que trata a la Iglesia Católica. Para ella no existen leyes, cuando la favorecen; sólo cuando la oprimen o tiranizan. Para los católicos no hay más que la burla y el sarcasmo. No hay un solo caso en que el Estado Civil haya contestado favorablemente a las justas peticiones de los católicos demandando libertad. Ni una sola ley, ni un solo decreto se ha derogado a petición de los mismos. Para el jacobinismo mexicano la Iglesia y los católicos no existen, sino cuando se trata de oprimirlos, de vejarlos, de exterminarlos.

Esa orientación del Estado Civil en México desde los comienzos de la Revolución, además de ser impolítica por ir en contra de los más elementales preceptos de la democracia, es profundamente criminal y antipatriótica, porque tiende a destruir a la Patria misma para entregarla después atada de pies y manos en las garras de un pueblo ávido de dominación que no está lejos de nosotros. Este pueblo ha visto claramente que el único verdadero obstáculo

que existe en México y en las repúblicas Latino-Americanas para el cumplimiento de sus designios imperialistas, es la Religión Católica. Por eso envía a sus misioneros protestantes como vanguardia de sus tropas: no para que conviertan a la América-Latina al protestantismo, que esto seria imposible, sino para que la dividan; y dividida el alma de la raza, apoderarse más fácilmente de sus destinos. Por eso resulta altamente criminal y antipatriótica toda labor destructora de la Religión Católica en los pueblos del mundo de Colón. Y no importa que esa persecución se realice en la forma legalista en que se está llevando a cabo en México, pues esta forma no hace más que agravar con la hipocresía el enorme crimen de que hemos hablado.

Para terminar, digamos dos palabras acerca de otro crimen no menos repugnante que se relaciona con la persecución religiosa en México: el crimen del silencio. Desde los principios de esta persecución, la prensa mundial, la prensa que apoyada en formidables intereses, comenta todos los asuntos de los pueblos y se vuelve ojos para observar todos los sucesos y lenguas para discutir aun de las cosas más insubstanciales, ha venido guardando silencio desesperante acerca de los negocios de México; y siempre que llega a decir alguna cosa, o tergiversa los hechos, o bien oculta una gran parte de la verdad. Silencio detestable que ha venido a favorecer grandemente a los perseguidores y a descorazonar a los que militan por la causa de la justicia.

Y lo que más irrita es que se comenten con tanto calor sucesos de mucha menor importancia en orden a la persecución religiosa, y en cambio se cubra con el velo del silencio lo más grave que en este punto pueda darse... Hace pocos días nada menos dos prominentes estadistas norteamericanos comentaban acaloradamente la persecución de Hitler contra los judíos; protestaron enérgicamente contra ella y propusieron un despiadado "boycot" contra toda mercancía alemana. Además se han celebrado en todas partes del mundo muchos congresos y asambleas para hacer sentir al Jefe del gobierno Alemán el peso de indignación del pueblo judío y sus simpatizadores. Pero si se pesan las cosas en la balanza de la justicia, va mucho de la persecución Hitleriana, a la que realiza la Revolución en México. Hitler no ha hecho otra cosa que eliminar a la raza judía de los destinos de su Patria (sí con razón o sin ella, no lo sabemos); pero, en cambio, la Revolución mexicana trata no de eliminar un partido o una raza, sino de destruir la nación misma socavando sus cimientos. Trata no sólo de perseguir, sino

de exterminar completamente a la Religión de Jesucristo en México y esto lo está haciendo a ciencia y paciencia de todos los gobiernos, de todos los estadistas, de todas las naciones, sin que se levante de entre los amigos y simpatizadores de nuestra Religión ni una sola palabra de protesta.17

Bien sabemos que nuestra humilde voz va a perderse entre la gritería de las pasiones que hoy agitan al mundo. Casi presentimos que no tendrá eco alguno ni aun en nuestro mismo campo, a causa del miedo que se ha apoderado de casi todas las conciencias. Mucho tememos que nuestros enemigos vayan a tomar ocasión para prolongar todavía más nuestro ya largo y duro destierro.

Pero así y todo, protestamos con toda la energía de nuestra alma por todas las injusticias, ultrajes y atentados cometidos por la Administración Mexicana contra Jesucristo y su Santa Iglesia, y es nuestra voluntad no retirar jamás tal protesta, mientras perduren los atentados que la originan; y aun queremos que, al bajar al sepulcro, el silencio de nuestra tumba sea también una voz de protesta que repruebe eternamente la injusticia y el crimen.

Dada en el lugar de nuestra residencia en el destierro (San Antonio, Texas) a los 18 días del mes de septiembre del Año Santo de 1933.

+José de Jesús, Obispo de Huejutla.

Tocaba en el mes de diciembre en curso elegir al candidato oficial para Presidente de la República, y por tal motivo se reuniría "La Convención" en Querétaro para destapar al candidato que de antemano estaba electo por el omnipotente Plutarco Elias Calles, quien a pesar de encontrarse gravemente enfermo seguía a través de sus presidentes de paja dirigiendo los destinos del infortunado país.

El Delegado Apostólico sin tomar partido por ningún candidato exhortó a los católicos a tomar parte en los Comicios y a votar, cual era su deber, por el candidato que mayores garantías diera de gobernar justamente y dar mayores libertades al pueblo mexicano.

Una vez más la Liga trató de encauzar y orientar al pueblo siguiendo su vocación cívica y se inclinó por el Oral. Villarreal, candidato de

---

17 Nótese que esta protesta fue escrita antes de comenzar la 2da. Guerra Mundial, por lo mismo antes de consumarse el Holocausto de la raza judia.

la oposición. Lanzó una Circular que con el No. 2 difundió entre sus socios.

CIRCULAR NO. 2

La Liga Nacional Defensora de la Libertad, con su carácter de Institución Cívica, que le es propio, tomará parte activa en las próximas elecciones, que se verificarán el entrante año de 1934, y para ello, llama a los comicios a todos sus miembros. Es un deber, quizás hoy más imperioso que nunca, que emitan su voto los que de verdad anhelan gobernantes aptos y honrados que libren a la Patria de la ignominia en que la han hundido los enemigos del orden, de la justicia y del verdadero espíritu nacional.

Es innegable y humillante verdad, de todos sabida, que el sufragio en México está completamente desacreditado, y los culpables de tal descrédito son: los liberales de antaño y los falsos revolucionarios de hogaño, que descaradamente y con el repugnante cinismo del que alardea de la fuerza bruta, se han constituido en habituales violadores del sufragio. No están exentos de culpa los católicos que en no escaso número abandonan el campo al enemigo, y más de una vez legalizaron con su irreflexiva abstención la votación de sus contrarios. Sabían por experiencia que su voto sería burlado, y para evitar esa burla volvieron la espalda al deber, deliberadamente no concurrieron a las casillas electorales. Olvidaron o no quisieron reconocer el hecho demostrado por la Historia de que cuando un pueblo ha querido de verdad una cosa siempre la ha alcanzado; pero jamás confió el éxito al concurso de voluntades pasivas, porque la inacción es de por sí estéril, mientras que la acción es fecunda, y cuando la desarrolla una colectividad que a la fuerza material del número une la fuerza moral de la justicia, es, tarde o temprano, irremisiblemente triunfadora.

En los gobiernos democráticos, aunque sólo sean de nombre como el nuestro, la emisión del voto para puestos de elección popular es obligatorio, y la deliberada abstención está penada por ambas autoridades, la civil y la eclesiástica a no ser por causas excepcionales que afecten a una mayoría de ciudadanos. La verdad es la única que puede confundir a la mentira y destruir sus maquiavélicas maniobras, y en las elecciones el voto verdadero es el delator que patentiza el fraude electoral.

En los momentos que vivimos hay otra razón de grandísimo peso: la oportunidad. En tesis general puede afirmarse que la opor-

tunidad es casi siempre el éxito y la unificación de los partidos en idénticos postulados presenta la ocasión hoy más propicia que nunca. Ya no es sólo la Liga Nacional Defensora de la Libertad la que aisladamente pide a gritos las libertades esenciales, pídenlas hoy también con apremiantes clamores el Partido Antirreeleccionista, el Partido Democrático, la Confederación de Revolucionarios Desengañados, los estudiantes con todo el brío y entusiasmo juveniles. La Nación entera ha escuchado con entusiasta alegría la elocuente voz de los más conspicuos revolucionarios, los señores abogados Cabrera y Soto y Gama, Profesor Manrique, General Villarreal, ingeniero Alessio Robles y periodista Arenas Guzmán; el primero, además, en un magistral estudio que circuló profusamente hace algún tiempo, patentizó con innegables hechos, concluyentes razonamientos que nadie se ha atrevido a refutar, que la Revolución ha fracasado ignominiosamente. El mismo General Calles, en recientes declaraciones, sin darse cuenta de que se condenaba a sí mismo como Jefe Máximo de la Revolución, reconoció públicamente tal fracaso. La consecuencia no se ha hecho esperar: la oposición al Régimen dominante ha aumentado considerablemente, y presenta en estos momentos un solo frente unido y formidable, y todos en ejercicio de un legítimo derecho consignado en la Constitución y que fue la bandera de la lucha de 1910, exigen imperiosamente la efectividad del sufragio, como eficaz remedio de los males que abruman a la nación y que se agravan más de día en día.

¿Cederá el Gobierno a los justos anhelos del pueblo? ¿Dará las garantías necesarias para la libre emisión y exacto y veraz cómputo de los votos? ¡No las dará! Si las públicas asambleas de los oposicionistas han sido disueltas por la policía contra todo derecho y apelando a la violencia ¿quién se forjará la ilusión después de tales desmanes, que en esta vez y por una excepción no diremos peligrosa sino mortal para el poder reinante, este doblará la cabeza ante la decapitadora guillotina?

Los poderosos saben muy bien que si hay verdadera elección no quedará en el poder ni uno de ellos, y no es humano suponer que renuncien espontáneamente a su insaciable ambición y a su material bienestar amasado con la sangre y las lágrimas del pueblo.

El ave de rapiña no abandona su presa aunque el peligro le amenase; ve desde la altura al cazador al acercarse y sigue en acecho de su codiciada víctima; aquel prepara el arma. El ave se in-

quieta pero no huye; el cazador apunta, el ave agita las alas, pero no vuela; instantes después suena el tiro y el ave cae agonizante a los pies del cazador.

Desengañémonos; no hay en lo humano valladar capaz de contener las pasiones desbordadas, y principalmente la ambición, hija predilecta de la soberbia.

La Oposición ha colocado al Gobierno en este para él terrible dilema: Efectividad del sufragio o caída segura. Ante tal situación, los miembros de la Liga Nacional Defensora de la Libertad, conservando íntegramente nuestro ideal y nuestra organización, formaremos parte del frente único, y todos juntos lucharemos por la reconquista de las perdidas libertades.

Las Delegaciones Regionales de toda la República procederán desde luego a nombrar comisiones de propaganda que se encarguen de preparar a los miembros de la Liga para la futura elección encareciéndoles la obligación de votar y esforzándose por convencer a todos de que la eficacia de sus trabajos depende de la absoluta disciplina y de la obediencia a las disposiciones del Comité Directivo, pues el voto aislado es perdido, lo mismo que el que se emite contra la probable mayoría.

En su oportunidad daremos las instrucciones necesarias y esperamos que nuestros consocios trabajen con la abnegación y constancia de que han dado abundantes pruebas y que no les falte el ardiente entusiasmo que infunde vivo interés y sana alegría en todas las luchas.

México, D.F., a 22 de diciembre de 1933.

DIOS Y MI DERECHO

Presidente Secretario

Pedro Hernández (Rafael Ceniceros)

José Tello (José Luis Orozco).

Días más tarde, el 27 del mismo mes, el hombre grande y virtuoso, el caudillo de una pieza, el católico verdadero, dejó de existir siendo un anciano de setenta y ocho años, pero joven de espíritu, recio e inquebrantable. Dejó de existir siendo el Presidente de la Liga, su fundador y su alma. Como uno de tantos contrastes que tiene la vida y para humillación de sus enemigos, el viejo que tanto

buscaba la policía y que desapareció de su vista después de haberlo tenido preso en 1926 en la Prisión Militar de Santiago, vivía frente por frente de la antigua Secretaría de Gobernación en un humilde departamento, pues al consagrar toda su vida al servicio de Cristo Rey y de la salvación de la Patria, había perdido todos los bienes materiales y el hombre grande que por tantos años fue, el adalid de la integridad nacional y baluarte de la Iglesia en México, a diferencia de los políticos y gobernantes, moría pobre y sin reconocimiento de los mismos a quienes había defendido y que por obediencia y disciplina se había sujetado.

Nadie reconoció sus méritos, ni siquiera los Jerarcas de la Iglesia en México ni recibió jamás honores de Roma, habiendo sido hijo fidelísimo del Papa. La oración fúnebre pronunciada en su sepelio por el señor Ernesto Lecomte, miembro prominente de la Liga, sirva de homenaje, pues mi pluma es incapaz de escribir nada digno del procer defensor de la Iglesia y de la Patria.

En presencia de esta fosa abierta ante nuestras plantas, sentimos que se va a hundir una esperanza, una grandeza, un símbolo, porque D. Rafael Ceniceros y Villarreal fue para todos los que luchamos a su lado por la Santa Causa, la personificación excelsa del verdadero cristiano, la figura gigante del jefe, la paciencia del maestro y la beatitud inmaculada del apóstol.

Desde los primeros años de su juventud hizo de su vida una consagración a Cristo, y de sus actos, plenos de renunciación y sacrificio, una plegaria constante por la Causa de Dios.

Nutrida su mente privilegiada y escrutadora en las divinas enseñanzas de los Evangelios, supo traducirlas en su propia existencia y entregarla de lleno a la realización de su idea siempre fija: la libertad de México. Ya en plena ancianidad y cuando el horizonte de nuestra Patria se volvía cada vez más negro y tenebroso, supo él estar a la altura de su propia grandeza y entregarse en cuerpo y alma a la lucha. En medio del mar encrespado de todas las pasiones y cuando muchos flaquearon, D. Rafael Ceniceros y Villarreal supo erguirse inmaculado y fuerte. Donde otros volvieron hacia atrás él salió adelante, sereno y grande. Mientras otros se sintieron viejos, él conservó a pesar de sus años la eterna juventud del espíritu, generadora de los grandes triunfos.

DIOS Y MI DERECHO

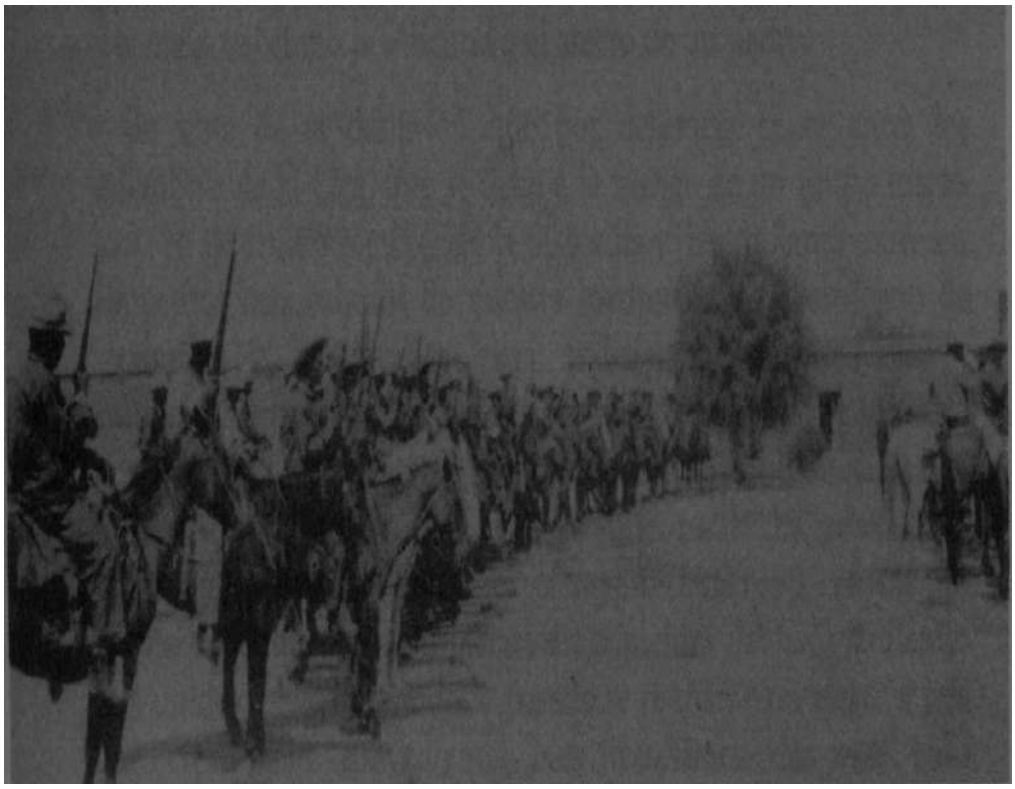
Cuando pueda escribirse la verdadera Historia de México y se hable sobre el momento que vivimos, D. Rafael Ceniceros y Villarreal pasará como el hombre tipo por excelencia, la figura del verdadero cristiano, el luchador incansable y férreo que no se detiene ante nada, porque tiene sus ojos puestos en Dios, el símbolo de la dignidad y el valor, y antes que nada, un gran carácter. Sí, para todos los que lo conocimos y amamos, fue sobre todo un gran carácter. En los días aciagos, fue nuestra esperanza y nuestro guía, sus consejos y enseñanzas disolvieron las dudas y dificultades y su doctrina íntegra y recta, fue el alma de su obra.

¡Descansa en paz, varón ilustre! Tus hijos que hoy lloramos tu ausencia, no cesamos de proclamar tu grandeza de maestro, de padre, de apóstol. Así como Moisés murió sin haber visto la tierra prometida, tú cerraste los ojos sin haber podido contemplar el sol de la libertad, a la que consagraste por entero los últimos años de tu vida. ¡Descansa en paz, varón ilustre! Quiera el cielo que un día tus hijos veamos sobre esta tierra mexicana que hoy se enorgullece de recibirte en su seno, el fruto de tu grande obra.

Haz, padre, que la bandera que te cubre, plena de laureles y manchada con la sangre de tantos mártires, sepamos conservarla, albeante y limpia, tal como la tremolaron tus manos puras y benditas.

¡Descansa en paz!

A la muerte de D. Rafael Ceniceros, ocupó la presidencia de la Liga el Lie. Rodríguez, quien apoyado por algunos socios de acuerdo al parecer con el Excmo. Sr. Arzobispo Pascual Díaz trataron de anular la acción de los verdaderos ligueros y de cambiar los estatutos. Entre los ligueros reinaba la confusión (hablo principalmente en la Delegación Regional del D.F) y era materialmente imposible hacer nada, pues por una parte la Liga trataba de seguir organizada y por otra el Delegado Regional apoyaba a los disidentes.



Ejército cristero en Huachinera, Sonora, en el segundo Levantamiento

AÑO DE 1934

AÑO 1934

Una carta cuyo borrador obra en mi poder está firmada por Consuelo Noriega, quien a nombre del elemento femenino de la Liga da cuenta al limo. Sr. Obispo de Huejutla y le pide orientación y ayuda:

México, D.F., 9 de enero de 1934

Ilmo. y Rvmo. Señor Dr. D. José de Jesús Manríquez y Zarate,

Obispo de Huesuda

San Antonio, Tex, E.U.A.

Ilustrísimo y Reverendísimo señor:

Nos dirigimos a V.S.I. en estos momentos tan difíciles y angustiosos por la muerte de nuestro muy amado Jefe, en busca de consejo, apoyo y luz, de los que nos encontramos tan necesitados, pues bien sabemos que en V.S.I. encontramos siempre la firmeza y energía, así como la solicitud y el afecto de un padre.

En vista de la desunión que por desgracia existe entre los miembros de la Liga, que se debe a la intriga de un grupo interesado en destruirla sembrando la discordia y desconfianza entre los elementos más valiosos de nuestra Institución, con el objeto de separarlos e inutilizarlos para trabajar dentro de ella; y comprendiendo también las dificultades que en este momento tienen los señores en hacer proposiciones o sugestiones acerca de la elección de nuevo Jefe, por lo que nadie ha tomado la iniciativa, pensamos unido el elemento femenino, enviar un escrito a los miembros propietarios y suplentes del C.D. pidiendo que unidos, olvidando todo lo pasado se reúnan para elegir al Jefe que crean mas conveniente. Nos resolvimos dar este paso inmediatamente, por parecemos indispensable que los asuntos y el archivo quedaran en poder de personas de absoluta confianza.

Le remitimos una copia de dicho escrito que con fecha lo. De enero entregamos a cada una de las personas antes mencionadas, porque creemos indispensable que todo asunto que se relaciona con la Liga esté en manos de V.S.I. y le suplicamos se digne manifestamos su opinión tan valiosa para nosotros.

Nos permitimos manifestar a V.S.I. nuestros puntos de vista acerca de la situación de nuestra amada Institución:

La Liga pudo sostenerse después de los arreglos debido a que tomó una posición bien definida, sosteniendo resuelta y pública-

mente sus puntos de vista, lo mismo ante el Gobierno que ante las autoridades Eclesiásticas y al trabajo de orientación que realizó para resolver el problema moral en la conciencia de los católicos creado por los arreglos, por medio de Jomadas, Círculos de Estudio, Conferencias, pláticas, etc.. Esa labor intensa de orientación constante contuvo la desbandada y sostuvo a los elementos de la Liga en su puesto durante mucho tiempo; y aun se fue progresando lenta, pero muy sólidamente, porque los nuevos elementos se adherían por convicción.

Esto se comprueba viendo el desastre actual, pues habiendo logrado algunos malos elementos, bien conocidos de muchos, tomar buenas posiciones dentro de la Institución, triunfando en sus intrigas, iniciaron una nueva política movidos tal vez por personas interesadas en nuestra destrucción, abandonándose de hecho esa posición definida, queriendo contemporizar, por lo menos en parte, con la política eclesiástica. La Liga abandonó su puesto, de hecho, perdiendo la fuerza que le dio durante tantos años la resolución, la precisión y rectitud con que defendió los verdaderos intereses católicos. La consecuencia de esto fue la desorientación, desilusión, flojedad y abandono del trabajo por los socios.

La política que siguieron dichos malos elementos para destruimos, fue suprimir todo trabajo de orientación, de formación de conciencia, que era lo único que podía contrarrestar la labor eclesiástica18 (independientemente de la labor desarrollada en Roma) y darle a la Liga grupos fuertes y bien formados, de lo que resultó, como consecuencia inmediata que el camino quedó abierto y abandonado completamente a la propagación de las ideas del campo contrario, siendo la desorientación aún más grave, dando lugar a la retirada de muchos elementos y quedando reducidos actualmente casi a la nada.

Dada esta situación, creemos que el único remedio es la exclusión inmediata y absoluta de los malos elementos, sin temor de que puedan perjudicar más estando fuera que en el seno de la Institución, pues el daño que en este han hecho no puede ser mayor.

Se refiere al Sr. Arzobispo Don Pascual Díaz.

Volver a tomar una posición bien definida, la que se juzgue en el momento más conveniente y más propia de la Liga, ya que debe guardar una situación independiente con respecto a la actuación de las Autoridades Eclesiásticas, en la defensa de los derechos exclusivos de la Iglesia. Esta posición debe tomarse y defenderse con resolución.

Defender también enérgicamente y por todos los medios necesarios nuestros derechos, ante la Santa Sede, en el caso de que las Autoridades Eclesiásticas, como de costumbre, traten de entorpecer abierta y ocultamente nuestro trabajo.

Emprender una nueva labor de orientación y formación de conciencia, por los medios que las circunstancias indiquen.

Suplicamos a V.S.I. pida a Dios nos dé valor y fuerza para resistir la dura prueba a que nos ha sometido al privamos de un Jefe tan competente, tan santo y tan tiernamente amado de todos los que tuvimos la dicha de trabajar a sus órdenes; y que este grave problema se resuelva, pues de lo contrario gran número de los elementos del sexo femenino creemos inútil continuar prestando nuestra cooperación, porque con ello nos hacemos instrumentos de los malos elementos a que nos hemos referido.

Esperando que V.S.I. reciba con indulgencia estas líneas y bondadosamente se digne contestarlas, besamos humildemente vuestro anillo pastoral y pedimos vuestra paternal bendición.

Consuelo Noriega.

A los Honorables Miembros del Comité Directivo de la Liga.

En estos momentos en que todos nos sentimos llenos de dolor por la pérdida de nuestro amadísimo Jefe, cuyo recuerdo vivirá siempre en nuestro corazón, no debemos conformamos con llorar su muerte, sino empeñamos en seguir el camino que con su abnegación, desinterés, energía y constancia nos dejó trazado.

Nuestra Institución, por lo tanto, ha quedado en una situación sumamente difícil y hoy más que nunca las que la manos unidas en un solo corazón, comprendiendo que el momento presente es trascendental y decisivo, nos dirigimos a Uds. para suplicarles que olvidando ofensas y resentimientos se unan íntimamente para salvarla; no dudamos ni por un momento conseguirlo, pues como compañeras de lucha conocemos su corazón y sabemos que hay

en él un grande amor a Cristo y a su Santa Causa y que por ella generosamente han sacrificado porvenir, tranquilidad y sus más caros afectos.

Nosotras que por haber luchado desde el conflicto religioso de 1926 conocemos a fondo los problemas de la Liga, comprendemos que la gravedad de su situación exige un cuidado extremo en el nombramiento de nuevo Jefe cuyas condiciones particulares a nuestro juicio deben ser:

Un conocimiento profundo de la cuestión mexicana desde que se planteó el problema religioso; así como de la situación actual por que atraviesa nuestra Patria y una comprensión perfecta de los medios que deben seguirse de acuerdo con los principios y las ideas fundamentales que la Liga ha sustentado, desde 1926.

Conocimiento también perfecto de la situación de la Liga con respecto a la Autoridad Eclesiástica, que sepa conservar la integridad de principios y tenga la resolución suficiente para defender en caso necesario la posición de la Liga y liberarla de las intromisiones injustificadas de dichas Autoridades Eclesiásticas, este punto es el más delicado e importante para nosotras y queremos se nombre a una persona que inspire absoluta confianza en este sentido. Por lo tanto haciendo uso del derecho que nos asiste por la razón antes dicha, pedimos a los H. Miembros Propietarios, y a los suplentes del Comité Directivo que fueron nombrados para ayudar con sus luces y su voto en los asuntos graves y momentos difíciles que como es su deber, dada la gravedad del asunto se reúnan en junta para elegir nuevo Jefe, o se convoque, como ya es tiempo para ello, a la Convención General reglamentaria.

Atentamente

DIOS Y MI DERECHO

México. 1° de enero de 1934.

Esperando se servirán contestar la presente, señalamos para dirigirla a la Señora María de la Luz Noriega de Reguer, Avenida Madero 40, Guadalupe Hidalgo, D.F.

Algo inesperado sucedió a las ligueras que firmaron tales escritos, ellas llevaron personalmente la carta destinada a los miembros del Comité Directivo y cuando llevaban a entregar la corres-

pendiente al Jefe o Presidente -Lic. Rodríguez- pensaban, y así lo iban comentando, entregársela y salir inmediatamente pues les apenaba que leyera su contenido; pero dicho licenciado con toda amabilidad las hizo entrar en su despacho y en su presencia leyó la misiva. "Veo, por lo que dicen, que no soy a su parecer la persona indicada para el puesto que ocupo", y más o menos les dijo que había aceptado por haber tenido un compromiso con nuestro inolvidable Jefe, el Sr. Lic. Ceniceros, con cuya muerte cesó dicho compromiso; por lo que su deseo era retirarse inmediatamente del puesto por considerar que siendo el último de los miembros del Comité que formó parte de él, no conocía a fondo los antecedentes y problemas de la Liga.

Es de imaginar el bochorno que ambas damas sufrieron en tales momentos.

Otro de los miembros más connotados de la Liga, el Lic. Miguel Palomar y Vizcarra, se hallaba un tanto distanciado de Don Rafael y fuera del Comité Directivo, al renunciar por no estar de acuerdo con él, pues Palomar era de opinión que la Liga debía morir dadas las circunstancias que ya hemos expuesto con respecto a la política tortuosa e intransigente del Señor Arzobispo D. Pascual Díaz, lo mismo que la mala voluntad claramente vista del Delegado Apostólico.

Llevaron también ambas damas la carta dirigida al Comité Directivo, y le rogaron asistiera a la Convención. Contaban que Don Miguel se conmovió hasta las lágrimas y volvió a ocupar puestos activos en la Liga hasta el año de 1937.

El Lic. Gustavo Rodríguez no cumplió lo dicho de retirarse, antes, aconsejado -por los Vicepresidentes impuestos, trató de deshacerse del 2o. Vicepresidente electo, que se encontraba con licencia y acababa de volver a ocupar su puesto; se trataba del Ing. Jorge Núñez, y el ler. Vicepresidente, en este caso el legítimo Presidente según los estatutos de la Liga, volvía de Roma, donde había trabajado incansablemente tratando de hacer comprender al Papa la verdadera situación mexicana. Era el señor José Serrano Orozco, conocido en la Liga como "Pepe Serrano".

DIOS Y MI DERECHO

Una carta del señor Fernando Rodarte, miembro activo y antiguo de la Liga, explica punto por punto lo que en realidad sucedía:

Sr. don Enrique López de Lara,

Zacatecas, Zac.

Marzo 8 de 1934

Mi querido amigo:

Hoy recibí tu siempre grata de fecha 5 de los corrientes, la que me apresuro a dar contestación.

...Respecto al asunto de la Compañía, debo manifestarte que por obra y gracia de don Pascualito (el Sr. Arzobispo Díaz), la división se ha presentado nuevamente en escena, pero esta vez, gracias a Dios, para que los elementos discordantes quedaran automáticamente fuera de la negociación.

Sucedió que habiendo regresado a esta ciudad el Sr. Serrano (Pepe), que como sabrás era el suplente de don Miguel desde que éste señor se separó, tuvo naturalmente que tomar luego posesión de su puesto de primer Vice-Presidente, con derecho a la Presidencia conforme lo estipulan los Estatutos de la Sociedad. Y Jorge Núñez, quien como sabes estaba solamente con licencia, retirado del puesto de 2o Vice-Presidente, canceló su licencia y volvió a ocupar su encargo, a lo que el Lic. Rodríguez (que fue quien te manifesté verbalmente que había dejado en su lugar el abuelito, q.d.D.g.) se manifestó conforme y empezó a funcionar normalmente- el Consejo de Administración integrado por esos tres miembros. Pero llegó el momento en que empezaron a discutir sobre la necesidad de definir quién debería ser, legalmente, el que asumiera la Presidencia, para que la Cía. pudiera funcionar en completo orden y fue donde empezó a encenderse la mecha.

Poquitos días habían transcurrido desde que se estaba discutiendo el asunto que digo, cuando don Severíto y el Doctorcito Vigil, por encargo especial de don Pascualito, formularon un escrito exigiéndole a Jorge Núñez su renuncia, haciéndole infinidad de cargos que decían ellos poder probar y por último amenazándolo con que si no se retiraba de su puesto, tendría que atenerse a las consecuencias. Jorge, comprendiendo que desde luego don Severito y el Doctorcito eran inferiores a él en el orden jerárquico, y que ningún derecho tenían para insubordinarse ni para

tomar el nombre de la Delegación, ni mucho menos para amenazarlo, contestó juiciosamente: que era una insubordinación de los citados señores; que con respecto a los cargos que se le juzgara y en el caso de que se le comprobara lo que le achacaban, estaba dispuesto a separarse inmediatamente, sujetándose en todo al dictamen que rindiera el Jurado. Y refiriéndose al tercer punto, o sea al de la amenaza, dijo que por ese solo hecho él no abandonaba su puesto, pues sería una muestra de cobardía abandonar el puesto y ello equivaldría a aceptar como ciertos los cargos que le imputaban.

Estando las cosas en tal tesitura, el Lic. Rodríguez en su calidad de Presidente provisional, aceptó que se nombrara el Jurado que solicitó Jorge, habiendo quedado ese acuerdo oficial del Consejo de Administración consignado en el acta respectiva. Y por lo que concernía a don Severito, me parece que en esa misma sesión quedó acordado que quedara destituido de su empleo, por su insubordinación y asqueroso procedimiento.

A los pocos días, cumpliendo un "acuerdo del Consejo de Administración", el Secretario legítimo de la Cía. recogió el archivo que estaba en poder de Saviñón y cuando don Severito y Saviñón, presintiendo que el archivo ya había sido sacado del lugar en donde lo guardaban, se presentaron a quererlo recoger e increparon en forma áspera "estilo Saviñón" a las personas que lo guardaban, ya todo fue inútil, porque el archivo ya estaba a salvo.

Del proceso de este caso no estoy enteramente al tanto, porque lo supe en forma rápida y no conservo todos los detalles en la memoria, pero me parece que habiendo tenido conocimiento del caso el Lie. Rodríguez, acordó la expulsión de Saviñón por haber querido violar un "acuerdo del Consejo de Administración"... Sin poderte precisar las fechas, pero habiendo sucedido todo más o menos dentro de la primera quincena de febrero (en que yo andaba por aquellos rumbos), las cosas siguieron agravándose, hasta que llegó lo siguiente:

Casi un día entero se pasó don Severito, y me parece que también el Doctorcito y Lira, hablando con Pepe Serrano, a quien todavía reconocían como Primer Vice-Presidente legal y en funciones, y versando su conversación sobre la organización de los nuevos trabajos, con lo que, después de hablar estos señores desde como las 11 de la mañana creo que hasta el anochecer con Serrano, pudieron darse completa cuenta de que Serrano estaba

dispuesto a que se trabajara como Dios manda y que ni de chiste opina como dicen que opina don Miguel: por la liquidación de la Compañía. Pues bien, me parece que para ese mismo día estaba convocado a junta el Consejo, pero creo que intencionalmente Rodríguez cambió el lugar en donde debió haberse celebrado la junta, con lo que ni Serrano ni Jorge pudieron estar presentes y entonces Rodríguez aprovechó la ocasión para dar un "camarazo" a estos dos, que como te consta son los legalmente electos como Primero y Segundo Vice-Presidentes en funciones, y Rodríguez, pasando por sobre su misma palabra y burlándose aun de sus propios acuerdos en su calidad de Presidente Provisional, cuando decretó la expulsión de don Severito y de Saviñón, llamó a don Severito y creo que también a Lira y los constituyó en Primero y Segundo Vice-Presidentes del Consejo que él de sus propias pistolas formaba.

Después de eso, convocaron a una junta a la Delegación Regional del D.F., a la que no asistieron muchos, y allí en forma "oficial" el Lie. Rodríguez, diciendo que: "basándose en el ARTICULO CERO de los Estatutos, se constituía en Dictador de la Cía.", y luego se desató la tormenta en contra de Jorge y Serrano. Debo advertirte que sobre el asunto de que Rodríguez, basándose en el Artículo Cero de los Estatutos, o lo que es lo mismo burlándose de ellos y por consiguiente colocándose al margen y por ende quedando automáticamente fuera de la Cía., se levantó un acta juramentada, que firmaron los testigos presenciales y auriculares.

Viendo lo anterior Serrano, a quien legítimamente le corresponde el puesto de Presidente de la Cía., Jorge Núñez, con su carácter legal de Segundo Vice-Presidente en funciones, y Jorge Téllez, que fue llamado al Consejo en su calidad de Suplente electo, constituyeron el verdadero Consejo y convocaron a una reunión a las personas que pudieron de la Delegación, habiéndonos puesto al tanto de lo acontecido y habiendo obtenido, como era natural, la adhesión de la mayoría, pues con Rodríguez quedaron solamente: don Severito, el Doctor, Lira Saviñón, Don Ángel y dos o tres más. Y apoyando al verdadero Consejo quedó la mayoría de los que tienen puestos en el D.F., el C. E., ocho suplentes de los legítimos (electos en la Convención) y por último

el Señor de San Antonio, quien afortunadamente ya está al tanto de los acontecimientos.19

La explicación es muy sencilla: Don Pascualito, viendo que el abuelito20 había muerto, creyó llegada la ocasión para apoderarse de los intereses de la Cía. y fue así como valiéndose de don Severito, del Doctorcito y de Lira, así como de Rodríguez (con la advertencia de que tenemos plenamente confirmado, porque hay testigos de ello, que don Severito y el Doctor iban a recibir órdenes de don Pascual) soñó con hacerse de una vez por todas del negocio y le salió el tiro por la culata, pues lo único que gracias a Dios consiguió, fue lo que te digo al principio de mí carta: que los elementos que siempre han metido la discordia, como a ti personalmente te consta, automáticamente quedaran en la calle sin quién les haga caso.

Así están las cosas en la actualidad y no creo que en eso pare todo; pues ya conoces los procedimientos de don Pascual y ya te imaginarás la bronca que va a armar y la guerra sin cuartel que va a desatar; pero ante todo, Dios no ha muerto, y acá Ínter nos aún hay paño de dónde cortar. El negocio producido entre la mayoría de los elementos que se habían separado es grande. Pide a Dios que todo se arregle bien y que pronto se regularicen los negocios.

...Te anuncio también, a reserva de que reciban después la Convocatoria oficial, que el día primero de abril próximo D.M. se celebrará la Convención, en donde se espera que quede todo perfectamente definido. No dejes de hacer la lucha de venir. Te esperamos.

Tu largo amigo y atto. y SS. que en tus oo. se encomienda.

Femando Rodarte (firmado).

La Convención se llevó a cabo tal como lo planeaban, y se eligió Presidente legítimo lo mismo que los dos vicepresidentes, y de nuevo la Liga volvió a unificar a sus socios y a volver a las actividades cívicas dentro de las limitaciones económicas, pues por la deserción de socios y favorecedores las cuotas disminuían considerablemente. A lo que había que añadirse la pésima información que se daba entre los mismos católicos, por estar

---

19 El Obispo de Huejutla.

20 Dn. Rafael Ceniceros.

divididos unos a favor de los "arreglistas y pacifistas" y otros a favor de la Liga y de los Obispos intransigentes. De cualquier manera, después de la Convención y creyendo ya liquidados a los disidentes se procedió a formar por algunos de los miembros de la Liga, aunque la Institución siguió funcionando exclusivamente dentro del área cívica, una organización política llamada "Acción Nacional" (no confundiría con el Partido Acción Nacional, fundado por Manuel Gómez Morin en el año de 1939); dicha organización lanzó el siguiente Manifiesto:

MANIFIESTO AL PUEBLO MEXICANO

1.- Inútil es enumerar los males que aquejan a la Patria; es por demás señalar las condiciones en que nos debatimos los mexicanos y los que viven en México bajo el Régimen imperante; sólo los inconscientes y los aprovechados pueden ignorarlos o no sentirlos.

2.- Nos basta señalar con ademán resuelto y con perfecto conocimiento de causa el hecho que ha engendrado una situación tan deplorable: es que la filosofía política y social, en ciertas partes del mundo, ha retrogradado muchos siglos. Es que se pretende entronizar el dios Estado como fuente de todo derecho, arbitro supremo, infinito, omnipotente, para normar la actividad de los hombres, como supremo fin último fin de la existencia de éstos. En las estepas de Rusia se dibuja como un dios terrible, sanguinario, monstruoso, ateo; en Alemania, como la encamación y realización suprema del dios imaginado por Hegel; en Italia como el divino César redivivo; en nuestra Patria parece querer imitar al terrible Huichilobos.

3.- La conciencia civilizada no puede admitir semejante salto hacia atrás; tiene que volver por los fueros sagrados del individuo, del hombre verdadero; tiene que erguirse colérica reivindicando lo que hay de más alto en el mismo ser del hombre, su dignidad personal, y enfrentarla con el "dios-Estado". El hombre no es ni puede considerarse como un fragmento, como una partícula, como un átomo del Estado. Sin incurrir en las exageraciones anárquicas del individualismo, podemos decir muy bien que el hombre no tiene por fin el Estado, sino que es fin en sí mismo; jamás puede ser medio; el principio de la dignidad humana, principio conquistado hace veinte siglos, proclama que no son los

individuos para los gobiernos, sino que los gobiernos y los Estados son para los individuos.

4.- Por eso ante la retrógrada y vieja doctrina de dios-Estado, preconizamos los principios siempre nuevos de la dignidad personal, y por esa misma dignidad personal, por respeto a nosotros mismos, por nuestra honra continuamente amenazada, declaramos que se impone luchar por las libertades supremas:

Libertad de conciencia

Libertad de enseñanza

Libertad e inviolabilidad de la familia

Libertad de asociación

Libertad de prensa

Libertad de trabajo y garantías a la propiedad

Libertad de beneficencia.

5.- Como consecuencia de estos principios, debemos considerar que esas libertades, que son de carácter civil o cívico, son primero y deben colocarse antes, reconociendo su preeminencia, que las libertades políticas. Las libertades civiles o cívicas constituyen el conjunto de libertades que garantizan el ejercicio, sin trabas ni obstáculos, de las facultades o derechos naturales del individuo: la conciencia, la familia, la propiedad, la cultura del espíritu, la asociación, etc. Las libertades políticas consisten en la participación de los gobernados en el gobierno y valen únicamente como garantía de las libertades civiles o cívicas.

6.- Declaramos asimismo que unas y otras son esencialísimas para la vida de los individuos como para la de los pueblos. Sin ellas, las naciones sufren un desequilibrio constante que amenaza destruir su propia integridad. Nuestra Patria experimenta precisamente ese hondo malestar, esa inquietud del momento, por la total carencia de todas esas libertades que prácticamente se ven estorbadas por el absolutismo del Estado omnipotente.

7.- Para hacer sentir de un modo efectivo y verdadero la genuina voluntad nacional de conducir al Estado por el sendero de las libertades civiles, no hay que acudir a esas falsas representaciones en que el elector pretende expresar su voluntad, por medio de una elección fundada en una división territorial caprichosa, sino que debe manifestarse por medio de su órgano natural, las clases sociales a que cada cual pertenece, clase bien organizada, constituida y desarrollada sobre intereses vitales, reales y efectivos. Pero

mientras tal organización surge hay que buscar una representación en los cuerpos colegiados, sean políticos o administrativos, que de alguna manera traduzcan la voluntad nacional, ese medio es la REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL.

8.- El dios-Estado intenta penetrar hasta los más sagrados rincones del hogar en donde la mujer es soberana. Ella debe, por tanto, salir a la defensa de sus derechos, y por ese motivo proclamamos que para la mujer que sea jefe de hogar, debemos reconocer el derecho que tiene de emitir su voto en las elecciones políticas y administrativas.

9.- Nada tan explotado de un modo falso y mentido, como el amor al pueblo y a los que viven con el trabajo de sus manos. Antes en nombre de la libertad, ahora en nombre de los intereses económicos y de la justicia, se adula al pueblo, se le esclaviza y se le violenta en su conciencia. Por eso a la vez que debe defendér- sele contra las irritantes explotaciones del capitalismo, hay que resguardar su dignidad: el obrero no es máquina miserable para el explotador industrial ni instrumento servil para el agitador político.

El campesino es, desde hace mucho tiempo, objeto muy particular de esa clase de manejos. El problema agrario o mejor dicho problema de clases agrícolas fue extremado hasta hacerlo intolerable por el régimen dictatorial. Ha sido planteado pésimamente por el régimen que impera y, en forma detestable, se ha pretendido resolverlo. Con razón ha declarado quien dice saberlo y lo sabe bien, que falló en sus manos el material humano.

Recogemos esa confesión y advertimos que falló el hombre que se ha creído omnipotente como el falso dios que representa y encama, porque no se crean de un día para otro los propietarios, pues la naturaleza no obra por saltos. Sin embargo, no hay que volver atrás, no es posible pretender una reacción que sería funesta. Aceptada la política agraria que se ha seguido, aceptadas sus consecuencias, hay que llegar a la meta y salvar antes que todo, y sobre todo, la dignidad del hombre del campo, ahora manejado por fines políticos. Hay que dar firmeza a la propiedad creada por la Revolución, hay que garantizar los derechos ya reconocidos y preparar por medio de instituciones de crédito bien manejadas ese material que falló en manos inhábiles y torpes.

10.- Debemos ver hacia el porvenir. Asistimos a la liquidación del régimen capitalista, y no somos nosotros quienes venimos a

pretender defenderlo. Régimen injusto, conculcador de la dignidad humana que pase ya, para dar lugar a un régimen en que los derechos de propietarios y trabajadores sean ampliamente reconocidos y respetados, sin pretender forzar el rendimiento, con mengua de los derechos humanos, como ha acontecido en la poderosa nación que en medio de su formidable grandeza material, realiza el más ruidoso de los fracasos.

11.- Somos de los que creemos en la Nación y amamos a la Patria con delirio. Pero para nosotros no es la Nación y la Patria eso que se pretende crear de un día para otro, al antojo de un caudillo, tiránico o no. La patria es obra de los siglos y antes que todo, es una unidad moral que encuentra vínculos más poderosos en la tradición y en la historia. Así como los individuos, las patrias tienen su misión histórica determinada, su vocación especial.

¿Cuál es la de México? No es la que quieren los caudillos ni los falsos representantes de la Nación: es la que indica la historia. Es salvar la civilización latina de América. Ahora bien, para que nuestra Patria cumpla tan magnifica misión, hay que recomponer su unidad moral; hay que despertar la verdadera conciencia nacional y elevar ese sentimiento tan noble a la dignidad de un deber social imperioso. Solamente así se podrá afirmar la independencia moral de la Nación. Sin esa conciencia, de nada valen ejércitos ni riquezas; el desquiciamiento social y el desmembramiento de la Patria serán el resultado fatal.

12.- Pero para la integración de esa verdadera conciencia pública, es necesario advertir que se requiere librar el ambiente social de toda clase de influencias extrañas y de intervenciones funestas. Nuestro pueblo tiene, social, moral y económicamente, un gran acervo de riquezas que por sí solas bastan para la total realización de una conciencia puramente mexicana. Por ello, declaramos de una vez por todas que queremos ser dueños de nuestros destinos nacionales.

He aquí, ciudadanos, los principios que hemos tenido presentes como base del Partido que ahora constituímos con el nombre de ACCIÓN NACIONAL. Acción porque no pretendemos agitamos en el mundo de los conceptos por más profundos y verdaderos que ellos sean, sino que iremos a la práctica, a la lucha eleccionaria, a la conquista de las conciencias y de la voluntad popular.

DIOS Y MI DERECHO

Nuestra acción es nacional, y con eso está dicho todo; debemos auscultar los más hondos sentimientos que palpitan en el alma dolorida de la Patria, traducirlos, revelarlos, concretarlos y darles cumplida satisfacción.

Hacemos un llamamiento a todos aquellos que, como Terencio Varrón, el conde derrotado por las huestes de Cartago, deben ser recibidos con los honores tributados a los vencedores, porque no desesperaron de la salvación de la Patria. De un modo particular, pedímos a la juventud que venga con nosotros, ella, que tiene el corazón sano, ama la lucha, espera la victoria y no teme a la derrota. Pedimos también la cooperación de la mujer mexicana, que es abnegación y amor a los ideales más puros y desinteresados. Tiene ejemplos magníficos que imitar, muy recientes. Poco importa que aún no se le reconozca el derecho de ciudadanía; ciudadana de la Patria es, porque quiere y debe ayudar a salvarla.

Se ha claudicado en muchas cosas y en muchos principios, pero aún es tiempo; hacemos un llamamiento a lo último que queda en el corazón del hombre, cuando muchas cosas se han ido: hacemos un llamamiento a la propia vergüenza.

¿Pretendemos acaso constituimos en directores del movimiento político oposicionista?, de ninguna manera. Pretendemos ser la legión audaz e indomable que inspirada por todos estos principios anteriormente citados y que se condensan en un solo grito, que es toda una inspiración popular: ¡Libertad!, vayan a organizar el esfuerzo que la Nación toda debe hacer para derrumbar el dios Estado y su continuismo asentado en la idolatría de un hombre.

Colaboremos patriótica y desinteresadamente con los núcleos de la oposición que mejor garanticen nuestros postulados y que se propongan derribar esos falsos dioses.

LIBERTAD Y PATRIA

México, mayo 15 de 1934.

Presidente: Octavio Elizalde. ler. Vice-Presidente: Lie. Carlos Navarro. 2o. Vice-Presidente: Lic. Ernesto Lecomte. Secretario del Interior: Luis Ramírez Lazcano. Secretario del Exterior: L. O. Téllez. Tesorero: L. Nieto. Pro-Tesorero: Luis Leo Fandiño. Jefe de Propaganda: Líe. M. Villagrán y A. Vocales: J. Estrada, E. Luna, L. Lara, A. Díaz, Ing. J. Cuéllar.

AÑO 1934

El Lic. Andrés Barquín y Ruiz en su libro titulado Los Mártires de Cristo Rey, al referirse a Manuel Villagrán y Anzores habla de la formación del Partido de Acción Nacional y de su efímera existencia:

...Posteriormente, Juventud Nacionalista (antigua ACJM) creó el Partido Nacional que, sin llamarse católico lo es en verdad, y olvidando viejas rencillas puso en la presidencia del mismo a Octavio Elizalde. Manuel fue uno de los funcionarios y propagandistas del nuevo Partido Político en el que desarrolló brillante acción, distinguiéndose especialmente en la memorable Convención de los Partidos de la Oposición, en la que sostuvo gallardamente, junto con Elizalde, Ernesto Lecomte, Carlos Sánchez Navarro, y J. T. Vargas, las tesis católicas.

En plena campaña electoral, cuando los ánimos estaban más exaltados, los Partidos de la Oposición celebraron un mitin en la Alameda de la ciudad de México. Era un domingo en la mañana; el bello jardín se hallaba repleto de paseantes y de personas que habían ido expresamente para escuchar a los oradores de la Oposición. Por el Partido "Acción Nacional" hablaron Elizalde, Lecomte y Villagrán, de pronto aparecieron numerosos pistoleros del PNR, quienes balacearon a los oradores, de los cuales permaneció Villagrán perorando a pesar de que las pistolas vomitaban tiros sobre él.

Cuando se llevó a cabo la imposición que encumbró al candidato del PNR a la Presidencia, el Partido de Acción Nacional entró en receso. A estas fechas, Elizalde había dimitido la Presidencia del Partido.

Los disidentes de la Liga, Rodríguez, el Dr. Vigil Legarde, Saviñón, etc., formaron la "Acción Cívica Mexicana", una institución pacifista en todo conforme con los Arzobispos Ruiz y Díaz; los mismos formaron un Comité Directivo, con lo que trataban de confundir a los socios de la Liga haciéndoles creer que ellos eran los legítimos. Una carta escrita por uno de los ligueros dirigida al Sr. Aureliano Hernández, de la Antigua Guardia Nacional y que participó en el segundo levantamiento, nos da una idea de la manera de proceder del Comité Directivo de los disidentes: Tu casa, mayo 19 de 1934

DIOS Y MI DERECHO

Sr. Aureliano Hernández, México, D.F.

Muy querido Tío y compañero:

Hace tiempo que no te escribo; por tantas cosas que nos han pasado... estuvo tu familia en esta tu casa como un mes y medio, estuvimos muy contentos y yo procuré que no llevaran ninguna mala impresión y por el contrario nos esmeramos en tratarlos bien, ahora ya nomás tengo aquí a Jesusita y Mari...

...Tú verás que hoy vino aquí Balderrama como enviado de doña Lina21 y me quiso tomar un informe; pero como yo ya tenía antecedentes de él por tí mismo; además me dijo que venía a persuadirme y a nombre del legítimo Comité Directivo a decirme: que la convención que se celebró en la Villita no fue legítima por no haber sido convocada por elementos legítimos y que querían persuadirme y contar conmigo y toda la Delegación Regional de Querétaro.

Le dije: pues amigo mío, somos amigos pero yo ya no puedo darle datos, ni ninguna razón sobre la marcha de Lina en Querétaro, y quedamos amigos y me felicitó por mi lealtad y me dijo que esperaba que en breve yo estaría del lado de los que representaba...

Además me dijo: que habían mandado Delegados a todas las Delegaciones Regionales del País, esto lo pongo en conocimiento de ustedes para ver qué disponen, avísale luego al C.D. nuestro. Venía Balderrama con el hermano de Anastasio García.

Tú dame informes y hagan lo que esrimen conveniente.

No te escribo más; pues me he quedado muy nervioso y muy contrariado con esas divisiones. Espero tus orientaciones para tranquilizar mi alma, ya me conoces; estas cosas me contrarían muchísimo y me ponen muy triste.

Te saludan mi mamá, tus sobrinas y sobrinos, el tío semarrón y para ti el cariño y aprecio de su sobrino S.S. y Comp.

Daniel Hernández

También trataron por medio de una falsa circular publicada en "NUEVO RÉGIMEN" hacer creer que la Liga recomendaba a sus

---

21 Nombre que daban a la Liga.

socios apoyar y trabajar por la candidatura del general Antonio I. Villarreal, cosa de todo punto falsa pues la Liga como Institución Cívica nunca entró en el campo de la política. Algunos de sus socios, como queda dicho en páginas anteriores, formaron un partido político como simples ciudadanos mexicanos, pero no como socios de la Liga.

Los miembros del Comité Directivo de la Liga dirigieron al Sr. Arzobispo, Don Pascual Díaz, la siguiente carta explicando lo sucedido.

LIGA NACIONAL DEFENSORA DE LA LIBERTAD

COMITÉ DIRECTIVO

OFICINA CENTRAL

Excelentísimo y Reverendísimo Señor Doctor Don Pascual Díaz y

Barreta, Arzobispo de México.

Ciudad.

Excelentísimo y Reverendísimo Señor:

Habiendo aparecido en las columnas de "NUEVO RÉGIMEN" una "CIRCULAR" que se atribuye a la Liga Nacional Defensora de la Libertad y viendo en dicha publicación una amenaza, no sólo para la Liga, sino para los católicos en general, este Comité Directivo se ha apresurado a desmentirla haciendo las Declaraciones cuya copia nos permitimos con todo respeto acompañarle.

Hacemos votos a Dios nuestro Señor por que guarde a Su Excelencia Reverendísima y nos repetimos suyos afmos. hijos en Cristo que reverentes besan vuestro Anillo Pastoral.

México, D.F., a 11 de junio de 1934

DIOS Y MI DERECHO

R. Silva.- (firmado) Secretario.

LIGA NACIONAL DEFENSORA DE LA LIBERTAD COMITÉ DIRECTIVO OFICINA CENTRAL

LA LIGA NACIONAL DEFENSORA DE LA LIBERTAD-DECLARA FALSO EL DOCUMENTO QUE SE LE ATRIBUYE EN "NUEVO RÉGIMEN"

DIOS Y MI DERECHO

En vista de que personas totalmente ajenas a la Liga Nacional Defensora de la Libertad, con el deliberado propósito de acarrear perjuicios a nuestra institución, a sus miembros y aun a la Causa de la Libertad en México, suscribieron y publicaron en "NUEVO RÉGIMEN" una "Circular" en la que se recomienda a los socios de la Liga que trabajen por la candidatura del Oral. Antonio I. Villarreal, la LIGA NACIONAL DEFENSORA DE LA LIBERTAD, por conducto de su Comité Directivo, se ve precisada a:

I.- Declarar falsa y sin ningún valor la susodicha "circular" y todo documento que se trate de hacer aparecer como oficial de la Liga sin estar firmado por los señores R. Castañares, Daniel Tello, Osear Vargas (electos Presidente, Primer Vice-Presidente y Segundo Vice-Presidente por la Tercera Convención ordinaria celebrada el lo. de abril del presente año) o R. Silva, Secretario del Comité Directivo,

II.- Recomendar a los miembros de la Liga y al pueblo católico en general, que no se dejen sorprender por individuos que, como los firmantes del documento motivo de esta declaración, sólo pretenden desorientar a los componentes y simpatizadores de nuestra Organización.

México, D.F., a 11 de junio de 1934.

DIOS Y MI DERECHO

R. Silva, Secretario.

También en el archivo que obra en mi poder encontré una hojita escrita a máquina sin fecha y sin firma, pero con las debidas reservas creo que se trate de algún original que escribían antes de pasarlo a la imprenta o al mimeógrafo, pues dado el peligro que se corría y sobre todo tratándose del inicio de la nueva Defensa Armada, cuando se trataba simplemente de borradores no se ponían las firmas:

PACTO

1.- La Liga Nacional Defensora de la Libertad prestará todo su apoyo y pondrá todas sus fuerzas a la disposición del Jefe Supremo.

2.- La Liga no constituye un "supergobiemo" pero sí se reserva el derecho de difundir y defender los principios básicos del Programa, del Plan y del presente Pacto.

3.- El Ejército Popular Libertador, institución armada de la Liga, constituye el grupo inicial y la base del Ejército Nacional.

4.- En consecuencia, el Jefe Supremo reconocerá los grados concedidos en dicho ejército hasta la fecha en que asuma el mando el citado Jefe.

5.- Lo anterior no limita las facultades del Jefe para proceder de acuerdo con las ordenanzas en todo lo relativo a ascensos, destituciones, penas, etc.

6.- El Jefe tendrá el derecho de nombrar y remover a los miembros de su Consejo y a sus Ministros.

7.- Hasta tanto no entre el país en el régimen institucional, después de haber sido dotado de su nueva Constitución, los Miembros del Consejo de Gobierno y los funcionarios que con él nombre de Ministros, Secretarios de Estado, Jefes de Departamento o cualquier otro, tengan a su cargo los asuntos relativos a Gobernación, Trabajo, Agricultura, Instrucción Pública, serán elegidos de entre los candidatos que para tal efecto proponga la Liga.

8.- El Jefe no podrá en ningún caso designar para el desempeño de funciones públicas, cualquiera que sea su carácter, ni para cargos de ninguna especie que tenga relación con su propia persona a individuos pertenecientes a asociaciones secretas, sin que puedan considerarse como tales las que, adheridas al movimiento tengan por único objeto la realización del Plan y del Programa y estén subordinadas al mismo Jefe de manera exclusiva.

9.- Las Iglesias o Confesiones estarán sujetas a los principios generales del derecho común.

10.- Con respecto a la Iglesia Católica, a la cual pertenece la casi totalidad de los mexicanos y que está intimamente vinculada con la historia y con los destinos de la República, el Estado seguirá una política de armonía y colaboración; pero guardará siempre y celosamente su propia libertad en todo lo relativo al orden y al bien común temporales, aunque también respetará los derechos espirituales y la Constitución de aquella.

11.- El Estado restituirá a la Iglesia los bienes de que ha sido despojada desde 1914; sin perjuicio de que para ello se celebren pactos necesarios para realizar la devolución en términos de

equidad y justicia tomando en cuenta los sacrificios que implique el movimiento de liberación.

El 27 de septiembre del mismo año la Liga publicó una hoja volante con el título:

PALABRAS AL PUEBLO MEXICANO

LA LIGA NACIONAL DEFENSORA DE LA LIBERTAD, gloriosa institución surgida en los albores de la lucha de 1925 como una demostración espontánea de la voluntad popular, traducida en la necesidad apremiante de crear una organización que por su fuerza y espíritu de disciplina constituyera una positiva garantía de los anhelos de libertad y de acción, vuelve hoy nuevamente a la lucha en estos momentos de tragedia y de esclavitud, deseosa como siempre de reconquistar, con ayuda de Dios y del pueblo mismo, todas las libertades cívicas de que carecemos, hasta consagrar el imperio absoluto del derecho cristiano en la vida social y políüca de México.

Creemos, y la elocuencia de los hechos nos lo demuestra a cada paso, que todas estas terribles persecuciones que la Revolución ha desencadenado con sin igual furia contra la Fe, la Moral y la dignidad del pueblo mexicano, sólo tendrán feliz término cuando este pueblo, aun a costa de muchos sacrificios, haya luchado denodadamente contra los que a todo trance y haciendo uso del más espantoso radicalismo intentan esclavizarlo para siempre. Por eso hoy, como en años anteriores y con mayor apremio que nunca, urge necesariamente en un supremo y único esfuerzo de salvación oponer a la fuerza del tirano el peso aplastante de una organización que sea, por todos conceptos, el baluarte, la garantía y el sostén de aquellos ideales de los cuales jamás podremos prescindir.

En tal virtud, la LIGA NACIONAL DEFENSORA DE LA LIBERTAD hace un llamado a todos aquellos que no hayan perdido la dignidad de sentirse libres y ambicionen sinceramente el remedio definitivo de nuestros males, para que se inscriban en sus filas, seguros de que en ellas podrán encontrar perfectamente garantizados y hechos realidad tangible los principios y la doctrina que constituyen el alma de la Nacionalidad Mexicana.

Para mayor comprensión de lo que es la Liga y qué cosa se propone, damos a conocer la siguiente Declaración de Principios y Programa de Acción, acordados por su Tercera Convención

AÑO 1934

General Ordinaria, celebrada en esta ciudad el lo de abril del presente año de 1934:

I.- La Liga Nacional Defensora de la Libertad es la representante de la Acción Cívica en México.

II.- Es el campo propio de la Acción Cívica el de la defensa y reconquista de los derechos que corresponden a los tres fundamentos de la Sociedad: RELIGIÓN, FAMILIA Y PROPIEDAD.

III.- Los miembros que actúan bajo la dirección de la Liga defenderán y tratarán de reconquistar los citados derechos que corresponden a los fundamentos de la Sociedad, según las normas de la Moral y del Derecho Natural.

IV.- La defensa y reconquista de las libertades esenciales se ejercita por los miembros de la Liga como miembros de la sociedad civil y en virtud de los derechos que la naturaleza les ha otorgado.

V.- La Liga se propone como materia de sus actividades inmediatas:

a) Intensificar sus trabajos de organización.

b) Ilustrar a los miembros de la sociedad civil sobre los derechos y deberes que les corresponden, despertando y modelando la conciencia cívica colectiva y haciendo la debida distinción entre los deberes religiosos y los deberes cívicos y políticos.

c) En especial se propone hacer sentir a los padres de familia, en colaboración con las asociaciones que tienen ese fin particular, el deber que pesa sobre ellos de defender los derechos que les corresponden sobre sus hijos, llevando a aquellos al ejercicio orgánico y colectivo de esos derechos y oponiéndose a la escuela que se propone arrancar del alma de los niños y de los jóvenes la Fe de nuestros padres y sumirlos en la inmoralidad más degradante.

d) Igualmente se propone luchar en favor de la escuela confesional y de la repartición proporcional escolar. (Por Escuela Confesional entendemos que en las escuelas se imparta a los educandos la educación religiosa que piden los padres de familia, conforme a sus convicciones y no que esta escuela se concrete a imponer determinado dogma.)

e) Y finalmente, con el mayor vigor, con toda perseverancia, infundir en el alma nacional la convicción de que nuestra Patria tiene grandes destinos que cumplir como Nación Launa, que no pueden sujetarse aunque parezca la Patria débil al imperialismo norteamericano, de cualquier género que sea ese imperialismo.

En presencia de esta Declaración de Principios y Programa de Acción, no dudamos que el pueblo mexicano, que siente hoy más que nunca un anhelo infinito de liberación, se apreste a militar en nuestras filas, pues precisamente de él depende la realización efectiva e inmediata de estos principios y el desarrollo de una acción continuada y enérgica que nos lleve a la reconquista definitiva de nuestras libertades esenciales, hoy por hoy pisoteadas por leyes infamantes y atropellos descarados del régimen actual.

Aplaudimos de todo corazón la viril actitud de los jóvenes estudiantes que con toda espontaneidad se han aprestado a lanzar sus dardos vigorosos contra los que pretenden crear una generación de esclavos, en el seno de la escuela socialista, y les hacemos un llamado para que vengan a nosotros a traernos el ardor de su entusiasmo y el desinterés de su acción.

Todo hombre o mujer sin distinción de categorías ni edades, que quiera verse libre en definitiva de esta opresión que amenaza ahogamos, puede y debe pertenecer a la Liga. Es una institución social que anhela agrupar en su seno todo el elemento honrado del país, para oponer el poderío de una mayoría organizada a la fuerza misma de una minoría audaz y atrevida, que sólo debido a nuestra falta de unidad y acción puede haberse entronizado en el poder.

Si Ud. quiere que la niñez y la juventud no caigan en garras de la Revolución y que a sus hijos no se les prostituya ni se les arrebate su Fe; si desea practicar en todos sus aspectos y sin cortapisas indignas el completo ejercicio de la libertad de conciencia; si anhela, en fin, que la sociedad y la Patria se salven, inscríbase en la Liga y trabaje con tesón en ella. Piense que Cristo, el gran Libertador de los pueblos, sólo puede concederles la gracia infinita de reinar en ellas, en el santuario, en el hogar, en la escuela, en las leyes y en su vida social, cuando demuestran ser por sobre todo sociedades de hombres que no transigen ni se amedrentan con los que ultrajan su civilización y su doctrina. México, 27 de septiembre de 1934.

AÑO 1934

DIOS Y MI DERECHO

Delegado Regional, Luis O. Conde.

Del Estado de Guanajuato tenemos el siguiente Boletín de Guerra No. 1:

República Mexicana.

Movimiento Popular Libertador. Sección de Prensa.

ESTADO DE GUANAJUATO MES DE MAYO

PERSEGUIDORES DE LA IGLESIA: ¡¡EL DIOS DE OTROS TIEMPOS VIVE AUN Y OS AGUARDA!!

Día 5.- Un grupo de Libertadores pertenecientes al ler. Escuadrón del Regimiento del Sector Centro, atacó el Mineral de "El Cubo" en la madrugada de este día.

Día 9.- Este mismo grupo entró a "El Camino Real", lugar cerca de Santa Rosa de Guanajuato, en donde se hizo de armas, parque, vestuario y elementos de boca, sin lamentar ninguna pérdida de nuestra parte.

Día 16.- Un grupo del 1er. Escuadrón del Regimiento perteneciente al Sector Occidente, llegó a la Congregación de los Castillos, Rancho de Las Toronjas y otros lugares inmediatos a la ciudad de León, haciéndose por la fuerza de caballos, monturas y armas en cantidad suficiente.

Día 20.- El grupo que opera en el Sector del Centro, llegó al rancho de "El Chocolate", municipalidad de Guanajuato, y se hizo de varios elementos.

Día 22.- El grupo que opera cerca de León sostuvo combate con gendarmes y soldados que salieron de esa ciudad a perseguirlos, teniendo que retirarse los Libertadores, haciendo cinco heridos al enemigo. Por nuestra parte, tuvimos que lamentar un herido ligeramente de una mano.

Desmenümos las versiones que lenguas murmuradoras han esparcido referente a este hecho: que los Libertadores fueron sorprendidos desarmados y almorzando. Es inexacta tan absurda calumnia, pues de otra manera no se explicaría la circunstancia de que los nuestros tuvieran un solo herido y los federales y gendarmes recogieran cinco heridos, todos de gravedad.

DIOS Y MI DERECHO

MES DE JUNIO

Día lo.- El gmpo perteneciente al ler. Escuadrón del Regimiento del Sector Norte que opera cerca de Dolores Hidalgo, al frente del Jefe Juan Segura, puso una emboscada en el cerro de El Conejo a la guarnición de San Luis de la Paz, que salió a perseguirlos. Los nuestros les hicieron a los federales siete muertos: dos oficiales y cinco soldados.

Como hecho digno de consignar diremos que los libertadores emplearon los caballos de los soldados enemigos muertos para perseguir, hasta cerca de San Luis de la Paz, al resto de las fuerzas federales que huyeron derrotadas.

Día 2.- Personal de la Sección de Minadores descarriló un tren de carga en el lugar cercano a Estación Chirimoya, situada al norte de San Felipe, obstruyendo la vía y obligando a los trenes de Laredo a usar la línea del Ferrocarril Central, durante los días 2, 3 y madrugada del 4.

Día 4.- El Jefe Juan Segura con su grupo de Libertadores del primer Escuadrón Regimiento del sector Norte, trabó combate con gente mandada por el traidor Salvador Azanza. El enemigo tuvo dos muertos y un herido y los nuestros salieron completamente ilesos.

Día 8.- El mismo Jefe Juan Segura con su grupo de Libertadores, volvió a combatir con gente engañada y mandada por el propio Azanza. En este combate murieron seis hombres de Azanza, a éste le mataron el caballo y le hirieron en un brazo. Los nuestros no tuvieron que lamentar siquiera un herido.

Día 22.- Los primeros Escuadrones de los Regimientos que pertenecen a los Sectores Centro y Occidente, tuvieron un ligero tiroteo en el cerro de Gamboa, de la Sierra de Guanajuato. El enemigo se retiró rehuyendo el combate.

Día 24.- Los mismos Escuadrones sostuvieron un combate de cinco horas en el cerro de Los Tepalcates, Sierra de Guanajuato, con fuerzas federales del 44 Batallón y un grupo de Caballería; los federales se retiraron completamente derrotados, teniendo muchos muertos y heridos, y los Libertadores conservaron sus posiciones y tuvieron un sólo herido.

En el próximo Boletín daremos a conocer las bajas que tuvieron los federales en este combate.

AÑO 1934

Resumen de bajas:

Por nuestra parte tenemos que lamentar la muerte del Jefe J. Jesús Béjar, quien sucumbió valientemente en el asalto que dieron nuestras fuerzas al Mineral "El Cubon, y dos heridos. Los gobiernistas tuvieron quince muertos y siete heridos, sin contar los del último combate.

Reprobamos enérgicamente los actos de bandidaje cometidos en la Hacienda La Sandía, del Municipio de León, y el atraco a unos vinateros cerca de "La Tuna Mansa", municipalidad de Silao, y hacemos constar que castigaremos a los que se valen de las circunstancias presentes para robar.

Para que la sociedad dé su juicio, hacemos saber lo siguiente:

Un grupo de soldados federales y agraristas quemó unos jacales que se encontraban en el cerro de "El Cubilete", muy cerca del lugar en donde iba a erigirse el templo nacional a Cristo Rey. Lo que motivó este hecho de valor (?) de los que se dicen defensores de la Carta Magna, fue el hecho de que un grupo de Libertadores del Segundo Escuadrón, pertenecientes al Sector Centro, estuvo posesionado de ese lugar durante tres días. Mientras los Libertadores se encontraron en el Cerro de "El Cubilete" nadie fue a molestarlos; pero en cuanto se supo que no había peligro, salieron los héroes (?) a consumar su hazaña: ¡quemar unos jacales y dejar en la miseria a unos pobres campesinos!

La excomunión empieza a dar sus resultados: el PNR está dividido y muy pronto acabará. Los soldados que defienden a un gobierno excomulgado, están sufriendo grandes desgracias. En una Congregación cercana a la ciudad de Silao, llamada Cabras, murió todo un destacamento aplastado por el techo de la casa donde se alojaban. Personas que se dicen bien informadas, aseguran que murieron veinticinco soldados, entre ellos un Coronel y tres oficiales. ¡El castigo alcanza hasta a los que tienen tratos o arreglos con los excomulgados, se está viendo!

REPRODÚZCALO Y PÁSELO

Ahora voy a transcribir algunas noticias de los sucesos relacionados con la persecución religiosa y contra los derechos de los ciudadanos. Fueron publicadas por los periódicos de la Capital.

LA PRENSA, Jueves 4 de octubre de 1934

DIOS Y MI DERECHO

CONVENTO DE "ARREPENTIDAS" DESCUBIERTO POR LA POLICÍA

EN EL MISMO EDIFICIO ESTABA UN SEMINARIO Y LAS OFICINAS

DEL OBISPADO. SEMINARISTAS Y MONJAS URSULINAS FUERON OBLIGADOS A DESALOJAR LA FINCA ESPECIAL PARA LA PRENSA

Aguascalientes, Ags., octubre 3.- Un Seminario Católico perfectamente establecido, las oficinas del Obispado y un convento de monjas ursulinas llamado de "Las Arrepentidas", sorprendió en dos contiguas y céntricas casas de esta capital, el Agente del Ministerio Público, Lie. Maximiliano Hernández Garza, en virtud de una denuncia que le hicieron.

La sorpresa ocurrió ayer, pero hasta hoy no trascendió al público, levantando la noticia una grandísima sensación, abultando el populacho el acontecimiento.

El Lic. Hernández Garza manifestó hoy que habiendo sido denunciada la existencia de dichos establecimientos, se apersonó en la calle de Carrillo Puerto No 32, cerciorándose de que efectivamente en aquella fínca estaba establecido un Seminario Conciliar así como las oficinas del Obispado, procediendo como primera providencia a nacionalizar las fincas.

Aseguró que al llegar sólo se encontraba allí un mozo, pero que poco a poco fueron presentándose varios muchachos, los que al ser interrogados hábilmente declararon ser seminaristas que se encontraban de vacaciones.

El edificio está perfectamente acondicionado de muebles, altares e imágenes. Además, manifestó el Lie. Hernández Garza que se encontraron datos seguros de una inteligente campaña para contrarrestar la enseñanza socialista en las escuelas.

Ninguna persona fue aprehendida, ni lo será. Solamente la policía guarda el edificio para evitar que se sigan transgrediendo las leyes.

EL CONVENTO

En el edificio contiguo estaba instalado con arreglo a su ritual y uso un convento de monjas ursulinas, "Las Arrepentidas".

Varias mujeres y monjas que se encontraban en su interior fueron desalojadas de allí, quedando también el edificio resguardado por fuerzas de la Policía.

LA PRENSA, 6 de octubre de 1934

LOS CONSPIRADORES DE MIXCOAC ESTABAN EN CONNIVENCIA CON LOS LEVANTADOS EN ARMAS, ASI LO DECLARA LA SECRETARIA DE GOBERNACIÓN. EN LAS JUNTAS QUE CELEBRABAN, SO PRETEXTO DE LA DEFENSA DE LA LIBERTAD DE ENSEÑANZA, CONSPIRABAN ABIERTAMENTE CONTRA EL GOBIERNO

Dando cuenta de que fueron detenidos cuando conspiraban contra el Gobierno en la casa No. 40 de la Av. Tizapán, Mixcoac, y puestos a disposición de la Sría. de Gobernación, cuya policía llevó a cabo la captura después de haberse cerciorado que en dicha casa se reunían numerosos católicos periódicamente, y que éstos estaban en connivencia con los elementos que se encuentran levantados en armas contra el Gobierno, se nos ha enviado el siguiente boletín por la dependencia citada:

Conocedora la Secretaría de Gobernación de que elementos católicos tenían juntas secretas en distintos lugares del Distrito Federal, practicó las investigaciones respectivas que juzgó necesarias; y como fruto de las mismas, logró verificar que las juntas se celebraban periódicamente por dichos elementos; que éstas eran presididas por miembros del Clero; que en ellas, so pretexto de la defensa de la libertad de enseñanza se conspiraba, cometiéndose un verdadero delito de rebelión, y que los conspiradores que fueron aprehendidos in fraganti delito en el interior de la casa número 40 de la Avenida Tizapán-Mixcoac, se encuentran en connivencia con elementos levantados en armas contra el Gobierno de la Federación.

Los aprehendidos, entre quienes figuran principalmente Inocencio Balderrama, Luís Macedo, Juana Rivera y Cirilo López, fueron consignados a las autoridades judiciales por conducto de la Procuraduría de la República y se espera en atención a las pruebas allegadas, que justifiquen ampliamente los procedimientos de la Secretaria de Gobernación dichos Tribunales. Incoando el procedimiento pertinente y declarando la prisión formal de los detenidos.

LA PRENSA, 11 de octubre de 1934

DIOS Y MI DERECHO

REACCIONARIOS QUE PIDEN LA "QUEMA" DE LOS SANTOS ESPECIAL PARA LA PRENSA

Colima, Col-, octubre 10.- Una fiesta organizada por el Bloque de Maestros Socialistas de Colima se celebró anoche en el Teatro Hidalgo.

Se destacaron del programa dos números: los discursos del Prof. Miguel Gómez, quien pidió la clausura de los dos templos abiertos al culto católico, y el del Prof. Santiago G. Barbosa, que pidió la incineración de todos los santos.

Lo raro de estas dos peticiones es que los dos profesores aludidos son de reconocida filiación reaccionaria.

PROFESORES DESCONOCIDOS, POR ENSEÑAR EL SOCIALISMO

Especial para LA PRENSA. Tuxpan, Nay., octubre 10.- Fue desconocido por los campesinos el maestro del plantel escolástico de la Congregación de Coamiles, perteneciente a este Municipio, en vista de haber anunciado a sus discípulos que debían preparares para recibir instrucción socialista.

Los campesinos, que son ínconformes con ella, se reunieron frente al plantel e hicieron un acto de pública protesta, y como el maestro pretendiera darles algunas razones, lo arrojaron de la escuela y lo sacaron de la ranchería, amenazándole con ejercer severas represalias contra él si se atrevía a volver allí.

En la ranchería de La Palma, los campesinos padres de alumnos también protestaron por las nuevas modalidades de la educación, asegurando que están decididos a impedir las innovaciones que se pretenden.

En Tuxpan, los padres de familia no permiten a sus hijos asistir a las escuelas oficiales por los mismos motivos, siendo notable el descenso de asistencia a las clases, que los maestros de grupos se han quedado con 2 o 3 alumnos cada uno, a lo más.

Mientras tanto, las autoridades municipales han estado llamando a los padres de familia para convencerlos de las nuevas teorías a fin de que de nuevo envíen a sus hijos a las escuelas.

ESPECIAL PARA LA PRENSA

San Pedro, Coah., octubre 10.- En un cambio de impresiones de los padres de familia sobre la educación socialista que se

implantará en el país, conforme a los postulados del plan sexenal, se extemaron en forma mesurada opiniones en favor y en contra de la misma formándose el acuerdo de que se pidan datos sobre los puntos que desarrolle esa enseñanza, con objeto de nombrar una comisión de padres de familia que dictamine la actitud que deben adoptar.

ALARMA EN TORREÓN

ESPECIAL PARA LA PRENSA

Torreón, Coah., octubre 10.- Una gran alarma se registró entre los padres de familia de esta ciudad debido a los absurdos rumores que circularon sobre que los niños de las escuelas oficiales serían marcados con letras de fuego.

Todos aquellos que tenían a sus hijos en las escuelas acudieron a ellas para recogerlos, y otros fueron en manifestación ante la Presidencia Municipal, donde el alcalde les hizo ver lo absurdo y falso de los rumores, los cuales estima como un crimen, por lo que ordenó se abriera una rápida investigación a fin de conocer a los autores de la alarma y castigarlos severamente.

Se asegura que el rumor viene extendiéndose desde Monterrey.

LA PRENSA, sábado 13 de octubre de 1934.

LOS COMUNISTAS SE POSESIONARON DEL ANFITEATRO POR IA FUERZA

VIOLENTARON LAS CERRADURAS Y YA DENTRO, PRONUNCIARON DISCURSOS INCENDIARIOS

GASTÓN LAFARGA A NOMBRE DE LA TERCERA INTERNACIONAL ATACO FURIOSAMENTE A LOS REGÍMENES IMPERIALISTAS

Un grupo muy numeroso de estudiantes de filiación comunista y otros elementos también extremistas, se apoderaron ayer en la noche, por la fuerza, del Anfiteatro "Bolívar" de la Escuela Nacional Preparatoria, así como de parte del edificio de la Universidad Nacional Autónoma, con el propósito de celebrar un mitin que habían anunciado y que estuvieron a punto de no llevar a efecto.

Ocurrió que los estudiantes de la FER solicitaron al Sr. Lic. Antonio Armendáriz, Secretario de la Universidad, que les proporcionara el anfiteatro, obteniendo de él una evasiva, o al menos

asi lo estiman los estudiantes, pues les dijo que les resolvería algunas horas después.

Nuevamente acudieron al Lie. Armendáriz los estudiantes para vez de conseguir el anfiteatro y no lo encontraron, por lo que designaron una comisión que fue a su casa para reiterar la petición; pero tampoco en su domicilio lo hallaron, y entonces resolvieron apoderarse por los medios que fuere necesario del local que necesitaban.

PUERTAS Y CERRADURAS HECHAS PEDAZOS

Tomada esta resolución los estudiantes y los comunistas, sus aliados, se dirigieron a la Escuela Preparatoria, a la que pudieron entrar sin traba alguna a eso de las siete y medía de la noche y ya dentro del plantel, se dirigieron a las puertas que lo separan del

Anfiteatro con ánimo de penetrar a todo trance.

No fue tarea difícil para los estudiantes lograr su propósito, rompiendo fácilmente las chapas y las puertas que comunican la Preparatoria con el Anfiteatro y entrando a éste que estaba en esos momentos completamente oscuro.

Alguno de los muchachos que conoce perfectamente bien el salón, encendió las luces e inmediatamente se dirigieron hacia las puertas que dan a las calles de Justo Sierra, abriéndolas de par en par para dar entrada a quienes esperaban afuera.

UN MITIN CANDENTE

En pocos minutos el anfiteatro se llenó aun cuando no totalmente, y dio principio el mitin comunista que tenían preparado, abriendo la sesión el estudiante José Rivera Albarrán, uno de los más conocidos líderes dentro de un grupo estudiantil.

En seguida habló el estudiante de medicina Ramiro Bermúdez, en representación de los universitarios indolatinos, e hizo una exposición larga y detallada de la situación "deprimente" en que, dijo, se encuentran los pueblos de los países centroamericanos.

Luego abordó la tribuna Gastón Lafarga, quien se dirigió a los presentes en representación de la Tercera Internacional, produciendo un discurso verdaderamente incendiario, en el que condenó con severidad a los regímenes imperialistas, haciendo hincapié muy especialmente en el Gobierno español, del que dijo que per-

sigue a quienes piensan libremente y obran con la intención de favorecer a las masas.

Lafarga encomió la actual revolución española, y en esos momentos se escuchó un "Viva la Revolución de España", que fue seguido de incontables aplausos.

A este orador siguieron otros que desarrollaron temas de la misma índole.

LA PRENSA, sábado 20 de octubre de 1934.

100 REBELDES SAQUEARON UNA HACIENDA Y SE LLEVARON AL CURA

LAS DEFENSAS SOCIALES Y LAS TROPAS FEDERALES DE BAYACORA Y EL SALTO, DURANGO, SE APRESTAN A COMBATIRLOS ESPECIAL PARA LA PRENSA

El Salto, Dgo., octubre 19.- Un grupo de cien hombres, al mando de Federico Vázquez y Trinidad Mora, se levantaron en armas por el rumbo de Bayacora y uno de sus primeros actos fue asaltar y saquear la hacienda de la Piedad, de donde se llevaron al cura y al sacristán de la iglesia.

Se ha sabido que el grupo de rebeldes va rumbo a la sierra, preparándose las defensas sociales para combatirlos en unión de las fuerzas federales que han sido enviadas en su persecución.

Vázquez y Mora tienen antecedentes como rebeldes, pues son los mismos que en épocas anteriores operaron bajo las banderas de los llamados "cristeros". Las tropas del Gobierno tratan de copar a los alzados, por el rumbo de Otinapa.

LA PRENSA, domingo 21 de 1934

LA CASA DE MONS. DÍAZ SERA NACIONALIZADA

Posiblemente será pedida la nacionalización de la casa que en los últimos meses vino ocupando en esta metrópoli el Arzobispo de México, Dr. Pascual Díaz, situada en la Avenida Santa Cruz No. 24. Tal es la información que recogimos ayer en los círculos políticos, durante los comentarios hechos sobre las sesiones habidas el viernes en la Cámara de Diputados sobre la situación que reina con motivo de las reformas al Art. 3o. Constitucional.

El Arzobispo Díaz abandonó dicha casa hace varias semanas y desde entonces ha cambiado varias residencias. Ha vivido en una casa de las calles de Providencia, de donde se trasladó a Guanajuato 1802, pero hace pocos días volvió a cambiar su domicilio.

EXCELSIOR, domingo 21 de octubre de 1934.

ENTRA EN LABOR EL COMITÉ DE SALUD PUBLICA. UNA DEPURACIÓN SIN PRECEDENTE

SE INVESTIGARAN LOS ANTECEDENTES Y LA FILIACIÓN DE LOS EMPLEADOS PÚBLICOS. DESEAN FRANCO APOYO

LOS DIPUTADOS QUE INTEGRAN EL COMITÉ NO HARÁN EXCEPCIÓN DE NINGUNA CLASE

El Comité de Salud Pública, que está integrado por dieciséis miembros del Bloque Nacional Revolucionario de la Cámara de Diputados, y fue designado en la acalorada sesión que se celebró el viernes próximo pasado, para hacer una depuración del personal de las oficinas públicas por lo que toca a su filiación revolucionaria, comenzará a desarrollar sus actividades desde luego y sin pérdida de tiempo, según declaraciones que nos hizo el presidente de dicho comité, diputado Juan Manuel Carrillo.

El representante popular aludido nos manifestó que, la misma mañana de ayer, había girado una circular a los otros quince miembros del Comité de Salud Pública con el objeto de que celebren una reunión y tengan un amplio cambio de impresiones para unificar su criterio por lo que se refiere a la organización del plan de trabajo que va a realizar y a la división de labores, que deben distribuirse de una manera racional entre los componentes del Comité.

El diputado Carrillo nos dijo: Que tiene íntima convicción de que, esta vez, el Comité de Salud Pública designado por el Bloque Nacional Revolucionario de la Cámara de Diputados en momentos trascendentales para la Revolución, hará una labor efectiva de depuración de los empleados públicos para saber cuáles apoyan los principios revolucionarios o son enemigos del movimiento reivindicador; y que no sucederá lo que pasó con los otros comités de Salud Pública nombrados en pasadas legislaturas que ni siquiera comenzaron a funcionar.

Nuestro entrevistado añadió: Estoy seguro de que tanto el señor Presidente de la República, general Abelardo L. Rodríguez,

como el presidente de nuestro partido, senador Carlos Riva Palacio, y el Presidente electo, general Lázaro Cárdenas, darán al Comité de Salud Pública todo el apoyo moral que va a solicitar de ellos y que considera necesario para dar cima a su importante labor de depuración de los servidores del Gobierno Revolucionario de México.

Nos dijo también que el comité espera ese apoyo moral, especialmente del señor general Cárdenas ya que se trata de allanarle el camino, quitándole los obstáculos que pudieran ponerle el clero y la reacción, para que pueda desarrollar, con menos dificultades, su trascendente gestión política, administrativa y económica al ocupar la Presidencia de la República.

Sabemos, por lo que se nos dijo en los círculos del Palacio Legislativo, que el Comité de Salud Pública trabajará de acuerdo con el Comité Ejecutivo del Partido Nacional Revolucionario y con los representantes que, para el caso, designe el Presidente electo, según el acuerdo que se tomó en la sesión de bloque que los señores diputados celebraron el viernes pasado.

En los mismos círculos de la Cámara de Diputados se nos dijo que la labor de depuración será minuciosa y apegada a la más estricta justicia; pero que el Comité está resuelto a señalar con toda energía ante la conciencia revolucionaria del país, cuáles son los empleados públicos, así sean altos funcionarios, que son enemigos de la Revolución no obstante que viven a sueldo del Gobierno. Por otra parte, el Comité de Salud Pública hará gestiones ante los gobernadores de los Estados para que también hagan depuración de los antecedentes revolucionarios de los empleados públicos en las entidades federativas, a fin de que sean separados todos los elementos a quienes se juzgue enemigos del movimiento revolucionario en el país.

Para cooperar con el Comité de Salud Pública de la Cámara de Diputados acaba de organizarse en el Departamento del Distrito Federal una Liga Anticlerical de Empleados, cuyo programa consiste en "eliminar" de dicho departamento a los "antirrevolucionarios y obstruccionistas"; en agrupar a "los elementos de actuación revolucionaria para formar un frente único, identificado con el Gobierno", y en cooperar con el PNR y con las agrupaciones obreras y campesinas para combatir a los grupos clericales que se formen en contra del Gobierno.

Los organizadores de dicha Liga, señores licenciado Perdomo Moran, Enrique Mexía, Julio Trens, José Espitia Huerta, Elíseo Peralta y Guillermo Pérez Carbajal, expidieron ayer unas declaraciones que dicen que "los empleados del Gobierno, como servidores del Estado, deben identificarse por completo al mismo, o de lo contrario no formar parte de él", que "la Revolución hecha Gobierno propugna por la implantación de sistemas sociales que lleven como mira el mejoramiento de las masas..."

Un grupo de empleados del Departamento del Distrito Federal -agrega- ha creído conveniente sumar sus esfuerzos y labores y nos hemos constituido en la Liga Anticlerical de Empleados del Departamento del Distrito Federal.

Los mismos organizadores han invitado a los demás trabajadores del Departamento para que se adhieran.

ADHESIONES POR LOS ACUERDOS DE LA CÁMARA

El Presidente del Bloque Nacional Revolucionario de la Cámara de Diputados, señor Luis Mora Tovar, refiriéndose a la sesión del Bloque que se celebró el viernes por la tarde, nos hizo las declaraciones siguientes:

Hasta las 14 horas del sábado, se estuvieron recibiendo en las oficinas del Bloque nutridas comisiones de organizaciones obreras, de maestros y campesinos del Distrito Federal, las cuales expresaron su firme respaldo a la H. Cámara de Diputados por los acuerdos que tomó en la sesión del viernes, manifestando a la vez que pasaban lista de presentes y que están dispuestos a acudir al campo que se les llame.

Además, por correo y telégrafo se recibieron las comunicaciones de las agrupaciones siguientes: Confederación Social Campesina "Mártir de Chinameca", de Atlixco, Puebla; Comité Pro Cárdenas; Liga Nacional contra el Fanatismo; Comité Social Democrático Pro Cárdenas; Comité Directivo del Grupo de Obreros, Campesinos, Estudiantes e Intelectuales "En Marcha"; Confederación Revolucionaria Michoacana del Trabajo; Frente del Magisterio Revolucionario; Maestros Federales del Estado de Chiapas; Liga Defensora de Inquilinos del D.F.; Grupo Magisterial 1927; Unión Vanguardista Revolucionaria, y de otras agrupaciones más.

EL NACIONAL, martes 23 de octubre de 1934.

AÑO 1934

EL ESTADO DE TABASCO VA A LA VANGUARDIA
JUSTAS APRECIACIONES DEL SR. PROF. GABRIEL LUCIO ACERCA DE LA OBRA SOCIAL. ESPECIAL PARA EL NACIONAL

Villahermosa, Tab., octubre 22.- El profesor Gabriel Lucio, Director de Educación en el Estado de Veracruz, nos hizo ayer interesantes declaraciones, en los momentos en que partía rumbo a la ciudad de Jalapa a bordo de trimotor ordinario.

Las declaraciones del profesor Lucio se refieren a su impresión respecto de su viaje a Tabasco. Dicen así:

Tabasco ofrece un cuadro de cuanto puede y debe hacerse en favor de la reivindicación de los trabajadores por un gobernante como el licenciado Garrido, que enfoca toda su atención y energías como genuino revolucionario a la resolución de los problemas que se plantean en la dignificación de las masas.

...Las pruebas palpables del mejoramiento del trabajador tabasqueño son:

Nuevas colonias en Villahermosa formadas por los obreros que en ellas han construido casas confortables e higiénicas.

...Por eso se ve en Tabasco que hay bienestar palpable entre la clase trabajadora y si a esto se agrega que sus dos formidables enemigos, armas del capitalismo, han sido desterrados para siempre, o sean el alcoholismo y el opio de la religión, resulta inútil insistir en que Tabasco marcha a la vanguardia de los demás Estados de la República en materia de progreso y mejoramiento social y la obra revolucionaria del licenciado Garrido es de las más completas que existen en el país.

EXCELSIOR, octubre 25 de 1934.

CLAUSURAN TEMPLOS AL DESCUBRIR UNA CONJURA
EL GOBIERNO DE COLIMA HIZO EXPULSAR DE SU TERRITORIO A UNOS RELIGIOSOS

Colima, Col., octubre 24.- En las oficinas de la Secretaría General del Gobierno fuimos informados del descubrimiento, hecho por las autoridades del Estado, de un complot que desde hace algún tiempo venían preparando algunos sacerdotes, acordándose su inmediata expulsión del territorio colímense, bajo pena de que

quienes de los expulsados intentaran un retomo, serian juzgados ¡sumariamente por el delito de rebeldía.

Los graves sucesos que estaban por efectuarse determinaron al Gobierno a clausurar los dos únicos templos que estaban abiertos al culto católico, "El Beaterío" y "La Sangre de Cristo", cumplimentando la disposición el cuerpo de la gendarmería la noche del domingo 21 del actual, saliendo casi a las mismas horas del cierre de los citados templos los sacerdotes por el camino vecinal de Tonila, y el titular de la Diócesis, doctor José Amador Velasco, por el tren ordinario que salió ayer a Guadalajara.

La ciudad ha permanecido inalterable, y de todos los municipios se han recibido informes indicando que no ha habido novedad, habiéndose ordenado a los presidentes municipales que repriman cualquier conato de alteración de la paz.

Las autoridades civiles y militares, por medio de avisos, han prohibido terminantemente la venta de toda clase de proyectiles y armas de fuego, aplicándose fuertes castigos a los contraventores de la anterior disposición.

EXCELSIOR, 25 de octubre.

CHIHUAHUA QUEDA SIN UN SOLO SACERDOTE EL PERMISO QUE TENÍAN PARA OFICIAR FUE CANCELADO POR EL GOBERNADOR

Chihuahua, Chih., octubre 24.- Obedeciendo órdenes del Gobernador del Estado, se ha cancelado el permiso a todos los sacerdotes que venían oficiando en el Estado de Chihuahua. Dichos sacerdotes son: Jerónimo Limas, Francisco Espino, Joaquín Díaz, Rafael Gándara y Manuel Deoses.

Mañana saldrá para los Estados Unidos el obispo de la diócesis del Estado, doctor Antonio Guízar Valencia. Los templos quedarán a disposición de la Secretaría de Gobernación.

Los miembros del Comité Acción Revolucionaria han pedido al Gobierno que cierre todos los templos, enviando un extenso memorial al Ejecutivo del Estado, apoyando su solicitud con diversos argumentos.

SE RETIRA DEL CULTO EL TEMPLO DE SAN JUAN

AÑO 1934

Exclusivo para EXCELSIOR.- Durango, octubre 26.- El Gobierno del Estado desde hacía varios meses había solicitado de la federación le fuera cedido el templo de San Juan de Dios, contiguo al edificio que se está construyendo para escuela superior. Se hizo dicha solicitud para ampliar este edificio. El Gobierno Federal atendió la peüción y el templo fue entregado al Gobierno del Estado ayer en presencia de los C.C. Juan José Alarcón, Jefe de Hacienda en esta ciudad; Eduardo Relio, Inspector Fiscal, y Rómulo Gamboa Jr., en representación del Gobierno del Estado.

Hizo la entrega del templo y sus anexos el presbítero Manuel Pedroza, que estaba encargado de él, habiéndose levantado un minucioso inventario de todo lo existente.

EL NACIONAL, domingo 28 de octubre de 1934.

UN SACERDOTE QUE VIOLABA NUESTRAS LEYES, MIGUEL GÓMEZ CORDERO, DE TUXTEPEC, OAXACA, HACIA PROPAGANDA CONTRA EL GOBIERNO. YA NO OFICIARA, LE FUE CANCELADA LA UCENCIA PARA OFICIAR Y TUVO QUE ENTREGAR EL TEMPLO

ESPECIAL PARA EL NACIONAL

Tuxtepec, Oax., octubre 22.- El C. Gobernador Constitucional del Estado, licenciado Anastasio García Toledo, acaba de cancelarle la inscripción al Presbítero Miguel Gómez Cordero, encargado del Templo Católico de esta ciudad, quedando desautorizado para ejercer su ministerio en la misma o en cualquier otro punto del Estado.

Esta determinación tomada por el Gobierno del Estado, se debió a las múltiples quejas en contra del referido cura, que venía haciendo en ésta una labor contraria a los principios revolucionarios y contra el establecimiento de la Escuela Socialista.

El cura Cordero estaba aliado con los elementos de la reacción y enemigos del Gobierno; la labor que desarrollaba era funesta para la niñez, así como para la salud pública, y a esto se debe en su mayor parte el atraso de esta rica región y el fanatismo de las gentes ignorantes.

Todas las clases obreras y campesinas y miembros del Partido Nacional Revolucionario, siete mil obreros y campesinos de esta región adheridos a la Federación Tuxtepecana de obreros y campesinos, respaldan al C. Presidente de la República, Gobernador

del Estado y a la Cámara Federal de Diputados por la digna actitud que han asumido.

FUERON DESTITUIDAS LAS AUTORIDADES DE AMAPA, OAX.

El honorable Ayuntamiento de esta ciudad que preside el ciudadano Manuel Martínez, en acuerdo del mismo, cesó a las autoridades de la Agencia Municipal de Amapa, Oax., perteneciente a la jurisdicción de este Municipio, por estar violando los postulados de la Revolución y el programa del Gobierno actual. A dichas autoridades se les comprobó estar fomentando el clericalismo, prueba de ello es que solicitaron del Gobierno del Estado permiso para contratar servicios de un sacerdote, para que ejerciera en dicho lugar. Ha sido muy elogiada la actitud asumida por el H. Ayuntamiento de esta ciudad, que trata de desfanatizar a las masas proletarias del obscurantismo en que esa nefasta secta los tiene sumidos.

SE AGOTAN LOS NÚMEROS DE EL NACIONAL

Los números del periódico EL NACIONAL de fecha 20 de los corrientes fueron agotados por el público, pues los lectores querían darse perfecta cuenta de la sesión llevada a cabo en la Cámara de Diputados sobre el asunto religioso, siendo muy elogiada la actitud asumida por los ciudadanos Diputados Luis Enrique Erro, licenciado Manlio Fabio Altamirano, profesor Arnulfo Pérez H., licenciado Alejandro Gómez Maganda, Juan Manuel Carrillo, Roberto Franco López y licenciado Luis I. Rodríguez, los cuales pronunciaron viriles discursos.

EL CORRESPONSAL

CANCELACIÓN DE LICENCIAS A MINISTROS RELIGIOSOS EN OAXACA

ÚNICAMENTE PARA EL UNIVERSAL

Oaxaca, Oax., 29 de octubre de 1934.- A su arribo a esta ciudad, el señor Gobernador del Estado dictó un acuerdo declarando canceladas todas las inscripciones oficiales de ministros de todos los cultos y religiones que se profesan en el Estado, a fin de ajustar la observancia del decreto que limitó el número de sacerdotes católicos a 18 en el Estado a las prevenciones de la propia disposición, en relación con zonas; quedando abierto un nuevo registro el cual deberá sujetarse al criterio del señor Gobernador del Estado, de acuerdo con las facultades amplísimas que para este objeto

le concedió el decreto No. 213 de 11 de septiembre próximo pasado.

En el artículo 3o. del mencionado acuerdo, se previene: "Queda bajo la directa y estricta responsabilidad de las autoridades municipales la vigilancia necesaria para impedir cualquiera transgresión al decreto No. 213 mencionado y al presente acuerdo".

EL CORRESPONSAL

EL NACIONAL, octubre 28 de 1934.

CESAN LOS CULTOS EN TAXCO, GUERRERO

ESPECIAL PARA EL NACIONAL

Taxco, Gro., octubre 26.- Hoy las autoridades municipales de esta localidad suspendieron en el ejercicio del culto a todos los sacerdotes de esta localidad y los pueblos de su jurisdicción, atendiendo el decreto número noventa y uno de fecha veintiocho de diciembre del año de mil novecientos treinta y dos, expedido por el Gral. Castrejón, que permite únicamente que haya un ministro católico por cada distrito judicial, y deberá estar registrado en la Secretaría General de Gobierno del Estado.

El templo parroquial fue entregado a una junta vecinal, según lo previene la Ley de Cultos, la que fue nombrada por las mismas autoridades. Reina completa paz entre los vecinos.

LA PRENSA, lunes 29 de octubre de 1934.

EN EL FONDO DE UNA MINA DE ARENA EN TACUBAYA, CELEBRABAN PRACTICAS RELIGIOSAS Y FUERON APREHENDIDOS

A las 20 horas de ayer fueron detenidas en una especie de catacumbas situadas en la Loma de Becerra, en la jurisdicción de Tacubaya, cinco mujeres y un hombre, quienes según la policía se encontraban celebrando el sacrificio de la misa, así como haciendo pedimentos y oraciones del rito católico, apostólico, romano.

Los detenidos, para ocultarse a las miradas del público y de la policía, escogieron dicho lugar, perdido entre las malezas y minas de arena, donde creyeron celebrar su reunión religiosa con toda impunidad. El lugar donde fueron detenidos, es un cuarto oscuro que se encuentra en las profundidades de las minas abandonadas.

Con noticias de que estos fanáticos se dedicaban a efectuar el sacrificio de la misa y otras ceremonias del ritual católico, el di-

putado por el 8o. Distrito, Sr. Emilio González, acompañado de varios agentes, hicieron irrupción en aquel lugar, logrando aprehender a cinco mujeres y un hombre. Las primeras dijeron llamarse: Sra. Concepción Cuevas, Sra. María Magdalena Porta, Sra. María Solana de Iturbide y Sritas. Concepción y Rosario López Montero.

El hombre se negó a dar sus generales. Todos estos individuos fueron remitidos a la Jefatura de Policía, siendo internados en los separos correspondientes. Se nos informa que los detenidos pertenecen a la mejor sociedad de Tacubaya.

LA PRENSA, lunes 29 de octubre de 1934.

SALEN PARAYURECUARO TRES CORPORACIONES A BATIR REBELDES

ESPECIAL PARA LA PRENSA

Morelia, Mich., octubre 28.- Hoy salió el Gral. Rafael Sánchez Comandante de la Zona Militar, rumbo a Yurécuaro, a fín de ponerse al frente de las tropas que combatirán a los fanáticos de Ayo el Chico, autores de la reciente emboscada a un grupo de militares y civiles.

Tres corporaciones de Michoacán se encuentran movilizadas hacia Yurécuaro, sabiéndose que de la zona de Jalisco saldrán otras tantas.

Los agraristas del Estado están indignadísimos por el sacrificio de sus compañeros y han formado grupos armados para auxiliar a las tropas.

El Gral. Sánchez, en unión del Gral. Ignacio Otero, confía en poder exterminar al grupo de alzados en menos de tres días.

ESPECIAL PARA EL NACIONAL

LEY DE CULTOS EN QUERETARO. LA NUMERO CUATRO, QUE ESTABA EN VIGOR, FUE DEROGADA EN ASAMBLEA DEL CONGRESO LA QUE LA SUSTITUYE SUPRIME DE UNA PLUMADA LOS CULTOS EN AQUEL ESTADO

Qro., octubre 23.- El domingo pasado, el día 21 del actual, al terminarse la Manifestación Anticlerical en la que tomaron parte todos los elementos revolucionarios y en parte muy principal las agrupaciones Agrarias del Estado, y atendiendo a la petición de

éstas en el sentido de que se respaldara su actitud identificada con los ideales revolucionarios y por tanto enemiga del clericalismo, el Congreso local se declaró en sesión permanente, en la cual se acordó derogar inmediatamente la Ley No. 4 de Cultos, que había venido rigiendo hasta últimas fechas, y se expidió desde luego la Ley No. 37 que sustituye a la anterior, y la cual a la letra dice:

La H. Legislatura del Estado Libre y Soberano de Querétaro, Arteaga, en ejercicio de sus facultades legales, expide la siguiente:

Ley No. 37.

Artículo lo.- Con fundamento en el Artículo 130 de la Constitución General de la República, que faculta a las Legislaturas de los Estados para determinar el número de ministros de los cultos, de acuerdo con las necesidades locales, el H. Congreso del Estado declara innecesaria la actuación de los ministros de los cultos religiosos, en virtud de lo cual se deroga la Ley No. 4 de noviembre de 1933, desautorizando por lo tanto el funcionamiento de los ministros de los distintos cultos.

Artículo 2o.- Se faculta al Ejecutivo del Estado para que establezca sanciones para los transgresores de la presente.

Querétaro, a 21 de octubre de 1934.

Martín González. Diputado Presidente.- Luis Aguilar y José C. González, diputados secretarios.

EL CORRESPONSAL

NUMERO DE TEMPLOS QUE HABRÁ EN EL ESTADO DE MÉXICO ÚNICAMENTE PARA EL UNIVERSAL

Toluca, Mex., 30 de octubre de 1934.- El Congreso local expidió hoy un decreto concebido en los términos siguientes:

El artículo 29 del decreto de fecha 24 de mayo de 1932, fija en 34 el número máximo de ministros de los distintos cultos que pueden ejercer dentro del Estado, y considerando que cada uno de dichos ministros está imposibilitado materialmente para atender más de un solo templo, sólo debe haber en el propio Estado 34 templos destinados al culto católico. En consecuencia, invítese al C. Gobernador del Estado para gestionar ante la Secretaria de Gobernación el acuerdo necesario para que del número total de templos existentes en esta entidad sean clausurados los que pasen

del número autorizado, y para que los restantes sean utilizados para escuelas o bibliotecas públicas.

EL CORRESPONSAL

EXCELSIOR, miércoles 31 de octubre de 1934.

ABANDONO OAXACA El, ARZOBISPO NUÑEZ, EN VIAJE AL EXTRANJERO

Oaxaca, Oax., octubre 30.- No obstante haberse asegurado que seguiría en ella, abandonó hoy esta ciudad el limo. señor Arzobispo de Antequera, don José Othón Núñez, quien se cree que irá a radicarse al extranjero, en virtud de haberse cancelado en todo el Estado la licencia para ejercer a todos los ministros del culto, de conformidad con el decreto del 11 de septiembre.

Ayer por la noche fue detenido el sacerdote Ramón Ramírez de Aguilar, a quien se acusa de haber infringido el decreto mencionado al oficiar en el templo de San Juan de Dios, que antes tenía a su cargo. Mediante una multa de quinientos pesos fue puesto en libertad.

El Gobernador del Estado expidió hoy un boletín en el que da cuenta de la detención del sacerdote Ramírez de Aguilar, y anuncia que está dispuesto a reprimir cualquier intento subversivo, habiéndose girado instrucciones a la policía para vigilar el exacto cumplimiento del decreto mencionado.

UN SEMINARIO CATÓLICO ES CLAUSURADO EN OAXACA. UN SACERDOTE Y 38 JÓVENES HACÍAN VIDA COMÚN ALLÍ

EXCLUSIVO PARA EXCELSIOR

Oaxaca, Oax., octubre 30.- Se ha confirmado la detención de varios seminaristas por informes facilitados por el inspector de policía, señor Alberto Borbellys.

Dicho jefe policiaco recibió noticias en el sentido de que, en la casa número 11 de la calle del Cinco de Mayo, se había reunido un número crecido de jóvenes y algunos sacerdotes, y al comprobar los hechos, encontró, en las primeras horas de la mañana de hoy, dentro de la casa mencionada, al sacerdote Antolin Millán y a un grupo de treinta y ocho estudiantes.

En sus declaraciones, el sacerdote Millán manifestó que el Seminario se hallaba instalado en dicha casa por órdenes del señor arzobispo de Antequera.

De la misma casa fueron recogidas varías imágenes, estampas y otros objetos del culto religioso.

Los detenidos son, además del padre Millán, los jóvenes Antonio Arrazola, Leandro Espíndola, Teodoro Carrillo, Alvaro Flores, Juan Aparicio, Antonio Pacheco, Porfirio Díaz, Antonio Jiménez, Severiano Arzano, Samuel Minguer, Otilio Méndez, Carlos Ruiz, Anselmo Sánchez, Froilán Pacheco, Wilfrido Pérez, Félix Rojas, Alfonso Sarres, Domitilo Vázquez, Gerardo García, Alfredo Hernández, Carlos Hernández, Eduardo López, Ismael Martínez, Emilio Vázquez, Francisco Espinosa, Agustín López, Efrén López, Damián Luna, Wenceslao Manzano, Rafael Mendoza, Moisés Ortiz, Lauro y Manuel Pérez, Gregorio Ramírez, José y Manuel Reyes, Félix Rivas y Abdón Rodríguez. Al presentarse sus familiares a las autoridades los seminaristas empezaron a ser puestos en libertad, no así el padre Millán, que fue internado en la cárcel pública de Santa Catarina, hasta que cubra la multa que se le impuso.

EL NACIONAL, octubre 31 de 1934

EXPULSIÓN DEL OBISPO DE PAPANTLA. VIOLO EL DECRETO QUE REGLAMENTA EN PUEBLA EL ARTICULO 130 Y SALDRÁ DEL TERRITORIO DEL ESTADO

En relación con las determinaciones tomadas por el Gobierno del Estado de Puebla en materia de cultos, para hacer cumplir lo que previene la Carta Magna, el Jefe de la Entidad, General José Mijares Falencia, nos envió anoche el siguiente telegrama:

Señor Ing. Luis L. León, Director-Gerente de EL NACIONAL.

Me permito comunicar a usted que al tener conocimiento que el Obispo de Papantla se había radicado en Teziutlán, violando el decreto que reglamenta la fracción séptima del Artículo ciento treinta Constitucional, se transmitieron órdenes al Presidente Municipal y al Agente del Ministerio Público respectivos, con el objeto de que le notifiquen que debe abandonar el territorio del Estado en un plazo que no exceda de setenta y dos horas. Con igual motivo se tomaron medidas para evitar alteraciones en la

tranquilidad pública, esperando que las disposiciones del Ejecutivo de mi cargo se cumplirán sin novedad. Seguiré informando.

El Gobernador Constitucional del Estado, General José Mijares Falencia.

LA PRENSA, jueves lo. de noviembre de 1934.

UN SEMINARIO DESCUBIERTO EN DURANGO. LA POLICÍA DIO EL CERROJAZO Y EL EDIFICIO, PROPIEDAD DE LA SEÑORA SARABIA DE ZUBIRYA, PASARA A BIENES NACIONALES

ESPECIAL PARA LA PRENSA

Durango, octubre 31.- Ha sido denunciado el funcionamiento, en esta ciudad, de un seminario conciliar, que se encontraba instalado en una casa, propiedad de la señora Sarabia de Zubiria.

La denuncia fue hecha al Procurador de Justicia del Estado, quien inmediatamente dio cuenta de ella al Sr. Gobernador, Gral. Real, el cual a su vez ordenó que se procediera inmediatamente.

Agentes de la policía se apersonaron en la casa de referencia, siendo recibidos por José Antonio Fuentes, el cual estudia para sacerdote, y quien declaró que en el edificio funcionaba un seminario conciliar, siendo rector de él el Dr. José María González Valencia, arzobispo de Durango, añadiendo que los estudiantes seminaristas se encontraban de vacaciones.

Como en la denuncia hecha constaba que en el Seminario se hacía propaganda sediciosa contra el Gobierno y las autoridades locales, se procedió a hacer un registro, encontrándose varios documentos comprometedores, en razón de lo cual fue ordenada la detención del presbítero Miguel García, vicerrector del establecimiento y del seminarista Fuentes, clausurándose la casa, confiscándose los objetos encontrados y consignándose los hechos al agente del Ministerio Público Federal.

Fue avisado el jefe de la Oficina de Hacienda, Sr. Juan José Alarcón, para los efectos legales, decomisándose la casa, propiedad de la referida señora, inmueble que pasa a propiedad de Bienes Nacionales.

Circulan rumores por la población de que con motivo de que mañana aparecerá el decreto del Ejecutivo reduciendo el número de sacerdotes en el Estado, a únicamente nueve, se cerrarán muchas iglesias.

Los templos, durante todo el día de hoy, han estado completamente llenos de fieles, bautizando a sus niños, y en la Catedral se ha dado una Confirmación general.

Aun cuando se asegura que los sacerdotes han acatado lo dispuesto por el Gobierno, el pueblo y las diferentes clases sociales se ocupan en hacer circular que el decreto de referencia no llegará a promulgarse.

LA PRENSA, lo. de noviembre

ENTREGA DE 27 TEMPLOS CATÓLICOS

ESPECIAL PARA LA PRENSA

Aguascalientes, Ags., octubre 31.- 27 templos católicos entregó hoy el Presidente Municipal de esta ciudad al Jefe de la Oficina Federal de Hacienda, con objeto de que sean clausurados inmediatamente de acuerdo con las reformas hechas al artículo 130 Constitucional.

Solamente queda autorizada para que se ejerza en ella el culto católico, una iglesia en esta ciudad y para el protestante, otra.

Se da por seguro que uno de los pocos sacerdotes que continuarán en la ciudad, será el Sr. Cura don José María Martínez, atendiendo a sus prendas de virtud, obediencia reconocida a las autoridades y avanzada edad.

LA PRENSA, lo. de noviembre

EL SEÑOR ARZOBISPO DE PUEBLA, FUE AYER CONSIGNADO A LA CÁMARA DE DIPUTADOS

La Comisión Permanente del Congreso Local del Edo. de Puebla hizo anteayer la consignación del arzobispo de Puebla, por haber oficiado en el Congreso Eucarístíco que se celebra actualmente en la ciudad de Buenos Aires, capital de la República Argentina. La petición de referencia fue turnada a la comisión de Gobernación y por considerarla de importancia para nuestros lectores la transcribimos íntegra a continuación:

Esta H. Comisión Permanente tiene conocimiento de que el Sr. Pedro Vera y Zuria, llamado arzobispo de esta entidad federativa, asistió con el carácter mencionado al Congreso Eucarístíco que se celebra en Buenos Aires, el que fue organizado por el Estado Papal, constituyendo este hecho irrefutable una prueba idén-

tica de que sirve oficialmente a un gobierno extranjero, y estima la propia Comisión que es llegado el caso de considerarlo dentro de lo preceptuado en la fracción segunda, artículo 37 de la Constitución Gral. de la República, que claramente establece que la calidad de ciudadano mexicano se pierde por servir oficialmente al Gobierno de otro país; en nombre del pueblo revolucionario de este Estado y con fundamento en los preceptos legales relativos, esta Comisión Permanente pide con toda atención que no se le permita la entrada al país.- Atentamente, el Presidente de la Comisión Permanente, diputado Carlos S. Ríos, el Secretario Dip. Amílcar Bonilla.

ESPECIAL PARA LA PRENSA

Ciudad Victoria, Tamps., octubre 31.- El Ejecutivo del Estado ha acordado la expulsión de todos los sacerdotes católicos, con lo cual quedan, prácticamente, cerrados todos los templos.

En fuentes particulares se asegura que Mons. Silvestre C. de León y demás sacerdotes que ejercían en esta ciudad, salieron ayer, por vía férrea, rumbo a Monterrey, creyéndose que se dirigen al extranjero.

SACERDOTES CATÓLICOS EXPULSADOS DE MÉXICO

El Paso, Tex., octubre 31.- (A.P.) Cuatro sacerdotes católicos llegaron hoy aquí sabiéndose que habían sido expulsados del Estado de Chihuahua, a consecuencia del recrudecimiento de la acción del Gobierno para implantar la educación socialista.

Los reverendos Miguel Quesada, cura de Allende, Chihuahua; Eulalio Pelayo, Rafael Gándara y M. Balderrama, manifestaron que la policía les había indicado que deberían abandonar el país, antes de que fuera dictada una orden oficial, para expulsarlos.

EXCELSIOR, sábado 3 de noviembre de 1934.

REORGANIZACIÓN DEL COMITÉ DE SALUD PUBLICA. SE ESTUDIA

EL INGRESO DE REPRESENTANTES DE LOS DEMÁS PODERES DE LA UNIÓN. CONTINÚAN LOS CESES, TODAS LAS SECRETARIAS DE ESTADO IMPONEN LAS SANCIONES QUE HABÍAN ACORDADO

Entre un grupo nutrido de representantes del pueblo ha sido acogida favorablemente la iniciativa de la Cámara de Senadores, tendiente a reorganizar el Comité de Salud Pública formado por el Bloque de la Cámara de Diputados, de manera que quede

constituido por representantes en igual número de las dos Cámaras del Congreso de la Unión, del Ejecutivo Federal y del Poder Judicial

En los comentarios que sobre esa iniciativa se hicieron ayer en los corrillos que forman los señores diputados en el interior del Palacio Legislativo, oímos decir que la integración del Comité de Salud Pública en la forma que propone el Senado de la República, es muy aceptable desde varios puntos de vista. Se dijo en esos grupos que en esa forma la labor del mencionado comité no sería unilateral, lo cual es muy conveniente, "ya que las cosas unilaterales -frase que recogimos textualmente- siempre resultan malas".

...Cumpliendo el acuerdo tomado en la última sesión secreta del Bloque de la Cámara de Senadores, ayer reunió el oficial mayor, señor Manuel Garrido Lacroix, a todos los empleados que prestan sus servicios en la mencionada Cámara para pedirles, por orden de la comisión designada, que cada uno de ellos muestre su actuación revolucionaria y la compruebe por los medios que tenga a su alcance.

El oficial mayor del Senado leyó, en primer lugar, el acuerdo del Bloque, firmado por los Senadores David Alberto Cossto, Manuel Riva Palacio, Alfonso Soto Reyes, Francisco Terminel, miembros de la comisión, en el que se pide que cada empleado pruebe los servicios prestados a la causa revolucionaria, si quieren continuar en su empleo.

A continuación el señor Garrido Lacroix manifestó que, a partir del lunes, deberán conocerse en la Oficialía Mayor esos datos, pues se trata de hacer una reorganización completa del personal que presta sus servicios en la Cámara de acuerdo con una iniciativa presentada por el empleado señor Soria, a ese respecto.

Puede decirse que ayer cundió pánico entre el personal de la referida dependencia del Poder Legislativo, pues casi todos los servidores de la Cámara de Senadores han comenzado su carrera en ese recinto y no tienen antecedentes revolucionarios propiamente dichos.

VEINTISIETE CESES EN ECONOMÍA NACIONAL

Hasta ayer, sumaban veintisiete los ceses dictados por el Departamento Administrativo de la Secretaría de la Economía Nacional,

siendo de mencionarse el hecho de que entre ellos hubo muchas renuncias presentadas por los empleados y empleadas de la propia secretaría.

Varias señoritas taquimecanógrafas mencionan en sus renuncias que no estando conformes con la política del Gobierno, que les limitaba sus creencias, se veían en la necesidad de renunciar a sus empleos, para los que siempre creyeron que solamente se requería competencia y honorabilidad.

Numerosos empleados, especialmente del sexo masculino, recurrieron al trillado expediente de alegar enfermedades, pero el Departamento Administrativo, de acuerdo con el texto de las circulares, comunicó los ceses sin atender a las disculpas dadas por los interesados que no asistieron a la manifestación.22

SOLO CUATRO CESES EN LA SECRETARIA DE RELACIONES

En la Secretaria de Relaciones Exteriores, según fuimos informados oficialmente, solamente fueron cesados cuatro empleados de esa dependencia, por haberse negado a participar en la manifestación.

Pudimos saber que al precederse en tal forma se tuvo en cuenta la actuación del Comité de Salud Pública, habiendo los miembros del mismo, celebrado hace varios días, como lo publicó EXCELSIOR, conferencias con la mayor parte de los Secretarios de Estado y jefes de departamentos para discutir sobre esa medida.

Pudimos también saber que los ceses acordados por la Secretaría de Relaciones afectaron a un alto empleado del Departamento de Publicidad y a tres señoritas de diversos departamentos, a quienes el jueves por la tarde se les comunicó que habían quedado cesantes.

DOCE RENUENTES EN LA SECRETARIA DE GOBERNACIÓN

Solamente doce empleados del numeroso personal que presta sus servicios en la Secretaria de Gobernación, dejaron de asistir al desfile celebrado el último domingo.

---

22 Se refiere a la manifestación de apoyo al gobierno del Gral. Abelardo Rodríguez en la imposición de la Escuela Socialista. También se llamó a esa manifestación "Anticlerical".

Es seguro que al igual que en otras dependencias del Ejecutivo, los servidores públicos que no asistieron al mitin, y que pertenecen al personal de Gobernación, perderán los empleos que desempeñan.

A lo que se nos asegura, la mayoría de los renuentes la forman señoritas, que por diversas circunstancias se negaron a atender el citatorio que anticipadamente les fue girado.

CATORCE CESADOS EN EDUCACIÓN PUBLICA

Extraoficialmente supimos que la Secretaría de Educación Pública había entregado ayer, al Comité de Salud Pública, una lista de 14 ceses dispuestos en esa dependencia del Ejecutivo para empleados que el domingo último se negaron a concurrir a la manifestación demostrando así ser contrarios a los ideales de la Revolución y, consecuentemente, al Gobierno de la República, que es derivado de ella.

No confirmamos oficialmente este caso, pero la fuente informativa nos mereció crédito y por eso consignamos la noticia.

LA PRENSA, domingo 4 de noviembre de 1934.

ESPECIAL PARA LA PRENSA

Villa del Carbón, Méx., noviembre 3.- Un encuentro a tiros entre un grupo de vecinos de Monte Peña y San Sebastián con una partida de gente armada, se registró la noche del lo. Del actual en las cercanías del Cerro de la Bufa, resultando tres rebeldes muertos y uno herido, por tres heridos y un muerto de los vecinos que tomaron parte en el combate.

La partida rebelde, en número de más de 50, merodeaba por los contornos de Chapa de Mota y rancherías de Monte de Peña, San Sebastián y San Francisco de las Tablas, por lo que en éstas se organizó un grupo de vecinos de buena voluntad encabezados por el rico agricultor y hombre de empresa don Pedro Hernández, quienes salieron en persecución de los alzados, encontrándolos cerca del Cerro de La Bufa, donde se libró sin igual batalla, con el saldo dicho.

Los rebeldes consiguieron apresar a 5 de las personas que salieron en su seguimiento, entre ellas al Sr. Hernández, dejándolas libres tras despojarlas de sus ropas, dinero y cabalgaduras, diciéndoles el jefe de los alzados que por haberlos sorprendido en los

momentos en que rezaban el rosario en su campamento era por lo que les perdonaba la vida.

EL JEFE DE LOS REBELDES, DETENIDO

Tan pronto como el Gobierno del Estado tuvo conocimiento de lo sucedido, envió fuerzas regulares desde Tlalnepantia y Toluca, las cuales, tras activa persecución, libraron una batalla con los rebeldes, logrando apresar al jefe de ellos, al cual trasladaron a Tepeji del Río.

El resto de la fuerza salió en persecución de los dispersos rumbo a San José Piedras Gordas.

LA PRENSA, viernes 2 de noviembre de 1934.

FUE DESCUBIERTO UN COMPLOT EN MATAMOROS

ESPECIAL PARA LA PRENSA

Matamoros, Coah., noviembre lo.- Hoy fueron aprehendidos en la hacienda "El Coyote", de este Municipio, el presbítero Lucas Cervantes y cerca de 20 individuos señalados como de perfecta filiación clerical, por fuerzas federales dependientes de la zona Militar de Torreón, a las órdenes del Gral. E. Ortiz.

Desde hace algunos días, según datos proporcionados hoy, tanto las autoridades municipales como el Comité Municipal de la Federación de Comunidades Agrarias, tenían conocimiento de que se estaban celebrando unas reuniones secretas en la casa cural, donde se dice que se hacía labor subversiva contra las autoridades constituidas.

Redoblada que fue la vigilancia, se pudo comprobar, al decir de las autoridades, que el cura Lucas Cervantes había comprado algunos caballos, los cuales repartió entre sus elementos adictos, así como que se había provisto de gran cantidad de armas teniéndose por seguro que dentro de algunos días se declararía en franca rebeldía.

Entre los aprehendidos se encuentran: Pilar López, Lucio Contreras, Santos del Toro, Jesús Ramírez, Enrique Hernández, Patricio Ramos, Juan Pablo Blanco y otros más. Varios de éstos tenían ya en su poder armas y caballos.

Las autoridades han comprobado que el Jefe de la Policía Rural de dicho Municipio, Ignacio Ceniceros, por razones de orden

político con la misma Administración Municipal, sostenía reuniones con el cura Cervantes, utilizando al sobrino de éste, Jesús Cervantes, como secretario particular. Estos hechos fueron puestos en conocimiento del Gobernador del Estado pidiendo el inmediato cese del jefe policiaco.

Ignacio Ceniceros no se encontraba en "El Coyote" en los momentos de la aprehensión del Cura y sus adictos, pues había pedido permiso hace unos días para asuntos particulares.

Los elementos agraristas están redoblando sus actividades en las haciendas circunvecinas a "El Coyote" con objeto de organizar un Congreso Agrario de adhesión al Gobierno por conducto del Gobernador del Estado, Dr. Jesús Valdez Sánchez, quien presidirá la asamblea en unión del Gral. Pedro V. Rodríguez Triana.

La reunión de los agraristas tendrá lugar durante la primera quincena de este mes.

EL NACIONAL, viernes 2 de noviembre de 1934.

CLAUSURA DE MAS TEMPLOS EN EL PAÍS

SACERDOTES QUE VIOLABAN LAS LEYES DE CULTOS HAN SIDO EXPULSADOS RECIENTEMENTE

ESPECIAL PARA EL NACIONAL

Zacatecas, Zac., noviembre lo.- Desde la fecha en que fue expulsado de esta Entidad el obispo Ignacio Plascencia y Moreira, en el mes de septiembre último, más de veinte sacerdotes han corrido idéntica suerte, ya que muchos de ellos no estaban registrados, vivían en el territorio del Estado y hacían labor contraria a los principios revolucionarios.

Los que estaban registrados violaban la ley de cultos y la del Registro Civil, conceptuándose que la labor de las autoridades es merecedora de encomio, ya que sin alardes y con entera firmeza han venido haciendo una labor profiláctica en beneficio de las clases laborantes, anteriormente explotadas por los clérigos.

EL CORRESPONSAL

ESPECIAL PARA EL NACIONAL

Ciudad Victoria, Tamps., noviembre lo.- Hemos sido informados en el sentido de que por acuerdo del Ejecutivo del Estado,

se ha expulsado a los sacerdotes católicos, porque venían violando las leyes que nos rigen.

También sabemos que el obispo Silvestre C. de León, y varios sacerdotes que venían ejerciendo en el Estado, tomaron ayer el tren rumbo a Monterrey, creyéndose que probablemente se dirigirán al extranjero.

En los sectores revolucionarios de Tamaulipas se comentan favorablemente las disposiciones del Gobernador Villarreal.

ESPECIAL PARA EL NACIONAL

Parras, Coah,, noviembre lo.- En atención a la labor que en contra de la implantación de la escuela socialista venían desarrollando mancomunadamente el presbítero Soto M. y las damas católicas, organizadas en la Unión Nacional de Padres de Familia, con esta fecha y en acatamiento de las disposiciones giradas por el Gobierno del Estado, le fue cancelado el permiso a dicho sacerdote para oficiar y clausurada la sucursal de dicha organización establecida en esta ciudad; así como su centro de reunión, el Teatro Hidalgo, rumorándose que con este motivo dicho local pasará a considerarse como bien nacional.

Todo el mundo aplaude las medidas tomadas por las autoridades, puesto que los citados elementos venían ejerciendo presión y haciendo una labor francamente subversiva, en contra de la ideología y las instituciones netamente revolucionarias.

EL CORRESPONSAL

ESPECIAL PARA EL NACIONAL

Pachuca, Hgo., noviembre lo.- Como un reducido grupo de damas católicas y clericales intentó llevar a cabo una manifestación en las proximidades de la Iglesia de "La Villita", el Gobernador del Estado, señor Ernesto Viveros, ordenó la inmediata clausura de ese templo y los de San Francisco y El Carmen, donde desde luego fueron suspendidos los cultos, quedando los edificios abiertos y encomendados a las juntas vecinales.

Como resultado de esta disposición gubernativa sólo quedará abierta la iglesia de "La Asunción" y un sacerdote como encargado. Conforme a la Ley de Cultos del Estado, últimamente reformada por la Legislatura Local, sólo han quedado catorce sacerdotes en la Entidad, uno por cada Distrito.

Varios sacerdotes que en forma clandestina habían permanecido en distintos lugares, fueron obligados a salir.

Los elementos revolucionarios y trabajadores de Hidalgo respaldan enérgicamente la labor del Gobernador Viveros, dándole desde luego, voto de confianza por la rectitud con que ha obrado, en cumplimiento de las disposiciones legales que nos rigen.

EL CORRESPONSAL

NUEVA LEY DE CULTOS EN DURANGO

ESPECIAL PARA EL NACIONAL

Durango, Dgo., noviembre lo.- Con esta fecha entró en vigor el decreto expedido por la Legislatura del Estado, limitando el número de sacerdotes a nueve en todo Durango, siendo como sigue el texto:

Artículo primero.- De conformidad con lo que dispone el párrafo séptimo del artículo 130 de la Constitución General de la República, el número máximo de ministros que podrán ejercer en el Estado será de nueve para cada culto.

Artículo segundo.- Cada ministro de los nueve de que trata el artículo anterior para poder ejercer recabará del Ejecutivo del Estado la patente respectiva.

Artículo tercero.- El propio Ejecutivo del Estado al expedir la patente a un ministro, fijará la jurisdicción en que debe ejercer, para cuyo efecto el interesado la determinará al presentar su solicitud. Nunca podrán ejercer jurisdicción sobre un mismo lugar o región dos o más ministros.

Artículo cuarto.- Se impondrá por la autoridad judicial del distrito respectivo, una pena de dos a seis meses de arresto o multa de cincuenta a quinientos pesos al ministro de culto que sin autorización ejerza su ministerio o que lo haga fuera de su circunscripción. Igual pena se impondrá al ministro que autorizado para ejercer, permita que otro de su mismo culto oficie dentro de la jurisdicción que se le tenga señalada, sin perjuicio de que el Ejecutivo del Estado le cancele la patente que le hubiere expedido.

Artículo quinto.- El ministro que al infringir las disposiciones contenidas en los artículos anteriores y que diera lugar a que se le

cancele su patente, quedará inhabilitado para ejercer; nunca y por ningún motivo podrá expedírsele una nueva patente.

Más adelante, el artículo Sexto, dice lo siguiente:

Es obligación de los Presidentes Municipales y de los Jefes de Cuartel, en su caso, exigir a los ministros de los cultos la presentación de la patente respectiva, cuando tuvieren duda de si quienes pretenden ejercer algunos actos de cualquier culto religioso están autorizados para ello, mediante la patente de que tratan los

Artículos Segundo y Tercero de este Decreto.

Articulo séptimo.- Se concede acción popular para denunciar las infracciones a la presente ley.

Artículo octavo.- El Ejecutivo del Estado, de conformidad con la fracción segunda del Artículo 81 de la Constitución Local, reglamentará esta Ley.

Los artículos transitorios de esta reglamentación, son los siguientes:

Primero.- La presente ley entrará en vigor desde la fecha de su publicación.

Segundo.- Se deroga el decreto número 136, de fecha 16 de mayo de 1933 y sus reglamentos.

CLAUSURA DEL SEMINARIO

Por acuerdo del Gobernador del Estado, General Carlos Real, fue clausurado hoy el Seminario Conciliar que venía funcionando en esta ciudad y de hecho quedaron suspendidos los cultos, en virtud de que ningún sacerdote se encuentra registrado en las oficinas oficiales, como lo previenen las disposiciones legales.

En los círculos revolucionarios se comenta con satisfacción la expedición del reglamento anterior, así como por las medidas que se han dictado, respaldando ampliamente al Gobierno que encabeza el General Real.

EL CORRESPONSAL

LA PRENSA, domingo 4 de noviembre de 1934.

DOS SACERDOTES APREHENDIDOS EN QUERÉTARO ESPECIAL PARA LA PRENSA

AÑO 1934

Querétaro, Qro., noviembre 3.- Fueron detenidos por la policía los presbíteros señores Cossío y Siurob y Silis, cuando se dedicaban a la práctica de actos religiosos en la casa número 2 de las calles de Río de la Loza.

Junto con ellos fueron reducidos a prisión la Sra. María García viuda de Sosa, la Srita. Guadalupe Ugalde Zaldívar y los señores Joaquín Salazar, José García Hernández y Refugio Barren.

LA PRENSA, noviembre 4.

LA CATEDRAL DE CHIHUAHUA EN PODER DE UNA JUNTA VECINAL

SALDRÁ DE DURANGO EL SEÑOR ARZOBISPO

Mexicali, B.C., noviembre 3.- (A.P.) El Partido Nacional Revolucionario estableció hoy sus oficinas en la Iglesia de este lugar, en respuesta al sermón del Padre José Torres, el cual se consideró como un ataque contra la política de la Administración en lo relativo a los asuntos de la Iglesia.

Las personas que han visitado la iglesia, informan que el emblema rojinegro del Partido se ha anexado a la Cruz.

Dicen también que varias pinturas religiosas que son positivas obras de arte, han sido sustituidas por los retratos del Presidente Rodríguez y del Gobernador Olachea, y que los bancos de la iglesia han sido arrancados del piso y alineados a lo largo de los muros del templo, destinándolos para asientos de los trabajadores unionistas.

El Padre Torres ha partido para la población norteamericana fronteriza.

LA CATEDRAL DE CHIHUAHUA ENTREGADA A UNA JUNTA VECINAL DE LA CIUDAD

Ayer se recibieron informes en los centros religiosos de esta capital de que la Catedral de Chihuahua ha sido entregada por el Gobierno del Estado con la intervención del Jefe de la Ofna. Federal de Hacienda, a una junta vecinal compuesta por los Sres.

Lic. Carlos Sisniega, José A. Enríquez, Carlos G. Ocaranza, Mariano Márquez y Constantino Villalpando, este último jefe de la Ofna. de Hda.

La disposición dictada por el Gobernador de Chihuahua para que la Catedral pasara las licencias de todos los sacerdotes que

estaban autorizados para ejercer, y por tanto el templo quedaba abandonado (sic).

Supimos en los centros religiosos que no habiendo ya sacerdotes en aquella ciudad, la Catedral y las demás iglesias católicas iban a ser entregadas definitivamente a la Sría. de Hacienda.

SACERDOTE DETENIDO

ESPECIAL PARA LA PRENSA

Durango, Dgo., noviembre 3.- En calidad de detenido fue traído a esta Ciudad, desde Peñón Blanco, el presbítero Sr. José T. Gómez, aprehendido por el Presidente Municipal de dicha localidad, bajo cargo de hacer propaganda sediciosa y contra la escuela socialista.

El sacerdote fue consignado al Procurador de Justicia del Estado, quien iniciará las averiguaciones correspondientes para deslindar las responsabilidades en que haya incurrido.

SALDRÁ EL ARZOBISPO DE DURANGO

ESPECIAL PARA LA PRENSA

Durango, Dgo., noviembre 3.- Con motivo de la reducción de los sacerdotes católicos, según el último decreto de la Legislatura, y del cierre del Seminario Conciliar, circulan insistentes rumores de que el Arzobispo, Sr. José María González y Valencia, abandonará la ciudad de un momento a otro y se retirará definitivamente del Estado, esperando solamente instrucciones del Arzobispo de México.

Se asegura que con el Arzobispo partirán también muchos sacerdotes de distintos lugares de la República.

El Arzobispo se ha negado a hacer declaraciones a la prensa.

Los templos se encuentran abiertos, aunque no se oficia en ninguno de ellos desde el día lo. del actual, acudiendo a ellos los fieles no obstante la falta de sacerdotes. Reina completa calma.

Aunque en páginas anteriores, en la parte que corresponde a "EDUCACIÓN", hablamos de la consignación de los Prelados Excmos. Sr. Delegado Apostólico, Dr. Leopoldo Ruiz y Flores, y el Sr. Obispo de Huejuda, Dr. José de Jesús Manríquez y Zarate, sin repetir los motivos de sus consignación recordemos brevemente que

fueron acusados de incitar a los católicos a levantarse en armas contra el Gobierno. Las pruebas que adujeron contra el Sr. Ruiz y Flores fueron unas cartas en las que se pedía ayuda a los Obispos Americanos por medio de una Srita. Raquel, pero no se trataba, según explicó el señor Delegado Apostólico, de una ayuda para derrocar al Gobierno o para que se presionara al mismo, sino de ayuda fraterna para los católicos mexicanos y los sacerdotes y obispos desterrados. En cuanto al Excmo. Sr. de Huejutla, con su pluma incendiaria y vehemente llama a los católicos de todo el mundo para que rompan el silencio tan poco comunitario que guardan desde el comienzo de la persecución en el año de 1926.

Al ser consignados ante el Procurador General de la República, Lie. Emilio Portes Gil, por el propio Presidente de la República, Gral. Abelardo L. Rodríguez, el procurador Portes Gil hace una exposición de las razones que tiene el Gobierno revolucionario para estar en contra y desconfiar del Clero mexicano y de la Jerarquía. De dicha exposición tomamos una parte solamente, por no hacer más larga la presente investigación.

...La hora de las responsabilidades ha llegado para la Iglesia; el Estado Mexicano no puede permitir en ninguna forma la renovación de una intervención delictuosa, provocada por el grupo religioso. En efecto, recuérdese lo que indicaba el 25 de julio de 1926 el Primer Magistrado de la Nación: Absorbida como se hallaba totalmente la atención del Gobierno Federal por los ingentes problemas de la Administración y por la resolución de los graves asuntos que afectan al desarrollo de México, y en cumplimiento de sus obligaciones internas y externas; no se acordaba del eterno enemigo; el mal clero católico mexicano y extranjero en México, y los politicastros y agitadores que han medrado siempre a su nombre cuando el Jefe de la Iglesia Católica, en el último aniversario de la Constitución Federal que rige nuestro país, hizo reproducir o permitir que se reprodujera un viejo documento en que las cabezas del clero mexicano desconocían y repudiaban la Constitución de la República; ante esa actitud inconsecuente del clero, el alto funcionario expresó su determinación de que a cada nueva manifestación de animosidad u oposición o estorbo a las tareas administrativas de su Gobierno, se traducirían forzosamen-

te en nuevas medidas de represión para quienes no acaten o desconozcan las leyes de México.23

Por definición, nuestro Código Político contiene los grandes principios que rigen la organización del Estado; y en consecuencia, el principio de que los grupos religiosos necesariamente deben subordinarse a la reglamentación del Poder político, constituye una de las bases de nuestro sistema Constitucional. Afirma un publicista mexicano: La lucha con el clero está de tal manera identificada con la esencia de los principios de la Revolución Mexicana, que no puede encontrarse en los últimos veinte años momento más importante en nuestra vida pública o actuación trascendental del régimen que no se ligue en forma más o menos directa con la lucha contra la Iglesia, su poder económico y el dominio sobre las conciencias logrado durante cuatro siglos de hegemonía casi absoluta.

En efecto en este estudio Histórico-Jurídico, será verdaderamente doloroso comprobar al recorrer las páginas de la Historia Patria un indefectible paralelismo entre las agitaciones de la actividad política del clero mexicano, en esto completamente distinto del de todos los demás países y religiones, y el menor asomo de progreso, iniciativa de reforma o anhelo de evolución en cualquiera de los sectores en que el Gobierno tenía que encauzar su indispensable autoridad para procurar el mejoramiento o adelanto de las costumbres, la cultura o la civilización; pero muy especial y notoriamente cuando cualquier iniciativa de progreso afectaba en lo más mínimo a sus cuantiosos intereses que siempre ha defendido entrañable y profundamente, por encima de los más sagrados deberes, inclusive el de la nacionalidad y el de la Patria.24

Ante la exposición o dictamen de don Emilio Portes Gil circuló la siguiente contestación.

Dichas hojas de propaganda, aunque escritas por extranjeros, no dejan lugar a duda al explicar brevemente y contestar las aseveraciones del Lie. Emilio Portes Gil.

En la primera parte de este estudio doy a conocer las acusaciones contra el Sr. Arzobispo de México, José Mora y del Río, y el resultado de las averiguaciones y el fallo del Juez declarándolo exculpado Mis Primeros Cincuenta Anos de Aprendiz de Abogado, Emilio Portes Gil, págs. 179, 180.

AÑO 1934

HA LLEGADO PARA PORTES GIL LA HORA DE LAS RESPONSABILIDADES

Extranjeros en esta bella, interesante y amable nación mexicana, vivimos, no obstante tantas dichas y tantas atenciones recibidas, en una amargura causada por la durísima actitud del Gobierno de este país con los católicos, que son el noventa y siete por ciento de los mexicanos.

Para nosotros mismos y para nuestros países que con razón nos la exigen, necesitábamos una explicación para aceptar o discutir sobre tan exorbitantes e increíbles acontecimientos como son los que ocurren en esta tan noble cuanto infortunada República. Vino por fin el tan deseado documento: el Dictamen del Procurador General, Lic. Emilio Portes Gil... con respecto a la "labor sediciosa del Clero Católico".

Se trata pues de un documento oficial, intitulado nada menos que Dictamen y solemnemente anunciado por los hijos de la Revolución: "Estudio profundo del Cerebro Máximo de la gran familia revolucionaria".

Celebramos cordialmente la aparición de esta síntesis oficial en que se quiere fundar la persecución contra la Iglesia, documento que más bien debiera llamarse filosofía del callismo.

También debe felicitarse la Iglesia porque de este documento, de su falta de veracidad histórica, de honradez y de lógica aun la más rudimentaria, se desprende la injusticia de los ataques y la criminal conducta de sus enemigos.

Por esto, el mejor método de defensa para la Iglesia sería el de procurarse una gran tirada del Dictamen en cuestión, aunque vaya sin comentarios. Nuestros discretos países saben leer entre líneas y conservan aún esa lógica natural de los pueblos sanos y tranquilos. Señor Portes Gil, muchísimas gracias, aunque no sabemos si le quedarán tan agradecidos sus propios partidarios, porque con sus puntos de vista ha producido usted un ataque pobre, desaliñado y contraproducente.

Vamos ahora a exponer, sobre cada uno de los cinco capítulos en que divide el Dictamen, nuestras observaciones de solo sentido común y de historia mexicana documentada. Parecerán a primera vista demasiado breves, dada la extravagante prolijidad del Dictamen. Mas desínflese éste; redúzcase a lo serio, a lo atendible, y se

nos concederá que ahí no hay más substancia que la que aquí, extractada, presentamos. Con la inflazón desmesurada, repeticiones y verbosidad del documento, parece que sólo se pretendió impresionar al pueblo puerilmente, con un fárrago indigesto de mala literatura en la seguridad de que casi nadie lo había de leer.

CAPITULO PRIMERO

No merece ni el nombre de capítulo, es tan sólo una serie desconectada de ataques al Clero, que su autor ni siquiera pretende fundar. Y lo que va sin intento de pruebas y es de suyo inaceptable debe despreciarse por comentaristas y por simples lectores.

Desde las primeras líneas comienza el Sr. Procurador por perder los estribos y por manifestarse, no el estoico marmóreo juez que aparece en el grabado, sino un arrebatado periodista de antiguo cuño, víctima de pasiones que alguien (quién sabe por qué) ha llamado... africanas. El Lic. Portes carece visiblemente de ese mínimun de diplomacia y de propio dominio para, siquiera al principio, mostrar la imparcialidad y sereno juicio con que debe abrirse las puertas de su público.

También le falta buena fe: no comprendemos cómo quiere la destrucción de la Iglesia el que asegura que no tiene deseos "de destruir la identidad (modo de ser) de la Iglesia". No comprendemos cómo califica las enseñanzas religiosas de "actos inútiles y mentiras que obscurecen el alma de la niñez" el que tiene a sus hijas en colegio profundamente católico y exhibe en público escaparate los blancos y vaporosos vestidos con que, hace poco, hicieron su Primera Comunión en el seno de la Santa Iglesia Católica, Apostólica, Romana, cuya destrucción es procurada con tanta vehemencia por su señor papá. ¿A quién de las dos traiciona Portes Gil, a su familia o a su patria?

Tampoco podemos dejar pasar el axioma que Portes vierte en este mismo capítulo: "Soló al Estado le incumbe ejercitar las atribuciones que tienden a realizar los fines de los pueblos". No, señor mío, ningún Estado sensato pretende mezclarse en los fines eternos y espirituales de nadie. Menos aún, si el tal Estado se integrase de patibularios, tratantes de blancas introductores del bataclán, accionistas aprovechados del Foreing Club y otros excesos.

LA HORA DE LAS RESPONSABILIDADES PARA LA IGLESIA, pero responsabilidades siempre satisfechas, siempre respondidas, llegó mucho antes de que, tan aparatosamente, se las sonase el atrasado

cronómetro del Lic. Portes Gil. Todos los con que ahora (sic), hasta ahora, va saliendo el buen Procurador, son de lo más añejo y pasado de moda que hay en su género. Todos están satisfechos hasta la saciedad por antiguos y modernos manuales; y si de México se trata y por lo que a la parte histórica se refiere, ya la propia Iglesia Mexicana tiene sus respuestas formuladas muy de antemano en publicaciones serias y perfectamente documentadas, como lo es entre otras, la Historia de Cuevas, cuyos ataques y defensas no han tenido respuesta, la de Alfonso Junco y otras.

CAPITULO SEGUNDO

Rompe el fuego con un vetusto fusilón de chispa; con la Bula de Alejandro VI, dividiendo las tierras del Nuevo Continente. Si de derechos positivos se trata, no se basó el aludido Papa en los motivos que inventa Portes Gil, sino en el Concilio Lateranense aceptado efectivamente por los poderes civiles de las diversas naciones ahí representadas, y en resoluciones que, hasta bien entrado el siglo XVIII, formaron parte del derecho internacional corriente y moliente. Fundóse, ya en concreto, en la petición de arbitraje que le fue elevada por los dos reinos entonces contendientes, España y Portugal. Pero la mejor respuesta en este y análogos casos, es que, donde hay OBLIGACIÓN de conquistar no se pregunta si hay o no DERECHO de conquistar. Esas tribus americanas trashumantes, sin arraigo ni nociones de propiedad, y hasta algunas de ellas, que ahora queremos imaginarnos como naciones establecidas, sumidas como estaban en la degradación y en la sangre de sus sacrificios humanos, debían forzosamente ser civilizadas y redimidas, y para ello, previa y necesariamente, conquistadas. Las conquistas de América fueron frutos del Deber, no del Derecho.

Que hubo errores, crímenes, intenciones torcidas en esas conquistas. Concedido y condenado por la Iglesia de entonces y de siempre. Como el P. Las Casas y con más prudencia y constancia que él, los frailes ganaron a papelazos la defensa de los indígenas. Buena parte de estos escritos está ya publicada. El señor Portes Gil voluntariamente los desconoce. Otra parte, y es la máxima, está visible y radiante en los archivos. Tenemos copia de lo que en este punto se refiere a tres países del Centro y Sud América. Si el mismo señor Portes encarece "la animadversión de los españoles contra los frailes", con ello nos demuestra que éstos les iban a la

mano a aquéllos y que estaban muy lejos de "legalizar los más oprobiosos actos de los conquistadores". Portes contra Portes.

¿Quién lo entiende? ¿Y quién hace caso a un hombre que tantas veces se contradice?

Comienza la historia de México: "El clérigo SECULAR Alonso González fue el primer RELIGIOSO". Esta plancha inicial nos recuerda a cierto mal químico cuando dijo; El primer ácido que os presento, es el peróxido de manganeso.

Pues bien, el buen Padre González "inició la difusión de las mentiras religiosas", mismas que a las pocas líneas, Portes olvidadizo llama y vuelve a llamar "noble labor".

Sin darse cuenta de sus tropiezos lánzase por esos campo de Montiel de la dominación española. Apoyándole como escuderos tres muy repudiados autores, uno es el Dr. Mora, clérigo apóstata, vendido al protestantismo británico, cien veces autorrefütado con sus propias mentiras. Otro es el Dr. Mier, loco de remate, extravagante y ramplón; y el tercero es el Sr. Lie. D. Alfonso del Toro, autor de líbritos de propaganda que trabaja para el Gobierno.

Con estos pues, formidables guías, pica espuelas y... a inventar se ha dicho, a disparatar y a acometer contra los molinos de viento, sin orden ni concierto, sin cronología, sin ortografía. Todo esto por de pronto, señor Procurador, es falta grave de respeto al cargo que usted representa y al público internacional. A nosotros mismos nos pasa, que aunque empezamos a comentar ese Dictamen con seriedad, el estilo se nos va tomando ligero y jacarandoso a medida que el grave Procurador General del retrato de marras, se nos va trocando en un pobre diablo que no se respeta ni a sí mismo.

Los indios bautizados resultaron todos idólatras porque él, Portes Gil, que penetró y clarividenteó en la conciencia de cada uno, lo afirma bajo su palabra. Y ya sabemos, desde 1929, lo que vale la palabra de Portes Gil. Cierto es que los indios precortesianos eran el prototipo y emblema de las formidables civilizaciones destruidas por el feroz ibero; pero tratándose de probar las supuestas idolatrías, resultan de repente esos indios inferiores en inteligencia a un niño de siete años. Así piensa Portes contra Portes.

Los frailes no aprendieron los idiomas indígenas. Por eso no dejaron los muy idiotas más que treinta y dos gramáticas y otros tantos diccionarios que son, ahora mismo, la admiración de filólogos y semánticos como puede verse en la obra del Conde de la Viñaza. Diéronse los frailes a inventar apariciones como la de Pedro de Moría que no fue inventada por ningún fraile o la de una guatemalteca que nada tuvo que ver con el Clero mexicano de 1934.

De repente, poniéndose Portes grave y hasta ortográfico, nos larga un texto de Sahagún inflándolo, sin derecho en el tiempo y en el espacio y olvidando que el buen fraile, laborioso, incansable como compilador, no puede ser aceptado como buen crítico. Si Fray Bernardino, con sus pasioncejas de bando, opina contra cuatro obispos y ochenta frailes que sabían lo que hacían en materias gravísimas, a estos les creemos y no a aquel. Señor Procurador: hay algo en este mundo que se llama crítica histórica.

Que los frailes tenían "en la esclavitud a millares de millares (no menos que cuatro millones) de indígenas, obligados a construir iglesias y la mayor parte de las veces no se les pagaba". Y el que no lo crea que recurra a la casa de Portes Gil donde él cuidadosamente conserva las contabilidades de todos los conventos de la Nueva España y las pruebas judiciales de que no pagaban los frailes.

La noble labor, la heroicidad, decimos nosotros de los frailes y no sólo de los primeros sino hasta de los del siglo XVIII y XIX consta no ya sólo por las firmes tradiciones nacionales sino hasta por obras modernas de protestantes como el Dr. Bolton o el Dr. Baker o por las que, en castellano, acaban de publicar el erudito Dr. Femando Ocaranza y la propia Secretaría de Gobernación.

Si el Lie. Portes Gil ve a la Iglesia construyendo las grandiosas catedrales y conventos, en que superó y con mucho a la misma Ciudad de los Reyes; si ve que la Iglesia es la primera y casi la única en dar trabajo, inspiración, progreso y modo de vivir a pintores, plateros, bordadores, músicos, alarifes y herreros de la Nueva España; si no puede negar que ella levantó en este país todo lo grande y poético que tiene, al paso que la España civil no hizo nada de esto; no le ocurre sacar más consecuencias sino que la Iglesia no trataba más que de embrutecer a las masas populares.

Por fin señor Licenciado ¿quién de los dos Virreyes por usted señalados, expulsó a los Jesuítas, el Marqués de las Amarillas o el de Cruillas? Pues... no fue ni el uno ni el otro sino D. Carlos

Francisco Roix, Marqués de Croix.

Por fin, ¿cuál de las dos sumas por usted apuntadas es la que corresponde al capital del clero, ochenta u ochocientos millones? Porque siempre hay una pequeña diferencia, ¿no? Según la glosa al Dr. Mora, suprema autoridad, en este punto, de los liberales rojos, resultan cuarenta y cinco millones para todo el clero secular y regular, y esto en sus mejores tiempos. No han reflexionado ustedes, que si los millones del clero eran ochocientos y ustedes se los han apropiado, no aciertan a dar cuenta efectiva ni de doce millones, resulta que los restantes, setecientos ochenta y ocho millones, se han filtrado entre las ebúrneas manos de los hijos de la Revolución, sin que las consigne el gravísimo Procurador de la República.

Habla Portes Gil de un desastre económico en tiempo de la Colonia Española, ¿cuál fue? Entonces y solamente entonces fue cuando la Nueva España tuvo más crédito y más abundancia. Y se necesita desplante para hablar de desastres económicos, hombres como los del actual gabinete mexicano, que han sumido al pueblo más rico en tanta penuria. Por si esto no fuera evidente, ahí están las palabras de Calles en San Luis Potosí confesando el fracaso económico de la Revolución y añadiendo a este respecto, palabras como estas: "Sabemos que nos conquistamos los justos odios de nuestros descendientes".

Es falso que los escritores actuales de la Iglesia Católica, alaben sin límites a la Inquisición. El Santo Oficio en México es censurable, pero... precisamente por negligente: porque en tres siglos no ajustició más que a cuarenta y tantos criminales, o sea diez veces menos que los "ajusticiados" sin proceso en la interina Presidencia del propio Don Emilio. No puede negarse que fueron injustos y durísimos algunos suplicios inquisitoriales del siglo XVI, pero nunca tan raros y tan secretos COMO LOS QUE CIERTA MANO NEGRA EJECUTO EN EXCELENTES CIUDADANOS.

Gime y llora el H. Portes Gil porque el Zócalo siempre ha sido escenario de truculencias; los centenares de miles de inocentes sacrificados antes del cristianismo, las docenas (si a tanto llegaron) de penitenciados. Podía añadir que en el Zócalo tuvo lugar, en los mismos momentos que él escribía, el peor de los sacrificios ah

verificados: el de las conciencias y dignidad de los empleados del Gobierno, que por él forzados y con reprobable apostasía, acudieron a la manifestación en pro de la persecución religiosa.

Hasta aquí los inauditos "descubrimientos" de Portes Gil contra el clero en los campos de la historia desde Alejandro VI hasta la Independencia. Con pocas variantes, todos esos "cargos" rezan igualmente con el resto de nuestra América Latina. Ahora bien, ¿no haría el gran ridículo cualquier gobierno de esas sensatas Repúblicas en dedicarse hoy, 1934, a cesar empleados, desterrar, catear, amordazar la prensa, matar millares de personas por razón de... la Bula de Alejandro VI y demás vejestorios con que nada tenemos que ver los nacidos centurias después? ¡Oh, Portes! ¡Oh, luminoso y novedoso Portes! ¿Por qué no te diste un poquito de prisa y llevaste tu almodrote a Buenos Aires? Convencidos los del Congreso Eucarístico por tu irresistible lógica, habrían instantáneamente suspendido sus brillantes procesiones y volado a México a prosternarse a las plantas del nuevo redentor, Plutarcopoxtli.

CAPITULO TERCERO

Lo atendible en esta parte es bien poca cosa, si desinflamos el capítulo de su insulsa y tendenciosa verborrea. Nuestras pruebas para contradecir van en la documentación bien precisa de los precitados libros históricos.

Los prelados españoles sí formularon excomuniones contra Hidalgo, ni podía esperarse otra cosa de su amor al terruño; pero esas excomuniones fueron por varios capítulos canónicamente inválidas y por ende reprobadas por la Iglesia Universal y por el Clero mexicano que está con la Iglesia y no con prelados gachupines intemperantes. La Inquisición no excomulgó a los Insurgentes, porque legal y lícitamente no existía desde diciembre de 1808. Y por lo que haya hecho contra esos héroes una comparsa de fingidos inquisidores y verdaderos esbirros del arrastradísimo Femando VII, no puede hacerse responsable al clero mexicano de 1934.

Celebramos que en momentos de pleno furor anticatólico exclame el Lic. Portes Gil: LA FIGURA DE ITURBIDE SE PERFILA COMO LA REDENCIÓN DEL PUEBLO.

Puede pasarle esta frase sobre el "Soldadón" Rubén García.

DIOS Y MI DERECHO

El patronato fue siempre funesto: no admitido, sino sólo tolerado por la Iglesia. Eso mismo sólo pudo hacerse cuando de los piadosos reyes castellanos no se temían mayores males. Pero entregar la Iglesia de Dios a los gobiernos liberales mexicanos, a hombres corrompidos, vendidos y frenéticos, no podía ser.

Pierde Portes su tiempo y pierde el respeto al público trayendo de nuevo a colación el refrito de la supuesta Bula de León XIII. Ya está perfectamente demostrado y lo sabe Portes, que ese documento fue apócrifo y por consiguiente las dos inaguantables columnas que dedica al asunto le resultan según frase mexicana "como trompada al aire".

Es muy conveniente para la Iglesia que los hijos de la Revolución entronicen por su santo patrono a Valentín Gómez Parias. Sus cofrades son en efecto un trasunto de ese tiranuelo, corregido y aumentado. Traidor de alta traición a la Patria cuatro veces; portamensajes (por eufemismo) de las sectas secretas extranjeras, entusiasta admirador de los enemigos de México y profundo despreciador de su Patria, etc., y además al igual que Portes Gil un piadoso papacito para su hogar y un energúmeno de las logias.

No les conviene a los que se dicen hijos de los liberales mentar lo de los POLKOS en 1847; porque esos poikos son sus propios padres: Comonfort, Peña Barragán, Guillermo Prieto, García Torres y compañía. Y desafiamos al Sr. Procurador a que presente pruebas aceptables de que la Iglesia abría de par en par las puertas al invasor; calumnia ya bien rechazada por el mismo liberalísimo escritor Dn. Nicolás León.

Quien real y efectivamente abrió esas puertas fue el venenoso mulato Juan Alvarez al entregar en el Molino del Rey la batalla que hubiera sido decisiva contra el invasor. Por algo los yanquis protegieron tanto de ahí en adelante al referido traidor y lo sostuvieron como primer jefe de lo de Ayuda. Lo que también es cierto, es el famoso Brindis del Desierto en que los liberales pidieron a Scott la anexión total de la República Mexicana a los Estados Unidos del Norte.

Aconsejamos al Sr. Portes que no se manche más, entusiasmándose con el partido moderado de las medianías del siglo pasado, montón de vividores perniciosos. Y menos admirable fue su jefe Arista, que tan ignominiosamente se dejó derrotar en la Resaca.

No hubo tal Junta Nacional en Cuernavaca en 1855, lo que hubo y lo que fue la cuna del liberalismo, fue una reunión de sólo trece hombres entre los que se encontraban Alvarez, el aludido traidor, dos hijos de éste, Parías Lacayo de los Yanquis desde 1835, Juárez y Ocampo, recién llegados de los Estados Unidos y amancebado el último con una yanqui, y los dos, posteriormente entregados a Cormin y McLane. Otro era don José María Mata, yerno de Ocampo, y el más ayankado de todos: y es auténtico que quien llevaba la batuta era el Ministro Yanqui.

La actitud de la Iglesia durante la guerra de tres años, desgraciadamente fue poco airosa. El mismo Haro y Tamariz se queja del egoísmo del clero para proteger su propia causa; el Arzobispo Garza se dejó engañar de Comonfort y debido a eso se perdió la batalla de Ocotlán; Labastida y su Cabildo fueron poco enérgicos.

No fueron tres, según la cantinela liberal, sino quince los curas que se levantaron en armas; pero el resto se mantuvo en constante expectativa.

Los generales del liberalismo: Chilardi, italiano; Traconis, griego; Parredi, cubano; Ampudía, cubano; Lamberg, Suizo; Chesman, americano; Zeerman, lo mismo; Regules, español; y González Ortega, loco de atar, lo hicieron muy mal. El triunfo lo debieron a la caída de Veracruz, y Veracruz no cayó por otra cosa sino por la traidora intervención de la flotilla norteamericana.

La intervención francesa con su carácter expreso de transitoria ayuda y condición garantizada de respetar la soberanía nacional mexicana, pudo y debió solicitarse. Nunca mejor que ahora (dicen que dijo Vasconcelos) nos explicamos el vehemente y patriótico deseo de aquellos mexicanos que solicitaron la intervención. Las circunstancias, en efecto, en el año de 1861 eran muy parecidas, aunque en menor grado, a las por que atraviesa México en la actualidad. Fue mucho más patriótico llamar en auxilio de la Patria a un ejército francés que pronto había de retirarse, que vender el país a los Estados Unidos y esclavizar al Gobierno de México al de la Casa Blanca. Desde Poinsett hasta Parías, el yanqui dominó en México por arterías diplomáticas; desde Parías hasta Arista por intrigas secretas masónicas; desde Arista hasta Juárez por amenazas; desde Juárez por la vil y baja entrega que comenzó desde su estancia en Bronsville, Juárez recibía en Washington las órdenes que él pedía (hay documento); Calles y Ortiz Rubio hasta las fueron a pedir personalmente.

La conducta del clero respecto al Imperio fue noble, pero equivocada. Su hombre no sostuvo su palabra. Caía un imperio y Juárez levantaba otro con millones del Norte y con las espadas de Sheridan y Sherman; imperio que duró empeorando cada vez más, hasta que la tiranía negra de Calles destruyó al propio liberalismo.

Juárez fue Presidente legítimo desde 1857; no lo pudo confirmar válidamente ningún congreso; abandonó malamente el país, lo dejó a su salida en manos de un extranjero, quebrantó en sus puntos fundamentales la propia Constitución en que pretendía basar su poder y estuvo en abierta rebelión con su legítimo mandatario, González Ortega. Por todo lo cual, según sus propios puntos de vista, Juárez en 1867 era tan füsilable como Maximiliano. Pero Portes, excátedra, proclama a Juárez legítimo presidente y le rinde veneración. No es extraño que sus discípulos lo hayan revolcado tantas veces y que por eso, y no por otras causas, "renunció" a su cátedra en la Escuela Libre de Derecho.

El "Benemérito" Don Benito, por todos los "crímenes del Clero" castigó a éste con promulgar la siguiente ley fundamental. "El Estado y la Iglesia son independientes entre sí. El Congreso no puede dictar leyes estableciendo o prohibiendo religión alguna". Pues entonces Portes Gil y consortes que pretenden, no la independencia de la Iglesia sino su sujeción, esclavitud y muerte a los pies del Estado, deben en consecuencia echar abajo todas las estatuas de Juárez y demás heroicitos de la Reforma, pues van directamente contra fundamentales opiniones. Sí señor, el Callimo mató al liberalismo para en pleno siglo XX establecer la tiranía de un solo hombre de carne y hueso; carne podrida y huesos podridos.

CAPITULO CUARTO

"Los crímenes del clero" que salen a flote de toda la hojarasca del capítulo cuarto son: primero, tres levantamientos en 1875 en los que, según Portes Gil, no figura ningún nombre de cura.

¿Entonces, qué contra la Iglesia?

Segundo: "el clero ayudó con sus dineros a Don Porfirio contra Lerdo". jBien hecho si lo hizo!, pero no lo hizo, ni Portes puede ni aún pretende probarlo.

Tercero: hubo miembros clericales en el Congreso porfirista. No hubo más miembro clerical que un bigotón Aguilar, escribiente de la Mitra que todavía anda por esas calles.

Cuarto: el clero "explotó a la población por la educación". En otros términos, que la Iglesia católica sostuvo la única educación seria y limpia de este país, la misma educación que, con los brazos abiertos reciben nuestros Gobiernos de Centro y Sud-América, la misma que han formado clases directivas sensatas en vez de manicomios sin reja.

Quinto: tiene el clero ochocientos millones de pesos. Esto no se puede comprobar mirando los elegantes automóviles que posee cada clérigo, sus suntuosos palacios con fachas de logia masónica en la Colonia del Hipódromo; ponderando los miles que se juegan en la Selva, o valuando sus haciendas del Mante, o los millones que sacaron de la Patria y mandaron al Extranjero, etc., etc. Y afirma Portes para los que quieran creérselo, que "todos estos estadísticos han sido tomados de los expedientes que existen en la Procuraduría General de la Nación". Pero es el caso que cuando un particular, o aunque sea un agregado diplomático, quiere cerciorarse por vista de ojos de esos ochocientos millones, el archivero Portes se encarga de darle con las puertas en la cara.

Sexto crimen del clero: se opuso a la elección de San Francisco Madero; ¡Oh delito sin igual! Pero, caso singular, esos clérigos opositores no tenían ni nombres ni apellidos. Valiente Procurador que se gasta México que así acusa con tan ridicula ligereza.

Séptimo crimen (también sin nombres) prestó dinero la Iglesia a Orozco y a Félix Díaz para que éstos resistieran a la santa e inmaculada Revolución y no sólo eso, sino que se alegró de la muerte de Madero. Por lo menos así se lo figura Portes y en virtud de esta sola figuración sobre el clero de antaño, pide el exterminio del clero de hogaño. ¡Vive la logique!

CAPITULO QUINTO

El clero miró con ojos de esperanza y consideró como legal (lo mismo hicieron el Congreso y casi todas las potencias) el Gobierno de Victoriano Huerta.

Vandálico, católico, asesino, mancha negra de nuestra historia, de quien me dicen hombres serios que fue empleado Portes Gil.

Esos "ojos de esperanza", los cultos celebrados dentro de una finca particular de Monseñor Filípi y el que un cura Torres y un cura Ángulo tomaron parte en los movimientos cristeros, son los cargos históricos de este desairado postrer capítulo.

El otro cargo, el ético filosófico, el argumento "Aquiles" diluido en insoportable logorrea es el siguiente: "La Iglesia Universal (no sólo la Mexicana) se atribuye la potestad de resolver cómo ha de obrar el hombre de Estado no solamente en sus actos de trascendencia individual y privada sino en TODOS sus actos", y para que le creamos tan enorme embuste nos remite Portes, con la mano en la cintura y no con el índice en el texto, a Juárez nada menos y Santo Tomás de Aquino.

Resulta pues que el procurador Portes Gil acaba de descubrir lo que hasta ahora se les había ocultado a los gobiernos todos del planeta. Es cosa segura que tan pronto se enteren de este estupendo descubrimiento de patente tamaulipeca, todos los gobiernos elevarán iracundos una protesta contra ese horrendo Vaticano que no quiere dar al César. ¡Y pensar que por este crimen fingido y del orden de las ideas, hay que castigar y triturar al fidelísimo clero mexicano...!

Otro concepto fundamental de Portes: El clero es tradicionalmente rebelde a la ley, enemigo de toda evolución y del progreso, nadie pondrá duda: todos los talentos y toda la ciencia están reconcentrados en el PNR con admiración del universo mundo.

No hay más que ver la cara de intelectuales que se gastan RIVA PALACIO o LUIS LEÓN para convencemos de su indiscutible prestancia sobre cleriguillos atrasados como v.gr. Sechi, Erihe, Coubé, Benton, Caballero, Munguía Pagazas, etc.

En lo que sí tenemos que ajustar cuentas al Sr. Procurador es en lo de "rebeldía a la ley". El error parte del falso concepto que de la palabra "ley" tiene el Sr. Abogado Lic. Jurisperito Portes Gil. Para él ley es una disposición racional o irracional, dada por la jauría del Congreso Mexicano para bien o para mal del país. Para el resto del mundo ley es una ordenación conforme a la razón, dada para el bien del pueblo por una autoridad legítima. Sr. Portes: el día en que el Congreso con toda solemnidad dé una "ley" ordenando que usted ande de cabeza (el cerebro de la Revolución), está usted en el sano y santo derecho de rebelarse. El día en que por la ley le quiten a usted su palacio, sus carruajes y hasta el pan de sus hijos, porque algún ancestro de usted cometió no sé

qué crímenes, no está usted en la obligación de dejarse descamisar, ni aquello se llama ley ni cosa que lo valga.

Cuando interrogados los funcionarios mexicanos por qué la misma Iglesia en todas partes admitida y honrada, es aquí perseguida, responden con la convencional muletilla que adopta Portes: "La Iglesia en México ha tenido muy distinta vida que en otros países y por ello los conflictos y contradicciones".

Pues bien, ya hemos visto que, hasta la Independencia, la vida del clero mexicano es hermana gemela de las cristiandades latinoamericanas. Y que, después de la Independencia la única particularidad que ofrece es que de entre su clero sobradamente tímido, se levantaron quince sacerdotes a mediados del siglo pasado y otros diez hace cuatro años; y que estos levantamientos fueron no contra ley justa ninguna, sino con una santa rebelión, contra la más notoria y más sucia de las tiranías.

Sujétese a una serena crítica el Dictamen del Sr. Portes Gil, documento oficial y última palabra del callismo y hallaremos que de su propia inconsistencia brota su condenación, como también brotan las razones por qué México y su Iglesia deben alegrarse de la divulgación de este documento.

Ni crea el procurador que por haberlo hecho tan difuso se le tome como un documento serio, ni en el terreno histórico ni en el jurídico; mucho menos cuando de él se pretende derivar no frases de relumbrón para un discurso de la Alameda, sino una serie de hechos crudelísimos que requieren formal, individual y serio proceso.

Dice Portes que es absolutamente falso el que la Revolución quiera destruir la religión, y sin embargo está preparada para la cornisa del expalacio legislativo un mamarracho de estatua que simboliza "El triunfo de la Revolución sobre la Religión". Destruir iglesias, desterrar al clero, manchar las conciencias de los niños, ¿no es eso destruir la religión?

Olvidando el cometido de su Dictamen, olvidándose de sus palabras en este mismo escrito, Portes Gil se pone con sus logias y con sus amos de Rusia a arrancar al niño de la familia mexicana, para que lo dirijan a su último fin los maestros socialistas mexicanos, una caterva de arrastrados, perversos e ignorantísimos.

Señor Procurador, terminamos al ver su firma, asegurándole que esa fírma no vale nada, nada vale la palabra otorgada ante diplomáticos acreditados y al poco tiempo, quebrantada sin rubor para el propio vilipendio, triste herencia de sus hijos y ruina de la Patria.

Wenceslao J. Chávez

Manuel P. Ruano

Guadalajara, noviembre de 1934.

Esta Propaganda está amparada legalmente por nuestra Constitución que en el artículo 7o. dice textualmente: "Es inviolable para TODO CIUDADANO la libertad de escribir y publicar escritos sobre cualquier materia".

La historia de México, tanto respecto a la actuación de la Iglesia Católica como para otros tópicos fundamentales, siempre ha estado censurada por autoridades gubernamentales de filiación netamente revolucionaria, y contraria a todo aquello que tienda a reconocer el bien que a lo largo de tantos siglos la Iglesia Católica ha dispensado al pueblo mexicano.

Desde la escuela primaria hasta la preparatoria, que depende no ya de la Secretaría de Educación sino de la Universidad Nacional Autónoma, los textos y programas están dirigidos y metidos en un cauce de donde no pueden salir. Ya en la Preparatoria la libertad de cátedra permite un resquicio de libertad, pero para la mayoría de los mexicanos que difícilmente terminan la Educación Primaria y Secundaria toda la información procede de criterios exclusivamente anticatólicos, por tanto no es de extrañar la indiferencia que actualmente se observa en todo lo referente a la Iglesia Católica. Bien decía el limo. Sr. Leopoldo Lara y Torres cuando se lamentaba y trataba de abrir los ojos al Sr. Delegado Apostólico, cuando éste confiaba ciegamente en la palabra otorgada por el Lic. Portes Gil el 21 de junio de 1929, y fue ya demasiado tarde, casi hasta 1933 y principios de 1934, cuando se fueron de espaldas al ver los resultados de la "desfanatizaciónM, más bien llamada "descatolización o descristianización"; pero era ya demasiado tarde.

La lucha del Estado contra la Iglesia, del Sr. Canónigo Jesús García Gutiérrez, obra en la que se incluye el "Comentario al

Estudio Histórico y Jurídico del Sr. Lic. Emilio Portes Gil, Procurador General de la República", es para mí un trabajo serio y consciente digno de tomarse en cuenta; fue publicado por Editorial Tradición, S.A. Cualquiera que desapasionadamente intente estudiar y comprender la verdadera actuación de la Iglesia Católica en México leerlo para que a través de su estudio obtener contestaciones a las calumnias que durante más de un siglo han difamado a la Iglesia Mexicana, sin dejar de reconocer las fallas de algunos miembros más o menos distinguidos de la Jerarquía y del clero.

Solamente citaré el principio, pues para muestra basta un botón.

VISTA GENERAL DEL ESTUDIO DEL SR. LIC. PORTES GIL

No es necesaria la lectura atenta, sino que basta una hojeada somera al estudio del señor Lie. Portes Gil para ver en él: 1.- Que es mas extenso de lo que promete, porque después de haber prometido "exponer sucintamente la intervención delictuosa que tiene y ha tenido el clero católico en la república mexicana", se entra por esos campos de Dios y comenzando por Cristóbal Colón, no para sino hasta el mes de octubre de 1934; 2.- que este estudio ha sido hecho por uno que, por sus estudios y el cargo que desempeña, debe estar más hecho a los estudios jurídicos que a los históricos; 3.- que, por más que la actividad del clero no sea una sorpresa para los elementos revolucionarios, todavía fue muy poco el tiempo disponible y muy vasto el campo del estudio.

Para poner esto de manifiesto, téngase presente: lo. que la denuncia hecha por el señor presidente tiene fecha del 30 de octubre, y que el estudio del señor Lie. Portes Gil salió de estampa el 12 de noviembre, y 2o. que el estudio fue hecho después de haber practicado cuidadosamente las diligencias "necesarias para averiguar la existencia de los delitos y las circunstancias en que hubieran sido cometidos"; conque si de los 12 días transcurridos del 30 de octubre al 11 de noviembre, en que debió haber sido dado el escrito a las prensas, restamos los días necesarios para practicar cuidadosamente las diligencias necesarias de que queda hecha mención, resulta que apenas si hubo tiempo para hilvanar los datos para el estudio histórico.

Ya con esto se puede asegurar que el estudio fue escrito "cálamo cúrrente" y dado a las prensas sin lima, ni corrección,

sino tal y como salió de primer intento. Y así es la verdad como lo vamos a ver.

Así comienza esta pequeña pero erudita obra del historiador Jesús García Gutiérrez. Seguimos con nuestra crónica tomada de los diarios de la Capital.

LA PRENSA, domingo 11 de noviembre de 1934.

Orizaba, Ver., noviembre 10.- Esta noche a las 7 hrs. 30 ms. Fue detenido en una casa particular, por el Jefe de la Policía Municipal, el presbítero Ignacio Jesús Noriega por hallarse oficiando prácticas religiosas contraviniendo la Ley de Cultos en vigor.

Con el referido sacerdote fueron detenidas conocidas personas de esta localidad, entre ellas el Sr. Francisco Morfín, Enrique Hernández, Toribia Flores, Guadalupe Bonilla, Lorenza Hernández, Julia González y Carmina Muñoz.

Todos ellos fueron trasladados de la casa Oriente 6, num. 233, lugar de la aprehensión, a la Inspección General de Policía.

El presbítero Ignacio Jesús Noriega, de la Inspección pasó a la cárcel consignado al Ministerio Público Federal.

LA PRENSA, lunes 12 de noviembre de 1934.

OTRO DIPUTADO ACUSADO DE CLERICAL, IGUAL ACUSACIÓN SE HACE CONTRA UN GOBERNADOR Y TODO EL PERSONAL ADMINISTRATIVO DE SU GOBIERNO

Que el diputado federal guerrerense, actual Srio. del Comité de Salud Pública, Sr. Alejandro Gómez Maganda, es clerical y que el 3 de marzo del corriente año, violando la ley reglamentaria de cultos, ayudó en la ceremonia religiosa efectuada en la casa del Presidente Municipal del puerto de Acapulco, consistente en el bautizo de un hijo del Sr. Carlos Adame, a la que concurrió inclusive, sancionando con su presencia esa violación a la ley de 18 de julio de 1926 que prohibe las ceremonias religiosas en domicilios particulares; es en síntesis lo que la "Logia Masónica Nicolás Bravo" denuncia a la Gran Logia del Valle de México, en un amplísimo escrito que la primera de ellas dirige a la segunda, y en el cual hace una exposición de las condiciones que guarda la administración pública en Guerrero, en donde los principales funcionarios y empleados son, según la "Nicolás Bravo", reconocidos clericales.

La Logia mencionada señala como clericales al Subsecretario de Gobierno del Estado Sr. Alejandro Heredía y a varios empleados de la Tesorería; al Sub recaudador de Rentas de Zumpango del Río Sr. Emilio Rendón, quien dicen tiene un proceso pendiente por haber encabezado en el Distrito de Alvarez la rebelión llamada de los "cristeros", y de otros muchos empleados sin excluir al Gobernador del Estado Gral. Gabriel Guevara ni a varios miembros de la Legislatura Local

El párrafo relativo al diputado Maganda dice:

"...En el puerto de Acapulco, el 3 de marzo del presente año, en el domicilio del Sr. Carlos Adame, apadrinó un bautizo el Sr. Gobernador del Estado y como al efectuar dicho acto, que fue en una pieza contigua a la de la sala donde se encontraban los invitados y careciendo de acólito, pasó a desempeñar dicho encargo el Sr. Alejandro Gómez Maganda, hoy diputado federal que forma parte del Comité de Salud Pública en la Cámara de Diputados. Y como la Ley de 18 de julio de 1926 considera actos penados por la ley las ceremonias religiosas a domicilio, resulta que fueron cómplices de dicha violación todos los allí presentes, máxime se toma en consideración que el Sr. Adame, padre del bautizado, es Past-Master de la Logia Altamirano, Presidente Municipal de dicho puerto y actualmente candidato a diputado, sancionado por el PNR para la Legislatura Local."

EL NACIONAL, México, D.F., lunes 12 de noviembre de 1934

DECRETO SOBRE CULTOS ACABA DE PROMULGAR El SR. GOBERNADOR, FIJANDO LAS CONDICIONES LEGALES

Un Decreto que restringe notablemente el número de los sacerdotes que podrán oficiar en el Estado de Morelos, acaba de ser promulgado por el Ejecutivo de dicha Entidad a cargo del señor Gobernador don J. Refugio Bustamante, el cual ha considerado necesario para defensa de los caros ideales de la Revolución, dar este primer paso para la reglamentación del Artículo 130 Constitucional que será precursor de sucesivas reglamentaciones que reducirán a un mínimo más radical los sacerdotes que oficiarán en el Estado.

Morelos tiene una población de 132,000 habitantes, según el censo de 1930, y el porcentaje (sic) de sacerdotes que por ahora le corresponde es de siete, es decir, uno por cada Distrito del Estado.

Repetimos que se trata solamente de un primer paso, ya que esta Entidad ha sido abanderada siempre de las innovaciones orden revolucionario, y por tanto, su puesto deberá de ser de vanguardia en la reglamentación de los cultos en toda la República.

El Decreto que el Ejecutivo de Morelos acaba de publicar está concebido en los siguientes términos: JOSÉ REFUGIO BUSTAMANTE, Gobernador Constitucional del Estado Libre y Soberano de Morelos, a sus habitantes;

Que el H. Congreso del Estado ha tenido a bien enviarme con fecha cinco del actual para su promulgación lo siguiente:

El H. Congreso del Estado Libre y Soberano de Morelos, en uso de las facultades que le otorga la fracción XV del Artículo 4o. de la Constitución Política Local: Y CONSIDERANDO:

Que los fanáticos dogmáticos religiosos, además de desprestigiar la obra de la Revolución en todos sus aspectos, se oponen al acatamiento de nuestras Leyes y a la consolidación de Gobiernos Revolucionarios.

Que el clero católico ha venido desarrollando una labor solapada con sus ejercicios para retardar el progreso de la humanidad, impidiendo su evolución social, económica y moral.

Que siendo el pueblo de Morelos el abanderado de las innovaciones de orden revolucionario esta XXV Legislatura, interpretando los anhelos libertarios del mismo, ha tenido a bien expedir y expide el siguiente Decreto número 123.

Artículo lo.- En el Territorio de esta Entidad habrá como máximo un sacerdote de cada una de las religiones por cada veinte mil habitantes o fracción, de acuerdo con el Censo Estadístico Oficial.

Artículo 2o.- Para ejercer la profesión de ministro o sacerdote de cualquiera de las religiones, previamente deberán inscribirse los interesados en la Secretaría General de Gobierno y obtener la autorización respectiva que determinará el lugar en que deban ejercer el culto que profesan.

Artículo 3o.- No podrá concederse autorización a las personas antes citadas que no llenen los requisitos siguientes:

a).- Hacer una manifestación expresa por escrito de observar el exacto cumplimiento de las disposiciones de la Ley Reglamentaria del Artículo 130 Constitucional, así como las que sobre esta materia dicten las autoridades respectivas

b).- Comprobar que es mexicano por nacimiento; y

c).- Acreditar que goza de completa salud y que no ha tomado participación directa o indirectamente en movimientos armados en contra de las Instituciones del Gobierno.

Artículo 4o.- Los ministros o sacerdotes religiosos que ejerzan su profesión sin haber llenado los requisitos antes citados sufrirán una multa de $500.00 quinientos pesos, o en su defecto quince días de arresto inconmutable.

Las autoridades Municipales que consientan la violación de que se trata, sufrirán una multa igual a la anteriormente expresada y serán consignadas ante quien corresponda para los efectos que procedan.

Artículo 5o.- Comuniqúese lo anterior al Ejecutivo del Estado para su promulgación y debida observancia.

TRANSITORIOS

Primero.- Este Decreto surtirá sus efectos a partir del día siete de noviembre próximo.

Segundo.- Se deroga el Decreto número 116 relativo, expedido por este Congreso con fecha catorce de agosto último.

Salón de Sesiones del H. Congreso del Estado, a los treinta días del mes de octubre de 1934.- Diputado Presidente, Jesús Gómez.- Diputado Secretario, Luis G. Campo.- Diputado Secretario, Raymundo Ríos.- Rúbricas.

En cumplimiento de lo dispuesto por la fracción I del Artículo 71 de la Constitución Política Local y para su publicación y observancia promulgo el presente Decreto en la residencia del Poder Ejecutivo del Estado, en la Ciudad de Cuemavaca Mor., a los seis días del mes de noviembre de 1934.- Sufragio Efecüvo, No Reelección.- El Gobernador Constitucional del Estado, José Refugio Bustamante.- El Secretario General de Gobierno, Lic. Francisco R. Araujo. LA PRENSA, jueves 15 de noviembre de 1934.

DIOS Y MI DERECHO

DESFANATICEMOS A LA REPÚBLICA

LO QUE OPINAN Y SE PROPONEN HACER ALGUNOS DE LOS GOBERNADORES DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS

Como resultado de una encuesta abierta por la Agencia Trens, entre los gobernadores de los Estados, respecto a las medidas que han puesto en práctica para reprimir las actividades de los elementos considerados como clericales, se obtuvieron las siguientes respuestas: JALISCO

El Sr. Líc. Sebastián Allende, gobernador de Jalisco, contestó: Combatir la influencia del clericalismo.

Prestar apoyo a la propaganda contra el fanatismo y la acción clerical, fomentando las conferencias y actividades sociales que ponen de manifiesto la perniciosa obra que se realiza hipócritamente en el seno de las familias y en los centros de educación.

Combatir las escuelas confesionales, vigilando y restringiendo su funcionamiento, bajo el control directo de las autoridades escolares.

Y finalmente exigir el cumplimiento de las disposiciones emanadas del Gobierno Federal y del Estado en materia de cultos religiosos, castigando a los infractores con todo rigor, pero manteniendo el respeto a los principios constitucionales. VERACRUZ

El Lic. Gonzalo Vázquez Vela, gobernador de Veracruz dijo:

En la Entidad veracruzana no existe problema en lo que respecta a la agitación que el clero y los elementos reaccionarios aliados a él, perversamente, han pretendido desarollar a últimas fechas.

Reglamentado de tiempo atrás el artículo 130 constitucional y no habiéndose sujetado a dicha reglamentación el clero, no oficia en nuestro Estado ningún sacerdote, sin que por ello se hayan interrumpido en lo más mínimo las actividades del pueblo veracruzano.

Por otra parte, el magisterio del Estado ha emprendido firme labor desfanatizadora, que dará como consecuencia que la nueva generación se forme sin prejuicios religiosos de ningún género.

Además, como revolucionario y como gobernante de esta entidad, me hallo sinceramente vinculado con los exponentes máximos de la Revolución en su común anhelo, plasmado en la actitud decidida y valiente que todos conocemos, de liberar para siempre al proletariado nacional del lastre que para su verdadera emancipación económica y espiritual significan creencias, dogmas y prejuicios religiosos.

QUERETARO

El gobernador de Querétaro, Sr. Saturnino Osomio, se limitó a contestar:

En esta entidad se combate al clericalismo.

CHIAPAS

El gobernador de Chiapas, Sr. Victórico Grajales expresó:

El elemento clerical ha sido en todas las épocas de la Historia, el obstáculo más poderoso para el progreso evolutivo y material de los pueblos.

Por lo que respecta a los clericales mexicanos, los considero como traidores a la patria porque, como instrumentos del Vaticano, han atentado contra la autonomía e integridad nacionales.

ZACATECAS

El Gral. Matías Ramos, gobernador de Zacatecas, declara:

El Gobierno de mi cargo no tiene ningún problema clerical, por haberlo resuelto de acuerdo y dentro de las normas de la ley.

MORELOS

Por último, el Sr. J. Refugio Bustamante, gobernador de Morelos, dice:

El gobierno del Estado desarrollará una acción enérgica, pero respetando las garantías que consagra la Constitución General de la República.

Acaba de publicarse el decreto núm. 123 que reglamenta el artículo 130 constitucional, fijando el número de ministros de

cada culto que pueden ejercer en esta entidad, y como quiera que hasta ahora ninguno se ha registrado en acatamiento al decreto, se impuso la suspensión de los cultos católicos.

El gobierno ha dictado disposiciones a efecto de que sean cesados todos los empleados de las oficinas públicas, de filiación realmente clerical.

La Escuela Socialista quedará implantada en el próximo ejercicio educativo en cooperación con los delegados de Educación Pública Federal, quienes de acuerdo con el gobierno del Estado, organizan jornadas socialistas educacionales.

El gobierno presta especial atención a la organización en forma sindical de los gremios obrero y campesino del Estado con la tendencia de inculcarles la necesidad de concluir con el fanatismo religioso retardatario de la verdadera emancipación del trabajador.

Las medidas que ha dictado el gobierno, hacen concebir la seguridad de que en un futuro próximo el Estado de Morelos será uno de los primeros de la Federación en donde desaparezca totalmente el clericalismo, pernicioso para las instituciones.

LA PRENSA, noviembre 17 de 1934.

EL PUEBLO LLORA, ANTE IMPÍA Y BARBARA PROFANACIÓN EN SAN CRISTÓBAL LAS CASAS

Especial para LA PRENSA, San Cristóbal las Casas, Chis., noviembre 16.- Con profunda indignación y los ojos arrasados en lágrimas, contempla el pueblo creyente de esta ciudad la obra de Armando Laparra y José M. Villalobos, Delegado y Srio. respectivamente, del Depto. de Acción Social.

Apoyados por una corporación policiaca, los aludidos se dedicaron a sacar de los templos todas las imágenes de los santos, arrojándolas desde lo alto al suelo, para que se destrozaran, arrastrándolas después ante los ojos de millares de católicos para irlas a amontonar en la comandancia de Policía.

Repugnante era la escena y muchos fieles lloraban, sin intervenir, pero no obstante las precauciones que se tomaron para ayudar a este ultraje Villalobos estuvo a punto de ser muerto por un obrero indignado. Clodomiro Becerra, quien atacó puñal en mano al ateo.

Intervinieron algunos policías, y Becerra, después de ser desarmado, fue derribado y golpeado bárbaramente hasta que perdió el sentido.

Se rumora con insistencia que hoy por la noche se va a hacer una gran pira con todos los cuadros y esculturas de madera de santos, con lo cual la Nación pierde mucho ya que son bienes propios y dado lo valioso de algunas esculturas y cuadros. Se dice que el día 20, para festejar el aniversario de la Revolución, se hará otra quema de imágenes.

Como quiera que las autoridades municipales se rehusan a recibir periodistas, se carece casi por completo de alguna información oficial acerca de las medidas que tomen las autoridades en este bochornoso caso.

LA PRENSA, sábado 17 de noviembre de 1934. SETENTA Y OCHO PRELADOS AMERICANOS OPINAN SOBRE LA CUESTIÓN RELIGIOSA. REDACTAN UN PLIEGO DE PORMENORES SEÑALANDO LOS PUNTOS QUE A SU JUICIO SON CONTRARIOS A LOS INTERESES DE LA IGLESIA

Washington, D.C., noviembre 16.- (A.P.).- Los Obispos católicos de los Estados Unidos protestaron hoy contra la que ellos llamaron urania anticristiana en México, acusando al Gobierno de aquel país de estar sistemáticamente despojando del derecho de libertad religiosa al pueblo mexicano.

Al mismo tiempo hacen notar nuevamente sus puntos de vista con respecto a la campaña previa para acabar con la pretendida obscenidad en las películas y advierten que "La Liga de la Decencia", organizada para intensificar la campaña, se mantendrá constantemente diligente.

Estos acuerdos fueron tomados en un mitin al que asistieron 78 miembros de las jerarquías eclesiásticas de este país, y entre las que se contaron tres Cardenales, 9 Arzobispos y 66 Obispos.

Con respecto a la situación mexicana redactaron un pliego de pormenores.

Principiando sistemáticamente al finalizar el año de 1931, dicen en el pliego, los sacerdotes que recibieron permisos para ejercer su ministerio entre el pueblo de México, fueron reducidos

a un pequeño número, tan ridículo, que con esto se hizo mofa de la libertad religiosa.

En el Distrito Federal, donde residen 300,000 católicos, solamente se permite ejercer su ministerio a 25 sacerdotes.

Muchos Estados han abolido a los sacerdotes. Entre éstos se cuentan Tabasco, Zacatecas, Sonora, Chiapas, Veracruz, Campeche y Querétaro.

Sin que se haya seguido un proceso legal, las iglesias, sus edificios adyacentes, las residencias de los Obispos y sacerdotes, aun aquellas que son propiedad de otras personas y en las cuales los Obispos o sacerdotes vivían temporalmente, las instituciones educativas y de caridad, han sido cerradas y confiscadas. En caso de cualquiera apelación, no se permite ningún juicio ante los tribunales.

A los ciudadanos católicos se les niega el derecho de asociación y el derecho de la libertad de prensa.

A cualquiera sociedad religiosa se le niega el derecho de constituir su existencia legal.

Se rehusa presentar debidamente y a su tiempo la petición de los ciudadanos y escuchar a la parte ejecutiva.

A un clérigo se le niega el derecho político, simplemente por- que es un clérigo.

A cualquier y a todas las iglesias se les niega el derecho de poseer donaciones.

El derecho de cualquier iglesia para tener un seminario o una escuela preparatoria para la enseñanza de los novicios, es negado.

Las escuelas en las cuales los ciudadanos nativos pueden educarse para el ministerio, están fuera de la ley. A cualquier sacerdote extranjero se le prohibe servir en México. Por consiguiente, de acuerdo con la política actual, no se permiten en México ni a los clérigos nativos ni a los extranjeros.

Los periódicos mundanos que sostengan una política favorable a la religión, tienen prohibido criticar cualquier acto del Gobierno o de los funcionarios gubernamentales.

Los diarios y las publicaciones se suprimen a voluntad, a éstas se les niega el uso del correo.

AÑO 1934

A los ciudadanos en México se les niegan aquellos derechos inalienables, mismos que la Constitución de los Estados Unidos sostiene que pertenecen a cada uno de los hombres.

Es negativa la libertad de educación. Se está sosteniendo que el Estado debe poseer la mentalidad del niño.

Los Obispos, sacerdotes, monjas y seglares que deseen disfrutar del privilegio de la vida religiosa, tienen que exiliarse.

La libertad para los trabajos religiosos, educativos, tribunicios y periodísticos, está negada a todo aquel que viva en México.

La asamblea deploró "la evidente indiferencia de parte de muchos por la vida y sostenimiento de aquellos principios sobre los cuales nuestra República Americana está fundada", agregan.

No podemos ni deseamos imponer estos principios políticos sobre cualquiera otra nación. Pero para nosotros son tan verídicos, tanto fuera como dentro del territorio de nuestro país. La propaganda en este país, que pudiera debilitar nuestros principios, es horrenda para nosotros.

Deseamos para México prosperidad en su vida nacional, lo mismo que en su vida económica y social. Deseamos que sea la más honesta al pedir primordialmente fidelidad a los derechos fundamentales de la libertad de conciencia, la libertad religiosa, la libertad de educación, la libertad de prensa y la libertad de asociación y de petición.

Nosotros respetuosamente pedimos a nuestros conciudadanos, para que hagan suyos estos principios y que sean ellos por siempre la guía, para nuestros representantes de los Estados Unidos. Las consecuencias totales de la persecución de la Iglesia y de los católicos en México, apenas puede columbrarse en el presente momento. No pueden sino ser sencillamente muy graves. Aquellos que huyen de su propio país hacia el nuestro, traen consigo un problema acerca del cual nosotros no podemos ser indiferentes.

Tardía fue la protesta que acabamos de leer, aunque muy útil como material histórico para aclarar la verdad a quienes niegan toda evidencia y suponen, sin elementos, que la persecución terminó con los Arreglos de 1929 y después no pasó nada.

DIOS Y MI DERECHO

Volviendo al tema de la quema de santos en Chiapas el 7 de diciembre del mismo año, LA PRENSA nos informa:

LA QUEMA DE LAS IMÁGENES FUE SOLO FARSA EN CHIAPAS. SE ORGANIZARON LOS ACTOS DE FE PARA SAQUEAR JOYAS VALIOSAS DE LOS TEMPLOS

Que las piras levantadas en las plazas públicas de los diferentes lugares de Chiapas, con los cuadros y esculturas sacras sacadas de las iglesias chiapanecas, no han sido más que una mera pantomima para justificar el desenfrenado saqueo que se ha hecho a los templos de aquel Estado, y poder los autores vender en el extranjero esas reliquias de verdadero mérito no sólo histórico y artístico sino de un real valor, es lo que nos dijeron ayer varios miembros de una comisión de chiapanecos que se acercó al senador por aquella Entidad D. Alberto Domínguez, para informarle de las persecuciones que continúa haciendo el Gobernador Victórico Grajales.

Nuestros informantes nos manifestaron que los elementos oficiales mandados por el Gobernador del Estado para dar muestras de un ultrarradicalismo no igualado, para saquear los templos, se han dedicado a robar los cálices de oro, las custodias de oro y piedras preciosas, los ricos ornamentos y los cuadros valiosos de asuntos religiosos, así como las magníficas esculturas en madera, de santos, de una absoluta manufactura virreinal, todo lo cual fue escogido por los atracantes, y solamente aquellos objetos viejos y sin valor alguno eran conducidos en Las Casas, Tapachula y otras poblaciones del Estado a las plazas públicas, en donde eran incinerados ante la expectante actitud de los habitantes de aquellas regiones que presenciaban irritados esos desmanes, mientras los autores de los latrocinios, ya justificados los actos posteriores, se dedicaban a enviar por Tapachula a todos los pueblos fronterizos de Guatemala todas las valiosas piezas de arte, a fin de rematarlas a precios que si bien pueden considerarse irrisorios dado el valor intrínseco de los mismos, han constituido una magnífica entrada para los traficantes de los bienes de la Nación.

Nuestros informantes nos manifestaron inclusive que un soberbio Cristo de oro puro que había en la parroquia de Tapachula, fue robado y enviado a los familiares de uno de los parientes del Gobernador Grajales que se encuentra en esta capital, añadiendo que todo lo que se diga es poco para dar una idea aproximada del desenfreno que reina en el Estado.

AÑO 1934

LA PRENSA, sábado 8 de diciembre de 1934.

OTRA QUEMA DE SANTOS EN CHIAPAS OCURRIÓ EN LA PROPIA CAPITAL DEL ESTADO Y ALLANARON MORADAS, ENCARCELARON A QUIENES SE OPONÍAN Y ESTA ES LA TERCERA VEZ QUE TAL COSA SUCEDE

Un grupo numeroso de agentes del Gobierno de Chiapas irrumpió el lunes último en las casas de los vecinos de la capital de esa entidad, Tuxtia Gutiérrez, buscando imágenes de santos, cristos, etc., para destruirlos, sin dar a sus poseedores otra razón que tener órdenes superiores en ese sentido.

Entre las imágenes destruidas, según reza una misiva que recibió un profesor viejo muy conocido que radica en México, suscrita por alguno de sus familiares residentes en esa población, se cuentan algunas de positivo valor artístico, pues nada se respetó, y cuanto santo cayó en manos de los enviados oficiales, fue destruido, sin atender a consideración de ninguna clase.

Varías personas poseedoras de esas imágenes protestaron por el hecho de que se violaran sus moradas y se procediera a todas luces contra todo derecho y contra toda ley, y la respuesta a estas personas fue detenerlas y encarcelarlas por algunas horas, solamente por el tiempo que fue necesario para efectuar un verdadero cateo en sus casas y para destruir cuantas imágenes, esculturas religiosas, etc., que en ellas se encontraran.

Es de advertirse que ésta es la tercera vez que se procede en semejante forma, y como en las dos anteriores, los santos esculpidos en madera fueron quemados en la plaza pública, hecho que ha producido incalculable indignación entre los habitantes de la capital chiapaneca.

Con fecha 6 de diciembre del año que nos ocupa encontramos este primer Boletín del MOVIMIENTO POPULAR LIBERTADOR que más tarde se llamaría EJERCITO POPULAR LIBERTADOR (antigua Guardia Nacional).

MOVIMIENTO POPULAR LIBERTADOR, SECCIÓN DE PRENSA

BOLETÍN N0.1

Habiendo los periódicos de esta Capital, en complicidad con los detentadores del Poder Público, falseado la verdad de lo ocurrido el martes 20 del actual (mal redactado, pues se refiere a no-

viembre) en la línea del Ferrocarril Mexicano, transcribimos a continuación el texto de la "extra" publicada ese día por el diario

LOS SUCESOS, de la ciudad de Orizaba. Veracruz.- Dice así:

400 CATÓLICOS ESTÁN LEVANTADOS EN ARMAS DELANTE DE ALTA LUZ

UN TREN ASALTADO EN LAS CUMBRES DESPUÉS DE SER DESCARRILADO EN EL TÚNEL NUM. CATORCE

OTRO GRUPO REBELDE APARECIÓ POR PASO DEL MACHO

TODA LA TRIPULACIÓN DEL TREN NUM 10, CAPTURADA POR LOS REBELDES, SE SALVA, EXCEPTO EL GARROTERO SAMUEL BRETÓN CUYA SUERTE SE IGNORA HASTA AHORA

Muy a pesar de la absoluta reserva que se guardaba en la tarde tanto en las oficinas del ferrocarril a las que acudimos así como en algunas otras fuentes de información, valiéndonos de los medios que siempre son ignorados por nuestros lectores que ignoran también la ardua y amarguísima labor del periodista, logramos confirmar lo que primero no fue sino un rumor entre un grupo reducido de personas y que posteriormente fue extendiéndose pero falseándose en gran parte la verdad, misma que estamos en posibilidad de afirmar, no es sino la siguiente: "Cuatrocientos católicos levantados en armas".

El tren de carga número 10, conocido por el "Local del Norte**, que corre entre esta ciudad y Esperanza, salió hoy a las 10 de la mañana de esta ciudad, remolcado por la máquina eléctrica 1001, con el maquinista Antonio Gutiérrez, el fogonero Miguel García, el conductor Ernesto Martínez, popularmente conocido por el "chaparro Martínez" y los garroteros Juan Valero, Enrique Tello y Samuel Bretón.

Dicho convoy que arrastraba sólo dos carros de carga con mercancías y el cabús, corría a la velocidad acostumbrada entre todas las estaciones intermedias a su terminal, pasando Alta Luz sin notar movimiento alguno sospechoso y así entró al vericueto de las curvas y más curvas de las cumbres de Acuitzingo, entrando a las 11:25 al kilómetro 257 sobre el que está el túnel 14 donde a punto estuvieron de perecer todos los tripulantes de dicho con- voy, pues a mitad del túnel los levantados en armas habían desprendido un riel y obligado a una cuadrilla de trabajadores del FCM a desprender otros, lo que produjo al entrar el convoy casi

una catástrofe pues la máquina eléctrica se incrustó casi contra una de las paredes del túnel, a la vez que en la caseta le quedaron incrustados los rieles de delante levantados en el sacudimiento aquel que produjo intenso pánico a la tripulación, que cayó en poder de cerca de cuatrocientos levantados.

SON CAPTURADOS EL TREN Y LA TRIPULACIÓN

Al descender, maltrecho, el maquinista Gutiérrez, su primer sorpresa después del susto, fue verse en presencia de dos hombres con sombreros de petate, con dos carrilleras cruzadas sobre el pecho y en actitud hostil apuntándole ambos con sus maussers e intimándolo a que se entregara, cosa que hizo desde luego lo mismo que los demás miembros de la tripulación que se encontraron rodeados de los rebeldes que los condujeron hasta el kilómetro 13 ante la presencia de los Generales Pérez y Ramírez y un grupo de oficiales, vistiendo todos en su mayoría (los oficiales) chamarra de cuero, prenda ésta que portaba también el General Pérez, que es de baja estatura, moreno, de pequeño bigote y porte decente.

Ya ante el grupo aquel, algunos de los de la tripulación pudieron advertir que en todo el tramo del túnel 14 allí y sobre la montaña había numerosa gente tendida, calculando que esta llegaba al número de 400 advirtiendo además que todos ellos llevaban en la parte izquierda del pecho un pequeño estandarte con la imagen de la Virgen de Guadalupe.

NO QUIEREN INÚTIL DERRAMAMIENTO DE SANGRE

Interrogados por el que supusieron era el General Pérez, los ferrocarrileros demostraron que eran gente de trabajo que cumplía con su misión y que eran ajenos a cualquier bando, escuchando entonces de labios del General que ellos, los levantados, luchan, según expresión propia de dicho jefe, por "la santa causa" y porque ya están cansados del General Calles, de cuya personalidad se ocuparon repetidas veces los oficiales que hablaron.

Llamado cerca del General Pérez el maquinista Gutiérrez, dicho jefe le indicó que ellos no quieren derramar sangre inútilmente y conminándolo a que cumpliera lo que le iba a ordenar si quería contarse entre los vivos, le dijo:

Mire, vaya y pare el tren de pasajeros que viene de Veracruz y haga que el maquinista su compañero regrese el tren, no queremos hacerle daño a nadie que no lo merezca, sólo eso sí, hijo de

tal, dígale a la escolta que venga, que aquí los esperamos, porque a ellos sí los queremos.

Breves palabras de Gutiérrez, prometiendo que cumpliría y pidiendo que se dejara en libertad también a sus compañeros de tripulación, bastaron entonces para que se dejara marchar a éstos que emprendieron la caminata a pié hasta Alta Luz donde llegaron a tiempo haciendo parar el tren de pasajeros número 1, de subida, al que llevaba el maquinista Antonio Hernández, conduciendo numerosos pasajeros con destino a la Capital de la República, que hubieron de regresarse a su lugar de procedencia, pues dicho tren con todo su equipo, con los pasajeros, etc., y los soldados que iban de escolta al mando del teniente regresaron, llegando el tren a esta ciudad a las 4:15 de la tarde, arribando en él los de la tripulación del tren de carga, rindiendo su informe, en el que incluyeron la razón de que ignoraban el paradero del garrotero Samuel Bretón, aunque creen que habiendo quedado arriba de uno de los carros al ser capturado el convoy, ganó después hacia la barranca.

SALIÓ UN TREN DE AUXILIO PARA REPARAR LA VÍA

A las 7:40 minutos de hoy en la noche salió un tren de auxilio para reparar la vía, yendo al frente de la tripulación, compuesta por nueve ferrocarrileros, el señor Francisco Duran que se les impuso a aquellos que se negaban a salir, lo que hicieron al fin también por mandato del jefe de la Escolta Militar que integrada por veinte hombres salió con ellos rumbo hacia el kilómetro 257 o sea al túnel 14.

OTRO GRUPO REBELDE APARECIÓ POR PASO DEL MACHO

Entre lo averiguado por nuestros reporteros con relación a lo acontecido en la vía del FCM en el sistema del mismo entre Veracruz y México, supimos también que anoche estuvo también a punto de ser capturado por un grupo rebelde el tren de carga número 12, que salió del puerto de Veracruz hacia esta ciudad a las 22:30 con orden de venir con precaución precisamente en un punto llamado Paso Grande, entre Camarón y Paso del Macho, población esta última en la que se sabe se están concentrando los campesinos de esa región.

ENTRE EL ELEMENTO OFICIAL SE HA NOTADO AGITACIÓN

Uno de nuestros reporteros pudo darse cuenta de que un grupo de elementos oficiales del H. Ayuntamiento estuvieron en el Hotel Francia a eso de las 8 de la noche aproximadamente, conferenciando por el hilo de larga distancia de la Mexicana, con la Capital del Estado. Se rumoran otros levantamientos, pero no se ha confirmado.

A esta información de LAS NOTICIAS sólo queremos agregar que el Movimiento Popular Libertador no tiene ligas de ninguna especie con la Iglesia ni con elementos de su Clero. El Movimiento, que es netamente popular, pretende conquistar LA LIBERTAD hoy conculcada por los tiranos. El Movimiento Popular Libertador se extiende ya a los Estados de Zacatecas, Aguascalientes, Durango, Nayarit, Puebla, Querétaro y Guanajuato, Jalisco y otros.

En el Estado de Aguascalientes se acaba de registrar un combate con fuerzas al mando del Teniente Coronel José Velasco quien, en La Higuera, Municipio de Calvillo, derrotó a las fuerzas callistas capitaneadas por el Capitán Primero Humberto Soto, que resultó muerto en la acción. El combate, que duró dos horas y media, produjo 30 bajas (muertos) a los callistas, mientras que de los nuestros sólo hubo que lamentar 3 heridos leves.

El día 24 de noviembre nuestras fuerzas tomaron Villa Hidalgo, Jal., sin encontrar resistencia, pues las fuerzas municipales abandonaron precipitadamente la población.

En la región oriental de Jalisco se han registrado otras acciones de guerra, las cuales serán dadas a conocer en detalle en próximo boletín.

Unos días antes, se publicó un desplegado que dice:

A LA NACIÓN

MEXICANOS:

Para caracterizar un régimen, especialmente cuando por la enormidad de sus delitos es monstruoso, basta casi siempre una sola palabra: ¡Nerón! decimos, y con eso señalamos todas las infamias del tirano emperador de Roma.

Entre nosotros, para caracterizar al régimen que nos oprime, basta también una sola palabra: ¡CALLES! Y no es necesario decir más, porque esa palabra quiere decir todo lo más odioso del hombre de todas las épocas imaginado. Farsa de libertad, farsa del

bien de las clases desheredadas, farsa de todo y en todo. En realidad todo estrangulado, la libertad muerta, un grupo de archimillonarios apoderado de todo lo más pingüe que hay en el país, y los demás sumergidos en la miseria y siendo instrumentos de las maquinaciones de las poquísimas docenas de hombres satisfechos. El asesinato como sistema, el crimen elevado a la categoría de institución.

Todas las aspiraciones de la nación estallan por la desaparición del régimen infame.

Los que sabemos lo que es la libertad, los que reconocemos un derecho que es anterior a todas las leyes escritas, los que sabemos lo que es la dignidad humana, los que reconocemos que la familia y la propiedad deben ser defendidas y respetadas como base de la vida social, somos los primeros que debemos escogitar los medios que hundan en el abismo al régimen maldito.

Por esa causa, perfectamente conscientes de nuestros actos, al estallar la crisis que el régimen abominable ha provocado, nos presentamos resueltos a colaborar en la ilustre empresa, y puesto que la violencia y la fuerza bruta son el único título que sostiene al Urano, y su corte en el poder, la fuerza y la violencia al servicio del derecho, deberán ser el medio eficaz para hacer que tantas iniquidades pasen a la historia.

No nos mueven aspiraciones más o menos legítimas, pero que se pudieran calificar de personalistas, sí nos preocupan en primer lugar las formas constitucionales la Libertad, bien garantizada, no apoyada en torpes promesas, ¡y esas garantías queremos dárnoslas a nosotros mismos!

Por estos motivos, no nos incorporamos a los que ahora se aprestan a enfrentarse con la urania, aunque ellos emplean los mismos medios que nosotros adoptamos, ni proclamamos el imperio de ninguna Constitución en especial, sea la de 1857 o 1917.

Tampoco proclamamos la elevación de ningún caudillo más o menos fuerte, para llevarlo a ocupar el solio de la Presidencia. Lo primordial, lo urgente para nosotros es obtener el reconocimiento efectivo de las libertades fundamentales del hombre, el respeto a las instituciones fundamentales de la sociedad, de la propiedad y de la familia.

Por esas mismas causas, proclamamos que somos y seremos amigos de los enemigos de nuestros enemigos, y que considera-

mos enemigos nuestros a los que de cualquier manera importando poco la clase a que pertenezcan y el lugar que ocupen en la jerarquía social, sean amigos o favorezcan directa o indirectamente a nuestros enemigos. Con ese género de enemigos solapados seremos inexorables y procuraremos, por todos los medios que estén a nuestro alcance, maniatarlos y hacerles sentir, no nuestras represalias, sino nuestra justicia.

El movimiento nuestro es sincero y eminentemente popular; por eso, desde ahora, aunque no propugnamos por ninguna Constitución, tendremos por vigentes y válidas cuantas leyes se hayan expedido por autoridades legítimas o ilegítimas, que formalmente se traduzcan en pro de los desheredados y del pueblo, y por lo que se refiere al problema agrario (que el actual régimen tiene particular interés en conservar sin solución, porque si lo resolviera, acabaría con el sinnúmero de esclavos que ahora tiene sujetos con la nacionalización retrógrada de todo el territorio nacional), el problema agrario, decimos, quedará resuelto haciendo efectiva la distribución nacional de los ejidos, de acuerdo con los principios del derecho natural, no una mentida propiedad que no es más que una posesión precaria y esclavizadora.

Todos los pueblos que en la actualidad son libres, han reconocido en la mujer el derecho de emitir el voto en las funciones democráticas.

A la mujer que es jefe en un hogar, no hay derecho ninguno para negarle esa prerrogativa ciudadana.

Supuestas estas brevísimas consideraciones, porque no es necesario más, los subscritos proclamamos y preconizamos las siguientes bases de nuestro movimiento armado libertador:

I.- Se instituye un Directorio Supremo que se propone reconquistar las Libertades Fundamentales del hombre y restablecer el imperio del orden asentado sobre el respeto a la familia y a la libertad, según los principios del Derecho Natural.

II.- Este movimiento armado se propone colaborar y trabajar directamente por el aniquilamiento del régimen imperante que preside Calles.

III.- Será jefe de ese Directorio con las facultades que su naturaleza exige, el primero de los que suscriben, quien a su debido tiempo formará su Consejo con las personas por él designadas.

Corresponderá al Jefe la resolución definitiva de los asuntos que implique la campaña. El Jefe Supremo de acuerdo con su Consejo, se reserva el derecho de nombrar la persona o personas que lo sustituyan, en los casos que sean necesarios.

IV.- Este movimiento, bajo la dirección de su Jefe Supremo y sus colaboradores celebrarán los pactos que procedan con todos aquellos grupos que se propongan el derrocamiento del Régimen, sobre la base de que se reconozcan las Libertades Fundamentales y los principios del orden social, el respeto a la familia y a la propiedad.

V.- A su tiempo, apoyado el Directorio en las pruebas claras que en varias ocasiones ha dado la sociedad mexicana de su voluntad con respecto a la implantación y reconocimiento de esas libertades y de esas bases sociales, exigirá en la forma más eficaz y contundente el que se consideren esas aspiraciones incorporadas a la Constitución Política que rija la República.

VI.- Igualmente exigirá que se otorguen las garantías eficaces, efectivas, de que serán respetadas las libertades reconocidas y los principios sociales fundamentales.

VII.- Reconocerá al fin como Jefe del Gobierno del País, a aquel que mejor y más ampliamente reconozca nuestras aspiraciones y las garantice.

VIII.- Contraemos desde ahora el compromiso más solemne, de que será creada y respetada la propiedad familiar ejidal sin pretender regresiones en el régimen de la propiedad que trastornarían gravemente el orden público. Propugnaremos por que se reconozca en favor de la mujer jefe de familia, el derecho de la ciudadanía activa.

IX.- Reconocemos desde ahora como nuestros aliados y amigos, a los que intenten por medios eficaces, por medio de la dureza, el derrocamiento del régimen callista, y estimaremos que son nuestros enemigos a cuantos directa o indirectamente lo favorezcan.

X.- Para celebrar los pactos fundamentales en que se reconozcan nuestras libertades y los principios que proclamamos como nuestra bandera, el Directorio Supremo formará una asamblea consultiva en que estén representadas todas las fuerzas y aspiraciones legítimas de la sociedad mexicana.

XI.- Se adopta como lema: LIBERTADES Y GARANTÍAS.

AÑO 1934

Cerro Gordo, lugar situado entre Jalapa y Veracruz, 20 de noviembre de 1934

Firmado: Alcibiades de la Torre. Rafael M. Moran. Segismundo García Cadena. Ángel Panlagua. Carlos Rosales. Ernesto Rosas. Víctor Lagos. José Vidal. Antonio Rosales y Luís Andrade.

Este manifiesto y el Boletín de Guerra de 6 de diciembre, son los únicos datos que he podido obtener sobre el segundo levantamiento en el año de 1934, aunque durante 1935 contamos con mayor información. Para terminar el año de 1934, veremos las instrucciones del Excmo. Sr. Delegado Apostólico, del 12 de diciembre y del 31 del mismo, así como un extracto de una conferencia que sobre la situación mexicana transmitió por radio el Reverendo P. Charles E. Couglin, el día 24 de diciembre del mismo año desde la ciudad de Detroit, Mich.

Dichos párrafos los veremos en primer lugar, para cerrar el año con las palabras del Excmo. Sr. Delegado,

...Podría recordaros la historia del progreso español en nuestra vecina República del Sur, su Universidad que precedió casi un siglo a la de Harvard, sus colegios, sus hospitales y sus casas de beneficencia que hablan de obras de caridad tanto espirituales como corporales. O podría yo desenvolver ante vuestros ojos la historia del México católico tal como era antes de los días de la intriga americana. Entonces no se conocía la esclavitud, existía la paz cristiana y la acción cívica, hasta que nuestro Presidente Polo empezó a implantar el sistema de la esclavitud en una República hermana, que creía en la fraternidad de los hombres.

Pero me apresuro a hablar de los días de la Guerra de Intervención, cuando acuñamos la frase de "destino manifiesto". Una frase similar gritó un alemán de combate: "un lugar en el sol", un lugar en el sol, aun cuando lo alcancemos por la falsa filosofía de que "la fuerza es el Derecho".

Esa fue la filosofía Pagana que nosotros, los americanos, usamos como única justificación para nuestra guerra de agresión a México, cuando tramamos y planeamos la llamada independencia de Texas.

...Esta fue la señal para que Woodrow Wiison empezara su tarea: Estaba decidido a obtener el arrendamiento del petróleo en

México a cualquier precio, aun a costa de nuestro honor nacional.

Por eso levantó el embargo de armas en favor de dos de los picaros más grandes que ha producido el mundo: Villa y Carranza, dos "Dillingers", asesinos populacheros que fueron pagados para devastar las pacíficas colinas y tranquilas ciudades de México.

Así, por intervención armada de Woodrow Wiison, llegó a la silla presidencial de México el sanguinario Carranza. Wilson amordazó a la prensa de nuestra nación y evitó que la historia completa de toda esta intriga apareciera en las columnas del New York WorId. El mismo Wiison que un poco más tarde había de exponer al mundo sus "Catorce Puntos"; el mismo Wiison que blasonaba de pacifismo y nos empujaba irremisiblemente a la guerra mundial; el mismo Wiison que decía ser enemigo de la guerra, se ocupaba de armar e incitar a los revolucionarios mexicanos; Wiison, el dizque amigo de las naciones pequeñas, que entablaba batallas por la libertad de los pueblos, se ocupa en sostener la anarquía y el ateísmo en México... Y todo esto por su ambición insaciable de riquezas!

Así de Wiison a Rooseveit, México ha caído en lo más profundo de las cenagosas simas de la barbarie. México, con una población de 15 millones aproximadamente, el 95 por ciento de la cual es católica, está pidiéndonos ardientemente en nombre del Cristo Niño a quien reverenciamos en estos momentos, que nos apiademos de él y que dejemos de asociamos con los verdugos que lo crucifican.

...Pero sí sabemos, amigos míos, que los crímenes contra la inocente niñez mexicana, la sodomía que clama venganza del cielo, son secundadas y elogiadas en discursos públicos, ni más ni menos que por el antiguo Secretario de la Marina en el tiempo de Wiison, y ahora Embajador Americano en México, durante la administración del Presidente Rooseveit. Me refiero a Josephus Daniels.25

INCARNATEWORD

Álamo Heights, San Antonio, Texas. AL EPISCOPADO, CLERO Y CATÓLICOS DE MÉXICO.

Tomado de una copia del Archivo de la Liga en la Delegación Regional del D.F., marcada como ANEXO NO. 5.

AÑO 1934

...La Iglesia es Madre y por lo mismo no fomentará odios y discordias entre sus hijos, pero sí procurará defender sus derechos protestando al ver que la atrepellan, exponiendo la doctrina salvadora de la cual es depositaría por su divina misión, y haciendo ver a todos que no habrá paz estable mientras no exista la verdadera libertad.

La presente persecución quiere justificarse atribuyendo a la Iglesia ambición de dominio y de riquezas, olvido del proletariado, oposición sistemática a toda reforma en favor del pueblo, y empeño en fanatizarlo y mantenerlo en la ignorancia. Estas calumnias podrán hacer alguna impresión a la gente superficial que sin averiguar los fundamentos de tales operaciones, se contenta con la sonoridad de las palabras, puesto que la historia imparcial de los hechos dice todo lo contrario.

Mal puede tacharse a la Iglesia de ambiciosa cuando nunca ha gobernado al Poder Civil, contentándose con ocupar el puesto que le correspondía, cuando el mismo Poder Civil respetaba sus derechos y su divina misión; siendo entonces únicamente cuando hubo verdadera paz en nuestra Patria y gozaron los mexicanos de la felicidad relativa de que puede disfrutarse en este mundo Las riquezas de la Iglesia nunca han sido más que el patrimonio de los pobres, administrado con toda justicia y bajo una legislación tan prudente, que no pudieron menos de alabarla los mismos que la despojaron de sus bienes. Si el Gobierno consideraba esas riquezas excesivas tenía abierto el recurso al Papa sin necesidad de recurrir al despojo que sin producir ningún bien positivo hirió de muerte el respeto a la propiedad.

Jamás la Iglesia se ha opuesto al verdadero progreso de los pueblos: por eso nadie como ella ha velado en México por los intereses del proletariado, si bien algunos malos católicos, buscando su propia conveniencia, no hicieron caso de nuestras amonestaciones, y el mismo Gobierno con leyes arbitrarias ha impedido a la Iglesia que trabaje con la libertad indispensable en el mejoramiento de las clases laborantes, y aun echó por tierra las muchas obras que con generosos esfuerzos se habían establecido.

Ciertamente que para el verdadero mejoramiento de las clases necesitadas no hacían falta los veinticuatro años que llevamos de revolución con tanto derramamiento de sangre, tantas energías agotadas y tantos odios sembrados; todo se hubiera logrado si

nuestro Gobierno, a imitación de los patrióticos Gobiernos de otros pueblos, hubiese escuchado la autorizada voz de los Papas y respaldado la obra bienhechora de la Iglesia. Gloria de ésta es haber dado el grito de alerta muy a tiempo y haber organizado desde principio de este siglo Congresos, Semanas Sociales, Dietas Agrícolas y diversas instituciones que de haber sido apoyadas por las leyes civiles, habrían sin duda producido magníficos resultados. Con toda sinceridad quiere la Iglesia el mejoramiento que pide la época actual (que es una locura pedirlo a las épocas pasadas) pero basando todas esas mejoras en la justicia y en la caridad, y no en el odio de clases artificialmente creado en México y arteramente fomentado por políticos que han logrado menoscabar la honradez y el carácter de muchos mexicanos que ya sólo se contentan con mirar sus propios intereses, importándoles poco o nada los nacionales y aun los de su propia conciencia.

Se tacha de opositora sistemática a la Iglesia olvidando que como madre fecunda de la verdad y del bien tiene que ser enemiga irreconciliable del error y del mal. Su posición nunca ha sido intromisión en lo que se llama política sino defensa obligatoria de la verdad, del derecho y de la sincera libertad: se opuso al Liberalismo por los graves errores que contenía, y que hoy el mismo Socialismo combate; y por la misma razón se opone hoy al Socialismo revolucionario de México, el cual claramente se ha mostrado ateo en religión, comunista en economía política y materialista en sociología, pretendiendo disfrazar esos gravísimos y trascendentales errores con las equívocas palabras de DESFANATIZAR Y DESVANECER PREJUICIOS.

Cuanto de bueno tiene el Socialismo lo ha tenido siempre la Iglesia como enseñanza propia; la desgracia es que desde la llamada Reforma comenzó a relegarse la misión bienhechora de la Iglesia a los templos y sacristías privando a la sociedad de los mejores elementos para el verdadero progreso en todos los órdenes. Es absolutamente falso que la Iglesia se oponga a la repartición equitativa de la riqueza, ni a la misma expropiación por causa de utilidad pública; lo único que pide es que el legislador guarde la justicia y equidad debidas, dando la justa indemnización, y no convirtiendo esas medidas, de suyo administrativas, en explotación política y propaganda antirreligiosa.

En materia de instrucción la Nueva España competía ventajosamente con cualquier nación europea, y desde nuestra indepen-

dencia toda la responsabilidad de la ignorancia del pueblo recae de lleno sobre los Gobiernos revolucionarios, que privaron a la Iglesia de los elementos indispensables para seguir desarrollando su obra cultural y le pusieron además todas las trabas posibles para realizar su misión salvadora. Pero aún así pudo fundar y sostener muchos Seminarios, Colegios y Escuelas, dando una prueba palmaria de lo que podría ayudar al mejoramiento cultural del pueblo si se le diese verdadera libertad, cuando simplemente tolerada pudo lograr tanto que por algo la misma Revolución anticristiana se ha ensañado contra todos nuestros planteles educativos. Si hay todavía tanto desnivel en la civilización de nuestra Patria y aún tenemos entre nosotros tribus bárbaras, esto se debe a que sistemáticamente se le ha estorbado a la Iglesia su labor civilizadora, no dándole las franquicias y libertades que, con mucho acierto y aplauso de sus subditos, le han concedido los Gobiernos de las naciones hermanas de Centro y Sur-América.

Tres causas principales hay de los males que nos aquejan: la Constitución ateo-liberal que impuso un grupo de mexicanos a toda la nación contra el sentir de la inmensa mayoría, el sistema democrático que ha sido en realidad un verdadero mito para el pueblo, y el apoyo decidido que han tenido de Norteamericanos los revolucionarios mexicanos.

Si queremos remediar estos males es necesario hacer una Constitución verdaderamente nacional o quitarle a la actual todo el sectarismo de que está impregnada; hay que dar al pueblo la verdadera libertad que necesita para elegir a sus representantes, haciendo que el voto se respete, y lo tengan, como ya es de ley en la mayor parte de las legislaciones democráticas, tanto los hombres como las mujeres: y hay que dar a conocer al pueblo americano la verdad de lo que pasa en México deshaciendo los errores que han esparcido nuestros enemigos.

Tristeza da pensar que habiendo tan valiosos elementos en nuestra Patria y habiéndonos concedido Dios Nuestro Señor tantas cualidades a los mexicanos y tantos bienes naturales, no vivamos en paz y en armonía y no contribuyamos todos al verdadero progreso y engrandecimiento de México. Pero en vano intentarán nuestros enemigos echamos la culpa de sus propios fracasos, cuando terminantemente han querido prescindir de Dios y de la Iglesia por El fundada para bien de los hombres, y aun intentan ahora borrar a Dios del corazón mexicano.

DIOS Y MI DERECHO

Es muy fácil criticar la incomparable obra que España llevó a cabo en nuestra Patria teniendo sólo a la vista lo que dicen ciertos autores protestantes; como también es fácil criticar la obra de los católicos guiándose únicamente por los escritos de sus enemigos; pero eso no es imparcialidad histórica ni sincero deseo de descubrir la verdad, sino patente sectarismo. La obra de España y la obra de la Iglesia tendrán sus defectos como todas las obras humanas, pero cierto es que jamás España ni los católicos mexicanos inundaron en sangre al país para arrancar a los ciudadanos las libertades más esenciales a todo ser humano. Por lo demás los escritores católicos han pulverizado las repetidas calumnias de nuestros enemigos y gloria es del Episcopado Americano la magnífica Carta Pastoral del 12 de diciembre de 1917, en la que de una manera decisiva debatieron las falsedades de nuestros adversarios, al Protestar contra la Constitución de ese mismo año.

No queremos revoluciones, sino que nuestros Gobernantes abran los ojos, dejen a un lado ambiciones personales, sectarismos odiosos y fanatismos destructores y atiendan las peticiones razonadas que se les han hecho para que cambien esas leyes que son oprobio de un país verdaderamente libre, y respeten los derechos naturales de los ciudadanos que Dios ha puesto a su cuidado, para que éstos a su vez respeten a sus Gobernantes; que mal podrán intentar ser respetados y gustosamente obedecidos los que no respetan a Dios ni los derechos de los ciudadanos en cuyo nombre gobiernan, y malamente pueden las leyes pedir que se les obedezca cuando son injustas. No queremos gobernar, sino que se den verdaderas y justas leyes que miren por el bien general de todos, sin distinción de razas, ni de clases sociales, ni de credos políticos, ni religiosos. No queremos privilegios, sino libertad para todo y para todos, menos para el mal y los malhechores. No queremos intromisión de naciones extranjeras, pero sí que éstas no nos miren como un pueblo de esclavos, sino como a nación hermana.

Prueba fehaciente de que es verdad todo lo que decimos y de nuestra sincera y buena voluntad fueron los arreglos del 21 de junio de 1929, pues la Iglesia cedió hasta donde pudo ceder; demostrando una vez más el Estado Mexicano su falta de sinceridad, y comprobando su sectarismo intransigente al sostener las leyes inicuas que violentaron al pueblo y lo hicieron recurrir a las armas para defender heroicamente su libertad.

En vano inculpa el Gobierno a la Iglesia de no sujetarse a sus leyes opresoras; cuando en realidad de verdad con lo que él llama leyes se entromete en el terreno propio de la Iglesia, la cual necesariamente no reconocerá jamás como leyes justas las disposiciones constitucionales con que se le ha pretendido privar de sus derechos inalienables, tolerándolas únicamente por fuerza mayor.

Que no se entrometa el Estado en lo que no le corresponde como sucede en la mayor parte de las naciones civilizadas, y no habrá problema religioso en México, y entonces sí contará el Gobierno con todo el poder moral de la Iglesia, que será la primera en velar por e fiel cumplimiento de una Constitución que de verdad busque la paz estable y defienda los derechos de todos.

No son el Episcopado ni el Clero los opositores sistemáticos que hacen fracasar los intentos del Gobierno: es el pueblo quien se opone a la arbitrariedad. La Iglesia no puede impedir a los católicos que como ciudadanos al verse atacados en sus derechos defiendan sus personas e intereses.

De sobra conocen propios y extraños las aberraciones a que legan los Artículos 3 27 y 130 de la actual Constitución, según los cuales se le prohibe a la Iglesia el cumplimiento de su mistón divina de enseñar la verdad, incapacitándola legalmente para sostener y dirigir escuelas, etc.; ni puede tampoco poseer los bienes materiales para el culto divino, la formación de sus Sacerdotes y la difusión de sus benéficas obras y salvadoras doctrinas; cortando en tal forma la libertad en el Artículo 130 que Ilesa a legislar sobre los trajes de los sacerdotes y sobre los distintivos que no pueden usar los católicos.¡

Y esto no es mas que algo de lo mucho que ordenan las leyes en contra de la Iglesia, si bien en la práctica se ha pasado por encima de la Constitución y se han hecho nuevas leyes a fin de dar muerte a la misma. A todos consta la serie no interrumpida de vejaciones que venimos sufriendo sobre todo en este año para terminar: clausura de Seminarios. Colegios y Escuelas con lujo de fuerza incendio de iglesias e imágenes, confiscación de casas, anexos, bibliotecas y obras de arte. conversión de iglesias en almacenes, escuelas y hasta garages, expulsión de Prelados. Sacerdotes y Religiosas limitación irracional de templos y sacerdotes, encarcelamiento de periodistas y catequistas, implantación de la educación sexual para corromper a la niñez, reforma arbitraria del

Art. 3o. de la Constitución para hacer obligatoria la enseñanza socialista, etc.

Igual suerte han corrido las demás libertades civiles, pues basta imputar el carácter de SEDICIÓN para disolver las manifestaciones, aprehender a los que celebran reuniones, encarcelar a los que imprimen o reparten escritos que dicen la verdad de lo que ocurre, catear los domicilios, violar la correspondencia privada, etc.

Admiramos a los que heroicamente trabajan en defensa de las santas libertades en medio de tantos atentados y atropellos y rodeados de tantos enemigos, de tantos falsos amigos y de tantos indiferentes que contemplan impasibles el desmoronamiento de la Patria: ante estos hechos no podemos, no debemos callar: hoy como siempre los representantes de Jesucristo tenemos la ineludible obligación de instruir a los fieles, de enseñar la verdad y de defender los sagrados derechos de la Iglesia.

II.- Por esto, en nombre de Dios y de Ntro. Smo. Padre el Papa Pío XI, y de acuerdo plenamente con el Vble. Episcopado Mexicano, damos las siguientes normas de conducta, según las cuales obraremos los Prelados y deberán también obrar el Clero Secular y Regular y todos los fieles.

1.- La Iglesia Católica no reconoce ningún poder humano que le pueda impedir nada de lo que Ella misma juzgue necesario para la salvación de las almas: por lo mismo en las cosas espirituales a nadie está subordinada. En todo lo que respecta al orden civil la Iglesia es y será siempre la primera sostenedora de la Autoridad, siempre que ésta no se extralimite en sus actos. De suyo la Iglesia debe estar unida con el Estado para armonizar mejor sus funciones en orden al bien común de los ciudadanos, que al mismo tiempo que ciudadanos son católicos; pero donde esto no se puede, tolera la Iglesia la separación de ambos poderes, siempre que el Poder Civil, como queda dicho, no se entrometa en lo que no le corresponde.

Por lo mismo no debe extrañarle al Gobierno que siempre que da una orden atentatoria contra los derechos que la Iglesia tiene como sociedad perfecta que es, se hagan las debidas protestas; pues no porque la fuerza y la violencia nos impidan el libre uso de nuestros derechos, dejan éstos de existir y por lo mismo de clamar justicia. Deberá, pues, protestarse siempre contra todo acto aten-

tatorio de las libertades inalienables de la Iglesia, haciendo esto con toda prudencia y con todo valor cristiano.

2.- Teniendo como tiene la Iglesia la misión de civilizar y siendo como es madre de los pueblos libres, necesariamente debe hacer saber y recordar a sus hijos que tienen grave obligación de trabajar y de sacrificarse por la libertad de México en todos los órdenes y valiéndose de todos los medios, con tal de que se guarden siempre las normas inmutables de la moral y de la justicia. El peligro del comunismo es inminente, y sólo la acción decidida, unánime y constante de todos los buenos mexicanos podrá salvar a nuestra desventurada Patria.

Las normas de Su Santidad, si se cumplen debidamente, producirán sin duda excelentes resultados. Por lo que se refiere al uso de medios violentos, como sería el recurso a las armas, ni el Episcopado ni el Clero debemos entrometemos, promoviéndolo o prohibiéndolo.

3.- Es preciso que ni el miedo ni el amor desordenado a los bienes de la tierra obscurezcan de tal suerte la luz de la conciencia que pongan en peligro a los católicos de negar o perder su Fe: por lo mismo tengan presente que no pueden pertenecer al Partido Nacional Revolucionario, pues es abiertamente ateo; ni pueden ser miembros de la Masonería, pues además de ser ésta una sociedad secreta, condenada y prohibida terminantemente en todas partes por la Iglesia, es la causa de la persecución que sufrimos y de casi todas nuestras desgracias nacionales. Ni los miembros del Partido Nacional Revolucionario ni los Masones pueden recibir los Sacramentos, en tanto que no abjuren de sus errores, ni ser padrinos, ni tomar parte activa en las ceremonias religiosas. Ni se escuden algunos para faltar a esto con que se quedan sin empleo o pueden impedir mayores males: no es un consejo sino un precepto el de obedecer a Dios antes que a los hombres.

Además, en cumplimiento de nuestra misión divina terminantemente prohibimos a los católicos so pena de incurrir en las censuras establecidas por el Derecho Canónico, aprender, enseñar, o cooperar eficazmente a que se aprenda o enseñe lo que se ha llamado en México "Educación Socialista" a saber: que el niño pertenece al Estado y no a la familia, que en la instrucción de la niñez debe procurarse por todos los medios arrancar del alma de los niños toda idea religiosa, hasta la existencia de Dios, y que

debe inculcárseles las ideas que destruyen la propiedad privada y el derecho a ella: declaraciones explícitamente hechas por los corifeos de la revolución mexicana. Todo lo cual está condenado por los Sumos Pontífices. (Pío IX, Quanta Cura. León XIII, **Quod Aj?05toíici muneris** y Código del Derecho Canónico).

Por lo mismo prohibimos terminantemente a los católicos que abran o sostengan escuelas en las cuales se enseñe el Socialismo: y también prohibimos a los padres de familia que envíen a sus hijos a dichas escuelas sean oficiales o particulares.

4.- De poco servirán todos los medios humanos que necesariamente deberán tomar los católicos para cumplir con sus obligaciones y para obtener su libertad, si no se apartan de las ocasiones de pecar, si no se unen íntimamente con Dios Ntro. Señor, y sí no practican la caridad con todos sus hermanos, principalmente con los sacerdotes, con los perseguidos y con los que en medio de innumerables dificultades luchan heroicamente por salvar a la Patria del cataclismo que se avecina: por lo mismo frecuentad tanto como podáis los Sacramentos, rezad con sincera humildad, viva fe y confianza ilimitada, haced obras de verdadera caridad hospedando a los Sacerdotes, enseñando la doctrina cristiana a los niños y adultos, protegiendo a los desamparados, difundiendo las publicaciones católicas y practicando todas aquellas obras que vuestro celo os sugiera, en la inteligencia de que no son las palabras y los buenos deseos los que os santificarán y salvarán, sino las buenas obras hechas en gracia de Dios, con pureza de intención y con el vivo deseo de contribuir a la salvación de las almas. En este punto, como en todo lo dicho, tienen mayor obligación de trabajar y de ayudar a todos, los que por su formación, educación, posición y medios materiales pueden naturalmente con mayor facilidad, aunque no sin peligros y penalidades, enseñar la verdad, aconsejar, orientar, unir y coordinar las actividades de los que olvidados de sí mismos buscan con verdadero desinterés y eficacia la gloria de Dios y el bien de las almas.

De una manera especial os recomendamos que os abstengáis de diversiones y gastos superfluos, pues la Iglesia nuestra Madre se encuentra de luto; con especial celo habéis de reparar los pecados públicos y oficiales como las recientes ofensas inferidas a Dios Ntro. Señor, a Ntra. Madre Sma. de Guadalupe y a los representantes de Jesucristo en la tierra, particularmente a nuestro Santísimo Padre el Papa. Esas públicas ofensas reclaman de nosotros

especiales actos de reparación, y aunque no dudamos de que las muchas buenas almas que hay en nuestra Patria hayan hecho en privado diversos actos de desagravio para aplacar la justicia divina, hace falta que en nuestras iglesias se hagan públicas oraciones y actos de reparación. Por lo mismo deseamos que todos los Domingos, que son los días especialmente dedicados al culto de Dios, se hagan dichos actos a distintas horas para las diversas clases de personas o a una misma hora para todas, según las diversas posibilidades, rezándose en forma que todos sigan y entiendan las oraciones de Exorcismo a Satanás aprobado por S.S. León XIII y las Letanías de los Santos, además de las preces, etc., que los Excmos. Prelados señalan, las que los Sres. Curas y Capellanes de los templos tengan a bien. En donde no haya iglesias abiertas al culto, y donde las iglesias se encuentran clausuradas, hágase lo que se pueda en los propios hogares.

Además, para que nuestras oraciones suban diariamente unidas hasta el trono de Dios, sugerimos a los Excmos. Prelados que ordenen a sus Sacerdotes digan diariamente en la Misa como oración imperada PRO RE GRAVI, la señalada en el misal CONTRA PERSECUTORES ET MALE AGENTES. Los fieles por su parte, pertenezcan o no a la CAMPAÑA ESPIRITUAL POR LA NIÑEZ MEXICANA, recen diariamente las preces oficiales de dicha CAMPAÑA, que son: un Padre nuestro, cuatro Avemarias y la jaculatoria "Virgen Santísima de Guadalupe defiende y salva a tus niños mexicanos".

III.- Avivemos nuestra fe, venerables Hermanos en el episcopado y amados hijos en Jesucristo: nos han tocado tiempos muy difíciles, pero con la gracia de Dios podemos todos cumplir con nuestras graves obligaciones y hacer que Cristo Jesús sea conocido, amado y servido; nos obligan las presentes circunstancias a muchos sacrificios y en algunas ocasiones a verdaderos heroísmos; "tened fe en Dios", "somos hijos de mártires y esperamos alcanzar la verdadera vida de que ellos ya disfrutan", "no son comparables las penalidades de la vida presente con la gloria que nos espera", "vivamos como peregrinos y caminantes sobre la tierra" pues "no tenemos aquí morada permanente sino que vamos de camino hacia la futura", "depositemos en el Señor nuestras preocupaciones pues El cuida de nosotros", "no nos atemoricen los que pueden quitarnos la vida del cuerpo, sino temamos al que puede condenarnos para siempre", "no pensemos en lo que hemos de responder a los que nos persiguen: el Espíritu Santo nos sugerirá

las respuestas", "busquemos antes que nada el reino de Dios y su justicia, pues todo lo demás se nos dará por añadidura", "esperemos en el Señor, obremos virilmente, ensanchemos nuestro corazón y sobrellevemos con alegría la prueba que el Señor nos ha mandado"; "Si padecemos con El seremos glorificados", "sigámosle a El, porque El es la luz del mundo y por eso no caminaremos rodeados de tinieblas"; "fiel es El que no permitirá que seamos probados más de lo que podemos"; busquemos "siempre y en todo a Cristo" pues El y solo "El es nuestra salvación".

Ni es nueva esta lucha ni será la última; siempre han luchado la luz contra las tinieblas, la verdad contra el error, la civilización contra la barbarie, el bien contra el mal, el Cristianismo contra el paganismo, los hijos de Dios contra Lucifer y los que le siguen. Nadie se acobarde, pues si nuestros enemigos confían en sus fuerzas materiales, nosotros tenemos de nuestra parte a Dios con cuya gracia todo lo podemos; por lo mismo cuanto más obscura y difícil aparezca la solución de nuestros gravísimos problemas, cuanto mayores sean las dificultades con que tropezamos y cuanto más fuertes sean nuestros enemigos, mayor sea también nuestra confianza en Jesucristo con cuyo omnipotente auxilio todo lo podremos; hagamos de nuestra parte todo lo posible conservando y aumentando la gracia de Dios con la frecuencia de Sacramentos, la oración humilde y llena de fe y confianza, y practiquemos las virtudes, en especial la caridad para con nuestros prójimos; y no dudemos: Dios nos oirá, nos ayudará y nos dará la santa libertad que anhelamos.

Con todo afecto y sinceridad hacemos un llamamiento especial a todos los buenos mexicanos que por el error, la ignorancia y otras causas no tienen nuestras creencias, a fin de que se unan con nosotros; la persecución contra la Iglesia Católica se ha extendido contra todas las religiones que profesan su fe en Jesucristo; es a Cristo a quien se persigue, es la civilización cristiana la que se intenta destruir; se pretende esclavizar al pueblo mexicano al peor de los tiranos, al Estado anónimo, sin fe, sin religión, sin moral y sin conciencia, incapacitado por completo para dar a la sociedad el bienestar material que por su propio fin debería proporcionarle: es deber de todos unimos para salvar a la Patria del comunismo que la amenaza.

Mucho deseamos que esta nuestra instrucción llegue a todos los hogares de la República y por lo mismo esperamos que tanto

los Excmos. Prelados como los Superiores de Ordenes Religiosas y las Directivas de las diversas Asociaciones católicas la reproduzcan y repartan profusamente en la forma más rápida que les sea posible. Siéntanse todos estrechamente unidos en espíritu pues somos católicos y por lo mismo miembros de un mismo cuerpo que es Cristo; a El estamos incorporados, El es nuestra vida, la vida de nuestra misma alma. Sintamos también las penas de nuestros hermanos y lloremos con los que lloran, consolemos a los tristes, alentemos a los débiles y protejamos a los indefensos. Ni nos olvidemos de nuestros enemigos, sino que como verdaderos cristianos, a imitación de nuestro divino modelo "amémoslos: oremos por los que nos persiguen, bendigamos a los que nos odian"; se ha enseñoreado de ellos Satanás, y viendo no ven y oyendo no oyen: están labrando su propia desgracia y la ruina de la Patria.

Nuestra Madre Santísima de Guadalupe, en cuya festividad escribimos la presente instrucción, Ella que fue la que nos trajo la Fe en Cristo Jesús, y la que ha conservado en medio de esta no interrumpida borrasca de tantos años, Ella sea también la que haga que esa Fe triunfe definitivamente en nuestra Patria, y, cobijándonos bajo su estrellado manto a todos los mexicanos como hijos suyos que somos, nos haga vivir como verdaderos hermanos, alentados con un solo anhelo: el dar gloria a su Hijo Santísimo Jesucristo y el engrandecer, en el verdadero sentido de la palabra, a nuestra querida Patria a base de libertad para todo y para todos, menos para el mal y los malhechores.

Esta, nuestra instrucción, la mandamos a todos nuestro Vbles. hermanos en el Episcopado esparcidos por todo el mundo, a fin de que todos los católicos de la tierra conozcan nuestra situación y pidan a Dios el remedio de nuestros males.

Con todo nuestro corazón, en unión con el Vble. Episcopado Nacional y en nombre especial del común Padre de todos en la tierra Nuestro Smo. Padre el Papa Pío XI, os enviamos nuestra bendición en el nombre del +Padre, y del +HÍJO, y del +Espíritu Santo. Amén.

San Antonio, Texas, 12 de diciembre de 1934.

Leopoldo Ruiz, Arzobispo de Morelia, Delegado Apostólico

EXCELSIOR, lunes 31 de diciembre de 1934.

DIOS Y MI DERECHO

MUEREN 5 PERSONAS A MANOS DE LOS CAMISAS-ROJAS: EL EJECUTIVO OFRECE APLICAR TODO EL RIGOR DE LA LEY. UNO DE LOS ATACANTES MURIÓ LINCHADO POR LA MULTIDUD. EL ATAQUE SE EFECTUÓ CUANDO LOS FIELES SALÍAN DE OÍR MISA EN LA IGLESIA DEL PUEBLO DE COYOACAN

Cinco personas muertas y un "camisa roja" linchado por la multitud, fue el saldo de un sangriento suceso ocurrido ayer, por la mañana, en la plaza Hidalgo de Coyoacán, y el cual fue provocado por un grupo de individuos que portaban "camisas rojas" y quienes después de atacar abiertamente de palabra a los católicos, que habían ido a misa de diez, contestaron, al ser silbados por éstos, con una descarga de tiros sobre la indefensa multitud, dando muerte a cinco personas, entre las que se contaba una señorita, ampliamente conocida en la sociedad de aquel pueblo.

Momentos después de ocurridos los hechos anteriores uno de nuestros redactores, avisado de ello telefónicamente, se trasladó rápidamente al cercano pueblecíllo siendo testigo del linchamiento del que en vida se llamó Ernesto Malda, otro "camisa roja" al que la multiud dio muerte a palos, cuando se bajaba de un camión, sin duda con el ánimo de unirse a sus compañeros.

Además de Malda quedaron muertos, a consecuencia de los tiros que se dispararon en los momentos del zafarrancho, la Srita. María de la Luz Camacho, el español Ángel Calderón y los trabajadores I. Ramírez, J. Inés Mendoza y Andrés Velázquez.

Los "camisas rojas" que llevaban a cabo el mitin en número de 57, quedaron detenidos por la policía, internándoseles, desde luego, en la cárcel municipal de Coyoacán.

Cuando nos presentamos en el lugar de los hechos ya los detenidos se hallaban encerrados en el despacho del Delegado del Departamento del Distrito Federal en Coyoacán, Hornero Margalli, y custodiados por la policía.

Se nos informó que pocos minutos después de las diez horas y cuando el templo parroquial de Coyoacán se hallaba pictórico de fieles, llegaron a la Plaza Hidalgo los "camisas rojas", pertenecientes al Bloque de Jóvenes Revolucionarios del Distrito Federal, con el objeto de celebrar allí uno de los mítines que semanariamente están llevando a cabo. Instalaron su tribuna rojinegra en el centro del jardín de dicha plaza, precisamente cuatro o cinco metros

atrás de la cruz que se yergue en ella y quedando los oradores de frente a la fachada de la Iglesia.

Tres de los oradores habían hecho uso de la palabra, pronunciando discursos candentes en contra de la religión y en defensa del ateísmo, cuando empezó a salir la gente que acudió a la misa de diez. Algunas de las personas silbaron al orador que estaba hablando al mismo tiempo que le gritaban que se callara, siendo esto suficiente para que varios de los "camisas rojas" treparan a la cruz de la Misión que se hallaba en el Jardín Hidalgo, y desde ella dispararan sobre la multitud, que en el primer momento se amilanó, pero reaccionando, inició la persecución de los "camisas rojas", los que, sin dejar de hacer fuego, se refugiaron en el Palacio Municipal, bajo la protección del Delegado de aquel lugar, señor Hornero Margalli.

Al restablecerse momentáneamente la calma se vio que dentro del patio anexo a la iglesia, se hallaban los cadáveres de tres personas, siendo ellas los señores Inocencio Ramírez, J. Inés Mendoza y Ángel Calderón; además estaba allí gravemente herida la señorita Camacho. Los cuerpos habían quedado sobre las baldosas del atrio parroquial, siendo llevados dentro del edificio anexo al templo, de donde los recogió la ambulancia de la Cruz Roja trasladándoles a la sección médica de la Delegación Coyoacán, donde la señorita Camacho falleció antes de que se pudiera hacer la primera curación. El cuerpo gravemente herido de Andrés Velázquez fue trasladado a la Cruz Roja, donde falleció también sin podérsele practicar ninguna curación. Cuando esto ocurría eran las once diez minutos.

LINCHAMIENTO DE ERNESTO MALDA

Ya había transcurrido una hora y minutos de lo anterior y el pueblo sumamente enardecido se hallaba en la plaza de Coyoacán, cuando llegó a la misma Ernesto Malda vestido con el traje de los "camisas rojas", pues iba al mitin y se bajó de un camión.

Verlo la gente y correr la voz de ¡ahí va uno de ellos!, fue instantáneo.

Malda no se había dado cuenta de lo que pasaba, cuando ya tenía encima una lluvia de palos y pedradas que lo abatieron instantáneamente y sobre su cuerpo continuaron los atacantes su obra, que no pudo ser evitada por la policía a pesar de que ésta se

presentó rápidamente. El cuerpo ensangrentado de Malda quedó sobre la escalinata del templo, dejando allí un gran charco de sangre. Pocos minutos después llegó una ambulancia de la Cruz Roja, la que levantó a Malda, trasladándolo al puesto mismo donde falleció dos horas después. La policía aprehendió allí mismo a Francisco Martínez Molinas, Cirilo Flores Millán y Margarita Hernández García, como presuntos responsables de la muerte de Malda, por habérseles encontrado unos palos en la mano.

Las investigaciones que siguieron fueron completamente parciales pues entre el propio Delegado Sr. Margalli y un diputado desaparecieron las armas y los cartuchos, de tal manera que los "camisas rojas" fueron encontrados por el Lie. Zapata Vela desarmados, haciendo aparecer a las víctimas, en este caso los católicos que salían de misa, como los agresores.

Para poner fin a este año que nos ocupa, 1934, veremos una instrucción con fecha 30 de diciembre del Excmo. Sr. Leopoldo Ruiz y Flores, Delegado Apostólico y Arzobispo de Michoacán.

A LOS CATÓLICOS MEXICANOS

En nuestra instrucción del día 12 del actual dijimos textualmente: Además, en cumplimiento de nuestra divina misión prohibimos a los católicos, so pena de incurrir en las censuras establecidas por el Derecho Canónico, aprender, enseñar o cooperar eficazmente a que se aprenda o enseñe lo que se ha llamado en México Educación Socialista, a saber: que el niño pertenece al Estado y no a la Familia, que en instrucción de la niñez debe procurarse por todos los medios arrancar del alma de los niños toda idea religiosa, hasta la existencia de Dios, y que debe inculcárseles las ideas que destruyen la propiedad privada y el derecho a ella; declaraciones explícitamente hechas por los corifeos de la revolución mexicana. Todo lo cual está condenado Por los Sumos Pontífices (Pío Nono, Quanta Cura, León XIII, **Quod Aí?o5toíicíMuneris y Código del Derecho Canónico). Por lo mismo prohibi**mos terminantemente a los católicos que abran o sostengan escuelas en las cuales se enseñe el Socialismo, y también prohibimos a los padres de familia que envíen a sus hijos a dichas escuelas, sean oficiales o particulares.

Jamás nos opondremos al mejoramiento de las clases proletarias; aceptamos gustosos el sano cooperativismo y cuanto fomente la justa sociabilidad del pueblo, pero no podemos admitir el socia-

lismo mexicano tal y como se ha dado a conocer por las palabras y por los hechos, ni mucho menos permitir que los errores que contiene se enseñen a la niñez mexicana.

Como sabemos ciertamente que algunos católicos pretenden interpretar nuestras palabras en un sentido que no es el que les hemos querido dar, nos vemos obligados a declarar que mientras sea obligatoria la enseñanza socialista según la reforma del artículo 3o. de la Constitución no es lícito a los católicos abrir y sostener escuelas públicas que en cualquier forma deban estar o estén sujetas a dicha ley, ni acudir o enviar a sus hijos a las mismas, sean oficiales o particulares.

A esto nos mueve la grave obligación que incumbe a los Prelados de velar por la salvación de las almas de los niños, gravando su conciencia el Derecho Canónico (Canon 1374) acerca del permiso que pueden dar, como hasta ahora se había concedido, de acudir los niños a las escuelas públicas neutras o mixtas, facultad que de ninguna manera se les concede para que acudan los niños a las escuelas anticatólicas, como serán en adelante las que se abran, toda vez que tendrán que sujetarse a la educación socialista ordenada en el actual artículo tercero.

Abiertamente nos oponemos al socialismo revolucionario de México porque, como ya dijimos en nuestra instrucción del 12 del actual, dicho socialismo claramente se ha mostrado ateo en religión, comunista en economía política y materialista en sociología, pretendiendo disfrazar esos gravísimos y trascendentales errores con las equívocas palabras de desfanatizar y desvanecer prejuicios.

Lo cual acaba de confirmarlo el actual Secretario de Educación Pública en la reciente comunicación que ha publicado la prensa. En ella dice que "La Escuela Socialista es un centro de acción contra el fanatismo... combativa y crítica de todos los medios de esclavitud material y espiritual que degeneran y aniquilan la dignidad humana; no necesita coaccionar las conciencias, porque la experiencia y la verdad científica le enseñan que los demás, los sistemas familiares... son superestructuras en constante cambio y adaptación..." Es obvio, teniendo en cuenta las discusiones habidas en la Cámara de Diputados y el dictamen de la Comisión para la reforma del artículo tercero, según el cual tenía que interpretar legalmente las dudas que sobrevengan, que con las palabras fa-

natismo y esclavitud espiritual y dogmas, se quiere dar a entender la fe católica, la obediencia católica y la doctrina católica.

Y por si alguno dudase todavía del mal que se intenta llevar a cabo, sepa que se está preparando oficialmente a los profesores para que desempeñen su funesta misión con el libro intitulado Práctica de Educación Irreligiosa, escrita por Germán List Arzubide y en cuya segunda edición se dice al final del prólogo lo siguiente: Este libro, pensado y realizado con el fin de contener la ola demagógica de quienes han hallado en el cura, clero, un fantasma sobre el cual lanzar el disgusto de los trabajadores, extraviando el camino hacia el enemigo real, el capitalismo, del cual es cómplice la religión, siendo al mismo tiempo arma suya, confirma en su segunda salida su condición marxista, repitiendo las palabras del formidable intérprete de las doctrinas del filósofo alemán, Lenin cuando dice: La lucha contra la religión no debe limitarse ni reducirse a la prédica ideológica y abstracta. La lucha debe eslabonarse con el movimiento de clase práctico y concreto; su finalidad debe consistir en eliminar las raíces sociales de la religión. Sostenemos las palabras del líder en todo, convencidos de su valor y realidad.

Es pues indispensable que todos los católicos normen claramente su criterio y obren en perfecta unión, decididos a salvar a la niñez sacrificándose y trabajando con toda la constancia que el caso requiere. Por lo mismo volvemos a recordar a todos que deben frecuentar tanto como puedan los Sacramentos, orar con sincera humildad, viva fe y confianza ilimitada, y hacer obras de verdadera caridad, buscando siempre el bien general antes que el particular y fomentando por cuantos medios prácticos puedan la unión efectiva de acción.

Acabamos de celebrar la Navidad, es decir, la conmemoración del nacimiento de Dios hecho Hombre, Jesucristo Ntro. Señor, el cual vino a dar "paz a los hombres de buena voluntad". Esa paz es la que anhelamos para nuestra Patria y para todos y cada uno de los mexicanos; hay que pedírsela al Corazón de Dios Niño y hay que hacer de nuestra parte todo lo que podamos para lograrla. Avivemos nuestra fe en Cristo, pongamos toda nuestra esperanza en El y amémosle, trabajando positivamente para que sea reconocido, amado y servido.

San Antonio, Texas, 30 de diciembre de 1934.

Leopoldo Ruiz, Arzobispo de Morelia, Delegado Apostólico.

AÑO 1935

Para hacer un poco más comprensible esta parte de la Historia correspondiente al año de 1935, diremos una cuantas palabras sobre un personaje que si bien ha aparecido en estas páginas debemos conocerlo más para comprender hasta dónde llegó su fanatismo y su poder. Se trata del ex gobernador de Tabasco, Profr. Tomás Garrido Canabal.

Gobernador de Tabasco en los años difíciles de 1926, 27 y 28, su fe revolucionaria y su adhesión al General Alvaro Obregón lo llevaron a cometer excesos tales como abolir o borrar de una plumada el catolicismo en el Estado, no permitiendo ni antes ni después de los arreglos la permanencia en el Estado de ningún sacerdote católico. Ni siquiera permitió la entrada y toma de posesión del Obispo Camacho, y trató por medio de la escuela desterrar toda idea de Dios y de la Religión, pues años antes de que la Educación Socialista se implantara en el país, Garrido había dispuesto que en las escuelas se llevaran a cabo obras de "desfanatización" obligando a los educandos y a los maestros a tomar parte en la destrucción y quema de imágenes de las Iglesias y aun de algunos hogares. En su afán de exterminio de la Religión, fue quemado un templo de carrizos, como lo dejo dicho en capítulos anteriores, con unos indígenas que sin sacerdote se reunían a hacer oración en dicho templo. Las puertas habían sido aseguradas y los pocos que lograban huir de las llamas eran victimados a tiros por los secuaces de Garrido Canabal.

En tiempo de la presidencia del Gral. Lázaro Cárdenas, don Tomás pasó a formar parte del Gabinete como Secretario de Agricultura. Es inútil decir que todos los empleados que tenían la osadía de manifestarse católicos eran cesados inmediatamente, como ocurría en todas las secretarías de Estado. Llegó a decirse y lo comentaba una revista intitulada "Contenido", que para entrar a trabajar todos los días, el santo y seña era: "Dios no existe".

Los "camisas rojas" eran un grupo juvenil de choque, apodados así por usar una camisa roja y pantalón negro, usando también una gorra o boina similar a las usadas en España por "los milicianos" miembros del ejército rojo.

DIOS Y MI DERECHO

Al venir Garrido a la Capital, vinieron junto con él sus "juventudes" desfanatizantes, los "Camisas Rojas".

Ya en páginas anteriores vimos una de las primeras hazañas al disparar salvajemente sobre los católicos inermes que salían del Templo de Coyoacán.

LA PALABRA, martes 8 de enero de 1935.

SE HA DESBORDADO LA INDIGNACIÓN POR LA MATANZA DE COYOACÁN. ENÉRGICO MITIN ESTUDIANTIL DESPUÉS DEL ACTO VIRIL DE PROTESTA EN EL ANFITEATRO DE LA PREPARATORIA

MILES DE ESTUDIANTES SE LANZARON EN MANIFESTACIÓN POR LAS CALLES SURGIENDO CHOQUES SANGRIENTOS Y SERIOS INCIDENTES

Los sangrientos y lamentables sucesos de anoche no son, a juicio de la opinión pública, de la que queremos ser fiel reflejo, sino el resultado de la obra nefasta de los "Camisas Rojas". ¡Quien siembra vientos recoge tempestades!

La matanza de Coyoacán, no obstante que lleva una semana de perpetrada, no se ha olvidado, lo que hubiera sucedido sí los "Camisas Rojas" hubieran recibido el condigno castigo, pero como gozan de libertad y usando de esta libertad han seguido agresivos e insolentes como lo demostró el último "Sábado Rojo", la indignación se ha desbordado, dando por resultado los sangrientos sucesos de anoche. He ahí, pues, la obra de los "Camisas Rojas".

Sin que se hubieran registrado desórdenes de gran consideración, se celebró ayer el mitin de protesta organizado por los Universitarios de todas las ideologías, en contra de los consumadores de la matanza de católicos en la Villa de Coyoacán, el domingo treinta de diciembre último.

Para asegurar la tranquilidad previniendo posibles sangrientos zafarranchos por los "Camisas Rojas", una comisión de estudiantes universitarios se situó en la entrada del Anfiteatro, registrando a todas las personas para impedir que se introdujeran individuos armados; esta medida dio buenos resultados, pues a quienes iban con pistola se les impidió el acceso al anfiteatro, evitando con esto un posible atentado.

Más de tres mil personas, en su totalidad estudiantes, ocuparon totalmente el Anfiteatro, invadiendo también una enorme multitud los pasillos, escaleras y todos los siüos, al grado de que numerosos grupos tuvieron que quedarse en la calle en la imposibilidad de entrar al salón.

INDESCRIPTIBLE ENTUSIASMO

Un indescriptible entusiasmo se notaba entre los asistentes, quienes al sonar las 7 de la noche empezaron a dar muestras de impaciencia pidiendo que se diera principio al acto de protesta.

Minutos después de la hora anunciada, los jóvenes representantes de las organizaciones universitarias tomaron asiento en el lugar de la presidencia, estando esta a cargo del representante de la Federación de Estudiantes Revolucionarios, por ser esta institución la iniciadora del mitin.

El primero en abordar la tribuna fue el joven José Cárdenas Yado, representante de la Federación Estudiantil Universitaria del Distrito Federal, quien expresa que la juventud universitaria protesta de la manera más enérgica por los sangrientos hechos cometidos en contra de indefensas personas, el domingo 30 del pasado diciembre en la Villa de Coyoacán, por un grupo de individuos que se consideran influyentes dentro de la actual administración.

Dijo que la Juventud Universitaria levanta su voz de protesta en este caso, para seguir en su actitud defensora de los derechos del pueblo, agregando que luchará incansable hasta lograr que a todas las clases sociales de México se les impartan las garantías a que tienen derecho y se les concedan las libertades porque han venido luchando.

La Juventud Universitaria de México -dijo el orador-, protesta en contra de las actividades que está desarrollando un grupo de elementos patrocinados por el **uinmencionable'**t que con sus mausers y sus cañones pretende callar la voz del pueblo mexicano.

Después pasó a referirse al origen genealógico de uno de los actuales miembros del Gabinete Presidencial, diciendo que es el hijo predilecto de un señor que se llama Pío, que fue en Tabasco uno de los más grandes enemigos que tuvo la Revolución, pues fue colaborador incondicional de Victoriano Huerta, persiguiendo a los revolucionarios carrancistas, a los que llamaba bandoleros, hasta que al triunfo de la Revolución de 1914 tuvo que salir desterrado

del Estado, junto con su hijo predilecto, que para defender sus intereses tuvo que cambiar de ideas, constituyéndose en el hombre más asqueroso y falso que ha militado en las filas de la Revolución, dijo textualmente Cárdenas Yado.

Los Universitarios de México siempre defenderemos a las masas trabajadoras de las maniobras de los demagogos que en nombre de la Revolución están combatiendo a las clases oprimidas, y estamos listos para combatir a los farsantes que se encubren con la máscara de radicalismo.

Los Universitarios no somos reaccionarios -dijo el orador-, analizamos las situaciones para desenmascarar a los enemigos del pueblo que se dicen socialistas y son los más grandes millonarios de la República, pues estamos dispuestos, cueste lo que cueste, a defender los derechos de la sociedad mexicana.

LA VOZ DEL MAGISTERIO

A nombre de la Confederación Nacional de Organizaciones Magisteriales habló el profesor Salvador Monroy, quien dijo que los maestros están dispuestos a enfrentarse en cualquier momento y cualquier terreno a la banda de criminales que actualmente se ha organizado en México, agregando que combatirán enérgicamente "a los crimínales venidos de Tabasco". A esa nueva plaga que usa como distintivo el rojo, símbolo de los asesinatos, robos y crímenes de todas clases, sólo con el objeto de enriquecerse a cualquier precio y sin importarles que su afán de lucha los arrastre a los peores excesos.

Estos elementos criminales, para las clases trabajadoras no significan más que un brote de fachismo que se empieza a organizar, para acallar con la fuerza las demandas del pueblo, que lucha por sus reivindicaciones económicas.

Estos elementos, dijo el orador, con hazañas criminales han dado al magisterio de México una lección de civismo, que los maestros deben aprender para trasmitirla a los hijos de los trabajadores, como la demostración más clara de la cultura tabasqueña.

Terminó su discurso diciendo una vez más que los miembros de la Confederación Nacional de Organizaciones Magisteriales, están dispuestos a colocarse en cualquier terreno para luchar por sus demandas económicas, amenazadas por los grupos fachistas y para defender el honor de México y los derechos del pueblo.

Sería largo repetir cada uno de los discursos que se sucedieron en tan acalorado mitin, y sólo resta decir que los oradores coincidieron en que el verdadero problema consistía en que el Sr. Tomás Garrido Canabal había traído a México y pretendía instalar el sistema de terror que había privado en el Estado de Tabasco.

MANIFESTACIÓN POR LAS CALLES

Según el acuerdo tomado por los asambleístas, todos los presentes en el Anfiteatro y un numeroso contingente de estudiantes y civiles que se encontraban en las afueras y que no pudieron entrar al mitin por estar completamente lleno el local, se dirigieron en manifestación pública al Palacio Nacional, en donde se organizó un nuevo mitin, haciendo uso de la palabra varios oradores para protestar por los asesinatos de católicos en Coyoacán.

LO QUE PIDE EL PUEBLO

"Si quita de su Gabinete al nefasto Secretario de la Agricultura, y si pide a las Cámaras el desafuero del Diputado Pérez H. y si, por último, se consigna al Scarpia de Coyoacán, Hornero Margalli, el pueblo en masa creerá en sus promesas, pero si esto no es, entonces ya sabemos a qué atenernos", dijo uno de los oradores más fogosos dirigiéndose al C. Presidente de la República, general Lázaro Cárdenas.

Varios de los ahí reunidos dijeron, a todos los manifestantes, que era preferible ir a protestar a los periódicos que estar celebrando un mitin en un lugar en donde no eran oídos por el Primer Mandatario, pues éste no se encontraba en esos momentos en el Palacio Nacional.

Así pues, todos los manifestantes optaron por seguir sus recorridos por la Av. 16 de Septiembre hasta llegar a la de San Juan de Leerán, por donde siguieron hasta llegar frente al Correo. Ya para estos momentos la manifestación había crecido considerablemente, siendo no menos de cinco mil los manifestantes.

Durante todo este recorrido, iban clamando justicia y pidiendo nuevamente que las protestas elevadas por el pueblo fueran escuchadas por el Primer Mandatario de la Nación.

Los de la vanguardia de la manifestación hicieron un paro precisamente frente al Correo, lugar donde se encuentran las oficinas

del Bloque de Jóvenes Revolucionarios, más conocidos por los "Camisas Rojas".

Todavía no se acababan de escuchar las primeras palabras del orador que hiciera uso de la palabra en este lugar, cuando desde la azotea del edificio de los citados "Camisas Rojas" se hicieron disparos, siendo contestados con pedradas por los de abajo.

Por un momento los manifestantes se dieron a la huida. Pero reaccionando, regresaron a sus lugares dando comienzo la más fenomenal pedriza al edificio de los "rojos", quienes tan luego como vieron que se les contestaba se escondieron entre las cornisas de las azoteas. En pocos minutos fue totalmente lapidado el edificio, a tal grado que no quedó un solo cristal en buen estado.

Un muchacho, como de quince años, pudo trepar con esfuerzo por la pared, para llegar a los balcones del edificio de los "rojos" donde ondeaba una bandera roja. Esta fue arrancada por el joven que lograra llegar hasta ella, y bajada en medio de la más estruendosa ovación para el intrépido.

Todavía no terminaba de descender el muchacho con la bandera, cuando ya otros cuatro subían por el letrero que lucía en los balcones del mismo edificio de los "rojos", mirando hacia las calles de Aquiles Serdán.

Cuando se oía el crujido de la lámina del letrero al caer al suelo, se dejó escuchar el ruido de una descarga cerrada producida al parecer por una ametralladora y que partía de las azoteas y los balcones de la casa sitiada.

Volvió a cundir la alarma y mientras unos corrían a refugiarse en lugares seguros, otros, los más, contestaban a los balazos con piedras y objetos que encontraron a su alcance.

Aproximadamente unos veinte minutos duraría la balacera y en todo su apogeo se encontraba cuando hicieron irrupción dos potentes máquinas con bomberos, que inmediatamente hicieron uso de sus mangueras para obligar a retirarse a los manifestantes.

Sólo que no lograron su intento sino hasta pasados cinco minutos, ya que todos los manifestantes se estuvieron en sus puestos aun cuando las mangueras los barrían completamente.

Al fin se logró restablecer la calma, no sin que hubiera costado gran trabajo al Cuerpo de Bomberos y a un fuerte contingente de

policías que ya para esos momentos había llegado a dar auxilio a la banda de "Camisas Rojas".

Todavía pasaron quince minutos para que los estudiantes se retiraran del lugar y seguir en manifestación al punto final que se habían trazado, es decir hasta los diarios de México.

Tornando por las calles de la Avenida Hidalgo, los manifestantes siguieron su itinerario, llevando al frente en esta ocasión el abatido letrero del Bloque, y tocando en él a guisa de tambor, varias marchas triunfales y armando estruendosa gritería.

FRENTE A LA PALABRA

A las 22:15 horas la avanzada de la manifestación estudiantil, gritando mueras al jefe de la banda de "Camisas Rojas", y a estos, llegó hasta las oficinas de LA PALABRA NACIONALISTA exhibiendo el cartelón destrozado del Bloque de Jóvenes Revolucionarios, como se hacen llamar los "Camisas Rojas".

Pocos momentos después se les unió la totalidad de los estudiantes, formando un grueso núcleo que se estacionó frente a LA PALABRA y continuaron después para las oficinas de otros diarios.

Un brevísimo pero contundente discurso fue improvisado por un estudiante en la primera calle de Bucareli, desde uno de los balcones de EL UNIVERSAL.

Una comisión honrada y valiente, dijo, de estudiantes que odian las tiranías y que quieren amplia libertad para todo y para todos, viene a la prensa para pedirle que continúe en su actitud firme, flagelando a los tiranos y explotadores, a pesar de todas las amenazas y de todos los amagos con que quiere acallar su voz, la barbarie de Tabasco.

No pudo terminar de hablar, porque un camión de la policía se acercó a gran velocidad, arrojándose, esta es la palabra, sobre la masa de estudiantes.

Varios cordones de gendarmes uniformados empezaron a disolver a los manifestantes, que seguían con mueras al diputado Pérez H. y a los "Camisas Rojas".

Mientras tanto cuatro carros de bomberos se habían instalado en la esquina de Bucareli y Av. Morelos y las calles adyacentes.

Cuando los estudiantes iban siendo desalojados por la policía, fueron encajonados por los expresados bomberos y un cordón de policía que acababa de formarse momentos antes.

En ese momento fue el choque más fuerte que ocurriera, después de la balacera en las oficinas de los "Camisas Rojas".

Los estudiantes se defendieron de las cargas de los bomberos y lanzaron algunos proyectiles, tales como palos, piedras, etc.

Una vez roto el cordón de policía y sin saberse por qué razón no funcionaron las bombas de los bomberos, los manifestantes continuaron divididos en múltiples grupos hasta las calles del Ayuntamiento, ocurriendo entonces algunos choques locales, pues la gendarmería se mezcló entre los manifestantes con las pistolas preparadas.

Uno de los carros de bomberos atravesó en medio de los manifestantes y se detuvo en la esquina de Balderas, en los precisos momentos en que el núcleo principal lanzaba grandes gritos. Uno de los bomberos, propinó formidable hachazo en uno de los estudiantes que se encontraban en este grupo. El estudiante herido responde al nombre de Eligió Cartagena.

En este lugar los estudiantes se dividieron en varios grupos, disolviéndose la manifestación.

EN LA CRUZ VERDE

En el puesto de Socorros de la Cruz Verde, nos encontramos a dos lesionados y a dos heridos con arma de fuego.

El joven estudiante Enrique Salinas López presentaba una descalabradura sin que su estado fuera grave.

El obrero Domingo Aguirre, que no formaba parte de la manifestación pero que se encontraba esperando un camión en la esquina de Aquiles Serdán y Avenida Hidalgo, recibió un balazo en región glútea.

Abel Hernández, estudiante, herido de bala en la espinilla y una pedrada en la cabeza en la misma esquina.

Por último recogió la Cruz Verde al joven Raúl Reyes Retana, que al salir del cine Palacio se unió a la manifestación y la siguió hasta las calles de Bucareli, donde intempestivamente aparecieron los bomberos y, según declaración de nuestro informante, se arro-

jaron sobre los estudiantes amenazándolos con las hachas, habiéndolo alcanzado a él un hachazo en la espalda que lo privó del sentido, agrega que un bombero se encargó de volverlo en sí dándole formidable puñetazo en la boca, que le hizo pedazos dos incisivos superiores y le aflojó otras piezas dentales.

EN LA CRUZ BLANCA

En la Benemérita Cruz Blanca se nos informó que solamente habían recogido al señor Guillermo Martínez Castro, quien manifestó que transitaba por las calles de Aquiles Serdán cuando resulto herido por una bala en el antebrazo izquierdo.

En la Cruz Roja se nos informó que no había sido recogido ningún herido como resultante de esta refriega.

Testigos presenciales de los hechos nos manifestaron que había habido muchos otros heridos, pero que fueron llevados a sus domicilios en varios automóviles.

Agregaron que uno de estos heridos recibió en el estómago una bala, y que otro de ellos fue subido a un auto en estado de coma.

HABLA EL JEFE DE LA POLICÍA

Con motivo de los sucesos registrados la noche de ayer en las calles de Tacuba y Aquiles Serdán. el General Vicente González Inspector General de Policía nos hizo las siguientes declaraciones:'

Que un grupo de estudiantes y otras personas que no lo eran en manifestación se acercó al edificio situado en la esquina que forman las calles de Tacuba y Aquiles Serdán. donde se aloja un grupo de jóvenes tabasqueños que llaman "Camisas Rojas".

Que los manifestantes llegaron con intenciones visibles de agredir y que efectivamente lanzaron una pedriza en contra del edificio mencionado, contestándose la agresión, puesto que los atacados tenían que defenderse como lo hubiera hecho cualquiera en caso semejante.

Que en pocos momentos se generalizó la contienda en la que no faltaron algunos balazos disparados tal vez por personas que aprovechan estas situaciones para agitar a los estudiantes, resultando algunos heridos, y que seguramente los jóvenes tabasqueños también dispararon para defenderse.

Que inmediatamente que él tuvo conocimiento de ese alboroto, ordenó que los bomberos se presentaran en el lugar de los acontecimientos dispersándose inmediatamente la multitud, estimando que por la oportuna intervención del personal a sus órdenes la cosa no llegó a mayores.

Que pasado ese momento la calma se restableció completamente no habiéndose efectuado ningunas aprehensiones.

Volviendo a los sucesos del 30 de diciembre en Coyoacán sólo añadiré que los "Camisas Rojasw obtuvieron su libertad bajo fianza el viernes 4 de enero del año siguiente, 1935.

LA PRENSA, miércoles 9 de enero de 1935.

LIBERTAD DE PENSAMIENTO: REPRESIÓN DE DESORDENES

EL SR. PRESIDENTE DESEA QUE EL PAÍS TENGA SEGURIDAD EN LA JUSTICIA EL EJECUTIVO TIENE PLENA CONFIANZA EN QUE LA ADMINISTRACIÓN JUDICIAL SABRÁ ESTAR A LA ALTURA DE SU DEBER, TANTO EN EL SUCESO OCURRIDO FRENTE AL CORREO COMO EN LOS RECIENTES OCURRIDOS EN LA VILLA DE COYOACÁN

Manifestando que el Gobierno ha dictado medidas para impedir que se repitan sucesos como los de Coyoacán y las calles de Tacuba; que la Secretaría de Gobernación dará instrucciones al P.N.R., para que este instituto político lleve a cabo las actividades politicosociales, que sirvan para el afianzamiento de la bandera de la Revolución; que el Departamento Central, no permitirá más manifestaciones públicas de protesta; que el Gobierno no trata de limitar la libertad de pensamiento, ni restringir la propaganda de toda clase de ideas, y asegurando por último que el Ejecutivo tiene plena confianza en que las autoridades judiciales estarán a la altura de su deber, al tratar de definir las responsabilidades, tanto del caso de Coyoacán como del de las calles de Tacuba, para que el país entero tenga seguridad en la justicia, el Señor Presidente de la República, General Lázaro Cárdenas, nos hizo anoche terminantes declaraciones, que sumadas a las del Jefe de la Policía, General Vicente González, en el sentido de que se han tomado todas las medidas necesarias para evitar en lo sucesivo reyertas o desórdenes, y las del Rector de la Universidad N. Autónoma, Dr. Fernando Ocaranza, manifestando que las autoridades escolares no pueden controlar determinados actos estudiantiles, especialmente

cuando no existe uniformidad en su conciencia colectiva, vienen a constituir el punto final de los lamentables sucesos a que se hace referencia.

El Ejecutivo a mi cargo ha sabido con pena que anoche se verificaron nuevamente choques sangrientos entre grupos de ideología distinta, sin razón alguna que los justifique, pues si es verdad que las diferencias substanciales en el modo de pensar son las causas más hondas de división de los pueblos, también es verdad que las agresiones personales no significan ni argumentación en favor de la idea que se profesa, ni mucho menos sistemas lógicos de convencimiento para atraer al contrario.

Y como en los sucesos a que me refiero está apareciendo ostensible como elemento de agitación el grupo clerical del país que, unido a fuerzas conservadoras, aprovecha los menores intentos de acción ideológica promovidos por grupos revolucionarios, para transformarlos en choques sangrientos y en motivos de escándalo, el Ejecutivo de mi cargo juzga que es necesario poner coto a estas demostraciones nocivas a la salud pública que pueden desorientar muy bien a la opinión nacional y extranjera y por lo mismo cree de urgente necesidad hacer del conocimiento público las siguientes disposiciones:

I- El Gobierno ha dictado las medidas convenientes para impedir la repetición de sucesos semejantes a los de Coyoacán y de la calle de Tacuba.

II- La Secretaría de Gobernación ha declarado y dará instrucciones para que se obre en consecuencia, que sólo el Partido Nacional Revolucionario está facultado para llevar a cabo las actividades politicosociales que deban dar cima al afianzamiento de las ideas que sirven de bandera a la Revolución y que tenemos por norma los revolucionarios.

III- El Departamento Central del Distrito Federal no deberá autorizar manifestaciones públicas que tengan por objeto hacer protestas contra grupos o personas de ideología distinta a los solicitantes, o que persigan como fin hacer propaganda de ideas subversivas o de carácter confesional prohibidas por nuestras leyes.

IV- Las autoridades disolverán las manifestaciones de esta índole, en caso de que se verifiquen contra la denegada autorización

del Departamento Central y exigirán a quienes las promuevan y encabecen las responsabilidades correspondientes.

V.- Como el Gobierno del País no tiene empeño alguno en limitar la emisión del pensamiento ni restringir en lo mínimo la libertad que tienen los ciudadanos para hacer propaganda de sus ideas, desea asimismo manifestar a quienes estén interesados en esta clase de actividades, que pueden verificar las reuniones que estimen convenientes, en el interior de los locales de que dispongan sin que tengan que sufrir restricciones por parte de ninguna autoridad, ni llenar requisitos en la expresión de sus ideas que los que marcan las leyes orgánicas y fundamentales del país

El Ejecutivo tiene plena confianza en que la nueva administración judicial sabrá estar a la altura de su deber, tanto en el suceso registrado anoche como en el de Coyoacán, y que estos mismos hechos servirán no sólo para dejar aquilatada su rectitud, sino también para dar al País seguridad en la justicia.

México, D.F., 8 de enero de 1935.

Lázaro Cárdenas.

El 23 de enero del año que nos ocupa, siendo aproximadamente las trece horas, las campanas de la Basílica de Guadalupe sonaron en forma desusada llamando "a rebato" (cuando menos eso era lo que las personas mayores decían) inmediatamente acudieron los vecinos de La Villa y vieron que un camión que transportaba un grupo numeroso de "camisas rojas" se detenía a un lado de la Basílica frente a un jardín, llamado Hidalgo. Habían anunciado que vendrían a celebrar uno de sus fatídicos y ya famosos mítines en la Basílica, o cuando menos eso entendieron los habitantes de esa pacífica Villa, y en cuanto las campanas sonaron se reunió una verdadera multitud, además que en esos años la Basílica antigua, que hoy se conserva como museo Guadalupano, tenía el atrio relativamente pequeño y estaba rodeado, materialmente, de puestos de "gorditas", atole y tamales, pan de pulque, llamado también "pan de indio", etc. De suerte que al ver descender del camión a los "rojos" se dio la voz de alerta y una muchedumbre enfurecida se arrojó sobre ellos cortándoles el paso, para impedir su entrada al templo, mientras otra parte de la multitud penetraba al templo gritando y aclamando a la Virgen de Guadalupe y ofreciéndose a defenderla aun a costa de su vida.

La policía hizo acto de presencia para protejer a los "camisas rojas" y en seguida los bomberos llegaron a tratar de disolver a los que rodeaban el templo como en otras ocasiones, mediante la fuerza de los chorros de agua de sus potentes bombas. Una pobre mujer del pueblo, de las llamadas "gorderas", recibió en la cara el chorro, que la derribó y le saltó un ojo, quedando gravemente lesionada y tendida en el pavimento. Las pedradas y los gritos fueron la respuesta que el pueblo en masa dio haciendo huir despavoridos a los "camisas rojas", quedando uno de ellos lapidado y con el cráneo destrozado por las mujeres enfurecidas.

Era que el pueblo mexicano -ignorante a veces, pero cansado de tantas vejaciones y atropellos y harto de ver la impunidad de que gozaban los "tabasqueños"- tomaba la defensa por su mano, pues harto sabía la lenidad e indiferencia de las autoridades para frenar los atropellos y crímenes, como en Coyoacán, que se repetían en distintas partes de la ciudad y de la República.

La estatua del señor Madero fue decapitada y con la cabeza usada como proyectil se defendían los católicos contra las bayonetas de los uniformados que cargaban contra la gente, tratando de separar los grupos, y los policías subiendo a "las Julias" a todos los que alcanzaban sin importar que no estuvieran tomando parte en los sucesos.

Llegaban señores muy bien trajeados, lo mismo que obreros y gente humilde, a la casa de mis abuelos, que se encontraba a escasas calles de la Basílica y dejaban sus sombreros, bastones etc., para estar más ágiles aprontándose a la defensa de la Bendita Imagen.

Muchos señores lograron entrar a la Basílica y allí permanecieron haciendo guardia durante toda la noche, pues se temían represalias, como en efecto las hubo al día siguiente.

En medio de tantos sucesos trágicos hubo un incidente chusco. El Presidente Municipal, cuyo nombre no recuerdo, era un hombre grueso, muy corpulento, y muerto de pánico al encontrarse entre ambos bandos trató de esconderse debajo de "los caballitos" de una feria que había instalada, cuando sus compañeros trataban de sacarlo era materialmente imposible, pues su voluminoso abdomen le impedía salir del entarimado del juego mecánico.

Al día siguiente, día 24, la policía acordonaba la Basílica e impedía el paso a los inquietos habitantes de La Villa y a los que habían venido de diferentes partes que no se habían retirado durante la noche, y otros más acudían tratando de saber en qué terminaba aquello. A una señal los policías se formaron y con bayoneta calada marcharon en medio del gentío, que con renuencia les abría paso. Llegaron nuevamente los bomberos y cuando quisieron soltar otra vez sus chorros de agua, con sorpresa vieron que sus mangueras habían sido "picadas" por instrumentos punzocortantes y el agua saltaba a manera de pequeños surtidores, causando el regocijo de la gente. Nuevos camiones de policía aparecieron por el costado oeste de la Basílica, sobre la antigua calle de Romero Rubio (ahora desaparecida) y en donde vivía el Abad, don Feliciano Cortés, persona estimada y respetada por todos los habitantes católicos de la Villa.La gente se aglomeró nuevamente, ahora frente a dicha casa. Salieron unos señores, que nunca faltan pacifistas en extremo, y comenzaron a tratar de calmar a la gente con engaños diciendo que nada pasaba en el interior de la casa, pero dos chiquillos del pueblo se encaramaron a la azotea y desde allí dieron razón de que la policía estaba aprehendiendo al estimado y amado señor Abad, y entonces comenzaron nuevamente a lanzar gritos de protesta y piedras.

Un anciano borrachito que llevaba un tubo como de unos 5 cm de diámetro, amenazaba con él a los policías profiriendo toda clase de palabras altisonantes; alguna señorona trató de callarlo diciéndole que no gritara tanta majadería; el borrachito en cuestión con su buena lógica respondió: "Las palabras malas las inventaron los malos, y a ellos se las estoy diciendo", y siguió con su letanía interminable.

Una señorita de buena sociedad, cansada de escuchar al par de caballeros pacifistas, cuyos nombres omito por ser muy conocidos, agarrando firmemente a uno de ellos por las solapas del saco lo sacudió con tal fuerza, que el hombre atemorizado no pudo protestar ni defenderse, mientras ella le decía "traidor, falso, culpable de engañar al pueblo en vez de dejar que defiendan al señor Abad"; en fin, tiempo después se encontraban en la Basílica, y el señor sacudido emprendió la huida para no encontrarse con la susodicha dama.

AÑO 1935

Finalmente en medio de la protesta de la gente y de la lucha entre policías, bomberos y gente enardecida, sacaron al señor Abad conduciéndolo a la Inspección de Policía y de allí lo enviaron a la Penitenciaría, donde permaneció detenido tres días. Le recogieron obras de arte y objetos de valor pertenecientes a su familia acusándolo de haberlos extraído de la Basílica, y aunque probó la procedencia dichos objetos nunca le fueron devueltos.

Los periódicos publicaron toda suerte de patrañas haciendo creer que los "camisas rojas" no habían estado en La Villa. Que todo fue una equivocación y falsa alarma por haber creído que trataban de hacer allí su reunión, y que las autoridades respaldadas por la policía a hacer solamente habían ido "una diligencia" a la casa del Sr. Cortés, Abad de la Basílica, y mismo que inmediatamente había sido puesto en libertad.

Noticias tomadas de los Diarios Oficiales sobre los levantamientos Cristeros, y acciones del Gobierno contra los Católicos.

LA PRENSA, enero 2 de 1935

FUE CLAUSURADO AYER UN CONVENTO EN LAS CALLES DE ESTACIONES

Por denuncia hecha ante las autoridades correspondientes, fue sorprendido y clausurado un convento que funcionaba en la calle de las Estaciones 33. Quedaron consignadas siete monjas, cerrándose y sellándose tres cuartos con 29 camas; en uno de ellos había un oratorio.

Según la denuncia, en este lugar se impartía enseñanza religiosa a 42 alumnas que portaban uniforme.

Al inquirir sobre la responsable de la casa, dio su nombre la señora María Fernández, de origen español según la propia denuncia, pero mexicana según expresión de la misma.

Intervinieron en la clausura del centro, los policías 26 y 34 de la Judicial, quienes procedieron a levantar el acta de ley.

La denuncia fue hecha ante el Procurador de Justicia del Distrito. La casa quedó guardada por los policías urbanos 1622 y 1630 y 1747. Dentro quedaron todas las esculturas de santos, el oratorio, etc., sin que se tenga noticia de que hayan sido aprehendidas las personas que hacían vida comunal en el edificio.

DIOS Y MI DERECHO

DOCE CATÓLICOS FUERON APREHENDIDOS EN ORIZABA

Especial para LA PRENSA

Orizaba, Ver., diciembre 31. La policía detuvo hoy a un grupo de católicos que penetraron a la iglesia de San José de Gracia para dar gracias, aprovechándose de que las puertas de dicho templo, cerrado al culto, se encontraban entreabiertas. Entre los capturados se encuentran: (por falta de espacio omitimos los nombres).

El grupo era más numeroso, pero varias personas lograron huir.

DOS SACERDOTES PERSEGUIDOS POR INFRINGIR LA LEY DE CULTOS

Especial para LA PRENSA.

Tenango del Valle, Méx., enero lo.- Han sido aprehendidos en esta ciudad los sacerdotes católicos Gumersindo Valdés y Juan González, quienes vinieron huyendo de Calimaya, donde las autoridades los perseguían por infringir la Ley de Cultos en vigor.

De aquí fueron enviados a Toluca a disposición de las autoridades competentes.

LA PRENSA, miércoles 9 de enero de 1935

EL COMPLOT DE LA PIEDAD FUE DE CARÁCTER CRISTERO, LA CASA EN QUE SE GUARECIERON LOS REBELDES TUVO QUE SER INCENDIADA PARA DESALOJARLOS.

Especial para LA PRENSA

La Piedad, Mich., enero 8.- Un complot de carácter cristero y en el cual según parece está inmiscuido un ex presidente municipal y dos presbíteros, fue descubierto por el jefe del destacamento federal de esta ciudad, y cuyo descubrimiento ocasionó el sábado 5 del actual dos muertos y algunos heridos a las fuerzas leales, y un muerto y siete heridos a los rebeldes.

El presidente municipal de esta ciudad, Sr. Ignacio Guerra, recibió un anónimo, al que no dio importancia, denunciándole que se estaba fraguando un complot de carácter "cristero" para apoderarse en la mañana del domingo 6 del actual de esta ciudad.

Hablando con sus subalternos sobre este anónimo, alguien le aseguró que en la casa sita en la esquina de las calles Matamoros y

Galeana, se estaban llevando a cabo desde hacía algunos días ciertas y sospechosas maniobras.

En vista de ello y por lo que pudiera haber de verdad, pasó comunicación a las autoridades judiciales para que efectuaran un cateo en la mencionada casa.

El Agente del Ministerio Público envió a su ordenanza a la casa señalada para hacer las investigaciones del caso. Al llamar a la puerta recibió una andanada de tiros, que le hirieron de tanta gravedad que murió a los pocos momentos.

Inmediatamente las autoridades judiciales pidieron auxilio al destacamento federal, el cual se presentó con la prontitud que el caso requería, sitiando la casa.

Los que estaban en su interior se defendían valerosamente.

Más de dos horas duró el encarnizado combate, durante el cual cuatro soldados salieron mal heridos y otro encontró la muerte.

Las tropas federales iban estrechando cada vez más su cerco, hasta que reforzadas con el destacamento que se encontraba en la Estación de los Ferrocarriles, lograron acercarse a la casa y abriendo una horadación para penetrar en su interior, se inició una lucha cuerpo a cuerpo, hasta que los sitiados pudieron huir por las azoteas, siendo perseguidos por las tropas federales.

De la documentación encontrada en el interior de la casa, se sacó en consecuencia que quien encabezaba este conato de sedición era el líder Ramón Aguilar, quien logró huir, y en los mismos papeles rezaban los nombres del presbítero Jesús González y otro apellidado García, así como que en la noche del sábado 5 de enero, los conspiradores deberían apoderarse de esta ciudad.

Con datos concretos, fue aprehendido el presbítero González y se hizo un cateo en la casa del ex presidente municipal, Luis Aguílar, hermano de Ramón Aguilar, encontrándose dos riñes que fueron decomisados.

Poco después de los hechos narrados, llegó a esta ciudad el destacamento de Numaran, al frente del cual está el capitán José Cañedo, y el Jefe del 15 regimiento, coronel Marcelino García Barragán, quien se ha encargado de abrir una amplia investigación y consignar a los responsables, ya que se dice que hay muchos más complicados.

DIOS Y MI DERECHO

La Secretaría de Guerra confirmó ayer la información procedente de La Piedad, Mich., sobre un zafarrancho registrado entre tropas, policías y complotistas que arrojó un saldo de siete muertos: cuatro de los complotistas en cuestión que se hallaban en el interior de la casa, la cual tuvo que ser incendiada para ser tomada, y tres soldados de los atacantes.

LA PRENSA, miércoles 9 de enero de 1935

TROPAS FEDERALES DE DURANGO DERROTARON A VARIOS BANDOLEROS

Especial para LA PRENSA.

Durango, Dgo., enero 8.- El sábado anterior fuerzas del 28 Regimiento y de las Defensas Rurales tuvieron un serio encuentro con una gavilla de bandoleros encabezada por un individuo apellidado Moral.

La refriega tuvo lugar en el sitio llamado Refugio, y allí las fuerzas del Gobierno lograron derrotar a los trastomadores del orden, causándoles 6 muertos y varios heridos.

Los bandidos en su precipitada huida abandonaron a los lesionados y algunos caballos y armas.

UN GRUPO DE REBELDES FUE DESPEDAZADO EN ZAPOTITLAN

Especial para LA PRENSA

Misanda, Ver., enero 8.- Se aseguraba anoche en esta ciudad que un grupo de rebeldes se ha apoderado del pueblo de Zapotidán, Municipio de Atzalán, Ver., quienes hicieron su entrada en la población lanzando gritos subversivos, pero que al sentir que se aproximaban las fuerzas federales que manda el Corl. Domingo Cuevas Luna, Jefe del Sector de Misanda, huyeron a lo más abrupto de la serranía.

Las fuerzas en persecución de los alzados lograron capturar a tres de éstos, los cuales fueron consignados a las autoridades correspondientes.

LA PRENSA, viernes 18 de enero de 1935

SIGUE LA BATIDA CONTRA LOS REBELDES DE DURANGO

Informes extraoficiales indican que no es Canales, el ex cabecilla rebelde, quien se encuentra levantado en armas en Durango.

dceS:llSod.el oral- Medinaveytia' se hana en ch•^ua

Y ya que nos referimos a la situación de Durango, diremos aue continua la persecución de los elementos inquieto en Tsien. Madre, pues el Oral. Añádete López ha hecho una verdadera ^ üda dispersando a los principales núcleos.

LA PRENSA, enero 18

R^SES CON IA IDEOLOGIA EDUCATIVA' 3 ^ORAS

car?cteT?e^oiQvoo•' ^ero 17-' Han presentado sus rcnuncias -n carácter de irrevocables, por no estar conformes con la nueva ideología que se imprime a la educación las Sritas. profesora peranza McCormick, Dolores Hernández y Ciernen^ P^r re nuncias que les fueron aceptadas por el Director de Educac^d^ Estado nombrándose m continenti a sus sustituías. En el Snder ganen Federal fue nombrada directora la Sra. Herlinda^Gartía v' como única ayudante la Srita. Beatriz Larrea. y

LA PALABRA NACIONALISTA, domingo 20 de enero de 1935

¡UN SACERDOTE SOLAMENTE EN OAXACA.'

LAS LEYES PISOTEADAS

AUNQUE SE PERMITIÓ UN SACERDOTE POR CADA 60 000 HART =•.SEOLLOTOAB^ASO TOLERO wo ENTD^'

O^^p;^ Se5r:T^oteseLcn

una proporción de uno por cada sesenta mil habitantesTé cSn Piído al p,e de la letra, pero a los pocos dia, de su expedición fue cancelado por el mismo Gobernador, licenciado Garda ToMo quien se viene distinguiendo por su radicalismo antirreligioso habiéndose cancelado también los registros o permisos &K cerdotes señalados por las autoridades eclesiásticas para oficiar Por tal motivo sólo ha quedado un solo sacerdote en todo elS capte? llcencla para Poder ofici". Monseñ" OracidaeneSa

Desde hace tiempo el Gobernador, licenciado García Toledo vene desarrollando formal ofensiva contra los católicos y Prin;

DYM-rV-7-l

cipalmente contra los sacerdotes de este culto, ya que ordenó una arbitraria reconcentración de todos ellos en esta ciudad, con el pretexto de que eran un obstáculo para la implantación de la Educación Socialista.

Por medio de telegramas muy enérgicos ha dado instrucciones a las autoridades municipales para que lleven a cabo la ofensiva antirreligiosa, siguiendo el plan general que viene poniéndose en práctica en toda la República y que abarca ya gran número de Estados.

Los católicos oaxaquenos, que son celosos guardadores de sus tradiciones y que siempre han sido amantes de la libertad, se encuentran indignados ante los descarados ataques de que están siendo víctimas, y piden que se respete la Constitución Política del País en lo que respecta a la libertad de creencias.

LA PALABRA NACIONALISTA, enero 20 de 1935

NUEVA MANIOBRA DE LOS "CAMISAS ROJAS": QUIEREN INSCRIBIRSE EN LAS FACULTADES PARA PROVOCAR ESCÁNDALOS

Numerosos elementos de la banda de los "Camisas Rojas", según fuimos informados en la Federación Estudiantil Universitaria del Distrito Federal, aprovechando el periodo de inscripciones en las Facultades y Escuelas Universitarias, están pretendiendo ingresar en ellas formulando sus respectivas solicitudes.

Estas maniobras tienen por objeto, según fuimos informados, provocar escándalos y desarrollar una labor de agitación que los universitarios no están dispuestos a permitir, habiendo ya tomado sus medidas preventivas para neutralizar cualquier acción de los "Camisas Rojas", apelando hasta a pedir su expulsión de la Universidad en el caso de que pretendan hacer labor de agitación, olvidándose de los deberes de orden y moralidad que deben practicar todos los universitarios dentro de sus repectivos planteles.

Como antes de observar su actitud no se juzga prudente eliminarlos, se va a permitir que sean inscritos con la condición de que se dediquen exclusivamente al estudio.

EL NACIONAL, enero 24 de 1935

SE CLAUSURO UN CONVENTO DISFRAZADO DE ESCUELA. EXISTÍA EN ELDORADO, SINALOA, PROTEGIDO POR LOS RICOS. EN EL SE

AÑO 1935

DABA EDUCACIÓN FANÁTICA A MUCHOS NIÑOS BAJO EL CUIDADO DE LAS MONJAS

Especial para EL NACIONAL

Culiacan, Sin., enero 21.- Cumpliendo disposiciones dictadas por la Secretaría de Educación, la Directiva Federal del Ramo en nuestro Estado ordenó la inmediata clausura de una escuela confesional, atendida por monjas, que bajo el amparo de la funesta casa Redo y Cía. venía funcionando en Eidorado, contrariamente a lo dispuesto por la Constitución General de la República.

En el mencionado plantel se proporcionaba enseñanza religiosa por algunas monjas que quedaron rezagadas en esta región desde hace años, las que, habiendo encontrado fácil refugio con la negociación azucarera, se dedicaron a fundar una escuela, en la que se violaban descaradamente las leyes dictadas por la Revolución.

El establecimiento funcionó por algún tiempo debido a que la negrera casa Redo brindó facilidades a las religiosas que la dirigían, y por todos los medios al alcance de los aristócratas propietarios del ingenio azucarero, se pudo mantener sin que interviniera el Gobierno, hasta que al fin fue denunciada a la Secretaría de Educación, que acaba de girar instrucciones para su inmediata clausura.

Según se sabe, las monjas aconsejaron a los niños que concurrían a su plantel para que declararan que no se les impartía enseñanza religiosa alguna; sin embargo, como se ha comprobado que se infringían las leyes, el Gobierno obrará enérgicamente y por ningún motivo permitirá su funcionamiento por más tiempo.

EL CORRESPONSAL

LA PRENSA, sábado 26 de enero de 1935

NO HAY PERSECUCIÓN RELIGIOSA

SENSACIONALES DECLARACIONES DEL PRESIDENTE CÁRDENAS

"LA POLÍTICA DE MI GOBIERNO -DIJO- EN EL ORDEN JURÍDICO, SOLO TIENE COMO NORMA EL CUMPLIMIENTO DE LA LEY, SIN QUE EXISTAN PERSECUCIONES EN CONTRA DE LAS CREENCIAS O SENTIMIENTOS RELIGIOSOS". HABLO TAMBIÉN DE OTROS TÓPICOS INTERESANTÍSIMOS.

DIOS Y MI DERECHO

Afirmando que ni el Gobierno de México ni las instituciones relacionadas con él, persiguen a ningún ciudadano por profesar la religión católica o cualquiera otra; que las muchas huelgas que han estallado últimamente en el país, son una nueva manifestación del estado de injusticia en que alqunas empresas tienen a los trabajadores; que, efectivamente, ha habido algunas perturbaciones del orden público en varios lugares del país, pero todas carentes de importancia y que no ponen ni pondrán en peligro la tranquilidad de la Nación; y que, en materia de obras de mejoramiento, sirviendo de base al Gobierno el Plan Sexenal, con un programa muy vasto, la tendencia es dedicar preferente atención a los problemas que más se relacionan con la elevación material de vida de la población mexicana y aquéllos cuya solución traerá como consecuencia también la elevación de su nivel moral y social, son en síntesis las declaraciones que a los periodistas metropolitanos, a los corresponsales de los diarios de la República y a los de la prensa extranjera, hizo ayer el general Lázaro Cárdenas, Presidente de la República, según lo anunciamos en nuestra edición de ayer.

EL MUNDO ENTERO EN EL DESPACHO PRESIDENCIAL

Como ayer informamos, el general Cárdenas concedió una audiencia especial a los periodistas de todo el mundo, mexicanos y extranjeros, y en su despacho se congregaron veintisiete periodistas, representando a los diarios capitalinos, a los periódicos del interior del país, a los principales periódicos de Estados Unidos y del Nuevo Mundo, y a los corresponsales de las principales agencias de información mundial, como la Associated Press, la International News, la United Press, la Transocean, la Havas, etc. El general Lázaro Cárdenas les indicó que podrían pedir informes sobre el aspecto que más les interesara y todos los reporteros, especialmente los extranjeros, hicieron preguntas sobre la situación religiosa, la situación obrera y la situación militar del país, que son los puntos que mantienen concentrados en México los ojos de todo el Mundo.

El general Cárdenas contestó ampliamente las preguntas hechas. La respuesta que mayor amplitud tuvo fue la que corresponde a las obras materiales en favor del mejoramiento moral, intelectual y económico de México, que, según parece, es el principal objetivo, en estos momentos, de las instituciones gubernamentales de nuestro país.

AÑO 1935

QUEJAS INFUNDADAS DEL CATOLICISMO EXTRANJERO

Dos preguntas fueron hechas por los corresponsales de la United Press y en ellas estuvieron de acuerdo todos los demás periodistas extranjeros y nacionales. Se refirieron al problema religioso y la primera dice así:

Destacados elementos del catolicismo extranjero se quejan de que el Gobierno persigue a los ciudadanos que profesan en México tal religión. ¿Qué nos podría decir sobre esto, señor Presidente?

No es verdad que el Gobierno, contestó el general Cárdenas, ni instituciones relacionadas con él, persigan a ningún ciudadano por el hecho de profesar la religión católica o cualquiera otra.

Su acción tiende tan sólo a vigilar el exacto cumplimiento de las leyes en vigor que reglamentan el culto.

Históricamente el movimiento de la reforma está considerado como la liberación del poder público en sus funciones vitales respecto de la Iglesia, que durante siglos compartió ese poder.

A partir de esa etapa histórica, el conflicto entre la Iglesia y el poder civil para el Gobierno no tiene más que un sentido: Sumisión del Clero en forma integral a las leyes y reglamentos establecidos, como medio de impedir su intromisión personal o colectiva en el terreno político, jurídico, económico y social.

La política de mi Gobierno en el orden jurídico, sólo tiene como norma el cumplimiento de la ley sin que existan persecuciones en contra de las creencias o sentimientos religiosos.

Aquí el general Cárdenas cree hacer una gran concesión al reconocer la libertad de creencia y de religión en lo íntimo de la conciencia y del pensamiento humanos; nadie puede impedir que en el fuero interno se crea o no se crea, se sienta o se deje de sentir. Verdades son estas de perogrullo que, invariablemente, como en disco rayado repiten cada uno de los mandatarios como hemos visto a través de este estudio o recopilación que nos ocupa.

Continuamos con la información de LA PRENSA:

LA IGLESIA RETRASO LA EVOLUCIÓN DEL PAÍS

Prominentes elementos del Clero manifiestan en diferentes escritos que la Iglesia en México ha hecho grandes servicios al país

con obras de carácter social. ¿Cuál es la opinión de Ud. sobre esto, Sr. Presidente?

La acción de la Iglesia en México durante la época de la Colonia y después en la vida independiente -declaró el Presidente- retrasó la evolución social y económica de la nación.

La organización social de la Colonia en la que fue factor predominante la Iglesia, deprimió al indio en su personalidad y en sus sentimientos, siguió diciendo: Virtualmente amparada la raza dominada por leyes protectoras los repartimientos y las encomiendas de indios, colocaron a éstos en una situación real de minoridad y de tutela ejercida por las clases dominadoras, dirigidas por la casta privilegiada del clero que compartía el poder temporal con el Estado y ejercía el espiritual.

Confinado el indio a determinada zona, los productos de su trabajo pertenecían al rey en forma de tributo y muy especialmente al encomendero y a la Iglesia.

Fuera de la acción individual benéfica de ilustres misioneros protectores de los indios, la Iglesia en México sólo prestó servicios que contribuían a mantener su posición de clase privilegiada y auxiliar de la clase explotadora, apoderándose de la educación, de la beneficencia y de crédito.

La Iglesia ayudó a perpetuar el régimen de explotación que caracterizó a la Colonia, prueba de ello, que la Revolución ha tenido que plantear e intentar resolver problemas que a pesar de ser vitales, antes se habían desatendido.

En suma, así como en el orden jurídico, la acción del Gobierno tiene como norma leyes precisas y claras que cumplir, en el orden social existe un programa definido de renovación social que, como es natural, ha tenido que chocar con los fuertes intereses creados de una clase social que quiere conservar el régimen de explotación de la economía colonial.

México ha hecho una revolución política y social, de carácter enteramente nacional; de tendencia e ideología propias, que ha plasmado en su constitución política y cuyos principios no van más allá de lo que los pueblos más avanzados de Europa y América están anhelando para sí.

Estudiar detenidamente la situación del indio después de tantas décadas de la Revolución. Únicamente se cambiaron los nom-

bres de los opresores, además no hay que confundir la actuación de los dominadores españoles, conquistadores y encomenderos, con la Iglesia Católica.

LOS OBREROS SE AJUSTAN A SUS DERECHOS LEGALES

El número e importancia de las huelgas que han estallado a últimas fechas ¿cómo debe ser interpretado en el sentir de usted?, fue la pregunta que en tercer lugar hizo el representante de LA PRENSA.

Como una mera manifestación del estado de injusticia en que se mantiene en algunas empresas a los trabajadores, quienes basan parte de sus peticiones en la renumeración que han alcanzado algunas otras organizaciones de empresas similares. Además, la clase obrera mexicana se ha venido ajustando en sus movimientos de huelga a los derechos que le conceden las leyes en vigor. Por su parte, las autoridades del trabajo están atendiendo con toda actividad los casos que se han presentado para la pronta resolución de los conflictos suscitados entre el capital y el trabajo, ciñendo estrictamente sus resoluciones a la Ley.

LAS PARTIDAS REBELDES NO SON PROBLEMA MILITAR

Las dos últimas preguntas hechas por el corresponsal de un diario de N.Y.» se refirieron al problema militar y al constructivo y económico del país. La primera fue así:

Algunas personas atribuyen importancia a las partidas rebeldes de que ha venido dando noticias la prensa diaria. ¿Cuál es el verdadero alcance que tienen estos brotes de rebelión?

No constituyen problema militar para el Gobierno de la República -contestó el Sr. Presidente-. Ha habido ciertamente algunas perturbaciones del orden público en varios lugares del país, carentes por lo demás de importancia y que no ponen, ni pondrán, en peligro la tranquilidad de la Nación.

El Ejecutivo Federal ha tomado ya las medidas necesarias para evitar la repetición de estos trastornos, y para este fin está contando la Administración con amplia colaboración en todos los sectores de la República.

EL AMPLIO PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DEL PAÍS

La última pregunta hecha al Gral. Cárdenas, fue la siguiente:

En el aspecto constructivo de su programa, ¿podría Ud. decirnos qué obras de mejoramiento están realizando las diferentes dependencias de su Gobierno?

Sirve de base al Gobierno el Plan Sexenal -dijo por último el Gral. Cárdenas-, elaborado por el Partido Nacional Revolucionario, en el que se proyectaron para cada uno de los ramos de la Administración determinados trabajos que realizar durante mi Gobierno.

Siendo muy vasto el contenido de ese plan, mi tendencia es la de dedicar preferente atención a los problemas que más se relacionan con la elevación material de vida de la población mexicana, y aquellos cuya solución traerá como consecuencia también la elevación de su nivel moral y social.

En materia de Salubridad puedo señalar concretamente lo siguiente:

El año de 1935 la acción del Departamento de Salubridad Pública ha tomado definitivamente el camino marcado por el Plan Sexenal, iniciado con la coordinación de los servicios sanitarios generales y locales, impulsando decididamente la higiene rural.

El presupuesto del Departamento de Salubridad Pública fue de **S7.500.000 en 1934, es de SIO.000,000** en 1935 y en los años siguientes del presente periodo de gobierno se le dará una mayor atención a este ramo.

Tratándose de comunicaciones, teniendo en cuenta que uno de los obstáculos más serios para integrar plenamente la nacionalidad, ha sido el aislamiento geográfico de núcleos importantes de población, la construcción de caminos ocupa lugar preferente en el plan del Gobierno con la tendencia de comunicar bien al país con el extranjero, pero al mismo tiempo comunicar también de modo efectivo ciudades y poblaciones del mismo país.

Puedo asegurar que en el presente año quedará terminada la carretera México-Nuevo Laredo, que facilitará el turismo con las ventajas consiguientes para el país.

Cuenta la nación hasta hoy, con 1,234 kilómetros de carreteras asfaltadas.

La red de caminos transitables hasta ahora, es de 5,615 kilómetros de terracería.

AÑO 1935

Durante el presente año se construirán diferentes caminos para mejorar la red interior, abarcando casi todos los Estados de la República. Quedan incluidos el camino México-Tuxpan así como el camino México-Guadalajara, con una extensión de 680 kms.

En cuanto al camino México-Suchiate, que tendrá una longitud de 2,675 kilómetros, se construyó ya, al Sur del Estado de Puebla, un tramo pavimentado hasta la población de Tehuacán, que es posible que se aproveche como parte de la red Panamericana.

El valor aproximado de las obras que se llevarán a cabo en esta sección, es de 64.000,000.00.

Para refaccionar a los campesinos, este año se entregarán al Banco de Crédito Agrícola 20.000,000.00.

Abandonado por negativo el carácter de la enseñanza, y fijada una doctrina como norma tanto a la escuela oficial como a la privada, en el sentido de la socialización de la cultura, la eficacia de la nueva escuela depende en gran parte del monto de recursos económicos que se destinen a mejorar y crear locales adecuados, mobiliario escolar, utensilios en general y aumento de profesorado debidamente remunerado y preparado técnicamente y con convicción para dar a conocer a la juventud lo que es realmente México, las condiciones de su población. Principalmente en lo que se refiere al régimen económico del país, para no ocultar las lacras de la organización social que heredamos de la época de la Colonia y muchas de las cuales ha conservado el régimen capitalista, con el objeto de crear conciencia del México futuro en el que esa juventud deberá actuar cuando ya sea adulta.

Consecuentemente, mi gobierno no escatimará esfuerzos para destinar gran parte de su presupuesto al Ramo Educativo, con la tendencia a que en el año de 1939 por lo menos el 20 del Presupuesto Federal se destine a ese problema.

El año pasado se aumentaron mil escuelas rurales más y en el presente 2,200 serán las que puedan aumentar el número de las ya existentes.

En lo que se refiere al desarrollo agrícola del país, las obras de almacenamiento de agua hasta ahora terminadas tienen capacidad para irrigar 285,300 hectáreas.

Se encuentran en construcción algunas obras de irrigación que iniciarán durante el año actual y subsecuentes, y las cuales tienen capacidad para irrigar 490,800 hectáreas de primera calidad.

Ya se intensifica el fomento de nuestra exportación y se simplifican las leyes aduanales para dar facilidades al comercio exterior.

La obra social, económica y moral del gobierno de México para mejorar el país, es ardua no sólo por el esfuerzo continuado que hay que llevar a cabo, sino por los intereses que son un obstáculo a su realización, pero los gobiernos surgidos del régimen revolucionario tienen confianza en el porvenir y esperan que se sabrá apreciar justamente su actuación.

La Asociación Nacional Pro Libertad de Enseñanza, que como recordamos estaba formada por algunos miembros de la Liga Nacional Defensora de la Libertad y que encabezaba el Líe. Octavio Etizalde Natera, publicó la siguiente hoja para informar a los padres de familia y al público en general;

LOS PROFESORES, EL PROGRAMA ESCOLAR Y LOS PADRES DE FAMILIA

Los profesores tienen HAMBRE. Y antes que ser víctimas de esta necesidad, deben obedecer a quien les paga. Hasta aquí están en su perfecto derecho; pero es IMPERDONABLE que con tal de que ellos y los suyos VEGETEN se pierda la niñez, se desquicie el hogar, se hunda la Patria en la mayor miseria.

De julio para acá los profesores nos vienen diciendo: no tema usted, es mentira que el programa tiene cosas malas, mande a sus niños a la escuela y le garantizo que cuando me ordenen dar una enseñanza contraria a la más sana moral, seré el primero (o la primera) en renunciar. ¡Qué hipócritas, qué miserables y qué cobardes! Vamos a demostrar que el Programa del Estado es fuente de corrupción y germen de la destrucción social; que el profesorado no tiene ápice de dignidad ni de moralidad, y que le falta valor para enfrentarse a la vida en forma decorosa que esté dentro de la libertad, la razón y la justicia. Porque someterse a dicho programa es sembrar el terror y fomentar la perversidad, la prostitución y la injusticia.

Copiamos en seguida los puntos que desenmascararán a los profesores. Y si procedemos en esta forma es porque tan bueno es el programa, que hasta está prohibida su venta.

AÑO 1935

En el programa de Geografía, pág. 47, No. 6: Estudio comparativo entre los centros de trabajo que benefician a la comunidad y los centros católicos (IGLESIAS) que sirven de explotación.

Al final de ese mismo programa, para el primer año una nota que dice: Durante el desarrollo del programa, los maestros procurarán hacer resaltar las fuentes de riqueza que existen en el Municipio y combatirán las supersticiones derivadas de los dogmas religiosos que se inculcan a los niños en esta edad.

Al final del programa del segundo año, otra nota que dice: pág. 48: Todas las enseñanzas se encaminarán a privar a los niños de muchos prejuicios, haciéndoles notar que éstos en nada modifican el proceso de los fenómenos naturales porque no están ligados a ninguna creencia o religión y sí, en cambio, restan energías y oportunidades que el hombre debe aprovechar en sus trabajos.

Al final del programa para el tercer año otra nota que dice; pág. 49: Fortalecer en los niños el concepto materialista del mundo, insistiendo en que las prácticas religiosas nada tienen que ver ni en nada influyen sobre los fenómenos meteorológicos, sísmicos y cosmográficos.

Al final del programa para cuarto año, en la página 50, otra nota que dice; Ampliación del concepto materialista del mundo. Los fenómenos que se verifican en la naturaleza no tienen ninguna relación de casualidad con los dogmas religiosos y, por lo mismo, su estudio y comprobación libran a la conciencia de errores y a la mente de prejuicios y supersticiones.

Quinto año, pág. 52, NOTA: Afirmación del concepto materialista del mundo por el estudio y la observación de los fenómenos que se verifican en el universo, del cual la tierra forma parte insignificante, siempre con la tendencia de destruir errores y prejuicios creados por los dogmas religiosos y por el fanatismo.

Sexto año, pág. 52: 1) Teniendo en cuenta los conocimientos adquiridos sobre la tierra y los diversos cuerpos y seres que existen en ella, tratar someramente: a) Origen y evolución de la tierra, aplicando las teorías de LAPLACE. b) Origen y evolución de los seres. Teorías de LAMARCKY DARWIN. c) Origen del hombre, según la **teoría darwiniana.** 2) Por los conocimientos adquiridos procurar afirmar en los alumnos el concepto materialista del universo. ACTIVIDADES, pág. 53, NOTA: El profesor procurará, durante el

desarrollo del programa, combatir las supersticiones del hogar y de los dogmas religiosos.

Quedará en absoluta libertar para desarrollar este programa utilizando los medios que juzgue convenientes, a fin de llevarlo a la mejor realización. Programa de Historia para las Escuelas Primarias de la Capital y del Departamento Foráneo.

Cuarto año, pág. 57, Núm. 9. Organización política y social de la Nueva España. La Religión Católica y su influencia para crear sumisión y respeto entre los pueblos sojuzgados en su propio territorio.

10. Los Misioneros y su labor social. El sistema de encomiendas no fue otra cosa que un medio para sujetar más y más al indio.

12. La justicia de la injusticia. El Tribunal de la Inquisición y la quema de esclavos herejes bajo la mirada beatífica de la Iglesia.

13. Como consecuencia de este estado de cosas, reacción popular de los esclavos y actitud de los principales líderes del movimiento libertador.

Sexto año, pág. 61, Núm. 15. La división de clases como base fundamental para la acptación de la doctrina de Cristo.

16. Influencia del cristianismo en el mundo; su organización y propagación.

17. La doctrina cristiana como negocio en beneficio del Clero y la influencia maléfica para los campesinos de aquella época. El dominio del Papa a la sombra de los principios cristianos.

18. El Feudalismo. Origen y organización. Estado de los siervos ante el desenfreno de amos y señores, nobles, etc.

19. Las Cruzadas como medio de expansionamiento comercial y político del clero. Consecuencias sociales que reportaron.

PROGRAMA GENERAL DE LAS MATERIAS

Sexto año, pág. 64, Núm. VIII. El Vaticano y su oposición al socialismo.

Segundo año. Tercer Trimestre Actividades.

b) Bailes, cantos, dramatizaciones en los que campee un espíritu netamente socialista (democrático y popular) y en los que se

hagan partícipes preferentemente a los niños proletarios que hasta hoy, en la mayoría de los casos, han permanecido aislados.

Sexto año. Tercer Trimestre, pág. 69, Núm. II. El Vaticano y su oposición al socialismo. El Clero, aliado de las clases opresoras.

Actividades:

a) Guardias mensuales de honor a la bandera socialista, a partir del cuarto año.

Tercer Ciclo, Segundo Grado, pág. 76. Primer Trimestre I. Puericultura: condiciones del vestido en el recién nacido y en la primera infancia. Cómo debe vestirse al niño. Confección de las prendas del vestido. Efectos del frío y cuidados especiales para evitarlos. La cama. Cómo debe acostarse el recién nacido.

Programa de Puericultora. Exclusivamente para niñas del Sexto año de Educación Primaria. Niñas mayores de doce años, pág. 99.

Finalidades. Preparar a la jovencita para ser madre de familia,porque el conocimiento de las especialidades del cuidado de los niños es para toda mujer una obligación noble, ya que ella es la defensora natural de sus hijos. Asimismo, evitar escandalosa mortandad de los niños en la primera infancia, en México.

I. Higiene General De La Mujer: Alimentación rica en vitaminas: aseo personal, vestido y ejercicio al aire libre.

II. El Matrimonio; Edad, preparación educativa: Elección del esposo. Certificado médico de los cónyuges.

III. Órganos Reproductores De Su Sexo Y Explicación Gráfica Y Su Funcionamiento, a) Anatomía y fisiología, b) Conocimiento de las enfermedades de los padres que ponen en peligro la salud de los hijos.

IV. Higiene del Embarazo: d) Cuidados especiales: cuidados de los senos para evitar grietas, h) Viajes, relaciones sexuales y aseo de los órganos propios de la mujer.

V. Peligros del Embarazo. Observar si la enferma no puede orinar. Observar si la orina se escapa a gotas, observar si la orina disminuye y la enferma muestra hinchazón del cuerpo o partes del cuerpo y si se presentan, además, dolores de cabeza, dolores en la boca del estómago y trastornos visuales.

Si hay escurrimiento de sangre y aparecen dolores semejantes a los cólicos con intervalos de reposo, hay que consultar al médico lo mismo que en los casos anteriores. Sigue todo lo que atañe al recién nacido.

Educación Moral, pág. 105. Letra c. Noción del bien y del mal; de lo justo y de lo injusto. Los padres deben preferir el régimen preventivo al represivo, la disciplina directa a la indirecta para extirpar de sus hijos las malas pasiones. Torpes efectos de la moral preventiva.

c. La religión:

a. Destruir el error de que no hay educación moral sin religión, la habitual práctica de los actos devotos nunca llega a dar a conocer el deber y mucho menos enseña a cumplirlo, porque ni vivifica el alma. ni conmueve la voluntad.

b. Las supersticiones, consejas, falsas oraciones, los milagros apócrifos, el amuleto y la hechicería son veneno para el corazón.

Información Gramatical, pág. 152: Expresión Escrita Núm. 3. Composiciones que tengan un marcado espíritu revolucionario y de carácter proletario.

Por medio de estas dos formas de expresión hacer ejercicios que tiendan a formar en el niño un espíritu antifanático.

De las Escuelas Suplementarias, pág. 159, Núm. 5. Combatirá los vicios, prejuicios y fanatismos de toda índole, especialmente el religioso. Su programa será fundamentalmente utilitario. Impartirá principalmente al alumnado conocimientos prácticos sobre:

Legislación obrera, higiene sexual, documentación, etc.

Historia. Finalidades, pág. 174, Núm. 4. Informar a los alumnos acerca de la nefasta influencia del clero en las diversas conmociones sociales que han agitado al país. Su papel y su obra.

5. Desfanatización de las clases laborantes.

Programa Detallado, Primer Trimestre, Núm. 3. pág. 174. Esteban de Antuñano. Evolución de la Industria de Hilados y Tejidos.

Segundo Trimestre, Núm. 8. Carmen Serdán. Su influencia en la emancipación de la mujer mexicana.

Tercer Curso. Programa General, pág. 176, Núm. 6. El problema clerical.

AÑO 1935

Tercer Trimestre. Núm. 11. Felipe Carrillo Puerto como líder socialista del sureste.

12. El clero y su labor de obstrucción a través de los tiempos.

Actividades. Núm. 3. Formación de Comités para la campaña antifanática.

Cuarto Curso, Núm. 5. Plan Sexenal y Socialismo Mexicano.

Educación Social, pág. 181. Núm 3. Que palpen los trabajadores la influencia funesta del clero en las vicisitudes constantes de México.

Primer Curso. Programa General, Núm. 6. Clericalismo.

Programa Detallado. Primer Trimestre, pág. 182. Núm. 3. Explicación del Artículo 27 Constitucional.

4. Interpretación del Artículo 123 de la Constitución.

Tercer Trimestre, Núm 12. El clericalismo como factor de depresión social. Programa Detallado. Primer Trimestre Núm. 3. Artículo 27 Constitucional. (Ampliación) 4, interpretación actual del Artículo 123 Constitucional (Ampliación)

Tercer Curso. Programa General. Núm 12. Matrimonio y Divorcio. 3.- Fanatismo Religioso, Programa Detallado. Primer Trimestre, Núm 1.- pág. 183.- El matrimonio y el divorcio. Consideraciones mutuas. 3.- Interpretación actual del Art. 130 Constitucional. 4.- Fanatismo Religioso. Medios de combatirlo.

Por los párrafos copiados, los padres de familia se habrán dado cuenta de la falsedad con que se expresa el profesorado al asegurar que el programa de educación no tiene nada de malo y de la maldad e inmoralidad de dicho programa; ya se imaginarán la sinceridad del personal docente cuando trate de negar que el año entrante será desarrollado ese **programastro** al pie de la letra, y cuando los padres pretendan remediar algo será bastante tarde; ya está probada la dignidad de los profesores socialistas siendo que por un mendrugo de pan vendan sus creencias, sus libertades y hasta su pudor tratándose de las maestras que cínica e ignorantemente impartirán la CORRUPCIÓN SEXUAL; ya nadie dudará del valor de aquellos que niegan y disfrazan de virtud el crimen que vienen cometiendo.

DIOS Y MI DERECHO

No obstante el sigilo con que ha procedido la dirección de educación en el Edo., hemos podido comprobar plenamente que el profesorado está siendo aleccionado convenientemente para engañar al pueblo, para consumar su obra infernal y para ocultar el compromiso que se está contrayendo con Víctor Sosa de dar enseñanza atea, de preparar una generación comunista, de mutilar la autoridad paternal y de prostituir a la niñez, so pretexto de hacer campaña antisifilítica.

¡Padres de familia!, cuando se han agotado los medios pacíficos, cuando la prisión o la multa contrarrestan la actitud viril de los hombres que se niegan a mandar a sus hijos a los centros de degradación y cuando las autoridades locales y maestros servilmente tratan de imponer este régimen SOVIET, aún queda el derecho de la fuerza, es urgente escarmentar a quienes lo necesiten, y que no nos hablen de atentados a los maestros indefensos que cumplen con su deber.

Ya estamos cansados de sufrir y de esperar; y sin aconsejar la rebelión ni pretender trastornar el orden público, creemos que el único remedio que nos falta aplicar es hacemos justicia por nuestra propia mano, ya que el Gobierno desatiende la súplica de un 99 de la población de la República Mexicana, representado por el elemento católico

Por la Libertad de Enseñanza y de Religión y por el Respeto a la Propiedad.

Al comenzar el curso escolar 1935 estalló en diferentes partes de la República la "huelga escolar".

EL NACIONAL, jueves 17 de enero de 1935. Torreón, Coah.

SE EVITARA LA FALTA DE ASISTENCIA EN LAS ESCUELAS

El Director de la Escuela México, ubicada en las avenidas Escobedo y Bravo, se dirigió al Prof. José R. Mijares, Jefe del Cuarto Sector Escolar, pidiendo tome las medidas necesarias para evitar las numerosas faltas de asistencia de alumnos registradas últimamente en dicha escuela.

Desde luego se giraron órdenes necesarias por conductos legales, para que el Inspector General de Policía ordene a algunos policías que visiten los domicilios de los alumnos faltistas a fin de amonestar a los padres para que obliguen a sus hijos a concurrir a la escuela, o expliquen satisfactoriamente la causa de las faltas.

Igual medida se va a tomar con los alumnos de todas las escuelas; pues el Ayuntamiento quiere que la niñez de esta ciudad aproveche los esfuerzos que él mismo está haciendo para atender la Instrucción pública, invitando a los padres ayuden a llevar a cabo tan laboriosa obra.

EL CORRESPONSAL

LA PRENSA, jueves 17 de enero de 1935

IMPARTIRÁN EDUCACIÓN A SUS HIJOS, PERO ESTO DE MANERA PRIVADA, POR MAESTROS NO CONTAMINADOS POR LO QUE LOS PATERFAMILIAS LLAMAN PREDICAS DISOLVENTES

Mediante una organización de carácter estrictamente privado, los paterfamilias que no van de acuerdo con el plan de enseñanza oficial a base de socialismo, impartirán a sus hijos la educación de su agrado y aun cuando se ha tomado en cuenta que para los cursos superiores será requisito indispensable el certificado que debe extender la Sría. de Educación, ya se ha previsto el caso según se nos manifestó ayer por varios de los miembros de asociaciones de padres de familia que no se resignan a someterse a los preceptos de la reforma educacional.

Nos informaron al respecto, que la Liga de Padres de Familia Pro-Libertad de Enseñanza, ha llevado a cabo una intensa propaganda entre los hogares donde se tiene resuelto no inscribir a los niños en las escuelas oficiales o particulares, a efecto de que por medio de una especie de cooperativa se soliciten los servicios de los maestros que no están contaminados por las ideas que ellos consideran disolventes y que, previa comprobación de su capacidad, serán contratados en condiciones aún más ventajosas a las que tienen los profesores del Gobierno, por cuanto a remuneración se refiere, pues se formarán numerosos grupos de padres de familia que a prorrata cubrirán los honorarios de esos maestros, quienes impartirán la enseñanza en las mismas casas, estableciéndose al efecto un horario conveniente, de modo que los diversos cursos de primaria puedan ser cubiertos por el conjunto de maestros que estarán al servicio de las asociaciones mencionadas.

En cuanto al problema de los certificados oficiales, se nos explicó que la manera de resolverlo es fomentando el establecimiento de grandes centros escolares para la enseñanza superior, que funcionen también como planteles particulares, en los cuales se adop-

ten carreras prácticas como la comercial, de industrias y otras, sin descartar las profesionales, pues que como último recurso, quienes puedan hacer un sacrificio, mandarán a sus hijos a perfeccionar sus estudios a los colegios extranjeros y los títulos respectivos serán revalidados después, mediante el reconocimiento que se exige en estos casos.

Se nos dijo, por último, que varios grupos de padres de familia han iniciado ya el desarrollo de ese plan, como ocurre en las colonias Del Valle, Portales, la Industrial y Madero, donde los niños están recibiendo la enseñanza en sus propíos domicilios por maestros pagados en la forma dicha, en tanto se perfecciona el plan que próximamente será divulgado con todos sus detalles.

EN JALISCO HUELGA

Inconformes con el plan de la socialización de la enseñanza que se pretende imponer a la Escuela Normal del Estado de Jalisco, y por considerar "Que la dicha educación nada mejorará la situación miserable de las masas trabajadoras del país, desde el momento en que sólo será en manos de los políticos corrompidos y explotadores un factor más de opresión al dar con su imposición el golpe definitivo a las libertades del pueblo", la Sociedad de Alumnos de la mencionada escuela jalisciense tomó el acuerdo de declarar la huelga, según lo comunicó ayer a la Confederación Nacional de Estudiantes dándole a conocer los puntos aprobados.

Los estudiantes de la capital de Jalisco afirman que ya han palpado por la cátedra que de educación socialista han recibido últimamente, "que ésta se reduce a una cátedra metódica de corrupción y ateísmo con que se quiere pervertir a las generaciones futuras para mejor tiranizarlas, pues al mismo tiempo se nos predica la sumisión absoluta y sin discusión al Estado o, en otras palabras, a los gobernantes, y no debemos olvidar que los pueblos corrompidos son pueblos esclavos", agregando por su parte las alumnas, "que como futuras profesoras normalistas, se verían obligadas a convertirse en instrumento ciego y criminal de la corrupción metódica de la niñez".

Se acordó elevar un memorial al Sr. Presidente de la República y al Congreso de la Unión, demandando la inmediata reforma del Art. 3o. constitucional y declarar, mientras ello no suceda, una huelga general de los estudiantes normalistas, varones y mujeres.

AÑO 1935

A consecuencia de lo antes dicho, en el Distrito Federal, principalmente en las colonias Industrial y Villa de Guadalupe o Madero, se formaron "grupitosM, así denominados, de niños y niñas cuyos padres no enviaban a las escuelas oficiales ni particulares, y los maestros daban clases de primaría elemental y superior en forma clandestina. Entre las maestras que recuerdo estaban las Sritas. Montes de Oca, con grupos en la colonia Industrial. La maestra Luz Tercero, de capacidad tan reconocida que durante un tiempo pudo conservar su puesto en escuela oficial reconociendo que se trataba de una ferviente católica, la Sra. Guadalupe Rochin, la Srita. Modesta Jiménez, quien me enseñó las primeras letras. También en las parroquias se formaban grupos para la escuela parroquial y en casas particulares; a veces en el interior de vecindades se impartía educación primaria gratuita o semigratuita. Cabe decir que estas maestras, normalistas tituladas todas ellas, que se prestaban a impartir la enseñanza ganaban una verdadera miseria, y prestaban sus servicios como un auténtico apostolado. Además de las mencionadas estaban las Sritas. Consuelo y Lucecita Herrera y la Sra. Mondragón, que encabezaba y dirigía los grupos, y la Srita. Núñez. Todas ellas pertenecían a la Parroquia de Santa Ana en la Colonia Peralvillo.

Salvo es decir que todo ocurría en la clandestinidad, pues los maestros exponían su título y los propietarios de las casas tenían peligro de perderlas al facilitarlas para escuelas clandestinas.

LA PALABRA NACIONALISTA, domingo 20 de enero de 1935

Coahuila.- Las Escuelas de Torreón son un desastre total, no cuentan siquiera con pupitres ni bancas para los alumnos en su mayor parte. Sólo para LA PALABRA, Torreón, Coah., 19 de enero.- La mayoría de las escuelas municipales se encuentran en un estado lamentable, no sólo en lo que respecta a su atención por parte del profesorado y del personal para el aseo, etc.,.sino porque hasta los pupitres y demás muebles o se carece completamente de ellos o se hallan semidestruidos.

Un periódico de la localidad publicó hace algunos días fotografías de algunos salones de clases de una de las escuelas oficiales, en la que se puede apreciar que los pupitres han sido construidos pésimamente con tablas de cajones en que se empaca el jabón, y aun se han improvisado algunas mesas con tablas apelilladas, y poniéndoles como patas algunos ladrillos.

Esto demuestra un verdadero desastre escolar y hace completamente inexplicable la actitud de las autoridades, que es general en toda la República, al hostilizar a las escuelas particulares, haciéndoles por esta vez imposible su funcionamiento.

Sólo para LA PALABRA, Veracruz, 19 de enero.

Un conflicto escolar, aunque no con las proporciones que se le atribuían, acaba de crearse con motivo de las inscripciones en las diversas escuelas del puerto.

Debido a que no se cuenta con el número de profesores necesario para atender las necesidades de la población infantil, y a que han quedado eliminadas todas las escuelas particulares, los directores de colegios oficiales se han visto en muy duros aprietos para inscribir al gran número de alumnos que lo ha solicitado.

El Regidor de Educación, señor Salvador Lara Perea, estuvo recomendando particularmente a determinados alumnos para que se les inscribiera inmediatamente, pero los directores de las escuelas se negaron a hacerlo, suscitándose entonces un choque personal entre los expresados directores y el señor Lara Perea.

Para solucionar este conflicto, el Regidor de Educación va a establecer dos tumos de clases; pero es difícil que los profesores acepten trabajar tiempo doble.

JALISCO: APOYO GENERAL A LA HUELGA ESTUDIANTIL DE GUADALAJARA, JAL. LOS NORMALISTAS CUENTAN CON LA SIMPATÍA DE LA SOCIEDAD TAPATIA Y DEL ESTUDIANTADO DE TODA LA ENTIDAD

Sólo para LA PALABRA.

Guadalajara, 19 de enero.- Al margen de la huelga iniciada por los estudiantes normalistas tapatíos, las autoridades escolares han tratado de desvirtuar el movimiento haciéndolo aparecer como una maniobra extraña a los intereses del alumnado y además, según se dice, se ha tratado de corromper a algunos de los líderes estudiantiles motivo por el cual el Comité Ejecutivo **de la FEUJ**, en reciente sesión, acordó excitar a todos sus miembros para sostener la huelga, respaldando en todos sus actos al respectivo Comité.

En la expresada sesión se hizo constar que el movimiento huelguístico ha ganado la simpatía y la admiración de toda la sociedad tapatía, que no ha defeccionado ninguno de los estudiantes y que

la actitud asumida permanecerá inmutable hasta que se rectifiquen los errores por parte de las autoridades y se logre la apertura de la Universidad de Guadalajara.

En el mitin celebrado el domingo 17 de los corrientes, se rindió cuentas tendientes a lograr la reapertura de la citada Universidad y se hizo especial invitación a los padres de familia para que cooperen con los estudiantes en la obra que han iniciado, sosteniendo la huelga escolar.

CIERRE DE LAS ESCUELAS EN LA CIUDAD DE CHILAPA

Exclusivo para EXCELSIOR

Chilapa, Gro.- Enero 24.- Obedeciendo sin duda alguna orden de la Secretaría General de Gobierno de este Estado, el colegio particular "José María Morelos" ha clausurado los cursos de enseñanza primaria, que en él se impartían desde hace muchos años. Este plantel, considerado como católico, ha controlado la población escolar de esta localidad.

Se rumora que la Federación tiene pensado establecer una primaria con suficiente número de profesores para atender a todos los niños que necesiten instrucción primaria. Se nota cierta resistencia de parte de los padres de familia para mandar a sus hijos a la escuela federal.

Igualmente ha sido clausurada la Academia Matel, antes Verbo Encamado, resultando que todos los niños que asistían a estos dos establecimientos están careciendo de instrucción.

LA PALABRA NACIONALISTA, domingo 27 de enero de 1935

LA EDUCACIÓN SOCIALISTA EN PUEBLA. SE NIEGAN LOS PROFESORES A IMPARTIRLA

EL COLEGIO DEL EDO., ESE PRESTIGIADO PLANTEL, VA A SER DESTRUIDO DE ACUERDO CON EL NUEVO DESASTROSO SISTEMA DE ENSEÑANZA.

Sólo para LA PALABRA.

Puebla, 25 de enero.- En fuentes extraoficiales, pero dignas de todo crédito, hemos sido informados acerca del resultado de la plática habida entre la comisión designada por la Academia de Profesores del Colegio del Estado para conferenciar con el Gobernador y el Secretario General de Gobierno. Honda decepción.

Esperábase por todos los profesores y alumnos del citado plantel que la aludida comisión hubiera hecho una representación enérgica y hubiera expuesto todos los puntos que ocasionaron las largas discusiones, tratando de convencer al C. Gobernador del Estado sobre las razones muy poderosas que asisten al Colegio para no permitir que se segreguen los tres primeros años de preparatoria del citado plantel, maniobra que trata de llevarse a cabo, obedeciendo a elementos extraños al colegio que desean restarle fuerza para lograr sus torpes fines.

NOTICIAS SOBRE LA PERSECUCIÓN RELIGIOSA Y SOBRE LOS GRUPOS ARMADOS.

LA PRENSA, miércoles 16 de enero de 1935

GUERRA A LOS CURAS Y FUEGO A LOS SANTOS

La Liga Nacional de Lucha Contra el Fanatismo Religioso, trasmitirá hoy, a las 21 horas, por la estación radiodifusora XFX de la Sría. de Educación Pública, la "hora antifanática" dedicada a la juventud rojinegra del D.F., con el siguiente programa:

I. Himno a la Escuela Socialista, canto piano y violín.

II. Plática por Raúl Arias, miembro de la Liga.

III. "No sabes amar", canto, piano y violín.

IV. La Lucha de Clases, plática por Samuel Hernández.

V. Himno de la Liga, por el grupo de la LNLCFR.

VI. Plática porj. Guadalupe Lozano.

VII. Protesta Anticatólica, canto por el grupo LNLCFR.

VIII. Plática por la Srita. Graciela Arias, miembro de la Liga.

IX. "Dura Lex", de Juan F. Vereo Guzmán, declamación de José Terán T.

X. A la religión con sus propias armas, plática por Abraham Díaz.

XI. "El Hombre del Sureste", canto, violín y piano.

XII. La acción práctica de Srías. de Estado y de nuestros cuerpos colegiados, plática por Felipe Jiménez de la Rosa.

AÑO 1935

DECLARACIÓN DE PRINCIPIOS

Obreros, campesinos, maestros, empleados en general, acójanse a la declaración de principios de la Liga Nacional Contra el Fanatismo Religioso:

a) No bautice usted a sus hijos, porque con los dineros que paga mantiene a los flojos ensotanados.- b) No se deje llevar por las versiones perniciosas de las viejas beatas; inscriba a sus hijos inmediatamente en la escuela más cercana.- c) Platique a sus hijos que la NAVIDAD Y LOS REYES MAGOS son farsas inventadas por los buitres de sotana, para COMER SIN TRABAJAR.- d) No permita que sus hijos vayan a la doctrina, ni que su MUJER asista a misa y menos que se confiese.- e) Destruya imágenes, estampas o monigotes que encuentre o tenga en su casa, ilógicamente llamados santos. "Si de veras son milagrosos, que se quiten el fuego de encima".

Esta propaganda está amparada legalmente por nuestra Constitución, que dice: "Todo ciudadano puede extemar sus ideas libremente".- El Comité Central.

LA PRENSA, jueves 17 de enero de 1935

SERA ENCAUSADO EL CORONEL DON CERÓN MEDINA. ERA JEFE DEL 13 BATALLÓN Y NO TOMO MEDIDAS PRECAUTORIAS AL BATIR A LOS REBELDES DE DURANGO

El Corl. Cerón Medina, ex jefe del 13 batallón, será encausado por falta de espíritu militar, según noticias extraoficiales que ayer obtuvimos en los círculos de Guerra.

Como se sabe, el 13 batallón, entonces a las órdenes del Corl. Medina, fue sorprendido en un lugar de la sierra Madre, cercano a El Salto, y batido con graves resultados, pues murieron en la acción cuarenta y tantos soldados. Parece que el Corl. Medina no tomó las precauciones de rigor, no obstante que durante su marcha en persecución de una partida de rebeldes, vio señales inequívocas de que el enemigo iba adelante y no muy lejos.

El Corl. Medina fue llamado a esta capital, relevándosele del mando del 13 batallón, designándose al Corl. Ezequiel López Salinas para cubrir su vacante.

EL GENERAL LÓPEZ HACE LA CAMPAÑA

DIOS Y MI DERECHO

Aunque los brotes de Durango no entrañan problema alguno en el orden militar, para terminar cuanto antes con los revoltosos el Gral. Anacleto López ha tomado personalmente la campaña, y en la fecha incursiona con los batallones 13, 15 y 408, este último salió de México hace poco, y el 28 regimiento de caballería.

Informaciones extraoficiales indican que el Gral. López ha dado una enérgica batida a los rebeldes logrando dispersarlos en distintas direcciones, por lo que varios grupos han pasado los límites de Durango internándose a Sinaloa, siendo uno de éstos el que se acercó al Tambor cuando el Gral. Calles se hallaba ahí.

Como producto de esta batida, el Gral. López y sus tropas han causado serios daños a los revoltosos, muchos de los cuales permanecen colgados de los frondosos árboles de la sierra madre.

LA PRENSA, domingo 20 de enero de 1935

CHIAUTLA, PUEBLA, AMAGADA POR UN GRUPO DE ARMADOS.

Y FUERON DEBIDAMENTE ESCARMENTADOS POR LAS TROPAS QUE LOS HICIERON HUIR DEJANDO EN EL CAMPO ALGUNOS MUERTOS Y HERIDOS

Informes particulares procedentes de Chiautia, Pue., recibidos en esta capital, informan que dicha población iba a ser tomada a sangre y fuego por los alzados que merodean por la región, y que gracias a la oportuna e intempestiva llegada de las tropas federales se pudo evitar el asalto.

Los informes mencionados agregan que el día 14 de los corrientes, un numeroso grupo de rebeldes, armados y montados, después de asaltar algunas rancherías inmediatas a Chiautia, enviaron un mensaje al Presidente Municipal de la población, pidiéndole la entrega de la plaza; pero como esta autoridad se negase, los rebeldes, tras cortar los hilos telegráficos para evitar que se pidiera auxilio, le mandaron un nuevo recado al alcalde, dándole un plazo de 30 minutos para rendirse, pues de lo contrario sería tomada la ciudad a sangre y fuego, y las casas de los regidores y demás autoridades incendiadas.

Al saberse en la población la amenaza de los rebeldes -dicen las cartas recibidas- invadió a todos un enorme pánico, dando detalles de cómo los habitantes chiautienses contaban los minutos esperando de un momento a otro la entrada de los armados; y cuando en las afueras del pueblo se escuchaban los primeros disparos, lle-

garon 136 federales que desde luego tomaron sus dispositivos de combate, emprendiendo la batida de los alzados.

El combate se generalizó en un momento y el tiroteo en las goteras de Chiautia duró por espacio de varias horas, después de las cuales los rebeldes huyeron a la serranía, perseguidos muy de cerca por las tropas, dejando en el campo numerosos muertos y heridos, los que en camiones fueron conducidos al pueblo para ser sepultados aquéllos y curados éstos.

De los federales también resultaron algunos heridos, a los que se atendió luego en Chiautia, conduciéndoseles después a Puebla para su atención médica.

Desde luego ésta es la versión oficial y desgraciadamente no cuento con muchos datos respecto a la veracidad de este combate.

Gentilmente me dieron noticias algunos familiares sobrevivientes del Sr. Crescenciano Ramírez, que era el segundo del Gral. José María Villanueva, que comandaba a los católicos levantados en armas, respecto a que el grupo insurrecto de que nos ocupamos era llamado "Defensa de Cristo Rey" y tuvo su primera reunión, de donde salió a combate, en el Zócalo de Chetia, Pue. Crescenciano Ramírez falleció en el combate de Chiautia.

LA PRENSA, 18 de enero de 1935

ESCÁNDALO POR LA APREHENSIÓN DE UN CURA EN GUADALAJARA

Especial para LA PRENSA

Guadalajara, Jal., enero 17.- Un fuerte escándalo frente al templo de San Sebastián Analco, se registró esta mañana cuando la policía se presentó allí para aprehender al sacerdote Manuel Esparza, que oficiaba sin permiso.

Los fieles que oían la misa trataron de defender al cura, instigados por Emilio Hernández, quien injurió a las autoridades y el cual fue aprehendido juntamente con el referido sacerdote Esparza, quien, procuró calmar los ánimos para evitar complicaciones, entregándose preso.

LA PRENSA, enero 20 de 1935

LA CORTE NEGÓ UN AMPARO A SIETE SACERDOTES

DIOS Y MI DERECHO

Que las disposiciones que reglamentan artículos de nuestra Constitución General no proceden cuando se trate de suspender los efectos de las leyes, fue la tesis reafirmada ayer en la Sala Penal de la Corte, al conocerse el recurso de revisión interpuesto por el Gobernador del Estado de Veracruz y el Presidente Municipal de Jalapa, contra la sentencia del Juez 20 de Distrito de aquella Entidad, que amparó a siete sacerdotes contra la orden de expulsión dictada por el Presidente Municipal de Jalapa, y que trata de cumplir el Inspector de Policía de aquella ciudad, así como contra la prohibición de ejercer su ministerio y ganarse la vida y practicar las ceremonias propias de su religión.

La sentencia del Juez de Distrito de Veracruz prácticamente venía a echar abajo las leyes reglamentarias del Art. 130 Constitucional en materia de cultos; pero la Corte, a través de su Sala Penal, estimó que por encima de los intereses personales de los quejosos, está el interés de la sociedad concebido en el mencionado artículo de la Carta Magna, y por suspensión reclamada por los sacerdotes y concedida por el Juez 20 de Distrito de Veracruz.

LA PRENSA, 27 de enero de 1935

Especial para LA PRENSA

Puebla, enero 27.- El sacerdote católico Sidronio Reséndiz, cura párroco de Chiautia, traído a esta ciudad por fuerzas del sector de Atlixco, como informamos ayer, nos manifiesta que físicamente no fue conducido a esta ciudad amarrado, pero que sí se le impidió comunicarse con alguien, como sí fuera tenebroso criminal.

Dice ser inocente por completo del cargo que se le hace y que esto consta a las autoridades de Chiauda y vecinos, además que dados sus sesenta y cinco años de edad y sus achaques, le impiden siquiera cumplir su misión debidamente. Agrega también que no podría pensar mal del actual Gobierno, cuando sus amigos y parientes son elementos revolucionarios de reconocido valer y prestigio, adictos al Gral. Cárdenas.

PROTESTA ANTE EL DIARIO MAS POPULAR DE MÉXICO, LA PRENSA

Por medio de estas líneas nos dirigimos los abajo suscritos para protestar enérgicamente en contra de los determinados grupos sectarios que a diario siembran la desconfianza para nuestro país ante las naciones extranjeras.

Protestamos, porque haciendo caso omiso de las declaraciones recientemente hechas por el C. Presidente de la República en el sentido de dar un absoluto respeto a todas las creencias religiosas, se siguen a diario registrando hechos bochornosos en las personas de los católicos, que sólo tienden a enardecer los ánimos de la inmensa mayoría de la nación, que a costa de sangre defiende la fe de sus mayores.

Protestamos porque el pueblo, siendo absoluto y soberano, es escarnecido por el uso de la fuerza de determinada facción política apoyada por elementos que teniendo elementos suficientes para comprar la justicia, se burla de ésta cuando quiere.

Protestamos, como hombres libres y en uso de nuestros deberes cívicos, contra las Logias Masónicas existentes en el país, por ser de donde salen los acuerdos para combatir y exterminar a los mexicanos que profesamos la religión católica, como en los brutales sucesos de Coyoacán y Tacubaya.

Esperando que nuestra protesta tenga cabida en las columnas del Diario de todos y para todos, nos es altamente honroso suscribirnos. Por el bien de la Patria.

Puebla, Pue., enero 12 de 1935.

Antonio Pacheco y Hernández, Heliodoro Pacheco, Filiberto Jiménez, Rodolfo G. González, Faustino Téllez, Margarita Ortega, Germán A. García, Cruz Lara, Luis Amaro, Manuel Rosete.- Siguen muchas más firmas.

FUERON BOMBARDEADOS LOS REBELDES EN CERRO GORDO

Especial para LA PRENSA

Durango, enero 27.- Los aviones a las órdenes del capitán Sarabia y tenientes Foullán y Castro, hicieron hoy, domingo, su primer vuelo sobre las madrigueras de los bandoleros, principalmente en el Cerro Gordo, donde localizaron un campamento, el cual fue ametrallado con resultados satisfactorios, pues los bandidos, atemorizados, corrieron en diferentes direcciones abandonando todo cuanto tenían.

Las órdenes de localizar a los facinerosos las dio el Sr. Gral. Anacleto López, interesado en que se acaben cuanto antes todas esas gavillas que tenían en jaque a la región.

DIOS Y MI DERECHO

Desde San Antonio, Texas, el Excmo. Sr. Delegado Apostólico envió para su publicación la siguiente Carta Pastoral Colectiva, que en nombre del Vble. Episcopado Nacional dirige el Comité Ejecutivo Episcopal a los II. y W. Cabildos, al Vble. Clero Secular y Regular y a nuestros amados hijos en Jesucristo Nuestro Señor.

Venerables Hermanos y amados hijos:

Las muchas y gravísimas ofensas que públicamente y con alarde de impiedad y de odio se están haciendo constantemente a Dios Nuestro Señor en estos aciagos días, no pueden menos de herir dolorosamente nuestro corazón y contristar profundamente nuestro espíritu, trayendo a nuestra memoria las palabras del Santo

Rey David: LOS BALDONES DE LOS QUE TE DENOSTABAN RECAYERON SOBRE MI.

Por lo mismo nos ha parecido necesario dirigiros las presentes letras en nombre de todos y cada uno de los Excelentísimos y Reverendísimos Prelados, pues de todos son bien conocidas, y por todas las almas rectas, reprobadas con indignación de las burlas y blasfemias que se profieren contra Dios, contra su Divino Hijo Jesucristo, contra la Santísima Virgen María y contra los Santos, habiéndose introducido ya en nuestra sociedad la satánica costumbre, antes desconocida entre nosotros, de la blasfemia pública y escandalosamente proferida en discursos, conferencias, arengas y publicaciones escritas, sin que se haya levantado suficientemente el grito de protesta de toda la sociedad contra tan indigna y ruin manera de expresarse de Dios y de las cosas santas.

A los insultos de palabra se unen los ultrajes de hecho, perpetrados con las repetidas profanaciones de templos y de sagradas imágenes, cosa que si siempre es de todo punto execrable, lo es más todavía cuando se hace en una forma tan baja, que desdice no sólo de los sentimientos religiosos, sino de la cultura misma de los pueblos. Y no es extraño que en donde tales cosas ocurren, tengan que lamentarse también gravísimas vejaciones a los sacerdotes y aun a los simples fieles, cuya misma vida ya no parece estar amparada por garantía ni seguridad alguna, como lo demuestran lamentables sucesos no ha mucho acaecidos, y todo esto aparte de otros muchos atropellos e injurias que ha sufrido y sigue sufriendo la Santa Iglesia.

Pero lo que más dolorosamente desgarra nuestro corazón es el ver que todas esas ofensas, blasfemias, ultrajes y profanaciones se

dirigen de una manera sistemática contra la Santísima Virgen María, Madre de Dios y Madre Nuestra, ultrajándola particularmente en su bendita advocación de Guadalupe, en la que con singular amor quiso ser para nosotros fuente inexhausta de inapreciables beneficios. Ella, la Virgen Purísima y soberanamente santa y hermosa, que forma las delicias de la Augustísima Trinidad, Ella, a quien los ángeles saludan como a su Reina, llamándola llena de gracia, a quien los bienaventurados contemplan con embeleso, como a causa de su eterna dicha, a quien los justos y todas las almas grandes y nobles se sienten suavísimamente atraídos. Como imán que es de los corazones, a quien la Iglesia tributa, después de Jesucristo Nuestro Señor, sus más tiernos y entusiastas homenajes; Ella, la que nos trajo la fe y la civilización cristianas, la que, en prenda de su amor, nos dejó milagrosamente pintada su celestial imagen, como lo comprueban irrecusables documentos históricos, la que por cuatro centurias ha presidido los más importantes acontecimientos de nuestra vida nacional, y fue el lábaro de nuestra independencia; Ella, el paño de lágrimas de los pobres y de los que sufren, el amparo de los huérfanos y de las viudas, el descanso del obrero en su trabajo, la risueña esperanza del campesino en sus faenas, el encanto del hogar, la Madre de nuestra vida, la vida de nuestras almas, el alma de nuestra nacionalidad, ha sido da horror y vergüenza decirlo- objeto de desprecio, de odio, de ultrajes, de blasfemias, de profanaciones increíbles, por parte de sus hijos ingratos y perversos que, al renegar de Ella y ofenderla tan impíamente, hieren no sólo los más delicados sentimientos cristianos, sino los mismos sentimientos populares y nacionales de las generaciones de cuatro siglos.

Todas esas ofensas a Dios Nuestro Señor, a quien debemos cuanto somos, tenemos y esperamos en el orden natural y sobrenatural; todos esos ultrajes e injurias a la Santísima Virgen María, Nuestra Madre y Señora, llevan la marca de la más negra ingratitud de nuestros hermanos extraviados; y por eso a nosotros los católicos es a quienes toca desagraviar a la Divina Majestad ofendida, y protestar contra tantos y tan graves desmanes. Por esta razón como Pastores -encargados de apacentar vuestras almas-, como representantes genuinos del pueblo cristiano e intérpretes de sus piadosos sentimientos, protestamos, con toda serenidad, pero también con toda firmeza, contra todos y cada uno de los actos reprobables a que nos hemos referido, y de un modo muy especial contra los ultrajes que de palabra, de obra y por escrito se han he-

cho y se siguen haciendo a nuestra dulcísima Madre la Santísima Virgen María en su advocación de Guadalupe.

Deseamos ardientemente y esperamos confiadamente que esta nuestra protesta sirva para acrisolar en vuestras almas la verdadera y sólida piedad y para acrecentar en vuestros corazones la tierna devoción y el amor a la Santísima Virgen María de Guadalupe, inspirándoos, al mismo tiempo, vehementes y eficaces deseos y propósitos de reparar tantas y tan graves ofensas.

Sí, W. Hermanos y amados hijos: que a cada acto de odio de esos pobrecitos ciegos y extraviados correspondan de vuestra parte muchos actos de amor, que a cada blasfemia conteste una corona de inocentes alabanzas, que a cada ultraje se oponga el ferviente homenaje de la amorosa reparación, que por los templos profanados y por las sagradas imágenes impíamente destruidas hallen el Señor y su Santísima Madre un templo y un altar en cada uno de vuestros hogares, en cada uno de vuestros corazones. Mas para que así sea, huid del pecado y de las ocasiones, vivid en gracia de Dios, frecuentad los santos sacramentos, orad e instruid más cada día en nuestra santa Religión, pues mientras mejor la conozcáis, más sin duda la amaréis.

Deseamos también que esta protesta se traduzca y se perpetúe en alguna forma de piadoso desagravio, ofrecido al Señor por medio de su Santísima Madre, por lo que os recomendamos que, además de los desagravios que se hagan los domingos, según se ordenó anteriormente, procuréis hacer en cada uno de vuestros hogares una HORA MARIANA DE REPARACIÓN todos los sábados, la cual podría consistir en el rezo de los 15 misterios del Rosario y en un rato de estudio de la Religión o de la doctrina cristiana.

Que nuestro amantísimo Salvador y su dulcísima Madre multipliquen sobre vosotros y sobre vuestros hogares sus bendiciones, sus gracias y sus misericordias. En prenda de las mismas, recibid, W. Hermanos y amados hijos, nuestra bendición pastoral.

Leopoldo Ruiz, Arzobispo de Morelia, Delegado Apostólico.

San Antonio, Texas, 25 de enero de 1935.

LA PRENSA, viernes lo. de febrero de 1935

EL SENADOR BORAH PIDE QUE SE ABRA UNA INVESTIGACIÓN SOBRE MÉXICO ACERCA DE LA LLAMADA PERSECUCIÓN RELIGIOSA, LA RESOLUCIÓN DE MR. BORAH SE PRESENTO DESPUÉS

DE VARIAS JUNTAS DE SENADORES, Y PARA JUSTIFICAR ESA INDEBIDA INTROMISIÓN EN ASUNTOS INTERIORES DE MÉXICO LOS SENADORES ALEGAN QUE LO HACEN "EN NOMBRE DE LA HUMANIDAD"

Washington, D.C, enero 31 (A.P.). Hoy se pidió una investigación del Senado sobre la persecución religiosa en México, por el senador republicano Borah del Estado de Idaho, en el cuerpo de una resolución, "condenando las crueldades y brutalidades" bajo el Gobierno Mexicano.

La resolución fue presentada después de varias conferencias con otros senadores, entre los que se cuenta el demócrata Waish, por Massachusets. y con varias sociedades religiosas entre las que figura la de los Caballeros de Colón...

Protestará por "la campaña antirreligiosa" y las prácticas de los actuales gobernantes de México y pedirá al Gobierno mexicano, en nombre de la Humanidad, que cese en su negación de los derechos fundamentales e inalienables de aquéllos de nuestros nacionales que puedan ser residentes de México.

Bajo tal resolución, el Comité de Relaciones Exteriores "practicará audiencias que puedan ser presentadas relativas a la persecución religiosa, a la coacción antirreligiosa y a la agitación en México, con el propósito de determinar la política de los Estados Unidos con respecto a este problema vital, y para saber en qué sentido podremos nosotros servir mejor a la causa de la tolerancia y de la libertad religiosas".

En unas declaraciones hechas cuando Borah presentó su resolución el senador Waish. como Presidente del grupo de Senadores que ha venido estudiando el problema, dijo:

Las muchas enfáticas protestas presentadas en conexión con este asunto indican un estado general de cosas que afecta a la religión en México, prohibiendo el derecho de culto, y una determinación de parte de muchos norteamericanos para que se aclare la verdad de la situación en México.

POSIBILIDADES DE ACCIÓN CONJUNTA DEL CONGRESO

La posibilidad de una acción conjunta del Congreso, de parte de los miembros de los distritos interesados, en lo relativo a la situación de México, fue indicada hoy por el representante Higgins,

demócrata de Mass., en una declaración laudando al senador Borah por la resolución que presentó ante el Senado.

Higgins dijo hoy en la noche que se sentía satisfecho porque el senador Borah hubiera llamado la atención del Senado sobre el asunto y comentó:

La introducción de una resolución sobre la situación mexicana, por el senador Borah, llamando la atención del gobierno mexicano hacia los motines antirreligiosos, no es más que una protesta que se agrega a la ruda persecución y reinado del terror que existe acualmente en México.

La Administración Nacional, creo yo, tomará conocimiento de un vasto clamor de la opinión pública sobre el asunto y retirará al Embajador Daníels, como lo indiqué en la resolución que bajo mi firma presenté en la Cámara de Diputados, como sello de desaprobación de parte de nuestro gobierno de estos atentados perpetrados en hombres y mujeres inocentes, sólo por su fe religiosa.

Se están formando planes para agrupar a los miembros de la Cámara interesados, a fin de adoptar algunas medidas legislativas que ayuden a solucionar este problema.

LA EMBAJADA MEXICANA EN E.U. NIEGA QUE EXISTA PERSECUCIÓN RELIGIOSA EN NUESTRA REPÚBLICA. "LA RESOLUCIÓN CON RESPECTO A ESTE ASUNTO SE DEBE, PROBABLEMENTE, YA SEA A PARCIALES O A INCOMPLETOS INFORMES"

Washington, D.C., enero 31 (A.P.). La Embajada de México contestó hoy en la noche a la resolución del senador Borah correspondiente a la investigación de la "persecución religiosa" en México, con la afirmación de que no hay tal "persecución".

El senador demócrata Waish, por Mass., predijo, sin embargo, que el Senado aprobará pronto la proposición de Borah. La resolución censura al gobierno mexicano por sus "crueldades y brutalidades" y pide una partida de diez mil dólares para que el Senado haga una completa investigación.

No hay persecución religiosa en México, dice la Embajada en una declaración. La resolución con respecto a este asunto, la cual fue presentada al Senado hoy, se debe, probablemente, ya sea a parciales o a incompletos informes.

La Embajada llama la atención a las declaraciones del Presidente de México, general Lázaro Cárdenas, hechas el día 5 del corriente, en las cuales dijo que era inexacto que el gobierno persiguiera a ningún ciudadano, porque practicara la religión católica o cualquiera otra.

La Embajada dice que todos los clérigos, inclusive los católicos que cumplan con las leyes, están ejerciendo su ministerio en la ciudad de México y en cualquiera otra parte de la República, sin que sean molestados en lo más mínimo.

Waish dijo que cuando menos diez senadores respaldan la resolución de Borah, en virtud de la "determinación de parte de muchos americanos para que se aclare la verdad sobre la situación de México". Dijo que las condiciones ahí eran peores que las emanadas de la persecución nazi contra los judíos, porque mucho mayor número de millones de seres eran afectados por ello.

El Departamento de Estado se negó a comentar la resolución de Borah. Recientemente informó al representante Higgins que se había propuesto seguir una política de "manos fuera" con respecto a los asuntos interiores de México.

LA PRENSA, sábado 2 de febrero de 1935

SE SUBSTITUYE EL CRISTIANISMO POR EL ATEÍSMO Y EL COMUNISMO. OTRA PETICIÓN AL PRESIDENTE ROOSEVELT AHORA DICEN QUE EL COMUNISMO CRECE EN MÉXICO Y QUE NORTEAMÉRICA SE VERA AFECTADA CON EL CRECIMIENTO DE ESA DOCTRINA

Nueva York, febrero 2 (sábado). (A.P.) Marcando de peligrosa la resolución presentada el jueves por el senador Borah en el Senado de los Estados Unidos, para que se haga una investigación de lo que el senador califica como persecución religiosa en México, el periódico THE NEW YORK TIMES de hoy, implora "Que los senadores aparten a su país de esta proposición que es la más imprudente y peligrosa".

Refiriéndose a la actitud de Borah en el Senado contra la adhesión de los Estados Unidos a la Corte Mundial, el TIMES dice: "Acabándose apenas de lavar las manos de las disputas europeas, el senador Borah nos echa de cabeza dentro de una más cercana; de esta manera el senador de Idaho realiza uno de sus cambios ca-

racterísticos, pues suelta la paloma de la paz para ofrecernos el águila graznante de la intervención en los asuntos interiores de otra nación".

El TIMES en su editorial, agrega: sería muy difícil imaginar una resolución más improcedente en el momento actual, o más cargada con posibilidades de daños y trastornos.

Esperamos con toda la fuerza de nuestra alma que el Comité de Relaciones Exteriores del Senado tendrá el suficiente criterio para rehusarse a proceder de acuerdo con la resolución de Borah. Nada sino daños podrán derivarse de ella. Ella traería a toda nuestra política latinoamericana bajo la suspicacia. La doctrina del "Buen Vecino" del Presidente Rooseveit se tornaría en algo pequeño y de apariencia ridicula.

Washington, D.C., febrero lo. (A.P.)- El representante Fish, republicano por Nueva York, introdujo hoy una resolución pidiendo al Presidente Rooseveit inicie medidas diplomáticas para el abatimiento de lo que está creciendo en México: el comunismo.

Fish dijo que la malla comunista está conectada directamente con la pretendida persecución religiosa en México. Su resolución ha seguido en pocos días a la presentada en el Senado por el senador Borah, para que se haga una investigación de los cargos de persecución.

Mientras tanto, la declaración formal de la Embajada Mexicana proporcionada anoche y en la que se asienta que no hay "persecuciones religiosas en México", fue contestada hoy por el Padre John J. Burke, prominente figura en asuntos nacionales de la Iglesia.

El Padre Burke dijo que la declaración de la Embajada Mexicana era absolutamente contraria a los hechos y apropiadamente redactada para desorientar al pueblo de los Estados Unidos y al de otras naciones.

Por ley, señala el P. Burke, el Gobierno mexicano ha "cerrado y confiscado cientos de iglesias" prohibiendo la enseñanza de estudiantes religiosos, limitando así el número de sacerdotes para hacer prácticamente imposible el culto religioso y hacer parte del programa de estudios educacionales "la enseñanza de los credos del Partido Nacional Revolucionario".

Fish, cuya resolución no siguió a la resolución de Borah en lo relativo a mencionar específicamente cargos de crueldades y persecuciones, declara que el Gobierno mexicano está sustituyendo "el cristianismo con el ateísmo y el comunismo".

Los Estados Unidos, dijo, se verán seriamente afectados si el comunismo llegara a atrincherarse en la República de México.

METEN BAZA HIGGINS Y EL REV. COUGHLINS

Washington, D.C., febrero lo. (A.P.). Apoyo para el Rev. Charles E. Coughiins, famoso sacerdote radiopredicador, para respaldar los actuales movimientos tendientes a forzar la acción del Gobierno en conexión con la pretendida "persecución católica" en México, fue pedido hoy por el representante Higgins, demócrata del Estado de Massachussetts.

Higgins, que tiene presentada una resolución en la Cámara de Diputados pidiendo la ruptura de las relaciones diplomáticas con México y el retiro del Embajador Daniels, dijo que está intentando organizar un bloque integrado por miembros de la Cámara para apoyar su resolución.

Por parte del Senado, el senador Waish, demócrata por Massachussetts, predijo una temprana aprobación por parte del Senado a la resolución presentada ayer por el senador Borah, republicano por Idaho, la cual pide una investigación y la denuncia de las crueldades y brutalidades" ejercidas por determinados funcionados del Gobierno mexicano.

Washington, febrero lo. (A.P.). El padre Burke dijo que solamente a 334 sacerdotes se les permite actualmente en México administrar los sacramentos religiosos a 15 millones de católicos.

Burke, que es Srio. Oral. de la Conferencia de Beneficencia Católica Nacional y copartícipe en las negociaciones que se realizaron en México en 1928, tendientes a lograr un arreglo de los problemas de la Iglesia y del Estado, dijo que conforme a la ley no se permite actualmente que ejerzan su ministerio a 3,500 sacerdotes.

Agregó que a los 334 que se les permite ejercer su ministerio lo pueden hacer solamente "proveyéndose de un oficio municipal en el que son aceptados por el PNR que controla todos los gobiernos locales de la nación".

DIOS Y MI DERECHO

En México, dice en su declaración, se persigue por la ley a los ciudadanos, negándoles su inalienable derecho de libertad de culto religioso.

Al continuar enumerando las condiciones reinantes allá, Burke dijo:

Conforme a la Ley se han cerrado y confiscado centenares de iglesias.

Conforme a la Ley se prohibe la enseñanza de estudiantes para el ministerio sacerdotal.

De acuerdo con la Ley se ha limitado de tal manera el número de sacerdotes, que es prácticamente imposible el culto religioso.

De acuerdo con la Ley se ha prohibido toda educación religiosa, tanto a los niños como a los adultos.

Por la Ley se ha negado la libertad de educación y ordenado la exclusión del nombre de Dios de todas las escuelas, haciendo parte necesaria del programa de estudios la enseñanza de las doctrinas del PNR.

Más adelante Burke dijo que por ahora no se permite a ningún sacerdote ejercer su ministerio, en ninguna forma, en 14 de los 30 Estados y Territorios mexicanos, donde viven más de 6 millones de católicos. Dijo que a un millón de católicos que viven en el Estado de Oaxaca, solamente se les permite un sacerdote; y que para 1.200,000 católicos que hay en Durango, solamente dos sacerdotes están autorizados.

Sin embargo, el Presidente Cárdenas y la Embajada de México en los Estados Unidos declaran que no hay persecución, Burke afirmó que no hay verdadera democracia en México.

Como complemento a estas aseveraciones negadas por la Embajada Mexicana en los Estados Unidos leeremos la Carta Abierta que el el Excmo. Sr. Delegado Apostólico dirigió al Gral. Lázaro Cárdenas, Presidente de la República.

CARTA ABIERTA DEL EXCELENTÍSIMO DELEGADO APOSTÓLICO

San Antonio, Texas, 2 de febrero de 1935.

Sr. Oral. Dn. Lázaro Cárdenas, Presidente Constitucional de la República Mexicana.

AÑO 1935

Excelentísimo señor:

Por los periódicos acabo de enterarme de la contestación que S.E. se sirvió dar a las preguntas que los corresponsales de la prensa le presentaron el día 25 del pasado enero.

No ha podido menos de llamar poderosamente mi atención la inexactitud que esas contestaciones contienen sobre puntos de suma trascendencia para la tranquilidad del país, y sobre todo para la Iglesia Católica y para el bien de las almas de los católicos mexicanos. En vista de esto, creo de mi deber protestar contra las declaraciones que oficialmente se hacen en nombre del Presidente de la República, y ratificar públicamente los conceptos que esas declaraciones contienen.

A la pregunta que se refiere a la persecución de la Iglesia Católica y de los católicos mexicanos, contestó la Secretaría Particular de la Presidencia afirmando categóricamente que NO ES VERDAD QUE EL GOBIERNO Y LAS INSTITUCIONES RELACIONADAS CON EL PERSIGAN A NADIE POR EL HECHO DE SER CATÓLICO, que LA ACCIÓN DEL GOBIERNO SE REDUCE A VIGILAR EL EXACTO CUMPLIMIENTO DE LA LEY. que EL MOVIMIENTO DE REFORMA ESTA CONSIDERADO COMO LA LIBERACIÓN DEL PODER PUBLICO EN SUS FUNCIONES VITALES RESPECTO DE LA IGLESIA, y que EL CONFLICTO RELIGIOSO NO TIENE PARA EL GOBIERNO OTRA SIGNIFICACIÓN QUE LA SUMISIÓN DEL CLERO EN FORMA INTÉGRALA LAS LEYES.

Desde 1926 con el intento premeditado de desorientar la opinión pública dentro del país, y principalmente ante los gobiernos extranjeros, ha sido táctica de los gobiernos de la Revolución proclamar en todos los tonos que el Gobierno exige solamente de un Clero rebelde la sujeción a la Ley, y que el Gobierno no hace sino cumplirla escrupulosamente. Los hechos que no pueden desvirtuarse con palabras, son prueba evidente de la falsedad de semejante afirmación.

En efecto: la Ley prohibe la pena de destierro para los ciudadanos mexicanos: yo, mexicano, Delegado Apostólico en México de Su Santidad Pío XI, estoy desterrado de mi patria gracias a una arbitrariedad; asimismo están desterrados por ser Obispos Católicos, los Excmos. Sres. José de Jesús Manriquez, Francisco Orozco, Antonio Guizar y Serafín Armora. La Ley concede a todo mexicano el derecho de transitar y morar libremente en todo el territorio

nacional: por el solo hecho de ser Obispos Católicos están desterrados de sus diócesis los Obispos de Tabasco, Colima, Campeche, Sonora, Chiapas, Chilapa, Oaxaca, Tehuantepec, Veracruz, Huajuapan, Durango, Tepic y Zacatecas; por el solo hecho de ser sacerdotes católicos están desterrados de sus respectivos Estados los sacerdotes de Tabasco, Sonora, Chihuahua, Zacatecas, etc.

La Ley establece que las legislaturas de los Estados tienen la facultad de señalar el número máximo de sacerdotes que deban ejercer su ministerio CONFORME A LAS NECESIDADES: en Tabasco no se permite ningún sacerdote, lo mismo pasa en Sonora, Chihuahua, Querétaro, Colima, Chiapas y Zacatecas; en otros Estados, la mayoría, por no decir la totalidad, ninguna atención se ha puesto a las necesidedes locales al fijar el número de sacerdotes, y se ha señalado un sacerdote por cada 50,000, 60,000 y 100,000 habitantes; Estado hay como Oaxaca, en el que sólo se admite un Sacerdote y éste únicamente puede ejercer en la Catedral, haciéndose imposible por lo tanto que sea debidamente atendido un millón doscientos mil habitantes que son los que integran la población. Cosa parecida ocurre en otros Estados, dando por resultado que sin exageración se puede decir que los habitantes de la República no pueden practicar su religión por falta de sacerdotes. No hay Ley que imponga determinadas condiciones, fuera de la de ser mexicano por nacimiento, al ejercicio del ministerio sacerdotal, para que el sacerdote pueda ser registrado: en Tabasco se exige al sacerdote que sea casado, que sea mayor de 45 años y que haya hecho sus estudios de primaria en las escuelas ateas del Gobierno.

Cosa parecida se exige en Campeche. No hay Ley que limite el número de templos: la triste realidad nos ha probado que sin ley ninguna se han retirado innumerables templos del culto, se han demolido varios, se encuentran clausurados no pocos, y en algunos Estados como Tabasco, Querétaro, Colima y Tepic se ha dejado a los fieles sin un solo templo.

No hay Ley que circunscriba el Territorio en el que el sacerdote registrado pueda ejercer su ministerio: en todo el país la autoridad ha limitado arbitrariamente ese territorio, y en algunas partes sólo se le permite oficiar al Sacerdote en un solo templo. No hay Ley que nacionalice los bienes particulares; el Procurador de Justicia de la Nación ha establecido que basta el que un edificio esté alquilado para escuela católica, o a cualquier asociación que haga en cualquier sentido propaganda religiosa, para que no proceda el amparo ni otra defensa posible, siendo expropiado el edificio. No

hay Ley que exija de los empleados públicos el no ser católicos: a todos los empleados públicos se les obliga a llenar cuestionarios o a firmar adhesiones en las que se contiene expresamente la negación de su fe, y en las que se viola el Art. 24 de la Constitución.

No hay Ley que obligue a los empleados públicos a asistir, bajo pena de ser cesados, a manifestaciones antirreligiosas, o a concurrir a actos de propaganda antirreligiosa: esto se está haciendo conünuamente en todas las dependencias del Ejecuüvo Federal y de los Ejecutivos de los Estados.

La Ley establece el derecho de protesta y de petición: generalmente no se contesta ninguna petición hecha por católicos y, ciertamente, nunca las contestaciones son favorables. La Ley establece la plena libertad de imprenta: por el solo hecho de ser propaganda católica las publicaciones son confiscadas, las imprentas expropiadas y los propagandistas castigados en prisiones y con multas.

La Ley establece la inviolabilidad de la correspondencia privada: continuamente se está violando la correspondencia, y conocemos la circular girada por la Administración General de Correo, ordenando se abran las cartas de las personas eclesiásticas, católicos connotados, etc., habiendo además órdenes expresas en el Correo para impedir la entrega de publicaciones católicas extranjeras o nacionales. Contra la Ley y contra todas las garantías constitucionales, por el solo hecho de ser católicos y de asistir en templos registrados a los ejercicios del culto católico, han sido agredidos repetidas veces con armas de fuego y asesinados impunemente los católicos.

No hay ninguna Ley que prohiba tener imágenes sagradas en el hogar o practicar en él actos de piedad: expresamente da ese derecho y establece esa garantía el Art. 24 de la Constitución: por el solo hecho de tener imágenes sagradas o practicar en el hogar los actos de culto, han sido cateados no pocos domicilios privados, sin orden judicial, y han sido perjudicados en sus intereses muchísimos católicos. La misma Constitución reconoce la existencia de los Seminarios: todos nuestros Seminarios han sido clausurados y no pocas de las casas que ocupaban han pasado a poder de la Nación. Ninguna Ley autoriza a las autoridades inferiores para maltratar, atormentar e injuriar a los reos y mucho menos a los presuntos infractores: repetidas veces y con lujo de agravios y de fuerza se ha perjudicado en su salud y en su fama a muchísimos sacerdotes y a no pocos dignatarios eclesiásticos.

Podríamos continuar la enumeración de las violaciones que cometen las autoridades Federales y las de los Estados contra todas las leyes cuando se trata de perjudicar o molestar a los católicos. Todo esto se hace contra nosotros, contra nuestros sacerdotes y fieles por ser católicos y para que los mexicanos no lo sean, a pesar de las garantías que da el Art. 24. A esto se llama en todos los idiomas PERSECUCIÓN RELIGIOSA, y mientras el mundo vea y sepa que se hacen todos estos atropellos injustos e indignos de un pueblo civilizado, las declaraciones oficiales de que "EN MÉXICO NO HAY PERSECUCIÓN RELIGIOSA" no servirán sino para patentizar delante del mundo entero que a la persecución religiosa el Gobierno junta la hipocresía y el engaño.

Repite continuamente el Gobierno que no quiere sino la sumisión total del Clero a la Ley, y no ve, o no quiere ver, que lo que él llama Ley, no es Ley. No es Ley porque viola los principios básicos de la Constitución misma, que deben los Mandatarios del Pueblo cumplir y hacer cumplir, y fuera de los cuales no tienen las Cámaras poder de legislar. No es Ley porque no puede ser Ley lo que se manda en contra del bien común; y sobre todo no es Ley porque viola el derecho natural y aun el divino, superior al Estado. Cierto que el Estado Mexicano desconoce el derecho natural y el derecho divino, mas este desconocimiento plantea precisamente la persecución religiosa, no sólo en el terreno de la práctica, sino en el terreno legal y hace que sea imposible la sumisión de la Iglesia a atropellos incalificables. Tales son los Artículos tercero, quinto, veinticuatro, veintisiete y ciento treinta de la Constitución de la República. Estos Artículos destruyen toda libertad religiosa: exigir la sumisión total a ellos, significa exigir a la Iglesia que deje de existir en México.

A una legislación que impide la libertad religiosa y aplica penas al libre ejercicio de la Religión se ha llamado siempre y en todas partes una legislación que persigue a la religión, y exigir la plena sumisión a semejante legislación, además de constituir un acto de tiranía, equivale a exigir de los ciudadanos la abdicación de sus derechos y la negación de sus creencias religiosas. Este y casos semejantes son los que han hecho siempre a la Iglesia repetir ante sus perseguidores las palabras de los Apóstoles: "MIRAD SI ES JUSTO Y CONVENIENTE QUE OBEDEZCAMOS A LOSHOMBRES ANTES QUE A DIOS".

Por tanto, a pesar de las declaraciones categóricas de la Presidencia, en México hay una persecución bárbara y sanguinaria contra la Iglesia, se molesta y perjudica a los mexicanos por el solo hecho de ser católicos, y violando la Ley que prescribe que el Gobierno no puede prohibir ninguna religión, el Gobierno de México, especialmente desde hace algunos meses, por razones de política, sectarismo y partido, lejos de cumplir la Ley, viola para arrancar al pueblo mexicano su fe y sus creencias.

Solamente el que ignore por completo la Historia de México puede creer que la legislación persecutoria y mucho más los atropellos y crímenes que diariamente se cometen contra los católicos, por el mero hecho de serlo, van encaminados a destruir el poder político de la Iglesia. Todo el mundo sabe que la Iglesia no tiene en México ningún poder político y que no pretende inmiscuirse en la política del país. Si la Iglesia tuviera Poder Político en México otra, y mucho más ventajosa y civilizada por cierto, sería la suerte de México.

A la segunda pregunta sobre la actividad social de la Iglesia, contesta la Presidencia de la República que "LA IGLESIA NO HA HECHO SINO ATRASAR LA EVOLUCIÓN SOCIAL Y ECONÓMICA DE LA NACIÓN, DEPRIMIR AL INDIO EN SU PERSONALIDAD Y EN SUS SENTIMIENTOS, PERPETUAR EL RÉGIMEN DE EXPLOTACIÓN QUE CARACTERIZO A LA COLONIA" y que "LA ACCIÓN DEL GOBIERNO TIENDE A HACER CRISTALIZAR UN RÉGIMEN POLÍTICO Y SOCIAL, CUYOS PRINCIPIOS NO VAN MAS ALLÁ DE LO QUE LOS PUEBLOS MAS AVANZADOS DE EUROPA Y AMÉRICA ESTÁN ANHELANDO PARA SI".

Parece increíble que en documentos oficiales y que comprometen el prestigio del Gobierno, un funcionario público se atreva a repetir desahogos sectarios plenamente injustificados, como si no cayera en la cuenta que no es lo mismo hablar al mundo civilizado y culto, que pedir el aplauso de un grupo cegado por sus pasiones sectarias.

Más de trescientos años antes de que se les ocurriera a los revolucionarios mexicanos defender al indio, educarlo, incorporarlo a la civilización del país y mejorarlo material y económicamente; se le ocurrió a la Iglesia, y la Iglesia verdaderamente intentó realizarlo. Si su obra quedó a medias, y después ha sido en parte destruida, el hecho se debe al jacobinismo no interrumpido de los

gobiernos Mexicanos. Que hablen las antiguas misiones y reducciones de indios, que lo digan los planteles regados por todo el ámbito de la República, que fueron destinados por la Iglesia para escuelas, hospitales y casas de beneficencia para el Pueblo, actualmente convertidos en oficinas públicas, cuarteles y aun centros de vicio, gracias a las usurpaciones de la llamada "Nacionalización" que más que perjudicar a la Iglesia perjudicó a los mismos pobres que la Iglesia amparaba; que lo proclame el hecho de que a donde no han llegado maestros rurales, llegaron desde hace muchos lustros el sacerdote y el misionero, a pesar de las infamias de la persecución; que lo diga la realidad al parecer insignificante, de que mientras no cuenta el Gobierno con personas que entiendan lenguas indias, hay centenares de sacerdotes que hablan a los indios en sus idiomas y con ellos conviven.

Lo que no hizo la Iglesia, ni lo pudo hacer, fue autorizar el despojo de la propiedad privada, favoreciendo en cambio positivamente cuanto pudo la pequeña propiedad. Lo que no ha hecho ni hará la Iglesia, es crear, con intereses bastardos de monopolios y grandes negociaciones, la explotación organizada del hombre, so pretexto de leyes del trabajo, tribunales de conciliación y arbitraje, sindicatos rojos, etc.

La prueba más evidente de cuál ha sido la actuación social de la Iglesia y la de los Gobiernos de la Revolución es, el que a pesar de la propaganda de difamación contra el Clero católico, el pueblo sigue con entusiasmo y con confianza al sacerdote y desconfía de los hombres de la Revolución. Lo que la Presidencia llama "REVOLUCIÓN POLÍTICA Y SOCIAL Y PRINCIPIOS QUE NO VAN MAS ALLÁ DE LO QUE LOS PUEBLOS MAS AVANZADOS ESTÁN ANHELANDO PARA SI", como lo prueban clara y terminantemente las leyes, las medidas administrativas, la imposición violenta de las ideas, las declaraciones oficiales, el descontento nacional; es el bolchevismo ruso y el comunismo destructor de la propiedad, de la familia y de la sociedad misma. La tendencia del Gobierno, como lo demuestra evidentemente la reforma del Art. 3o. de la Constitución, se reduce al ataque sistemático de toda idea religiosa y a la propaganda perniciosa de las utopías del comunismo.

Sí se desconoce y se niega la influencia civilizadora y la actividad social de la Iglesia en nuestra Patria, hay que pensar o en un México que se reduzca al conjunto desorganizado de tribus nómadas

y salvajes que poblaron el territorio nacional hasta los tiempos de la conquista, o en un México remedo de la barbarie rusa.

Queremos creer que en las declaraciones de la Presidencia se contiene la serie de faltas a la verdad que hemos enumerado, por error y desconocimiento de la historia y de la realidad mexicana de quien las hizo. Aún así, y mucho más si esas declaraciones se sirvieron de la mentira consciente para desorientar a la Prensa Extranjera, protestamos contra las afirmaciones hechas, y queremos cumplir con nuestra obligación al declarar ante el Gobierno de la República y ante el mundo entero que EN MÉXICO LEGALMENTE, Y MUCHO MAS EN LAS MEDIDAS PRACTICAS, SE PERSIGUE A LA IGLESIA Y A LOS CATÓLICOS, y que LAS TENDENCIAS SOCIALES DEL GOBIERNO, LEJOS DE PROCURAR EL MEJORAMIENTO DE LAS CLASES MENESTEROSAS, ESTÁN ARRUINANDO A LA SOCIEDAD Y PRECIPITANDO A LA PATRIA AL CAOS DEL COMUNISMO.

Leopoldo Ruiz, Arzobispo de Morelia y Delegado Apostólico

Las protestas del Senador Borah, lo mismo que las declaraciones del P. Burke fueron echadas al olvido y nada se ganó con ambas declaraciones. El P. Burke vio demasiado tarde lo que era en realidad el Gobierno Mexicano, pues si bien cambiaba el nombre del Presidente en turno en realidad gobernaba el Partido Nacional Revolucionario y a la cabeza de él Plutarco Elias Calles.

Las Protestas y Carta Abierta del Excmo. Sr. Delegado fueron realmente tardías. Cuando reconoció el verdadero valor de las promesas (?) hechas por el Lie. Emilio Portes Gil, no como Presidente interino sino como ciudadano destacado, aquel pobre Prelado lloró. Lágrimas tardías que no resucitaban ni a los cristeros asesinados después de los Arreglos ni mucho menos el espíritu combativo que animó al pueblo católico durante la primera "cristiana”.

La Liga trataba de sostenerse en pie y de unificar los elementos católicos en una lucha desesperada por la reconquista de las libertades y tal vez hubiera podido hacer algo, si la obstinada guerra solapada del Sr. Arzobispo de México y la antipatía del Sr. Delegado Apostólico no lo hubieran obstaculizado. A su ejemplo, buena parte de los Obispos veían si no con desconfianza sí con indiferencia el último esfuerzo de los valientes y perseverantes ligueros, que una vez más ayudaban y sostenían a los levantados en armas. El Delegado

Apostólico se expresaba de ellos con desdén llamándolos "los señores del machete", y el Excmo. Sr. Díaz apoyaba a los disidentes contrarios al Comité Directivo. Si a esto aunamos la falta de recursos económicos, comprenderemos que a pesar del sacrificio heroico era difícil en sumo grado llegar al anhelado triunfo. Sigamos con la historia.

DIOS Y MI DERECHO

LIGA NACIONAL DEFENSORA DE LA LIBERTAD MANIFIESTO A LA NACIÓN MEXICANA

La Liga Nacional Defensora de la Libertad ha celebrado, el día 14 de marzo, el 10o. Aniversario de su fundación.

En los diez años que lleva de existir, ostensiblemente en muchas ocasiones y en forma velada la más de las veces debido a las innumerables circunstancias que la han rodeado, ha resistido gloriosamente y con decoro todos los embates de la adversidad.

Ha estado señalada siempre por los enemigos de la civilización y de la Patria con índice inflexible de persecución, porque es un Organismo de combate. Habiendo nacido en momentos de terrible angustia, tuvo que colocarse a la altura de la situación en los años 1925 a 1929, encauzando las ansias de libertad del oprimido Pueblo Mexicano, fundiendo en una sola todas las voluntades y aunando los esfuerzos de quienes aisladamente luchaban por sacudir el yugo de la ominosa tiranía. Finalmente, atendiendo al llamado imperativo de la conciencia nacional, supo hacer que nuestro sojuzgado pueblo volviera por los antiguos fueros de la dignidad humana y del patriotismo, cabiéndole la honra de que millares de sus miembros hayan realizado sacrificios cruentos, heroísmos inefables y de que muchos hayan alcanzado la palma del martirio. Nadie le podrá negar la gloria de ser la representante genuina del verdadero Pueblo Mexicano, porque fueron los mexicanos de todas las clases sociales, de todas las edades y de ambos sexos los que empuñando la bandera de la Liga, que es la bandera de la Patria, han ofrendado sus vidas por nuestro bendito ideal de libertad. Con esas inmolaciones quedó definitivamente consagrada desde sus comienzos como Organismo Nacional por antonomasia y su consagración ha sido confirmada por el no interrumpido torrente de sangre que ha seguido corriendo, de 1929 a

la fecha, de innumerables de sus asociados que han caído víctimas de la traición y de la alevosía de los perseguidores.

Continuando la Liga sostenida y formada por mexicanos de las distintas clases sociales, muy especialmente por el pueblo humilde, y no estando concluida como su nombre lo indica, como Liga Nacional Defensora de la Libertad y siendo su campo propio de trabajo el de la acción cívica; ahora, después de diez años de intensa lucha en los diferentes órdenes que las circunstancias le han ido indicando con la vasta experiencia que consiguientemente ha adquirido y comprendiendo la enorme responsabilidad que sobre ella pesa ante Dios, ante el mundo entero y ante la Historia, resurge con mayor pujanza, más gloriosa por sus tradiciones y por el historial de heroísmos que presenta con mayor firmeza en sus convicciones, con grande Fe y con el inagotable entusiasmo que debe caracterizar a quienes luchan por el más noble de los ideales, y hace un nuevo llamamiento a todo el pueblo sano y honrado de México para que, agrupados todos bajo la Bandera de la Patria, nos resolvamos de una vez para siempre a reconquistar las perdidas y caras libertades.

Así como el enemigo no ha cesado de trabajar por la ruina de nuestro patrio suelo, tampoco la Liga Nacional Defensora de la Libertad ha descansado en su afán de liberación y ve que ha llegado el momento en que todos los mexicanos, sintiendo la tremenda e ineludible responsabilidad que sobre cada uno existe en esta etapa de suprema angustia, debemos unirnos firme y decididamente en actitud defensiva para que al menos nuestros pósteros no puedan tildamos de haber sido una generación de cobardes y de seres sin dignidad y sin conciencia.

Una debe ser nuestra consigna, como dijera Clemenceau a su pueblo: "hacer la guerra". Hacer la guerra sin cuartel a los enemigos del bien y del orden, a los farsantes revolucionarios; hacer la guerra a las teorías disolventes que ellos han esparcido por todos los ámbitos de nuestra nación; hacer la guerra a los usurpadores de los puestos públicos, que hacen alardes de "popularidad" organizando por la fuerza "manifestaciones por hambre"; hacer la guerra a los falsos socialistas que se han enriquecido con los dineros del pueblo; hacer la guerra a los traidores que han pisoteado nuestra amada Bandera Tricolor y han enarbolado el inmundo trapo roji-negro, símbolo de odio y de luto; hacer la guerra al profesorado que se presta pérfidamente para prostituir a la niñez y a la ju-

ventud mexicanas: hacer la guerra a los hipócritas que quieren la perdición de los hijos de padres honrados imbuyéndoles las enseñanzas socialistas y en cambio tienen a sus propios hijos en escuelas particulares y hasta católicas o los mandan, con el dinero del pueblo, a educarse a otros países; hacer la guerra a los que pretenden convertir a nuestro México en una colonia de la Rusia soviética; hacer la guerra a los que se burlan sarcásticamente de nuestras supremas ansias de libertad; hacer la guerra contra los que hacen la guerra a Dios, y, por último, HACER LA GUERRA A NUESTRA PROPIA COBARDÍA, porque cuando esto hagamos y logremos vencerla, seremos HOMBRES y como HOMBRES seremos dignos de ser LIBRES.

México, D.F., mayo de 1935

DIOS Y MI DERECHO

R. Castañares, Presidente

En el mes de junio dieron a la publicidad unas hojas impresas por la Liga Nacional Defensora de la Libertad dando a conocer una Carta Pastoral del Cardenal Hayes, Arzobispo de Nueva York, sobre la Iglesia en México y una Carta del Vble. Episcopado Inglés al Excmo. Sr. Delegado Apostólico.

Por tener interés la opinión del Arzobispo y el Episcopado inglés, las damos a conocer.

Residencia del Cardenal: 452 Madison Avenue, New Cork

Junio 18, 1935

Reverendo Padre:

Los gobiernos tanto como los individuos son responsables de sus acciones ante las leyes de la eterna justicia, ante los derechos del hombre y ante el alto concepto de la opinión pública. En cualquier tiempo que los dos primeros sean claramente infringidos y la tercera ultrajada, viene el privilegio y aun la obligación de aquellos que aman la rectitud de levantar sus voces de protesta y usar de todos los medios razonables para el abatimiento del mal.

La Iglesia Católica y el pueblo de México están sufriendo una persecución tan cruel, vejatoria e hipócrita, que sería increíble si los hechos no estuvieran claramente a la vista.

AÑO 1935

Una minoría organizada, controlando los sufragios y la fuerza, ha sido capaz de expedir leyes que despojan al pueblo de la libertad de palabra, libertad de reunión, libertad de educación y libertad de conciencia.

He aquí los hechos:

1- La Constitución Federal de México da al Gobierno poder absoluto para violar la soberanía de la Iglesia y usurpar las funciones de su gobierno.

2- Miles de iglesias han sido cerradas.

3- En catorce de los veintiocho Estados de México, no se permite a ningún Ministro de Religión el ejercicio de sus funciones.

4- A ninguna organización religiosa se le permite poseer ningún edificio, iglesia, patronato, club, o escuela en su propio nombre o en el de algunos de sus miembros.

5- Todos los colegios y universidades religiosos están sujetos a confiscación.

6- A ningún Ministro de Religión le es permitido enseñar ninguna materia en ninguna escuela.

7- A ningún Ministro de Religión, a ningún periódico o magazine le es permitido comentar ninguno de los problemas políticos de la Nación.

8- No puede haber ningún seminario o escuela teológica para educar a los aspirantes al ministerio.

9- Los niños son pervertidos por una compulsoria educación sexual.

10- La correspondencia religiosa es excluida del correo.

11- Han sido expedidas leyes prescribiendo el número de clérigos a quienes se les permite oficiar. En un Estado se decreta que sólo habrá un sacerdote por cada cien mil habitantes. El mayor número permitido en cualquier parte es uno por cada cuatro mil.

En los Estados Unidos tenemos un sacerdote por cada ochocientos católicos, siendo ya este número mayor que el apropiado para la debida atención espiritual de las almas.

12- El Gobierno de México, consciente de su propia tiranía e injusticia, proclama que no se persigue a la Iglesia. Ha extendido

propagandas por todo el país teniendo la audacia de sostener esta pretensión. Sobre este asunto un clérigo no católico escribe:

¿No está suficientemente demostrada esta cuestión, cuando al acercarme a la hermosa catedral veo flamantes parquínes del Estado fijados a sus muros atacando en violentos términos a la Iglesia como una Institución?

¿O cuando entro en alguna iglesia y la encuentro llena de cartelones, algunos de ellos viles caricaturas de la religión misma?

¿No está demostrado cuando el Gobierno va a la Catedral, despedaza los altares y crucifijos y coloca sellos en las pinturas de las madonas certificando que son su propiedad?

¿No está demostrado cuando se permite a los "camisas rojas" invadir la propiedad de la Iglesia en forma tumultuosa?

Estos son unos cuantos de los ultrajes a los que la Esposa de Cristo y sus sufridos hijos están sometidos en nuestra vecina República. México es una tierra de valores maravillosos, física, intelectual y espiritualmente. Tiene todas las cosas materiales desde la yerba hasta el oro. Tuvo una Universidad y Escuela de Medicina doscientos años antes que fuese fundada la de Harvard. Comenzó el estudio de la Anatomía y de Cirugía casi cien años antes que la primera escuela de disección fuese abierta en Inglaterra. Su pueblo siempre ha sido notable por su viva fe y ardiente devoción.

Dos cosas más deben ser claramente conocidas; la primera es que esta persecución no es únicamente contra la Iglesia Católica de México. Es un esfuerzo para destruir la Religión en cualquier forma. Segundo, es una lucha a muerte contra la humanidad. Arremete contra todos los principios en que se funda nuestro gobierno para lograr su felicidad, el bienestar y la prosperidad del pueblo.

Esta deplorable condición de asuntos ha inducido a "The National Church of American BishopsM a pedir durante el mes de junio a los católicos de los Estados Unidos que levanten ardientes e indignadas protestas contra las humillaciones a que nuestros correligionarios están sometidos en la República Mexicana, y a elevar fervientes preces a Nuestro Padre Todopoderoso en el Cielo para que ponga fin a esa persecución.

En esta virtud mandamos que se observe lo siguiente en todas las iglesias de las diócesis, tanto como en las comunidades, capillas

y casas religiosas, desde el domingo 23 de junio después de la última misa, hasta el viernes siguiente, inclusive, fiesta del Sagrado Corazón;

1- Solemne exposición del Santísimo Sacramento todo el día, o si no es conveniente, durante todas las horas en que haya suficiente número de adoradores.

2- Solemne bendición con el Santísimo Sacramento una vez cada día y aun dos veces diariamente, tarde y noche, si esto se estima deseable, a juicio del Reverendo Pastor.

3- La letanía de los Santos, con versículos y rogativas, se recitará "Coram Sanctissimo".

4- Sermón sobre "La Iglesia y la Persecución" especialmente con referencia a México, el domingo 23 de junio, con breve instrucción sobre el mismo tema en las misas rezadas, y en horas apropiadas durante la semana. Su Excelencia, el Muy Reverendo Francis C. Kelley D. D. Obispo de Okiahoma, ha escrito un impresionante libro "Blood-Drenched Altars" que contiene material ilustrativo y convincente.

Que nuestra propia conciencia de unión en el místico cuerpo de Cristo llene nuestros corazones de compasión por México, y nos impela a usar todas las armas poderosas de oración para que se ponga fin a la cruel, tiránica y aun diabólica persecución de Nuestra Iglesia hermana en México.

Rogando a Nuestro Señor extienda su mano para humillar a los enemigos de la Santa Iglesia, soy fielmente en Cristo.

+Patrick Cardinal Hayes, Archbishop of New York.

CARTA DEL VBLE. EPISCOPADO INGLES AL EXCMO. SR. DELEGADO APOSTÓLICO

Excelentísimo Señor:

Nosotros los Arzobispos todos de la Jerarquía Eclesiástica de Inglaterra, a saber: el Arzobispo de Westminster, el Arzobispo de Liverpool, el Arzobispo de Cardiff, el Arzobispo de Birmingham, y todos los Obispos Sufragáneos, reunidos en solemne asamblea, nos vemos en la necesidad de hacer patente a V. Excelencia Rma., al Ven. Episcopado, al Clero y fieles todos de la República Mexicana, nuestra fraternal compasión con motivo de la cruel persecu-

ción que sufrís protegida con inicuas leyes y llevada a cabo por hombres enemigos de toda libertad religiosa.

Conociendo la verdad de los hechos, la crueldad inhumana de los perseguidores y la victoriosa constancia de vuestros fieles, aun más de vuestros mártires, damos gracias y elevamos nuestras preces a Dios Omnipotente para que os conceda la gracia de sufrir meritoriamente y las fuerzas necesarias para perseverar hasta el fin. Reprobamos públicamente la crueldad hipócrita de vuestros enemigos, quienes imitando la astucia de Nerón, han intentado hacer recaer la culpa de sus perversos actos, de su tiránica oligarquía, sobre vosotros los católicos.

De ningún modo deseamos inmiscuimos en asuntos que atañen a una nación libre, mas con toda entereza y con todas nuestras fuerzas debemos reprobar, y reprobamos, el atentado contra la libertad, que puede llamarse internacional, o más propiamente, humana y natural.

La profecía del anciano Simeón declara que Cristo ha de ser señal de blanco y contradicción. El Cuerpo Místico de Jesucristo siempre ha de ser azotado o crucificado en alguna nación. Si procuramos padecer con Cristo, con El seremos glorificados. Se impone a todos nosotros como ley o norma de vida cristiana que, mediante los sufrimientos, obtengamos los hijos de la Iglesia nuestra resurrección, Tenemos grande confianza que, con las presentes tribulaciones, la Iglesia Mexicana se levantará más gloriosa.

Esto escribimos a V. Excelencia Rma. para que por medio de nuestras palabras, que son palabras de hermanos, tengan algún consuelo y las comunique a los demás W. Hermanos de aquella nación.

Dada en Londres, el día lo. de mayo de 1935.

Arturo, Arzobispo de Westminster.- Francisco, Arzobispo de Cardiff.- Ricardo, Arzobispo de Liverpool.- Tomás, Arzobispo de Birmingham.- Pedro, Obispo de Brentwood, Tomás, Obispo de Middiesborugh- Tomás O.S.B. Obispo de Lancaster. José, Obispo de Hexham y New Casde- Juan, Obispo de Nottingham.- Tomás, Obispo de Salford.- Lorenzo, Obispo de Northampton.

Yo, el Arzobispo de Westminster, doy fe que las firmas de esta carta son auténticas.- Arturo, Arzobispo de Westminster.

AÑO 1935

Al Excmo. y Rdmo. Sr. Leopoldo Ruiz, Arz. de Morelia y Delegado Apostólico en México. S. Antonio, Texas, U.S.A.

Estas hojas circularon entre los católicos lo mismo que entre los socios de la Liga. La misma Liga con fecha 8 de junio de 1935 envió la circular marcada con el número 8.

LIGA NACIONAL DEFENSORA DE LA LIBERTAD

DELEGACIÓN REGIONAL EN EL DISTRITO FEDERAL OFICINA REGIONAL, SECCIÓN DE ORGANIZACIÓN

A los Señores Jefes Locales de la LNDL en el D.F.:

Me es satisfactorio confirmarles el contenido de la Circular 1935-7, permitiéndome ahora hacerles saber, para que a su vez se sirvan hacerlo del conocimiento del personal de sus respectivas Jefaturas y del público en general, que la MANIFESTACIÓN MONSTRUO que se está organizando bajo los auspicios del H. Comité de Acción Nacional, tendrá verificativo, D.M., el DOMINGO 16 DE LOS CORRIENTES, siendo el lugar de cita: la espalda del Monumento a la Revolución (esquina de las calles de Vallarta y Gómez Parias). La hora de reunión deberá ser las 7.30 a.m. para partir exactamente a las 8 a.m. tomando por la Avenida Juárez para seguir por Madero y Bolívar hasta la Cámara de Diputados. Tuvieron que escogerse el día y la hora indicados, en virtud de que los Convencíonistas Rotarlos solamente ese domingo estarán en la ciudad de México, de donde saldrán para Cuemavaca a las 9 de la mañana, regresando hasta en la tarde con tiempo limitado para asistir a la corrida de toros que los Rotarlos de México han organizado en su honor. Por otra parte, como en esta temporada casi no hay tarde en que no llueva, se desea evitar que la Manifestación sea un fracaso debido al tiempo lluvioso.

INSTRUCCIONES PRIVADAS PARA LOS JEFES LOCALES:

PRIMERA.- Cada Jefe Local debe nombrar CINCO SEÑORES de su Jefatura como Comisión de Organización, que en el lugar de reunión se encarguen de ir formando en filas de diez o de cinco (según la cantidad de gente que concurra), a las personas que vayan llegando, para evitar aglomeraciones.

SEGUNDA.- Deben nombrar otras cinco personas como suplentes, para el caso en que fallaran en el desempeño de su cometido los primeros cinco Comisionados, dándoles la consigna de que

aun cuando los primeros están en sus puestos, los ayuden a ordenar la formación. En ambas Comisiones, uno de los cinco debe hacer cabeza, para que en todo se vea el orden.

TERCERA.- Además de las Comisiones mencionadas, cada Jefe Local debe designar DOS PERSONAS que se comprometan formalmente a llevar desplegados los cartelones que para tal fin están siendo preparados.

CUARTA.- Los volantes impresos invitando al pueblo a concurrir a este acto cívico, debe procurarse que sean distribuidos por todos los medios que se juzguen eficaces, a efecto de que circulen entre todos los habitantes del Distrito Federal y podamos alcanzar un verdero éxito.

QUINTA.- Se servirán recomendar al personal de sus Jefaturas que continúen haciéndole una movida y entusiasta propaganda verbal a la Manifestación, para que realmente resulte MONSTRUO.

SEXTA.- MUY IMPORTANTE Y RESERVADA.- Si la Policía tratare de impedir que la Manifestación circule por la Avenida Juárez siguiendo el curso indicado en los volantes, las Comisiones de Organización de todas las Jefaturas Locales deben llevar esta instrucción precisa: EN ESE CASO, la Manifestación debe enfilar por las calles de Ponciano Amaga, entrar por la Plaza de Buenavista para seguir por las calles de Mina hasta Bolívar, terminando en la Cámara de Diputados.

Dios Nuestro Señor guarde a Uds. muchos años.

México, D.F., a 8 de junio de 1935

DIOS Y MI DERECHO

R. Salazar (firmado), Delegado Regional en el Distrito Federal.

LA NOTICIA, lunes 17 de junio de 1935

MAS DE 40,000 CATÓLICOS EN MAGNO DESFILE AYER PRONUNCIARON DISCURSOS PIDIENDO LA LIBERTAD DE ENSEÑANZA, LA LIBERTAD DE CULTOS Y LA DEVOLUCIÓN DE LOS TEMPLOS

Desde las 6 horas en las calles de Vallarta y Gómez Parías, cercanas al Monumento a la Revolución, se dieron cita los elementos católicos, habiéndose llegado a reunir en pocas horas algunos millares.

La cabeza de la columna se dirigió hacia las calles de Ponciano Arriaga, Buenavista y Estaciones haciendo alto frente a la Ciudad Pullman, establecida en los andenes de la Estación de Buenavista, donde algunos oradores, en inglés y en español, recalcaron el motivo de la manifestación solicitando de los elementos Rotarlos que nos visitan apoyen sus peticiones.

Los Rotarlos, creyendo se trataba de una manifestación comunista, abordaron sus coches Pullman, desoyendo el clamor de los manifestantes, pero repuestos del susto asomaron a las ventanillas de los coches a escuchar las palabras de los oradores.

En seguida la manifestación tomó rumbo a la Avenida Juárez, en donde a medida que recorrían el trayecto iban aumentando los manifestantes. Frente al Hotel Regis hicieron alto por breves minutos, para que a los Rotarios que se hospedan en ese hotel se les dirigiera la palabra; la manifestación, portando carteles de protesta, etc., continuó hasta internarse en la Avenida Madero, cantando el Himno Nacional e himnos litúrgicos, hasta que desembocaron en el Zócalo, donde otros oradores hicieron uso de la palabra.

Del Zócalo regresaron los manifestantes por las calles del 5 de Mayo, desembocando en la del Teatro Nacional, donde nuevos oradores pronunciaron sendos discursos.

Los manifestantes continuaron hasta "el Caballito", siempre entonando cánticos, y ahí se disolvieron.

Después de haber leído en páginas anteriores cómo eran disueltas las manifestaciones de católicos, de padres de familia, etc. cabe preguntar: ¿Dónde estaban los bomberos **dísolutores** de cada intento de protesta por parte del pueblo mexicano? ¿Dónde la Policía tratando de disolver por la fuerza bruta lo mismo que la montada? No es de extrañar, se trataba de engañar a los ciudadanos Rotarlos dando la impresión de que eran calumnias todo lo dicho en el extranjero sobre la persecución y la barbarie de métodos empleados para sofocar cualquier protesta.

El 15 de junio de 1935 los periódicos capitalinos dieron la noticia de la renuncia de los miembros del Gabinete Presidencial, esto fue debido a las declaraciones del Presidente de la República Oral. Lázaro Cárdenas. Los dimítentes: Señor Lie. Emilio Portes Gil, Ing. Rodolfo Elias Calles, Lie. Ignacio García Téllez, Gral. Francisco José

Mújica, Lic. Narciso Bassols, Líc. Aarón Sáenz, Ing. Juan de Dios Bojórquez y Lic. Tomás Garrido Canabal.

El 17 de junio del mismo año el periódico LA NOTICIA publicó las siguientes declaraciones:

CALLES DEJA DE SER CAUDILLO

Por estimarlo de trascendencia para la historia de México, publicamos a continuación las declaraciones dadas ayer por el general Plutarco Elias Calles:

Hace días vino a mi casa un grupo de senadores a pedir mi opinión sobre diversos asuntos políticos y sociales y se las di a conocer con toda franqueza y con toda claridad, cosa que acostumbro poner en todos mis actos.

Estas declaraciones mías que se hicieron públicas, no las dictó interés personal alguno y con ellas solamente traté de orientar la acción de mi partido hacia lo que me pareció el bien de mi país.

Desgraciadamente pudieron servir para creerse que aspiro a una intervención en la cosa pública que no he tenido ni deseo tener.

Vine aquí atendiendo a un llamado que recibí y para poner punto final a una situación que pudiera ser mal interpretada, me alejo dejando toda la responsabilidad de la cosa pública a quienes la tienen en sus manos.

México, D.F. a 16 de junio de 1935.

Plutarco Elias Calles. (Rúbrica)

En el mismo diario y la misma fecha encontramos la noticia:

LOS CAMISAS ROJAS HAN VOLADO... ¡PERO SIN PAGAR!

NO LIQUIDARON SUS CUENTAS A LOS HOTELEROS QUE LOS HOSPEDARON NI DIJERON QUIEN PAGARA

Los miembros del Bloque de Jóvenes Revolucionarios, más conocidos por el vulgo como "Los Camisas Rojas": en vista del sesgo que tomaron los acontecimientos políticos el sábado anterior con la renuncia de los Srios. de Edo., entre ellos el Lic. Tomás Garrido Canabal, se vieron obligados a emprender las de Villadiego, liando con prisa y desorden todo lo relacionado con su menaje.

AÑO 1935

Desde las 15 horas algunos de nuestros reporteros se dieron cuenta del continuo ajetreo que llevaban a cabo algunos de los jóvenes que se habían instalado en casas de departamentos de la Calle de Rep. de Cuba, y por el rumbo de Sta. María la Redonda, a esa hora abundaban los camiones de carga, siendo contratados por los Camisas Rojas" para llevar a unos a las estaciones de Sn Lázaro y Buenavista, México, o a otros hasta el puerto de Veracruz por las carreteras Fuimos testigos de algunos actos chuscos en las vecindades donde vivían estos jóvenes roji-negros. Cuando los porteros y administradores, recibo en mano, exigían el pago de la renta de sus locales, los deudores alegaban que el monto de sus pagos apenas cubría los gastos de traslados a Veracruz donde hay fletados tres pilebots que los conducirán a tierras tabasqueñas.

EN CUAUHTEMOC, D.F.

Por lo que toca a San Jacinto, D.F. (hoy Cuauhtémoc), el escándalo era mayúsculo, las casas particulares donde habitaban los jóvenes y empleados de la Dirección de Agricultura en aquel poblado, en pocas horas quedaron vacías; una hilera de camiones de carga salían con rumbo desconocido y muchos de los que tan precipitadamente huían, llevaban aún en su diestra la famosa camisa roja, que les diera tanta popularidad, a la vez que desprestigio.

REGRESAN LOS CAMISAS ROJAS

Aguascalientes junio 16.- En el tren No. 8 procedente de "El Faso tomaron boletos para esa capital 60 jóvenes Revolucionanos (Camisas Rojas) que habían venido prestando sus servicios en el sistema de riego de esta localidad, dependencia de la Sría de Agricultura y Fomento; en el mismo convoy van otros connotados tabasqueños que proceden de Chihuahua, Torreón, San Pedro de las Colonias y Zacatecas, los que llevan disfraces para evitar ser reconocidos como Camisas Rojas.

Casi todos ellos procuran no hablar mucho para evitar ser reconocidos como émulos de Garrido Canabal.

CORRESPONSAL

Querétaro, Qro., junio 17.- Hoy a las 7 horas, por el tren No 8 pasaron algunos tabasqueños. quienes van rumbo a su terruño, en virtud de haber dejado la Sría de Agricultura el Líe. Garrido Canabal. Los carros en que van los camisas rojas, parecen coches de húngaros por la promiscuidad de artefactos que llevan.

DIOS Y MI DERECHO

CORRESPONSAL

UN VERDADERO ARSENAL FUE EMBARCADO PARA TABASCO

Como informó la prensa citadina ayer, el ex-Secretario de Agricultura, Lie. Tomás Garrido Canabal, en compañía de su estimable familia, se embarcó a bordo de un avión con destino a Villahermosa, pero no sólo sus familiares se ausentaron de esta capital, sino también el arsenal que estaba en poder de sus jóvenes amigos y subalternos, los "camisas rojas".

En efecto, según nos informaron personas que presenciaron el embarque que obraba en su poder, al encuentro con los alumnos de la escuela de Ingenieros y de otras facultades, el Lic. Garrido dio órdenes para que sus subalternos entregasen todas las pistolas, ametralladoras y parque que obraba en su poder, a fin de que todo este material de guerra fuese embarcado en el mismo avión que los condujo a Villahermosa.

Después de cumplida la orden de su jefe, los jóvenes tabasqueños alojados en el edificio que está en la contraesquina del Correo Central, se apresuraron a desalojar la casa sacando todos los muebles que allí tenían, los que fueron cargados en camiones de la Secretaría de Agricultura y trasladados a la Estación de San Lázaro para de allí enviarlos a Veracruz en donde serán embarcados para Tabasco.

SE FUE TAMBIÉN EL LIC. GARRIDO CANABAL

Ayer a las 7.15 minutos el avión "Guacamayo", de la propiedad particular del Lic. Tomás Garrido Canabal, emprendió el vuelo hacia tierras tabasqueñas, llevando al mencionado ex-Secretario de Agricultura y a sus familiares.

En el campo de aviación estuvieron a despedir al Lic. Caníbal muchos de sus amigos y colaboradores, así como el señor Arnulfo Pérez H.

Un comentario interesante encontramos en el mismo diario LA NOTICIA también del 17 de junio. La noticia viene de Veracruz y dice así:

CALLES NO DEBE RESTAR PODER A CÁRDENAS

Veracruz, Ver.- junio 16.- En el diario LA NACIÓN de este puerto, publica hoy bajo su firma el director de esta publicación, Sr. Germán R. Uscanga, un artículo que titula SI EL GENERAL CALLES

ES UN PATRIOTA, NO DEBE RESTAR NI USURPAR PODER AL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, y en el cual después de censurar las declaraciones hechas por el Gral. Calles, lo ataca manifestando que el Gral. Calles hace un alarde de poder, confundiendo la época de los hombres, y agrega:

Don Pascual nunca contó con más respaldo que el Gral. Calles, y el Gral. Cárdenas cuenta actualmente con el respaldo de los campesinos y obreros del país que mucho significa, por más que el Gral. Calles los trate injustificadamente de cobardes.

El artículo, que tiene en otras partes durísimas apreciaciones contra el Gral. Calles, ha sido objeto de apasionados comentarios.

CORRESPONSAL

La Liga Nacional Defensora de la Libertad con fecha 2 de julio del año que nos ocupa, publicó las siguientes orientaciones:

ORIENTACIONES OFICIALES QUE DA LA LIGA DEFENSORA DE LA LIBERTAD

Ya que a la fecha han sido emitidas innumerables opiniones respecto al momento político que estamos viviendo los mexicanos y siendo la mayoría de ellos de un marcado y falso optimismo; creemos de nuestro deber orientar a los miembros de nuestra Institución en particular y al pueblo en general, sobre lo que en nuestro concepto es fundamental para formar un juicio sereno y aceptado, a fin de no dar lugar a que cunda el desconcierto.

¿En qué se funda el optimismo de quienes se muestran tan contentos con Cárdenas y sus nuevos colaboradores? ¿Ha habido ya una formal promesa de reformar las leyes en favor de la libertad?

¿Se ha accedido a lo pedido por los millares de católicos que en ordenada manifestación recorrieron las principales calles de la Metrópoli el domingo 16 de junio próximo pasado, exigiendo la reforma del Artículo Tercero y demandando todas las libertades, como en distintas ocasiones y de diversos modos se ha hecho?

No seremos nosotros, sino los mismos revolucionarios los que nos proporcionen la orientación necesaria para que el juicio que formemos sea justo:

El general Cárdenas, el día 18 de junio, con motivo de la inauguración de la Convención Rotaría, dijo que se sentía orgulloso de los "sistemas educativos que se han transformado para hacerse

útiles a las clases más necesitadas". Se refiere a la llamada "educación socialista", que le está siendo impuesta al pueblo honrado de México con el respaldo de la fuerza de las bayonetas. ¿Y qué es esa escuela, sino la negación de Dios y el medio de corrupción de la niñez y de la juventud? Así lo confirman irrefutablemente los hechos desastrosos registrados en lugares como Tabasco, Campeche y Yucatán, en donde se han presentado casos en que niñas de ocho y diez años de edad se hallen en estado de putrefacción física, como si se tratara de mujeres de mal vivir. Y sin ir más lejos, en el Distrito Federal ya se han dejado sentir en la moral de los educandos las funestas consecuencias, como se puede probar en cualquier momento.

Veamos el porqué. Los párrafos siguientes son tomados textualmente del "Plan de Acción de la Escuela Primaria Socialista" que acaba de ser elaborado por la Secretaría de Educación Pública y distribuido a las escuelas por la oficina de Prensa y Publicidad del Departamento del Distrito Federal con fecha 20 de junio:

La Escuela Primaria Socialista tendrá, entre otras, las siguientes características:

COEDUCATIVA porque tiende a facilitar las relaciones normales entre hombres y mujeres, combatiendo los obstáculos y prejuicios que se originan en su mayor parte por la separación innecesaria de niños y niñas en la escuela.

DESFANATIZANTE (entiéndase enemiga declarada de toda religión), porque pugna por librar a nuestro pueblo de la imposición de todas formas de idolatría y de superstición, que producen aberraciones mentales y de conducta que han impedido su adelanto y su unificación. Ha dejado de ser laica, porque combate los prejuicios que rebajan la dignidad humana, se opone al conformismo y ataca las falsas posiciones que tienden a perpetuar los estados de esclavitud mental.

En consecuencia, los educadores deberán reunir, entre muchos otros, los siguientes requisitos:

K.- Combatir las ideas retardatarias que adquiera el niño fuera de la escuela, usando de la persuasión y del ejemplo.

L.- Influir en el medio que rodea al niño, para obtener no sólo el mejoramiento de las condiciones en que vive, sino la propagación de las ideas que sustenta la escuela (las ideas socialistas).

En los párrafos anteriores queda asentado lo que es la educación socialista.

En la junta de Ministros celebrada el día lo. de julio actual, el propio Cárdenas confirmó el propósito que tiene en su Administración de continuar sosteniendo en todas sus partes el "Plan Sexenal", de que habló en su informe del lo. del año, afirmando que hasta ahora se ha seguido la misma línea de conducta demarcada en la exposición de enero.

¿Qué cosa es el "Plan Sexenal", sino la tendencia de monopolización por parte del Estado de las industrias, de la agricultura, del comercio y de todas las fuentes de producción y de vida de nuestra Patria; monopolio que está llevándose a la práctica paulatinamente para que sea menos sensible a los engolosinados con inexplicables optimismos? ¿No es el "Plan Sexenal" la sovietización de México?

No hay tal arrepentimiento de la Revolución. El cambio de hombres no es otra cosa que lo que infinidad de veces hemos presenciado en el turbulento cuarto de siglo que ha transcurrido hasta la fecha: el fruto de las ambiciones de mando y de poder.

Tal vez cierto optimismo sea debido a la presencia en el Gabinete del señor general Saturnino Cedillo, quien supo conservar en el Estado de San Luis Potosí la paz y el orden, moderando en su aplicación el radicalismo de las leyes opresoras; pero hasta ahora no vemos absolutamente la labor que en pro de las libertades esenciales podría desarrollar en la Secretaría de Agricultura en la actual Administración de tendencias netamente soviéticas.

El falso optimismo de los ilusos queda desmentido en forma absoluta por los hechos y dichos de Cárdenas y sus colaboradores.

En seguida consignamos algunos conceptos vertidos recientemente por estos últimos:

El Lic. Antonio Villalobos, nuevo Secretario General del Departamento Central del Distrito Federal, con fecha 27 de junio pasado, declaró por medio de los periódicos, textualmente: "Que la política del Sr. Gral. Cárdenas, en mi concepto, seguiría siendo exactamente la misma que anteriormente, es decir, el acatamiento estricto a la ley y que respecto al culto externo de cualquier credo religioso y asuntos a él inherentes, la propia Constitución General de la República y las leyes vigentes, marcan una pauta de la que el

señor Presidente nunca se ha salido y que estoy seguro que en lo sucesivo seguirá fielmente". (Las leyes a que se refiere son las que persiguen y tiranizan a todos los mexicanos honrados.)

En cuanto al actual Ministro de Educación Pública, Lic. Gonzalo Vázquez Vela, es bien definida su ideología como socialista radical y así lo ratifica él mismo en la junta de Ministros mencionada, pues espera desarrollar su programa completo educativo en el presente año, de acuerdo con el "Plan Sexenal" es decir, la imposición de la escuela socialista.

Del Secretario de Guerra y Marina, general Andrés Figueroa, basta recordar su actitud como perseguidor de la Iglesia y sus defensores.

¿Qué podríamos decir de la clerofobia del general Francisco J. Múgica, que ahora desempeña el cargo de Secretario de Comunicaciones y Obras Públicas, y de su deslealtad a todos los regímenes en que ha servido?

Por último, ¿quién es el Lic. Emilio Portes Gil? ¿No es masón de alto grado al servicio de los intereses del judaismo masónico, que a las órdenes de Calles en 1929 tendiera un lazo a la Iglesia Católica para que tropezara y quedara mucho más esclavizada de lo que la tenía la Revolución, mediante la aplicación de las mismas leyes de que se ufanara Cárdenas oficialmente ante los millares de Rotarlos que nos visitaron, presentándolas como trofeos?

Téngase en cuenta que el Portes Gil de hoy es el mismo de ayer.

Es suficiente hacer mención de su inmundo escrito siendo Procurador General de la República, atacando rudamente a la Iglesia; escrito que traducido al inglés y editado a todo lujo, fue repartido graciosamente en los Estados Unidos y se distribuye también entre los turistas que vienen a México.

Este hombre de dos caras, acepta de Cárdenas el nombramiento de Jefe del Partido Nacional Revolucionario, felicitándolo por sus declaraciones en contra de Calles y al día siguiente va personalmente al aeródromo a despedirse del tirano caído, lamentando su ausencia.

Resumiendo: El entusiasmo que de momento causaron las declaraciones de Cárdenas, se debe a que ocasionaron la caída del ídolo que se llamó Jefe Máximo de la Revolución (a quien Cárdenas debe el puesto). Pero analizadas estas declaraciones, nos po-

nen de manifiesto su aferramiento a las ideas socialistas y destructoras emanadas de la Revolución; lo que significa que el Tirano en vez de llamarse Calles, se llama Cárdenas.

En algún Estado y aun en el Distrito Federal ha habido disimulo al cumplimiento de las leyes persecutorias; pero esto, en gran parte se debe al esfuerzo organizado de los ciudadanos que no han dejado de luchar en contra de la tiranía, y en parte a una táctica circunstancial y de momento para distraer la opinión pública, principalmente internacional, embobando a los ignorantes y satisfaciendo a los miedosos y a los acomodaticios.

Es ilógico aceptar la creencia de que un régimen que se dice socialista, pueda admitir idea religiosa alguna.

De lo expuesto sacamos la conclusión siguiente: Debemos seguir trabajando con ahínco por consolidar la organización de todos los ciudadanos mexicanos libres, para que unidos tengamos la fuerza suficiente para proporcionamos las libertades esenciales a que tenemos derecho, usando del derecho de reconquistarlas.

El Tirano de ayer era más fuerte, y cayó.

México, D.F, a 2 de julio de 1935

DIOS Y MI DERECHO

R. Silva R. Castañares,

Secretario Presidente

En el mes de septiembre, circularon unas hojas en las que se trataba de desacreditar a los miembros prominentes de la Liga, y con una falta absoluta de discreción en momentos tan difíciles y de tanto peligro para quienes desinteresadamente se entregaban a la tarea de unificar al pueblo y enseñarle a defender sus derechos cívicos, daban una lista (muy mal dada, por cierto, de los nombres verdaderos y los "nombres de guerra" con que firmaban los documentos. Recordando los antecedentes de las dificultades que hubo después de la muerte de Dn. Rafael Ceniceros y Vinal-real, Presidente de la Liga, y tomando en cuenta el cisma que se produjo no sería remoto pensar que los disidentes, que en 1933 y 34 trataron de apoderarse de la dirección de la Liga, resentidos por no haber conseguido sus arteros fines, hayan sido los mismos que publicaron lo siguiente:

DIOS Y MI DERECHO

La lista que a continuación se expresa es de los señores que se hacen pasar como únicos defensores de la Libertad llamándose pomposamente dizque defensores de la Libertad Religiosa en México, cosa que es absurdo creerles porque no son más que unos convenencieros que en los actuales tiempos han hecho fortuna sorprendiendo la buena voluntad de los católicos de nuestro país.

Lic. Manuel Palomar y Vizcarra (debe decir Miguel).- Lic. Luis Alvarez Flores (R. Silva).- Lic. Octavio Elizalde.- Lic. Ernesto Lecompeti (debe decir Lecompte).- Ing. José Muñoz (R. Castañares) (debe decir Jorge Núñez).- Dr. José Árales Díaz.- Dr. José Antonio López Ortega.- Dr. Eduardo Limón Legui.- Sr. José Murillo Erro.- Sr. José Téllez Vargas (Osear Vargas) (debe decir Jorge Téllez Vargas).- Sr. Rafael Puente.- Sr. Femando Rodarte.- Sr. Crisóforo Silva.- Sr. Francisco Torres.- Sr. Femando Larios.- Sr. Gilberto Rodríguez.- Sr. Aurelio Acevedo (Felipe Robles) (debe decir Cristóbal Robles).- Sr. Manuel Miranda.- Sr. José Serrano Droce (José Orozco) (debe decir José Serrano Orozco).- Sr. Andrés Barquín.- Sr. Luis Barquera.- Sr. Eduardo Limón Jr.- Sr. Rodolfo M. Ool (debe decir Rodolfo Meixueiro).

Ellos son los que activamente trabajan por difundir el cisma en el Pueblo, es manifiesto su desconocimiento a la autoridad Eclesiástica, tomando como pretexto para denigrarla los arreglos de 1929.

Personalmente detestan al Excmo. Delegado Apostólico, al Excmo. Arzobispo Metropolitano y a todo sacerdote o civil que no esté de acuerdo con ellos.

¡Alerta!

La Liga hizo circular los siguientes volantes:

LIGA NACIONAL DEFENSORA DE LA LIBERTAD. DELEGACIÓN REGIONAL, ESTADO DE GUANAJUATO

Esta Delegación Regional hace saber que unas hojas que han circulado estos días, en donde se engaña al pueblo y se calumnia a varias personas, carecen de verdad y fuerza por varios motivos.

lo. Son anónimas y por tal causa no tienen ningún valor.

2o. Son difamatorias y revelan una perfidia cobarde de espíritus torvos y diabólicos, que laboran al amparo de la impunidad y movidos por el despecho.

3o. Nada comprueban, porque no presentan pruebas de lo que afirman.

Esta Delegación Regional lanza un reto al autor o autores del escrito anónimo para que exhiban documentos que corroboren sus afirmaciones, debiendo estar calzada, cualquier declaración, por la firma del autor. Solamente en esta forma podríamos dar expresa contestación a lo que en ello se afirmare, pues de cualquier otra manera sólo merecerán el desprecio y la condenación que en todo tiempo y en todas partes merecen el anónimo y la calumnia.

DIOS Y MI DERECHO

Estado de Guanajuato, a 6 de septiembre de 1935.

El Delegado Regional. V. Ciro Fael

Ante la situación de la Iglesia tan dolorosa y apremiante, el Episcopado Mexicano envió al Presidente de la República, Oral. Lázaro Cárdenas, un ocurso que los diarios capitalinos sólo publicaron en parte y solamente EL HOMBRE LIBRE y OMEGA publicaron íntegramente.

De este último lo transcribo a continuación.

OMEGA, México, D.F., 17 de octubre de 1935

C. Presidente de la República Mexicana.

Presente:

Los suscritos, Prelados mexicanos, en ejercicio del derecho de petición que nos concede el Art. 8 de la Constitución, ante usted en forma jurídica exponemos:

I.- Venimos a solicitar de usted la abrogación de la ley promulgada el 31 de agosto del año en curso, intitulada Ley de Nacionalización de Bienes.

II.- Pedimos igualmente se sirva usted promover ante el H. Congreso de la Unión, en los términos que previenen las leyes vigentes, la reforma de los artículos 3, 24, 27 y 130 constitucionales, para que su texto sea modificado de acuerdo con lo que expondremos más adelante.

III.- Fundan nuestra solicitud las siguientes consideraciones de derecho público y de justicia natural.

IV.- Las Constituciones políticas de todas las naciones civilizadas que viven dentro de un régimen de moral social y democracia efectiva, reconocen en términos irrecusables la libertad religiosa en toda su integridad, de tal manera que en el derecho público moderno, es axiomático que esa libertad conquistada con tantos sacrificios, es elemento esencial en la vida de los pueblos cultos.

Más aún, la ley internacional confirmada expresamente en los tratados y convenciones vigentes, obliga en forma enfática a las diversas Soberanías que integran la comunidad de las naciones, a respetar, tanto en las leyes propias de cada Estado como en los actos de las diversas autoridades, la libertad religiosa, por lo que no es exagerado decir que ésta es un Principio de Derecho universal, que sólo es violada y desconocida donde la libertad ha muerto e impera la tiranía, como en Rusia Soviética.

V.- Nuestra Constitución Política, no obstante haber nacido en el seno de un Congreso notoriamente hostil a la religión, reconoce expresamente, en los Artículos 24 y 130, la libertad de conciencia. La primera de esas disposiciones legales dice: todo hombre es libre para profesar la creencia religiosa que más le agrade y para practicar las ceremonias, devociones o actos del culto respectivo, etc. El Art. 130 contiene una prohibición de vital importancia en esta materia. Dice: EL CONGRESO NO PUEDE DICTAR LEYES ESTABLECIENDO O PROHIBIENDO RELIGIÓN ALGUNA.

Es pues incontrovertible que los Constituyentes de Querétaro no negaron al pueblo mexicano una libertad tan esencial como es la religiosa, ni fue su voluntad aparecer ante la posteridad como enemigos de la conciencia humana y creadores de una de las peores tiranías que ha engendrado el comunismo, la tiranía espiritual.

VI.- Por lo demás, sería absurdo que hubiese obrado de otra manera porque, no obstante el huracán de radicalismos ideológicos de todas clases y fisonomías que ha azotado a la República de 1914 a la fecha, el pueblo mexicano continúa siendo en su mayoría católico y creyente, y resultaría absurdo que la Constitución Política de un país así creyente y católico negara la libertad religiosa. ¿Acaso se han hecho las Constituciones de los pueblos libres para oprimirlos y vejarlos, pisoteando sus más caros ideales?

VII.- El supremo Gobierno que usted representa, y usted señor Presidente en lo personal, han declarado en diversas ocasiones, tanto en el interior del país como en el extranjero, y en este último caso por Ministros debidamente acreditados, que en México

es efectiva la libertad de creencias, que no hay persecución religiosa. Seguramente estas declaraciones han sido hechas teniendo a la vista los artículos 24 y 130 de la Constitución en la parte citada, y dándoles toda la importancia y el respeto que merecen. En todo caso las susodichas declaraciones, son prueba evidente de que el Gobierno de la República considera deshonroso para nuestra Patria, un estado de cosas en el que la tantas veces mencionada libertad religiosa no existiera.

VIII.- Podemos, pues, concluir esta primera parte de **nuestro ocurso**, como sigue:

1.- La Constitución Mexicana consagra expresamente la libertad de conciencia e impone a las autoridades del país la obligación de respetarla y hacerla efectiva.

2.- Tanto el actual Gobierno como los que le han precedido, han declarado su voluntad de no perseguir las creencias religiosas.

3.- Las leyes contrarias a la religión violan los artículos 24 y 130 de la Constitución en la parte de ellos que hemos copiado y, por lo mismo, no pueden ni deben subsistir.

IX.- En el año de 1926, el general Plutarco Elias Calles dictó una ley, que reformaba el Código Penal del D.F. y que es contraria a los sentimientos y creencias religiosas así como a sus más sencillas y nimias manifestaciones. Esa ley, como era natural, produjo un grave estado de cosas, que culminó en revolución armada y en un derramamiento de sangre de millares de creyentes, que, independientemente de nosotros y por su cuenta propia defendieron con las armas en las manos sus convicciones religiosas. La lucha terminó mediante un acuerdo llevado a cabo entre el C. Presidente Interino, Lie. Emilio Portes Gil, y las autoridades eclesiásticas de México. El acuerdo contiene en las siguientes declaraciones hechas a la prensa por el señor licenciado Portes Gil:

He tenido pláticas con el Arzobispo Ruiz y Flores y el Obispo Pascual Díaz. Estas tuvieron lugar como resultado de las declaraciones públicas hechas por el Arzobispo Ruiz y Flores en mayo 2, y las declaraciones hechas por mí en mayo 8.

El Arzobispo Ruiz y Flores y el Obispo Díaz me manifestaron que los Obispos mexicanos juzgan que la Constitución y las leyes, especialmente la disposición que requiere el registro de ministros y la que concede a los Estados el derecho de determinar el núme-

ro de sacerdotes, amenazan la identidad de la Iglesia dando al Estado el control de sus oficios espirituales.

Me aseguran que los Obispos mexicanos están animados por un sincero patriotismo y que tienen el deseo de reanudar el culto público, si esto puede hacerse de acuerdo con su lealtad a la República Mexicana y sus conciencias. Declararon que eso podrá hacerse si la Iglesia pudiera gozar de libertad dentro de la ley, para vivir y ejercitar sus oficios espirituales.

Gustoso aprovecho esta oportunidad para declarar públicamente, con toda claridad, que no es del ánimo de la Constitución, ni de las leyes, ni del Gobierno de la República, destruir la identidad de la Iglesia Católica, ni de ninguna otra, ni intervenir en manera alguna en sus funciones espirituales. De acuerdo con la protesta que rendí cuando asumí el Gobierno Provisional de México, de cumplir y hacer cumplir la Constitución de la República y las leyes que de ella emanen, mi propósito ha sido en todo tiempo cumplir honestamente con esa protesta y vigilar que las leyes sean aplicadas sin tendencia sectarista y sin prejuicio alguno, estando dispuesta la Administración que es a mi cargo, a escuchar de cualquier persona, ya sea dignatario de alguna Iglesia, o simplemente de algún particular, las quejas que pueden tener respecto a las injusticias que se cometan por la indebida aplicación de leyes.

Con referencia a algunos artículos de la ley que han sido mal comprendidos, aprovecho esta oportunidad para declarar:

1.- Que el artículo de la Ley que determina el registro de ministros, no significa que el Gobierno pueda registrar a aquellos que no han sido nombrados por el superior jerárquico del credo religioso respectivo, o conforme a las reglas del propio credo.

2.- En lo que respecta a la enseñanza religiosa, la Constitución y las Leyes vigentes prohiben en manera terminante que se imparta en las escuela primarias y superiores, oficiales o particulares, pero esto no impide que en el recinto de la Iglesia, los ministros de cualesquiera religiones impartan sus doctrinas a las personas mayores o a los niños de éstas que acudan para tal objeto.

3.- Que tanto la Constitución como las leyes del país garantizan a todo habitante de la República el derecho de petición y en esa virtud, los miembros de cualquier Iglesia pueden dirigirse a las autoridades que corresponda para la reforma, derogación o expedición de cualquier ley.

Palacio Nacional, junio 21 de 1929

El Presidente de la República, E. Portes Gil.

XI.- Las autoridades eclesiásticas admitieron ese MODUS **VTVENDI**, no porque lo creyeran justo y legal, sino para evitar males mayores y esperando que la acción del tiempo produjera un cambio radical antirreligioso. Desgraciadamente no ha sido así, y la prueba de ello la tenemos en dos actos jurídicos de gran importancia social, histórica y moral. Nos referimos a la reforma del Art. 3 de la Constitución, mediante la cual se implantó la educación llamada socialista, y a la Ley de 31 de agosto del año en curso, intitulada Ley de Nacionalización de Bienes.

XII.- La reforma del Art. 3 de la Constitución es notoriamente antirreligiosa y, por ende, violatoria del Art. 24 de la Constitución, por las razones siguientes: I.- Porque prohibe la enseñanza religiosa en las escuelas particulares de cualquier grado y de esta manera impide a los padres de familia que instruyan y eduquen a sus hijos en la religión que prefieran. ¿Puede existir libertad religiosa en un país donde se prohibe la enseñanza de la religión? Es axiomático y de sentido común que la religión, como la ciencia, como el arte, sólo puede existir y subsistir mediante la enseñanza, la propaganda y la comunicación de ideas a las nuevas generaciones. Si se prohiben estos medios de cultura religiosa, se mata en germen la religión y se la persigue, ni siquiera encubiertamente, sino con saña y habilidad mal disimuladas. II.- El Art. 3 es también antirreligioso y, por ende, contrario a los artículos 24 y 130, porque impone en las escuelas particulares la enseñanza del socialismo llamado científico, aunque está muy lejos de tener este carácter, y para nadie es un misterio que tal socialismo es profundamente irreligioso, ateo, y tiene a gala burlarse y ridiculizar las ideas y sentimientos cristianos. Precisamente los partidarios del socialismo llevan a cabo propaganda oficial, de burla y escarnio de la religión católica y tal se realiza en las escuelas y dependencias del Estado. Todo esto por ser notorio, demuestra que el artículo 3 está en pugna con los artículos 24 y 130 de la Constitución y constituye una violación flagrante a la libertad de conciencia.

XIII- Tal vez se diga que la Constitución no es contraria a la libertad de educación porque permite que se enseñe la religión en el interior de los templos, donde se puede también hacer propaganda religiosa; pero las leyes deben considerarse como instru-

mentos honestos de orden y justicia y no como procedimientos de opresión e injusticia. No se puede afirmar seriamente que exista libertad de educación cuando esta se circunscribe en lo que se refiera a cuestiones religiosas, al interior de los templos. La educación verdadera exige la acción sistemática, permanente y realizada en tales condiciones, que sólo puede tener verificativo en las escuelas. Los templos no son escuelas, ni el culto público puede confundirse con la educación pública. El sentido común exige que la educación religiosa se imparta como las diversas clases de educación, en lugares apropiados, horas apropiadas y condiciones adecuadas. La que puede realizarse en el interior de los templos no logrará nunca constituir una educación integral aún en su aspecto religioso.

XIV.- Además, es una verdadera irrisión a los derechos ciudadanos, una burla mal disimulada a los creyentes, afirmar que por el hecho de que en el interior de los templos puede enseñarse la religión, se respetan en México las libertades de conciencia y de educación, pues es un hecho notorio que en varios Estados de la República no existen templos abiertos al culto, y en donde los hay, son en tan escaso número, que no pueden utilizarse para las prácticas religiosas dominicales, porque es materialmente imposible que contengan a los fieles que asisten a esas prácticas. Es público por otra parte, que en algunas poblaciones han llegado las autoridades inferiores a prohibir a los catequistas la enseñanza de la doctrina cristiana en el interior de los templos.

XV.- Los suscritos no somos contrarios a la emancipación del proletariado ni a un orden social que respete los derechos del hombre, la libertad pública y las instituciones democráticas. No podemos ser enemigos de un orden social que reivindique expresamente los derechos conculcados por sistemas económicos condenados hace muchos años por la Iglesia, porque reconocemos a Cristo como nuestro Señor y Maestro, y Cristo fue el primero que amó a los pobres y desvalidos y les dio su Evangelio de Paz y Justicia. Así lo han declarado Pontífices tan eminentes como León XIII y Pío XI, cuyas encíclicas conmueven al mundo entero; pero no podemos aceptar un socialismo saturado de odio a Dios, que predica la violencia y el odio entre los mismos hombres.

XVI.- Estimamos que la ley de 31 de agosto del año en curso, constituye una vergüenza para la República Mexicana. Esa ley hace imposible cualquier género de enseñanza, propaganda o comu-

nicación ideológica, con fines simplemente religiosos, aunque no sean forzosamente dogmáticos; esa ley convierte en acto ilícito tales actos de enseñanza, propaganda o comunicación religiosa, porque ordena la nacionalización de las casas o edificios donde se lleven a cabo. No es lícito por lo tanto en la República Mexicana enseñar, comunicar ni hacer propaganda de nada relativo a la religión fuera de los templos, así se trate de la Biblia, de la Teología de la Biblia, de la Teosofía o del culto de alguna secta masónica al Ser Supremo. Cualquier acto de propaganda religiosa es motivo bastante para nacionalizar las casas, edificios o simples accesorias donde se realicen actos, que en sí mismos considerados no tienen nada de ilícitos ni de inmorales.

Tal ley es contraria al derecho de asociación garantizado en el Art. 9o; a la libertad de pensamiento garantizada en el Art. 6o. y la libertad de imprenta garantizada en el Art. 7o., y por todos estos motivos es abiertamente anticonstitucional.

No debe olvidarse que el Lie. Emilio Portes Gil, en su carácter de Presidente Provisional de la República Mexicana, declaró solemnemente que "no es del ánimo de la Constitución, ni de las leyes, ni del Gobierno de la República, destruir la identidad de la Iglesia Católica". Ahora bien, preguntamos nosotros, ¿no se ataca la identidad de la Iglesia Católica en México, cuando se impide que sus Ministros puedan tener un simple despacho u oficina?

¿No se ataca a la misma existencia de la Iglesia cuando se persigue sistemáticamente cualquier forma de propaganda o de enseñanza religiosa?

Esto es absurdo y monstruoso, y nuestras almas sienten gran desaliento al contemplar que, mientras se autoriza y permite se multipliquen los centros de prostitución y de vicio, se persiga con inquina la enseñanza y propaganda de las máximas de la moral cristiana, la más pura que ha existido.

No es eso todo: la ley de 31 de agosto impide a los sacerdotes y personas que gocen de autoridad entre los fieles, tener una oficina, un simple despacho dónde trabajar; tampoco les consiente ser miembros de una sociedad por acciones.

Todo esto se encuentra agravado con un sistema tal de presunciones e indicios, que da lugar a los mayores abusos, fraudes y escandalosa superchería.

XVII.- Como si esto no fuera bastante, la mencionada ley faculta a la autoridad administrativa para que, sin forma alguna de juicio, despoje a los particulares de sus posesiones, propiedades y derechos, con violación notoria del principio de la división de poderes y de los artículos 14 y 16 constitucionales; lo que en la práctica no sólo ha producido actos atentatorios y vejámenes inauditos, sino lo que es peor, necesariamente ha de repercutir sobre el organismo de las instituciones jurídicas, en general, siendo causa de que se acentúe en ciertas autoridades el espíritu de arbitrariedad y en el pueblo el de vergonzosa sumisión y claudicación de sus derechos y prerrogativas.

XVIII.- En la misma forma podríamos demostrar a usted, señor Presidente, que el Art. 27 de la Constitución en su párrafo II, es violatorio de la libertad de conciencia, al no permitir a las asociaciones religiosas que posean bienes raíces de ningún género, ni aun cuando sean los estrictamente necesarios para los fines que ellas persiguen, pues a nadie se le oculta que la religión, como toda expresión de vida humana, necesita para conservarse y desarrollarse socialmente de los medios económicos con los cuales pueda satisfacer necesidades de primer orden. Precisamente, la ley de 31 de agosto que hemos analizado, se funda en el susodicho párrafo, al cual, sin embargo, le da un alcance y una extensión antijurídicas y, en todo caso, negatorias de la libertad de conciencia. Basta que una casa o un edificio tengan elementos objetivos que demuestren que, en épocas pasadas fueron construidos para algún acto de culto público para que sean nacionalizados, aunque de hecho la casa o edificio no sirva ya para ese objeto. Si esto no es atentatorio, confesamos que no es posible concebir violaciones más escandalosas a la equidad y a la justicia.

XIX.- Al formular la petición contenida en este ocurso, protestamos a usted que no nos mueve el deseo de asumir ninguna actitud de rebeldía ni el de obstruccionar la administración a su cargo. Nuestra voluntad es, por una parte defender derechos que estimamos sagrados y que tienen un apoyo en los artículos 24 y 130; y por otra parte, plantear a usted una cuestión de justicia natural, de equidad y de lo que pudiera llamarse probidad en la gobernación del pueblo mexicano. Si éste es en su mayoría católico y creyente; si la Constitución reconoce de modo expreso la libertad religiosa; si el Gobierno de la República en diversos actos solemnes ha declarado que no persigue a la religión y que es respetuoso de la conciencia individual, entonces la probidad y la más

elemental justicia, exigen que no se haga burla de esa libertad religiosa; que donde la ley otorga se entienda que la otorga seriamente en forma real y positiva, y no para oprimir las conciencias y desconocer derechos de primer orden. Consideramos más conforme a la probidad en la gobernación de México derogar los artículos 24 y 130 en la parte que reconocen la libertad religiosa y declarar ante el mundo entero que ésta no existe en México, que mantener en pie esas disposiciones legales y junto con ellas un régimen contrario a la libertad.

XX.- Tal es la cuestión de equidad y de justicia que sometemos a la muy digna consideración de usted. Atentamente le pedimos que al resolverla, considere el problema social histórico que en ella se contiene, no desde un punto de vista partidista, ni mucho menos de exaltado jacobinismo, sino tomando en cuenta los siguientes postulados:

a) El pueblo mexicano es en su mayoría católico y creyente, y no hay derecho alguno para perseguir la religión de sus antepasados ni despojarlo de un derecho tan esencial, como es el de la libertad religiosa.

b) El progreso de la Nación mexicana no ha sido hasta ahora efectivo y rápido como debiera serlo, porque no se ha logrado la unificación de todos los mexicanos, en un amplio espíritu de confraternidad y ayuda mutua, debido principalmente a instituciones opresivas, leyes que dan origen a odios seculares y divisiones intestinas. Es tiempo ya de que todos hagamos patria, por medio de la tolerancia y el espíritu de positiva cooperación. La Iglesia Católica en México está en la mejor disposición para colaborar en la obra del verdadero progreso de nuestra patria; pero es indispensable que goce de todos los derechos que las naciones civilizadas le reconocen para desarrollar sus actividades espirituales dentro de una justa y estricta legalidad.

c) Suprimir la libertad de conciencia o declarar implícita pero necesariamente que no existe, al mantener en pie las disposiciones legislativas que la aniquilan, será un acontecimiento histórico social que no honraría al pueblo mexicano.

Por todo lo expuesto, a usted pedimos:

I.- La abrogación de la ley de 31 de agosto de 1935 y de su reglamento.

II.- Que se sirva promover ante el H. Congreso de la Unión la reforma de los artículos 3o., 24, 27 y 130 en los siguientes términos: a.- En el Art. 3o. deberá reconocerse a las escuelas particulares el derecho de enseñar la religión, y declararse que la enseñanza que se imparta en las escuelas oficiales no sea atea ni antirreligiosa, ni se opondrá especulativa o prácticamente a los derechos naturales del hombre, ni fomentará el odio de clases, b.- Reformar el articulo 24 de tal manera que se establezca claramente que las leyes reglamentarias del mismo artículo no hagan nula la libertad religiosa estableciendo delitos artificiales, tal como lo hace la "Ley Calles" reformatoria del Código Penal en materia de cultos, c.- En el Art. 27 deberá suprimirse el párrafo II, y autorizarse a las asociaciones religiosas a poseer los bienes muebles o inmuebles, necesarios a su sostenimiento y al culto público, d.- En el Art. 130 deberán derogarse todas las disposiciones en él contenidas, que directa o indirectamente sean contrarias a la libertad religiosa.

III.- Las reformas que proponemos no tienen ningún carácter extraordinario o excepcional en el derecho público moderno. Disposiciones análogas a su contenido se encuentran en la legislación política de las naciones más progresistas del mundo.

Así la Constitución alemana ordena:

Art. 136.- Los derechos y deberes cívicos y civiles no son ni condicionados ni limitados por el ejercicio de la libertad religiosa. El disfrute de los derechos civiles y cívicos, así como la admisión a los empleos públicos, son independientes de la profesión religiosa. Nadie está obligado a declarar sus convicciones religiosas. Las autoridades no tienen derecho a preguntar la confesión religiosa a que se pertenezca más que en el caso de que dependan de ello derechos o que una información estadística ordenada por la ley lo exija.

Art. 137.- No existe una religión de Estado. La libertad de formar sociedades religiosas está garantizada. Pueden federarse sin restricción ninguna. Toda sociedad religiosa ordena y administra libremente sus asuntos en los límites de la ley aplicable a todos, y provee sus cargos sin la participación del Estado ni de las autoridades locales... Las sociedades religiosas que son personas de derecho público tienen derecho de cobrar impuestos sobre la base de la matrícula civil, conforme a las leyes del país.

Art. 138.- La propiedad y los otros derechos de las sociedades y de las asociaciones religiosas sobre sus establecimientos destinados al servicio del culto o de la enseñanza y a la beneficencia y además sobre las fundaciones y otros bienes, están garantizados.

Art. 139- La enseñanza religiosa es materia ordinaria de enseñanza en las escuelas a excepción de las escuelas laicas. Es dada en el cuadro de la legislación escolar. La enseñanza religiosa es dada en armonía con los principios de la comunidad religiosa interesada, sin perjuicio del derecho del control del Estado.

Ya se ve, pues, que en Alemania, que es uno de los países más avanzados, el respeto a la religión, a las asociaciones religiosas y a la educación religiosa se encuentra plenamente garantizado.

La Constitución de Irlanda previene:

Art. 8.- Con sujeción al orden público y a la moralidad, se garantiza a todo ciudadano la libertad de la conciencia y la de profesar y practicar cualquiera religión. No podrán dictarse leyes que directa o indirectamente subvencionen a una religión, prohiban o restrinjan el ejercicio de la misma, otorguen preferencias o impongan desventajas por causa de creencias religiosas, limiten el derecho de los niños a asistir sin necesidad de recibir instrucción religiosa en la misma, a una escuela que percibe fondos públicos, establezcan diferencias en el auxilio del Estado a escuelas que estén administradas por diversas confesiones religiosas o priven de sus bienes a alguna institución religiosa o de enseñanza.

La Constitución de Checoeslovaquia consagra su título VI a la Protección de las minorías nacionales de religión y de raza, y en él encontramos entre otros, el Art. 130 que ordena:

Las leyes generales otorgarán a los ciudadanos el derecho de creer, dirigir y controlar a sus expensas instituciones de caridad, religiosas y sociales; escuelas y otros establecimientos de educación; todos los ciudadanos sin distinción de nacionalidad, lengua, religión o raza gozarán igualmente del derecho de usar libremente de su propia lengua y a ejercer libremente su religión en otros establecimientos.

La Constitución de Lituania, entre otros da el siguiente:

Art. 84.- A todas las organizaciones confesionales existentes en Lituania, el Estado reconoce un derecho igual para administrar

conforme a sus cánones, o estatutos, propagar libremente sus doctrinas y celebrar las ceremonias de su culto, fundar y administrar los edificios consagrados a su culto, las escuelas, instituciones de educación y beneficencia, fundar monasterios y congregaciones confesionales, asociaciones fraternales, imponer a sus miembros cuotas destinadas a subvenir a las necesidades de las organizaciones confesionales, adquirir bienes muebles e inmuebles y administrarlos.

La Constitución del Estado de Massachussetts, de la Unión Americana, ordena:

III.- Como el culto público que se rinde a Dios y la enseñanza de la piedad y la moralidad favorecen la dicha y prosperidad de un pueblo y la seguridad de un Estado republicano, las diferentes sociedades religiosas de este Estado que hayan o no recibido el carácter de corporaciones, tendrán siempre el derecho de escoger sus pastores o sus profesores de religión, de contratar con ellos para su mantenimiento, y de recoger dinero para la construcción y el mantenimiento de los edificios del culto, para subvenir a los gastos de la instrucción religiosa, y para el pago de los gastos necesarios...Todas las sectas y confesiones religiosas que se conduzcan pacíficamente y como buenos ciudadanos del Estado gozarán de igual protección de la ley, que no deberá jamás otorgar privilegios a ninguna de ellas con detrimento de las demás.

La Constitución del Estado de Virginia previene:

Art. 16.- La religión es una manifestación del respeto de rendir lo que no puede ser enseñado sino por la razón y la convicción, no por la violencia. Por lo tanto todos los hombres tienen igual derecho al ejercicio de su religión, conforme a lo que les dicte su conciencia; y todos tienen el deber recíproco de practicar la tolerancia, el amor y la caridad cristianas los unos hacia los otros.

Disposiciones análogas a las anteriores se encuentran en las Constituciones de los demás Estados de la Unión Americana.

En la República Argentina, el Art. 20 de la Constitución declara que "el Gobierno Federal sostiene la religión católica, apostólica y romana".

La Constitución de la República de Chile dice:

La manifestación de todas las creencias, la libertad de conciencia y el ejercicio libre de todos los cultos que no se opongan a la

moral, a las buenas costumbres y al orden público está asegurada por la Constitución, pudiendo, por lo tanto, las respectivas confesiones erigir y conservar templos y sus dependencias con las condiciones de seguridad e higiene fijadas por las leyes y ordenanzas.

La iglesia, las confesiones e instituciones religiosas de cualquier culto, tendrán los derechos que otorgan y reconocen con respecto a los bienes, las leyes actualmente en vigor, pero quedarán sometidas, dentro de las garantías de esta Constitución, al derecho común para el ejercicio del dominio de sus bienes comunes. Los templos y sus dependencias destinados al servicio de un culto, estarán exentos de contribuciones.

Todo el derecho Constitucional de la América Central y del Sur, es completamente favorable a la libertad de educación y de religión.

Como estos mandatos legislativos se encuentran otros semejantes en las leyes de Polonia, Rumania, Italia, Bélgica, Holanda, etc., por lo que no es exagerado afirmar que todas las naciones que van a la cabeza de la civilización respetan de una manera real y efectiva la libertad religiosa y de educación, y ninguna de ellas tiene imperativos absurdos e injustos, como los que motivan este ocurso.

Formulamos esta petición por nuestro propio derecho como ciudadanos y a nombre de los católicos mexicanos, de quienes somos legítimos representantes como sus superiores jerárquicos.

Señalamos para oír notificaciones la Secretaría del Arzobispado.

Protestamos a usted nuestra distinguida consideración.

México, a 29 de septiembre de 1935.

José Othón Núñez, Arzobispo de Oaxaca; José María González, Arzobispo de Durango; Rafael Guízar, Obispo de Veracruz; Nicolás Corona, Obispo de Papantia; Luis María Altamirano, Obispo de Tulancingo; Leopoldo Díaz Escudero, Obispo de Chilapa; Jesús Villarreal, Obispo de Tehuantepec; Pascual Díaz, Arzobispo de México; Ignacio Plascencia, Obispo de Zacatecas; Gerardo Anaya, Obispo de Chiapas; Genaro Méndez, Obispo de Huajuapan de León; Vicente M. Camacho, Obispo de Tabasco; Luis Guízar B., Obispo de Campeche; Alejandro Ramírez, Vicario Apostólico de la B.C.,

Por los Prelados ausentes y debidamente autorizado por los mismos, que son los Excelentísimos señores: D. Leopoldo Ruiz y

Flores, Arzobispo de Morelia; D. Martín Trischier, Arzobispo de Yucatán; D. Francisco Orozco y Jiménez, Arzobispo de Guadalajara; D. Pedro Vera y Zuria, Arzobispo de Puebla; D. José Guadalupe Ortiz, Arzobispo de Monterrey; D. José Amador Velasco, Obispo de Colima; D. Emeterio Valverde y Téllez, Obispo de León; D. José María Echevarría, Obispo de Saltillo; D. Manuel Fulcheri, Obispo de Zamora; D. Juan Navarrete, Obispo de Sonora; D. Antonio Guízar, Obispo de Chihuahua; D. Francisco González, Obispo de Cuemavaca; D. Agustín Aguírre Ramos, Obispo de Sinaloa; D. José de Jesús Manríquez y Zarate, Obispo de Huejutia; D. Serafín María Armora, Obispo de Tamaulipas; D. José de Jesús López, Obispo de Aguascalientes; D. Guillermo Trischier, Obispo de San Luís Potosí; D. Marciano Tinajero, Obispo de Querétaro; D. Manuel Pío López, Obispo de Tacámbaro; D. Anastasio Hurtado, Vicario Capitular de Tepic; D. José Othón Núñez, Arzobispo de Oaxaca.

CONTESTA EL GOBIERNO EL OCURSO DE LOS ARZOBISPOS Y OBISPOS MEXICANOS EL UNIVERSAL, martes 5 de noviembre de 1935.

LA SECRETARIA DE GOBERNACIÓN SE REFIERE, PUNTO POR PUNTO. A LAS PETICIONES QUE FORMULO EL EPISCOPADO ÚLTIMAMENTE

La Secretaría de Gobernación nos proporcionó anoche copia del siguiente documento:

A los señores Arzobispos José Othón Núñez, Pascual Díaz y demás firmantes.

Ciudad.

Di cuenta al C. Presidente de la República del ocurso en que ustedes por su propio derecho y a nombre de los católicos mexicanos, de quienes se dicen ser legítimos representantes, solicitan la abrogación de la Ley de Nacionalización de Bienes expedida el 31 de agosto retropróximo, y que se promueva ante el H. Congreso de la Unión la reforma de los artículos 3, 24, 27 y 130 de la Constitución Política Federal.

Para fundar su petición, afirman que la reciente Ley de Nacionalización hace imposible cualquier género de enseñanza, propaganda o comunicación religiosa, porque ordena la nacionalización de las casas o edificios donde se lleven a cabo; que no es lícito, por

tanto, en la República Mexicana enseñar, comunicar ni hacer propaganda de nada relativo a la religión fuera de los templos; que cualquier acto de propaganda religiosa es motivo bastante para expropiar las casas, edificios o simples accesorias donde se realicen esos actos, los cuales no tienen nada de ilícitos ni de inmorales; porque prohibe a los sacerdotes tener despacho u oficina y que no pueden los mismos ser miembros de una sociedad por acciones; que la Ley de referencia es contraria al derecho de asociación, a la libertad de pensamiento y a la de imprenta, garantizadas por los artículos 9o., 6o. y 7o., respectivamente, del Pacto Federal.

Expresan que las reformas hechas al artículo 3o. constitucional son violatorias del artículo 24 de la misma Constitución, porque prohiben la enseñanza de la religión en las escuelas particulares y de esta manera impiden a los padres de familia que instruyan y eduquen a sus hijos en la religión que prefieran; que el artículo 3o. reformado es antirreligioso y, por lo mismo, es contrario a los preceptos 24 y 130 del Pacto Federal, porque impone en las escuelas particulares la enseñanza del socialismo científico y éste es profundamente antirreligioso.

En cuanto al artículo 27, se concretan a aseverar que es contrario a la libertad de conciencia, porque prohibe las asociaciones religiosas poseer o administrar bienes raíces y capitales impuestos por ellos.

Respecto al artículo 24, realmente no piden su modificación, sino que las leyes reglamentarias no lo hagan nugatorio.

Y acerca del precepto 130, llanamente indican que deben derogarse las disposiciones en él contenidas que directa o indirectamente se opongan a la libertad religiosa, sin definir cuáles sean esas disposiciones.

Por acuerdo del propio Primer Magistrado de la Nación expongo a ustedes en debida respuesta, las consideraciones en que se apoya el Ejecutivo Federal para no acceder a su solicitud.

Comienzan por asentar en su ocurso que las constituciones Políticas de todas las naciones que viven en un régimen moral, social y democracia efectiva reconocen la libertad religiosa; y en seguida, ustedes mismos confiesan terminantemente que nuestra Constitución General garantiza de manera expresa, por medio de sus preceptos 24 y 130, la libertad de conciencia. Esto desde luego

nos hace llegar a dos conclusiones categóricas: que nuestras instituciones políticas están cimentadas sobre principios de positivo orden y que se desenvuelven dentro de un régimen socialmente moral; y, por otra parte, que el Clero Católico Romano, al haber condenado siempre la libertad de conciencia como opuesta a su dogma fundamental de que nadie puede creer más que lo que él enseñe y nadie debe pensar algo que sea contrario a sus propias doctrinas, hasta el extremo de haber aplicado ese criterio en sus realidades más crueles por medio del Tribunal del Santo Oficio en la Inquisición, ese Clero, repito, no puede estar o por lo menos haber estado, dentro de los elementales conceptos de cultura a que ustedes apelan ahora en sus argumentaciones.

Es un hecho innegable en nuestra historia que la Iglesia Católica, por medio de la conquista espiritual, llegó a ejercer la hegemonía política y a tener el dominio económico del país (pues no menos de las cuatro quintas partes de la propiedad llegaron a estar en sus manos) con lamentable perjuicio de la inmensa mayoría de sus habitantes, cuyo mejoramiento material era sacrificado sistemáticamente en aras de las constantes promesas de bienestar ultraterreno. En tales condiciones, el Estado veíase reducido a una posición abyecta y, por ende, a desempeñar un papel vergonzosamente secundario. Hubo necesidad de que eminentes patriotas, como el gran Benito Juárez, al frente del Gobierno organizado por el Partido Liberal, empeñasen todos sus esfuerzos para colocar al Estado en su justo puesto reivindicándose su legítima potestad y comenzando luego a ejercitar las funciones elementales de justicia y de redención sociales.

Durante más de sesenta años se ha producido copiosa y concluyeme literatura, para justificar hasta la saciedad la actitud del Gobierno que ha venido destruyendo el dominio político y económico de la Iglesia Romana y propugnando por reducirla a su verdadera misión espiritual que sería imposible resumirla siquiera, dentro del pequeño marco de esta contestación; pero haciendo referencia en concreto a la Ley de Nacionalización que ustedes objetan, cabe declarar desde luego que el Ejecutivo de la Unión, al expedirla, no ha hecho más que acatar el criterio sustentado en esta materia, según las últimas ejecutorias, por la Suprema Corte de Justicia, intérprete máximo de todas las leyes del país, de acuerdo con nuestro sistema constitucional. Y esa norma jurídica establecida por el Primer Tribunal de la República, sostiene que la nacionalización de bienes poseídos por interpósitas personas del

Clero, sólo amerita un expediente administrativo y no un verdadero proceso judicial, como por algún tiempo vino observándose.

En efecto, en la resolución que la expresada Suprema Corte pronunció el 23 de noviembre de 1934, en el amparo interpuesto por Florentino González con el carácter de representante de la Comunidad Indígena de Uruapan, contra actos del Jefe de la Oficina Federal de Hacienda en dicho lugar, se asienta textualmente: Aunque es verdad que conforme al artículo 14 del Código Fundamental, nadie podrá ser privado de sus propiedades, posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las leyes expedidas con anterioridad al hecho, no se ignora que tal prevención debe entenderse en el sentido de que cualquier acto administrativo que pudiera afectar los derechos de cualquier individuo, ha de dictarse oyendo previamente en defensa a éste y con la estricta sujeción a los mandamientos legales aplicables; pero de ninguna manera significa que para todo acto administrativo de esta especie sea necesaria la interposición previa de un juicio; que ningún acto de esta clase pueda ejecutarse por la autoridad administrativa sin ocurrir antes esta misma autoridad a la judicial en demanda de apoyo para sus determinaciones: porque esto es contrario a las nociones más elementales del derecho constitucional. Un reputado autor dice: "El juicio debe seguirse y la sentencia dictarse por el tribunal que previamente haya establecido la ley". ¿Quiere esto decir que el precepto se refiere sólo a los procedimientos judiciales? La competencia del juez es un requisito indispensable para la legalidad del procedimiento y el derecho constitucional americano lo considera así para establecer su proceso legal. La palabra Tribunal no puede entenderse en un sentido estricto como empleada adrede para dejar al hombre sin protección cuando el error o el atentado proceden de la autoridad administrativa; que es la más inclinada al arbitrio sin freno. Con mayor razón podría haberse entendido así la expresión del precepto norteamericano que usa la palabra proceso que en inglés tiene la acepción jurídica de conjunto de procedimientos judiciales en juicio civil o criminal; y no obstante que el lenguaje escrupuloso de las leyes y el rigor de los tribunales tienden a la aplicación literal, la Corte Suprema nunca vaciló en contar como proceso, en el sentido de la Constitución, todo procedimiento de cualquier autoridad que pueda afectar en su resolución final los derechos a que nos referimos. "El debido proceso legal,

dice una ejecutoria, no se limita a los procedimientos judiciales, sino que se extiende a todos los casos que puedan privar al ciudadano de la vida, la libertad o la propiedad, sea el proceso de naturaleza judicial, administrativa o ejecutiva". Es este un Principio invariable de la jurisprudencia americana que no pudo entender restringido a los tribunales de justicia el deber de respetar las leyes que mandan oír antes de resolver sobre los intereses más caros del hombre. Tomó la palabra proceso en el sentido general de investigación hecha por funcionarios que tienen la atribución legal de resolver sobre responsabilidades o derechos de cualquier género; y la tomó así, porque se atuvo, antes que a la rigidez de las palabras, al propósito del precepto que es impedir toda arbitrariedad.

Por tanto, el artículo 14 constitucional seguirá cumpliéndose, puesto que la autoridad administrativa recibirá las pruebas de la persona interpósita del Clero y otra sus alegatos; y, en caso de que se cometa alguna violación de garantías individuales, está expedito el juicio de amparo, independientemente de que el particular promueva también contra la nación, en su caso, las acciones posesorias o de propiedad que estime pertinentes.

Asimismo, se aplicará el artículo 16 del Pacto Federal porque, conforme a la doctrina contenida en la ejecutoria de 23 de noviembre ya citada, a la que se remiten ustedes para no hacer prolija esta contestación, la autoridad administrativa es la competente para organizar y resolver los procedimientos de nacionalización.

Por otra parte, el artículo 3o. de la Ley que se trata, precisa los casos en que por el uso que se dé a un inmueble, éste debe nacionalizarse; pero de ninguna manera se considerará comprendida la casa habitación del sacerdote. Y en cuanto a las oficinas para el despacho de los asuntos religiosos, pueden establecerse dentro de los templos, como se acostumbra hacerlo.

Además, es enteramente gratuita la aseveración de que se persigue a las librerías religiosas, ya que no se encuentra precepto alguno en la ley aludida que tal caso establezca, ni es verdad que se nacionalicen las casas por el solo hecho de ostentar los objetos religiosos.

En la imposibilidad de concretar cada uno de los casos del destino de un inmueble a fines religiosos, la fracción V del citado artículo 3o. permite que pueda inferirse ese destino por los datos

que directamente lo acreditan o por circunstancias que fundadamente lo hagan presumir.

A este respecto, deberá tenerse en cuenta que el procedimiento administrativo que se estatuye en la repetida Ley de Nacionalización, tal como se expresa en la exposición de motivos de la misma, tiene por objeto esencial obtener la rapidez de la investigación y la prontitud de las resoluciones; pero naturalmente, sin mengua alguna de las garantías que deben darse a los afectados, para la defensa de sus intereses, los cuales afectados tienen, según los artículos 22 y 23, el derecho de oponerse desde luego a la ocupación provisional ante la Oficina que la hubiere dictado, remitiéndose el expediente a la Secretaría de Hacienda, la que en audiencia especial recibirá toda clase de pruebas, excepto la confesional (Arts. 24, 25, 26, y 27), observando en lo conducente el Código Federal de Procedimientos Civiles. También deberán aceptarse alegatos que con toda amplitud se presenten y se apreciarán en la sentencia definitiva todas las pruebas que se hubieren rendido.

Por lo demás, cuando dicha ley presume, sin que haya lugar a prueba en contrario, que una sociedad civil o mercantil que se exhiba como dueña o poseedora de bienes raíces o de capitales impuestos sobre ellos, es interpósita de una asociación, corporación o institución religiosa, si figura algún sacerdote en el consejo administrativo o como gerente o comisario, no está impidiendo que los funcionarios religiosos de referencia sean miembros de una sociedad por acciones, sino que tengan precisamente dentro de dichas sociedades el carácter de interpósitas personas.

Se combate el artículo 3o. constitucional como antirreligioso, porque prohibe la enseñanza de-toda religión en las escuelas. Sobre este punto debemos replicar que, precisamente para garantizar en lo absoluto el principio de libertad de credo, se impone al Estado el siguiente dilema capital: o se enseña en los planteles educativos a los alumnos todas las religiones, para que elijan la que más se acomode a su instinto místico, a sus sentimientos y a su conciencia, o no se enseña religión alguna. Y como sería absurdo que el Estado exigiera la aplicación del primer extremo de ese dilema, luego tiene que adoptar el segundo, proscribiendo de la escuela todo concepto religioso. Y este criterio oficial, se reafirma lógicamente se atiende a la finalidad esencial del artículo 3o. citado, en el sentido de que la juventud adquiera sus ideas y forme sus juicios sobre la vida y la sociedad a través de la realidad misma

y no a través de creencias y doctrinas, cuyo misticismo ha cerrado siempre el paso a la verdadera investigación científica.

Por esto juzgamos que con plena razón en enero de 1923 el señor Presidente Obregón decía por carta a los Arzobispos José Mora y del Río y Leopoldo Ruiz y Flores que lamentaba muy sinceramente que los miembros del alto Clero Católico no hubieran sentido las transformaciones que se están produciendo en el espíritu colectivo, hacia orientaciones modernas, en las cuales están perdiendo fuerzas cada día las doctrinas afectivas y abstractas y robusteciéndose las efectivas y sociales.

Ustedes sostienen que para hacer efectiva realmente la libertad religiosa, debe garantizarse la propaganda y la transmisión de ideas a las nuevas generaciones y que esto se haga en lugares apropiados; y el Ejecutivo de la Unión no rechaza de plano esa tesis general, pero sigue manteniendo con toda firmeza el criterio de que los sitios apropiados para el culto y propaganda religiosos deben ser solamente los templos y el hogar; y en esos lugares el Gobierno siempre ha respetado y respetará esa clase de actividades, siempre que no toquen los extremos condenados por la Constitución y que reclaman la moralidad y el orden.

Se formula en su memorial la objeción de que los templos están destinados a la celebración de las ceremonias del culto, pero no a la propaganda de las ideas religiosas. Mas nosotros preguntamos: ¿acaso los sermones y las conferencias o pláticas que a diario se profieren en los templos no constituyen exactamente actos de enseñanza y propaganda de la religión?, ¿qué la literatura toda que se repasa en cada una de esas ceremonias y que informa los actos del culto no implica justamente una educación religiosa?

Por otra parte, estimamos como un gravísimo error el considerar al socialismo como un método antirreligioso, siendo en realidad un sistema de investigación y de acción sociales, con tendencias eminentemente económicas, en las que campea la finalidad de conseguir el funcionamiento armónico de todos los órganos de la comunidad, para que el bienestar privado sea la resultante del bienestar general.

Por cuanto se refiere a la transcripción que se sirven hacer de algunos preceptos contenidos en la legislación de varios países, en los que se reconoce y garantiza la libertad religiosa, es de advertir, en primer lugar, que nuestra Constitución también reconoce y ga-

rantiza esa libertad, como ustedes mismos lo confiesan; y en segundo, que las restricciones reglamentarias que al ejercicio de esa libertad estatuyen nuestras leyes, ampliamente se justifican ante cualquier criterio imparcial, por más severo que se le suponga, con la conducta de abierta y tenaz oposición que para el Gobierno ha seguido el Clero Romano de México. Estamos seguros de que en todos los países que se citan, la Iglesia Católica ha observado siempre una actitud de respeto absoluto a las leyes y de sumisión completa a la potestad civil y en algunos hasta funciona como institución oficial; pero en nuestra República el Clero Romano ha sido el instigador y el sostenedor de las más sangrientas guerras intestinas y aun es reo de traiciones graves a la patria, suplicando y apoyando invasiones extranjeras.

Pasando a otro capítulo, no podemos callar nuestra profunda extrañeza al enterarnos de sus lamentaciones porque se esté autorizando y permitiendo la multiplicación de centros de prostitución y de vicio, cuando les consta a los habitantes todos del país y aun se sabe muy bien más allá de nuestras fronteras, que el actual Gobierno Federal está desarrollando una acción enérgica en contra del juego y otras formas de prostitución y llevando a cabo una campaña seria y rigurosa contra el alcoholismo, cosas ambas que jamás el Clero ha llevado a la práctica a pesar de sus conceptos teóricos de moralidad.

Para concluir, habremos de repetir una vez más que el Gobierno Federal solamente se empeña en que el Clero y los católicos todos se sujeten a la Ley así en la celebración de las ceremonias del culto como en la enseñanza de su religión, que deberán hacerlo dentro de los templos y en sus hogares, respectivamente; pero no puede tolerar, por elementales principios de orden público y por el deber de su propia integridad y conservación, que en los templos y en los hogares se haga labor subversiva ni se ataquen nuestras instituciones políticas, abusando de la libertad religiosa.

Protesto a ustedes mi atenta consideración.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 2 de noviembre de 1935.

El Secretario de Gobernación, Silvano Barba González.

El domingo 24 de noviembre se publicó la noticia en los diarios capitalinos de diversas aprehensiones de "complotistas" acusa-

dos de estar en convivencia con los "rebeldes" que operaban en Guadalajara al mando del General. Lauro Rocha, antiguo ex combatiente de la primera Cristiada de 1926 a 1929. Lauro Rocha fue miembro de la Guardia Nacional y combatió bajo las órdenes del General Enrique Gorostieta en compañía del Oral. Carlos Bouquet, dando siempre muestras de valor y entrega a la causa de la libertad religiosa.

Entre los detenidos estaba el Sr. José Serrano Orozco, quien en los tiempos aciagos de "los arreglos" valiéndose de su investidura de Caballero del Santo Sepulcro tenía entrada en el Vaticano, y así, por medio de buenas relaciones con miembros prominentes cercanos a Su Santidad Pío XI, ayudó a informar al Pontífice de la verdadera situación de la Iglesia Mexicana y de las actividades de la Liga Nacional Defensora de la Libertad Religiosa, lo mismo que el eminente católico y gran patriota Lic. Miguel Palomar y Vizcarra.

Los sucesos que a continuación narraré fueron relatados por el mismo Sr. José Serrano, a quien llamaban familiarmente "Pepe Serrano", y sostenía con mis padres y demás familiares una amistad sincera, además de ser éstos miembros activos de la Liga desde su fundación en el año de 1925.

Los agentes irrumpieron en el domicilio de Pepe el viernes 22, más o menos a las nueve de la mañana. El aseguraba que alguien de la misma institución había sido el delator, pues los agentes llegaron sin titubeos, catearon la casa y finalmente lo condujeron preso a la Prisión Militar de Santiago Tlatelolco, pero antes, durante la irrupción de los agentes varias cosas sucedieron. En primer lugar, en la parte alta de la casa había un oratorio improvisado y ahí se guardaba el Santísimo Sacramento, pues por las dificultades que había para que los sacerdotes pudieran celebrar regularmente el sacrificio de la misa, confiaban la **cutodia** del Santísimo a familias católicas que reverentemente comulgaban y permitían comulgar a algunas personas de confianza. Pepe, angustiado, temiendo que el sagrado depósito cayera en manos de gente sin escrúpulos dirigió una mirada a su hermana, la que inmediatamente subió en compañía de una sirvienta de confianza y ambas consumieron las Sagradas Hostias y quitaron, pasando por la azotea a una casa vecina, cuando menos los vasos sagrados y desmantelaron el oratorio.

Mientras tanto Pepe, con el fin de entretener a los agentes, les dijo en tono lastimero que con el susto le habían ocasionado dolores fuertes y tenía necesidad de hacer sus necesidades fisiológicas, a lo cual no se opusieron los dichos señores sólo que lo acompañaron, que era lo que Pepe pretendía, temiendo que se escabullera de alguna manera. De este modo logró detenerlos hasta que comprendió que todo estaba ya controlado. Dejó libremente que inspeccionaran sus cajones, armarios y demás y como encontraran documentos, propaganda y cosas comprometedoras fue conducido ante el Jefe de la Policía y más tarde internado en la Prisión Militar.

Mientras esto escribo, tengo a mi vista el EXCELSIOR del domingo 24 de noviembre del año que nos ocupa y leo, entre otras cosas, que los detenidos, pues sumaron catorce personas entre hombres y mujeres, fueron tratados con todas las atenciones y que se les alojó en los dormitorios de los oficiales. Nada más falso, Pepe, a quien se le acusó de ser el Presidente de la Liga y el General en Jefe de los levantados, fue recluido en un separo repleto de alacranes donde para descansar no podía sentarse siquiera en el suelo, pues el temor de ser mordido por tan temibles animales no le permitía un momento de descanso. Después ideó, gracias a lo largo de sus piernas, recargar la espalda contra el muro y apoyar los pies en el muro de enfrente, y de este modo encontraba brevísimos momentos de descanso. Fue torturado en diferentes interrogatorios, tanto que cuando era conducido a los mismos le pedía a Dios "mándame un balazo misericordioso", y así decidió echarse la responsabilidad y sin afirmarlo directamente dio a entender que sí era él el Jefe Supremo o Presidente de la Liga. Le decían que era el General y riéndose les respondía dándoles las gracias por su nombramiento.

Era un hombre con verdadero don de gentes. Su charla amena y jocosa divertía a los que lo trataban y pronto hizo buena amistad con los mismos custodios. Una mañana, como era la rutina, lo sacaron junto con otros reos a barrer la calle que circundaba la Prisión y viendo que su delator, aunque aparentemente detenido no barría y nadie se lo ordenaba, dijo para sí: "Te perdono, pero eso sí, tú barres igual que todos", y preguntó a los custodios: ¿Por qué el señor no barre? -Es que no hay escoba, respondió titubeando el policía. Inmediatamente entró a buscarle una, entregándosela sonriente al

guardia, que no tuvo más remedio que poner al delator a barrer lo mismo que los demás.

En otra ocasión, días después, le presentaron al Lic. Luis Alvarez Flores, que era el verdadero Presidente y tenía algunos años más que Pepe. El Lic. estaba verdaderamente enfermo de una gripe terrible y por lo tanto andaba sumamente abrigado. Pepe desde niño padecía de una ronquera crónica que le obligaba a hablar de una manera peculiar y al ver al licenciado, simulando hablar en secreto pero haciéndolo de tal manera que Alvarez Flores se enterara, dijo en tono zumbón al encargado del careo: ¿Este viejito el jefe de la Liga? ¡Pobre Liga, suficiente tenía con tenerme de jefe a mí!, y sonrió despectivamente. Alvarez Flores entendió perfectamente y simuló ser realmente un enfermo y un inútil. Así fue como de una manera y otra ayudó a no comprometer a nadie sino que asumió la responsabilidad.

Después le presentaron a un sacerdote conocido suyo y que además ayudaba a la causa y le dijeron: ¿Conoce usted al sacerdote jesuíta José de Jesús Cabrera? -No lo conozco. Y no mentía pues el verdadero nombre del sacerdote era José Cabral y no era jesuíta sino sacerdote diocesano. Le mostraron al sacerdote y les dijo confidencialmente: -¿Ese es sacerdote?, pues por la fachita no parece. Sin embargo cuando llegó la hora de la comida (la familia de Pepe le llevaba a diario los alimentos) llamó a un guardia y le dijo: -tráigame a mí el "rancho" y dele mi comida a ese señor. ¿No que no lo conoce? -Ustedes dicen que es sacerdote y si es, para nosotros los católicos cualquier sacerdote por el hecho de serlo, merece nuestro respeto y ayuda.

Así fueron pasando los días. Cada determinado tiempo era conducido al Juzgado y la causa se seguía. Parecía no tener escapatoria, cuando en una de tantas veces al llegar a la Sala donde comparecería escuchó cuchicheos y palabras sueltas y poco a poco se dio cuenta que por orden del Presidente Cárdenas, se hacía comparecer al ex presidente Oral. Calles.

Todos decían que Calles no se iba a presentar, unos decían que tendría miedo y así Pepe tomando parte en la conversación les dijo que él apostaba a que sí comparecía. Minutos después Calles entró cruzando la Sala, lo que motivó que Pepe lo saludara y dijera

en alta voz: ¡Gané señores!, ¿no decían que Calles tendría miedo? Todos los empleados se levantaron de sus asientos y salieron para ver qué ocurría en la dependencia contigua. Pepe con toda sangre fría tomó del escritorio su expediente ocultándolo y siguió a todos hacia la puerta, pero sin cruzarla. Cuando volvió la calma, al no encontrar el expediente volvieron a pedirlo al Archivo creyendo que se trataba de un error. Lo buscaron sin resultado y en verdad milagrosamente no sospecharon quién lo llevaba, así que volvieron a conducirlo a Santiago Tlatelolco y a la semana siguiente lo condujeron de nuevo a los Tribunales. El expediente no apareció –Pepe mañosamente lo había destruido- y nuevamente lo volvieron a la prisión. Pasados unos quince días lo dejaron libre "por falta de méritos" y así pudo volver a su trabajo y a su hogar sin ser molestado nuevamente.

Entre los cabecillas del nuevo movimiento armado, se distinguió por su valor a toda prueba y por su audacia el Oral. Lauro Rocha G., quien como dijera en páginas anteriores también tomó parte en la lucha de 1926-29.

Los datos biográficos están tomados de la revista DAVID y son los siguientes:

Nació en Atotonilco el Alto, Jal., el 11 de marzo de 1908, donde vivió hasta los cinco años, después fue llevado por sus padres a Guadalajara, a donde trasladaron su residencia.

Hizo sus estudios en el colegio del Prof. Atílano Zavala, luego en el Instituto de Ciencias que dirigían los PP. Jesuítas y después en la Escuela de Medicina en el Estado.

Participó con entusiasmo en la Acción Social Católica de los jaliscienses al lado de Anacleto González Hores, Miguel Gómez Loza, Luis Padilla Gómez, etc., siendo miembro de la ACJM y de la Unión Popular. Congregante Catequista, distribuidor del periódico GLAUDIUM y uno de los defensores del Santuario de Guadalupe, por lo cual fue perseguido, encarcelado y obstruccionado en sus estudios por el Gobierno del Estado.

Al comenzar el movimiento Cristero en 1927, se fue al campo a combatir por la causa de Cristo y de su Iglesia. Allí lo encontró el Gral. Gorostieta que mucho lo estimó por su valor y disciplina y lo ascendió a General por méritos en campaña. Estuvo la mayor

parte del tiempo en Los Altos de Jalisco, donde fue compañero de armas y subalterno del Padre Pedroza; el Catorce» Miguel Hernández, Anaya, Maclas, etc., y fue herido más de una vez curándolo las hijas de aquella benemérita Institución que se llamó "Brigadas Femeninas de Santa Juana de Arcow.

Al terminar dicho movimiento vino a radicarse a México para seguir sus estudios profesionales en Medicina. Hombre rectísimo, nunca medró a expensas de la causa y por eso al estar en la Capital se encontró sin recursos para sostenerse y continuar sus estudios; pero no se desmoralizó, trabajó honradamente para ganarse la vida y comenzó a estudiar Veterinaria, por ser más económica esta carrera, fue por esto que estuvo en el Colegio Militar y después en la Escuela Nacional Veterinaria.

Nunca perdió su espíritu cristero y siempre confió en que llegaría otra oportunidad para derrocar a la tiranía; por esto y por otros motivos especiales formó con el Oral. Manuel Michel, los hermanos Rincón Fregoso y otros militares cristeros de Occidente, al Bloque Lateral Independiente.

En 1934, cuando el Gobierno cardenista recrudeció la persecución religiosa, oprimió más al pueblo y declaró oficialmente que implantaría la Educación Socialista, consideró llegado el momento de hacer un esfuerzo supremo por reconquistar la libertad y así salvar la Religión, la Niñez y la Patria, amenazada de muerte por el Comunismo y, por tanto, siendo uno de los miembros más prominentes del Frente Único Militar, después de consultar a personas sensatas, hacer varias giras de propaganda y de recibir la adhesión y grandes promesas de ayuda de quienes debían y podían dársela, se lanzó a la lucha el lo. de abril de 1935 publicando en Los Altos de Jalisco su primera Proclama.

Durante su campaña demostró una firmeza y un valor admirable, porque habiendo faltado indignamente a sus compromisos la mayoría de los que ofrecieron ayudarle en su empresa, no se desanimó por ello; se enfrentó con la situación y asumió la organización militar en los campos de la civil en las poblaciones. Para atender una y otra hizo viajes a México, Guadalajara, Nayarit, Colima, Guanajuato, Toluca, Querétaro, etc., burlando la vigilancia y tenaz persecución del Gobierno y rebasando siempre las tentadoras ofertas de rendición que éste le hacía.

Queriendo dar mayor impulso a su campaña, vino a México a fines del verano de 1936 para gestionar lo necesario a sus propósitos. Había adelantado en sus gestiones y ya para realizar un plan excelente para su intento, fue vendido vilmente por un conocido suyo y asesinado de la manera más cobarde y criminal por agentes del Gobierno en Guadalupe Hidalgo, D.F., el día último del año de 1936. Dos días después el Gobierno entregó su cadáver a sus familiares, que lo velaron piadosamente y por fin, el 3 de enero de 1937, fue sepultado en el Panteón Español.

Hubo la circunstancia de que cuando los esbirros lo tenían localizado avisaron al Ministro de la Defensa, y éste contestó por teléfono que no lo quería vivo, porque sus partidarios serían capaces de dar un millón de pesos por él si se les pedía".

Tal es el resumen brevísimo de la vida de este gran mexicano que sacrificó cuanto tenía por su Fe y por su Patria. Oremos por él, bendigamos su memoria y no olvidemos su noble ejemplo. J.N.

De la misma fuente de información tomo la lista que a continuación se escribe:

MILITARES DIFUNTOS DEL EJERCITO LIBERTADOR, PERTENECIENTE AL FRENTE ÚNICO MILITAR QUE COMBATIÓ EN IA ULTIMA LUCHA CRISTERA.

General en Jefe Lauro Rocha González.- General de Brigada Luis García Nájera.- Teniente Coronel Macedonio Alatorre, Jal- Coronel Jesús González, Jal.- Mayor José Santos Romo, Jal.- Mayor Mauricio Plascencia, Jal.- Mayor Jesús Macías, Jal.- Mayor Antonio Martínez Jiménez, Gto.- Mayor Fermín Sandoval, Gto.-Mayor Gregorio Pérez, México.- Capitán lo. Ignacio Barragán, Jal.- Capitán lo. Agustín Palacios. Jal.- Capitán lo. Panfilo Limón, Jal- Capitán lo. José Blas Virgen, Jal.- Capitán lo. Martín Díaz, Jal- Capitán lo. Bemardino González, Jal.- Capitán lo. José Villafaña, uto.- Capitán lo. Jesús Armendáriz, Gto.- Capitán lo. Nemesio Rangel, Mich.- Capitán lo. Antonio Mejía, Mích.- Capitán lo Juan Plata. Mex.- Capitán lo. José León Reyes, Gto.- Capitán 2º Fidel Ortega, Gto.- Capitán 2o. David Huerta, Gto.- Capitán 2º Bernabé Reyes, Gto.- Capitán 2o. Faustino Ramírez, Gto.- Capitán 2o. José N. Flores, Nay.- Teniente J. Cruz Mojarro, Jal- Teniente Manuel Torres, Jal.- Teniente Andrés Arias, Jal.- Teniente Agustín Godínez, Jal.- Teniente Severo Arredondo, Jal.- Teniente

Alfonso Carrillo, Jal.- Sargento lo. Jacinto Ángulo, Jal.- Sargento 2o. Manuel Aceves, Jal.- Sargento 2o. Antonio Ríos, Jal.

CIVILES DIFUNTOS QUE TRABAJARON EN FAVOR DE LA CAUSA DEPENDIENTES DEL MISMO "FRENTE ÚNICO MILITAR" Y BAJO LAS ORDENES DEL GRAL. LAURO ROCHA GONZÁLEZ

Luis Barragán, José López, Emilio Rodríguez, Agapito Razo, Isidoro Jáuregui, Ramón Chávez, Julio Curiel, Margarito López, Francisco Núñez, Cristóbal Ruvalcaba, Juan Gómez, Miguel Velarde, Rafael de Anda, María Luisa Ruiz Velasco, María Reyes de Trad, Catalina Rendón, Guadalupe García Castellanos, Petra Valdivia, María Trinidad González, Elvira González, Josefina González, Ma. Ricarda Miranda, Josefina Téllez Ábrego, María de Gómez, María Falencia.

SACERDOTES A QUIENES DEBE GRATITUD EL "FRENTE ÚNICO MILITAR" Y HACE GRATA MEMORIA DE ELLOS:

Excmo. Sr. D. Francisco Orozco y Jiménez, Excmo. Sr. D. Vicente M. Camacho, limo. Sr. D. Alejandro Ramírez, Pbro. D. José Jiménez, Pbro. D. Federico Romero, Pbro. D. José Rosas, Pbro. D. José Velasco.

Esta lista ha sido formada lo más exactamente posible, utilizando todos los datos de que se ha podido disponer.

México, Nov. 22 de 1961.

Jaime Yiró.

Por razones que desconozco hubo algunas fricciones entre el Comité Directivo de la Liga Nacional Defensora de la Libertad y el Gral. Lauro Rocha, cuando este Comité se negó a darle la Jefatura Suprema del Movimiento Armado, por lo que Lauro se separó y formó el "Frente Único Militar".

Los siguientes documentos que copiaré en orden cronológico son los que he podido conseguir relacionados con el segundo levantamiento armado, o sea la lucha contra la Escuela Socialista y la defensa de las Libertades Esenciales, Conciencia, Educación, Propiedad, etc.

LLAMAMIENTO A TODOS LOS MICHOACANOS Y MEXICANOS EN GENERAL

AÑO 1935

Después de tantos días de sufrimientos y de dolor, ha llegado el momento de sacudir el yugo de la tiranía que nuestros malos Gobernantes nos han impuesto. Veinte años hace también que el pueblo mexicano gime bajo la odiosa esclavitud, tiranía y vejaciones de los que falsamente se llaman revolucionarios, redentores del pueblo y salvadores de la clase obrera, y que en realidad no son sino opresores traidores a sus ideas, servidores de la soviética Rusia. ¿Por qué? Sólo por el afán y ambición de hacerse ricos, inmensamente ricos sin importarles que pisoteen y ultrajen nuestra Bandera Nacional, la Sagrada insignia de las Tres Garantías y la substituyan por el vil, asqueroso y despreciable trapo roji-negro bolchevike.

Todo mejicano leal a su suelo Patrio, que no se llene de "cobardía" y que medite un poco sobre estas verdades, debe levantar la más grande de las protestas y aprestarse a combatir heroicamente, hasta echar del Poder y exterminar de una vez por todas a esos malvados, a esos cobardes que por la fuerza bruta han llegado hasta el lugar en que están colocados y pretenden entregar nuestra bendita tierra de Anáhuac a los yankis del norte o a los comunistas rusos; debe luchar rudamente por hacer que ondee libremente nuestro pabellón tricolor, orgullo de nuestros antepasados y a quienes costara tanta sangre.

Al dirigiros estas sencillas y mal formadas frases, valientes y sufridos compatriotas, viene a mi memoria lo que en el mes de septiembre de este año y ante el congreso jurídico de la ciudad de México dijera el Sr. Lie. Antonio Díaz Soto y Gama: "hay que conservar las creencias de nuestros padres y no ser esclavos de la extranjera Rusia Soviet". Sí, compañeros, si el comunismo prospera, si la ruina de nuestra Patria se cierne sobre nuestras cabezas, es porque la mayoría de nuestros malos gobernantes protege y permite esa ruina. Nosotros, como hombres conscientes de nuestros deberes, como dignos descendientes de la raza azteca, debemos seguir el ejemplo que nos diera el honrado Hidalgo y debemos luchar sin parar mientes en sacrificio alguno hasta arrojar del poder a esos malvados, a esos traidores y malos mexicanos, indignos del nombre que llevan, que sólo buscan su bienestar personal y no el del pueblo que gobiernan.

Animo, compatriotas, no perdamos tiempo, vayamos al campo de la lucha a conquistar por la fuerza lo que no hemos logrado por medio de las súplicas, no dejemos pasar un solo día más, qui-

zá después sea ya tarde; salgamos a defender nuestros Sagrados Derechos para que podamos dejar por herencia a nuestros hijos una Patria verdaderamente libre, una Patria rica y no nos hagamos merecedores de que los mismos nuestros nos maldigan en días no lejanos y el mundo entero nos abomine y maldiga por nuestra indiscutible cobardía.

En esta lucha debemos alejar los antagonismos de ideas, creencias, clases y categorías, debemos unirmos todos, absolutamente todos los que conservamos algo de dignidad, debemos formar un solo frente. Sí, unámonos todos: hacendados, agraristas, católicos, ricos y pobres, salvemos a nuestra querida y agonizante Patria que se hunde y, en estos supremos momentos, reclama el auxilio de sus buenos hijos.

Muy especialmente invito a vosotros, soldados del Ejército, vosotros a quienes llaman los políticos: "carne de cañónw; despertad de ese letargo, vosotros que habéis sido mis compañeros de armas en otros tiempos y habéis luchado como yo, por la verdadera libertad, no os dejéis ya sobornar por los sicarios, por los usurpadores del poder, no os envilezcáis haciéndoos serviles por un miserable mendrugo de pan, mísero sueldo de UN PESO CUARENTA CENTAVOS sed hombres de ideales, probad que sois defensores de la justicia, de la Patria libre e independiente y no sostenedores de un reducido grupo de ambiciosos, de falsos revolucionarios y políticos infames que a costa de vuestros sacrificios y desvelos, se mantienen en el poder donde se han creído invencibles y donde los han colocado las bayonetas y no el verdadero voto del Pueblo Mexicano; hagamos cumplir los sanos principios del SUFRAGIO EFECTIVO y la NO REELECCIÓN que proclamó la verdadera Revolución de 1910; hagamos que el pueblo elija sus gobernantes, que los altos puestos sean ocupados por hombres honrados y no por viles esclavos de la tiranía extranjera.

Atended mis palabras, sufridos campesinos, engañados agraristas, ved que mientras vosotros estáis sumidos en la más grande, en la más espantosa de las miserias y tenéis a vuestras familias en la desgracia, vuestros líderes, vuestros JEFES AGRARISTAS y no agraristas, como se llamen, viven en la opulencia, son dueños de espléndidos palacios, pasean en magníficos coches, viven de PARÁSITOS en la holgazanería, os empujan a la lucha a derramar vuestra sangre, haciendo que vuestro sacrificio sea estéril y ellos se ríen del triunfo que han obtenido sobre vosotros, que obráis con

rectitud y que esperáis se os cumpla lo que se os prometió, y ese cumplimiento no llega ni llegará. Venid con nosotros, que no nos lleva más ambición que conseguir nuestra LIBERTAD y acabar para siempre con los MALVADOS; no estamos solos, no es sólo el Edo. de Michoacán el único que se lanza a la lucha, lo secundan los Estados de Jalisco, Colima, Guanajuato, Guerrero, Morelos, Veracruz, Aguascalientes, San Luis Potosí, Zacatecas, Sinaloa, Nayarit, Querétaro y muy en breve lo secundarán los que faltan, a medida que nuestro movimiento sea conocido y se sepa en realidad qué es lo que nos hemos propuesto. Nosotros desde ahora os daremos toda clase de garantías para que os dediquéis única y exclusivamente al cultivo de vuestras tierras; no son falsas promesas como las de vuestros LÍDERES, lo cumpliremos; no seáis ya sostenedores de hombres sin conciencia, sin dignidad y faltos de todo prestigio.

Arriba, pues, valientes y esforzados mexicanos, vejados compatriotas, es el amor a mi Patria y a mi Estado el que me hace hablar: sinceramente os invito a que colaboréis conmigo, a que pongáis lo que esté de vuestra parte, a que trabajemos todos unidos; luchemos sin cansamos ni arredramos ante nada para que pronto hagamos a nuestro patrio suelo, grande y libre y disfrutando de las garantías necesarias, que podamos dedicamos honradamente a nuestros trabajos. Yo no ambiciono glorias ni encumbrados puestos, sólo deseo garantías y libertad para trabajar, garantías que no he podido obtener de los actuales gobernantes, aunque así se me había ofrecido. Yo he querido colaborar con el Gobierno y de hecho he trabajado con él en estos tiempos; pero al ver que todos sus componentes son hombres ambiciosos que sólo buscan el enriquecimiento de sus bolsillos, no importa de qué medios se valgan, y al darme cuenta de que allí se cometen las mayores injusticias a todo lo que se llama honradez, me he alejado de ellos para no contaminarme.

¡Animo, la JUSTICIA ESTA de nuestra parte y ella sabrá abrirse paso! LIBERTADES Y GARANTÍAS.- Diciembre de 1932.

El Gral. de Brigada, Jefe de las Operaciones Militares en el Edo. de Michoacán

Ramón C. Aguilar.

Del segundo levantamiento en armas iniciado en el año de 1932, tengo pocas noticias. Además de la proclama del Gral. Ramón Aguilar en el Estado de Michoacán, que acabamos de leer de la

Revista DAVID,26 he tomado los siguientes datos sobre el joven militante de la ACJM y de la Liga Nacional Defensora de la Libertad.

Juan Carpió Órnelas nació en la ciudad de León, Gto., el 16 de mayo de 1904; fue bautizado y confirmado en la misma ciudad quedando huérfano de padre y madre al cuidado de su abuela y de una tía. Allí cursó la primaria y parte de la secundaria, que no pudo terminar pues la mala situación económica lo obligó a trabajar desde temprana edad. Fue miembro de la ACJM, forjadora de mártires y héroes. Más tarde fue miembro activo de la LNDLR siendo amigo y compañero de los mártires sacrificados el 3 de enero de 1927 en la misma ciudad de León. Los detalles de estos mártires que fueron vilmente delatados se encuentran en la primera parte de este estudio, es decir cuando hablamos de los primeros levantamientos. Sus nombres eran: Nicolás Navarro, Ezequiel Gómez, José Valencia Gallardo y Salvador Vargas. Habiendo sido amigo y compañero de los jóvenes antes mencionados, Juan Carpió fue perseguido teniendo que abandonar su tierra natal pues se le acusaba de sedición. Fue aprehendido en Querétaro, remitido a México y deportado a las Islas Marías, de donde volvió a continuar sus trabajos en la Liga. Nuevamente fue capturado y enviado a México, donde sufrió indecibles torturas para arrancarle la denuncia de determinadas personas; pero fracasaron en su intento. Nuevamente fue deportado al mismo penal de las islas del Pacífico volviendo a trabajar a su regreso a León, como entusiasta colaborador en el nuevo movimiento armado de 1932. Desempeñó con admirable destreza su cargo en la Secretaría General de la Jefatura de Operaciones Militares de la Guardia Nacional, con el grado de Coronel; el 23 de diciembre fue traicionado cayendo en poder de los enemigos. NARCISO BÜGARIN.- Digno Jefe del Centro No. 18 del Sub. En Guanajuato fue secuestrado el 23 de diciembre de 1932 y desapareció en unión de "Juanito".

Marcelino Martínez.- Miembro de la Guardia Nacional, ofrendó su vida por las libertades del pueblo; fue secuestrado el 23 de diciembre de 1932 y desapareció en unión de Juanito y Bugarin.

Ricardo García.- Originario del Valle de Santiago, Gto., laboró por la libertades del pueblo durante la lucha de la Guardia Na- cional, de 1926 a 1929. Al iniciarse la segunda etapa de lucha fue

---

26 DAVID, tomo V, mayo 22, 1953, Núm. 10, pág. 152.

nombrado Coronel Jefe del Regimiento "Libertadores del Valle"; en vísperas de lanzarse al campo, fue descubierto y asesinado cobardemente a traición el 7 de diciembre de 1932.

Tiburcio Luna.- Jefe cristero que laboró en Jalisco en la primera etapa de lucha, 1926-1929, fue nombrado Coronel en Guanajuato para la segunda etapa y tomó a su cargo el Regimiento "Norte de Guanajuato". Mucho quehacer dio a los tiranos y sus fuerzas. Pusieron fuera de combate al General Rivas en los primeros encuentros en el cerro del "Pájaro Ocampo". Fue traicionado y envenenado en Lagos, Jalisco, en gira efectuada por el Estado.

Sr. Pbro. D. Leoncio Conejo.- Virtuoso sacerdote que desempeñaba su ministerio en Pénjamo, Gto., quien fue siempre celoso por la causa de Dios y adicto a la defensa, fue secuestrado el 12 de septiembre de 1932 por esbirros del tirano, al comenzar la lucha armada de la Guardia Nacional; en el propio año fue asesinado por el Gobernador de Guanajuato, Melchor Ortega, pretextando las voladuras de trenes que efectuaban las fuerzas de la G.N. en este Estado.

Porfirio Sarabia.- Capitán 2o. de la Guardia Nacional en Guanajuato, laboró en la primera etapa de lucha a las órdenes del C. Villegas; en la segunda etapa prestó sus servicios en el Primer Escuadrón del Regimiento "Libertadores de Guanajuato", fue denunciado por un compadre suyo de carácter pacifista y asesinado en el camino de Guanajuato a Silao.

Francisco París.- Cap. Segundo de la Guardia Nacional, laboró en esta segunda etapa en el Escuadrón 2o. del Regimiento "Oriente de Guanajuato"; fue denunciado por pacifistas y entregado a los esbirros cuando desempeñaba una comisión cerca de San Luis de la Paz, se defendió heroicamente y dio muerte a dos de sus aprehensores.

PARTE DE OPERACIONES DE LA CUARTA ZONA DE MICHOACÁN COMBATE EL DÍA 12 DE ABRIL DE 1932 EN LA HACIENDA DE SAN CARLOS

Por Alberto Alcaute Rubio.

El Capitán Daniel Gutiérrez planea el ataque a la Hacienda de San Carlos, en la que se encontraba mucho Gobierno y muchos agraristas y estaban en gran fiesta.

Una vez planeado el ataque, salimos del cerro de los Lampases como a las ocho de la noche, tomando una cañada con rumbo a Hiranche y al llegar a dicho lugar se mandó hacer alto, con el fin de esperar a que se hiciera más tardecito, y en seguida ordenó el Cap. Gutiérrez que se pusiera de avanzada, abajo en el arroyo, cubriéndose con los árboles y si alguien pasaba, se le tomara preso y se le preguntara cuánta gente armada había en las Mojarras.

Al poco rato se oyó un rumor como que alguien venía, y efectivamente llegó un individuo pacífico y se le preguntó cuánta gente había y su contestación fue que había como 600 hombres con federales y agraristas; luego en seguida le enviamos al Capitán y a los pocos momentos llegó otro y se le hizo la misma observación que el anterior, también lo mandamos con el Capitán y luego como al cuarto de hora bajó el Capitán con toda la gente a donde estaba la avanzada, y allí empezó a nombrar las comisiones.

El primero fue Luis Correa con 30 hombres, para que atacara por las casas de habitación que están por el lado del norte y luego de la gente que sobrepase diez hombres de los que él quiso, y luego siguió con las comisiones, a Jesús Correa con quince hombres para atacar por el oriente, a Heliodoro Pompa con 12 hombres por el poniente y después de nombradas las comisiones, dijo el Capitán Daniel Gutiérrez, ya es hora, vayan tomando sus posiciones y ellos se quedaron con sus 10 hombres y partimos luego también por el camino real, rumbo a las Mojarras, y al pasar el rio un poco adelante corta el camino que conduce rumbo a la Hacienda y el otro que va a las Mojarras.

Llegando a unos guayabitos que estaban en el callejón dijo Daniel Gutiérrez, esperemos tantito mientras que se acercan las comisiones a la Hacienda, y a poco ratito dice Daniel ya está bueno irnos a las calderas y en esos momentos disparó Luis Correa en la Hacienda, entonces nos dimos más prisa porque en seguida dispararon en las Mojarras y entonces corrió Tayde Pérez por delante y en seguida yo, y luego dijo Jesús Cardoso ¿quién se va a quedar aquí de avanzada? y él mismo se contestó diciendo; que se quede Alberto Alcaute. Como quieran y manden, tuve que obedecer entonces les pregunté ¿con qué gente me voy a quedar aquí? y el Sr. Cardoso contestó con Tayde Pérez y ellos siguieron adelante, al mismo tiempo se vino la gente de las Mojarras, estando solitos Tayde y yo en los guayabitos, cuando llega el señor Cortés que era jefe de las Defensas Agrarias, y mirándonos, nosotros entre ellos

corrimos Tayde y yo con rumbo a la Hacienda donde oímos el fuego de nuestros compañeros, más o menos como a diez metros me alcanzó el famoso Cortés y me cogió, por detrás de la carrillera, luego di media vuelta inmediatamente y le disparé mi rifle y mi tiro dio en una de las balas que él traía en su fajilla e hizo explosión y se incendió parejito de su ropa y ardiendo como estaba sacó su 45 y me la descargó sobre mí, pero por gracia de Dios no me hizo nada, luego le volví a poner el rifle en el estómago y le jalaba yo pero mi rifle no contestaba y el tal Cortés puso otro cargador en su 45 y me la dejó ir, pero otra vez no me hizo nada, entonces me le colgué de las crines de su caballo y luego volví a poner el rifle en el estómago e igualmente yo le jalaba pero mi rifle no me contestaba, pero es que no advertía que no cortaba ya cartucho y por esa razón mi rifle no me contestaba y en seguida el famoso Cortés vuelve a ponerle otro cargador a su 45 y otra vez me la descarga, pero otra vez no me hizo nada, entonces le puse nuevamente el rifle en el pecho y le jalé a mi rifle y entonces sí me contestó y le di en el pecho y yo esperaba que con ese tiro hubiera caído, pero no cayó y le volví a poner el rifle en el estómago y me lo pepenó del cañón y me decía "daca la carabina carajo, ya te jodístes", y luego le di un jalón con el fin de bajarlo del caballo y apenas se quedó canteadito y en seguida le di otro y entonces si logré bajarlo del caballo y al caer me dio todavía un cachazo en la cara y corrimos inmediatamente porque ya teníamos a otros en frente y nos fuimos guiados por la voz de donde gritaban que viviera CRISTO REY.

Al llegar a donde estaban los compañeros corrió Francisco Coronel a donde estaban los jefes, diciéndoles: Mi Coronel, ya llegaron los muchachos. Respondió ¿cuáles muchachos? y dice: Alcaute y Tayde Pérez, y dijo el Coronel: ¿Dónde están?- y fuimos a donde estaban los Jefes, en eso dan un cerrón fuerte y entonces fue Cirilo García y me metió por dentro de las Calderas creyendo que yo estaba herido, luego a poquitos momentos oí que cayó un individuo en una evaporadora que hasta sonó la carabina, luego contestó una señora por ladito diciéndoles: háganse para acá porque ahí están las calderas y se caen, y luego lueguito cayó otro. Volvió a decir la señora: háganse para acá porque allí están las calderas. No supimos de qué gente serían esas mujeres pero probablemente eran de los callistas.

Estando ya para querer amanecer se calmó tantito el fuego y dice el Capitán Daniel Gutiérrez, vayan a desarmar al muerto, el famoso Cortés que yo había dejado tirado, y me fui con dos soldados y estaba sentado como si hubiera sido un tronco, con la pistola en las manos, pero no hacía ningún movimiento, entonces se le dio el tiro de gracia, se lo dio Luis Carbajal con un 30-30.

Los grupos levantados en armas el año de 1932 no pudieron progresar debido a la oposición de los Sres. Arzobispos Ruiz y Díaz y de algunos Obispos, que por medio de sus párrocos daban a entender que "los levantados en armas estaban contraviniendo las órdenes de los Obispos y del mismo Papa, que el único camino era la Acción Católica bendecida y aprobada por el Romano Pontífice". La Liga Nacional Defensora de la Libertad no pudo hacer nada para auxiliarlos y orientarlos, por las continuas dificultades entre el Comité Directivo de la Liga y el Arzobispo de México, Dn. Pascual Díaz, como digo en páginas anteriores.

La correspondencia entre dicho Prelado y el Presidente de la Liga, D. Rafael Ceniceros y Villarreal, aparece en capítulos anteriores. Tanta fue la oposición y guerra sistemática que el mismo Sr. Díaz desplegaba contra la Liga, que el Comité Directivo decidió suspender las labores en espera de mejores tiempos.

En cuanto a los levantamientos posteriores, el mismo Delegado Apostólico, Dn. Leopoldo Ruiz y Flores, ante la descristianización e imposición del socialismo en las escuelas e implantación del Plan Sexenal, llegó a conceder que "no se podía impedir que los católicos se defendieran aun con las armas", aunque recomendaba los medios pacíficos y llamaba a los ligueros "los señores del machete".

El orden de los siguientes Boletines y Manifiestos de los diferentes generales Jefes de Operaciones Militares en determinada zona, nombrados por el Comité Especial de la Liga Nacional Defensora de la Libertad, trata de ser cronológico.

El General en Jefe o Generalísimo en esta segunda etapa fue el Gral. Aurelio Acevedo, que operaba con el seudónimo de Cristóbal Robles o Felipe Robles.

MOVIMIENTO POPULAR LIBERTADOR

AÑO 1935

COMITÉ ESPECIAL

SECCIÓN DE PRENSA BOLETÍN No. 2

Aguascalientes.- El Jefe José Velasco continúa con éxito sus operaciones militares. Igual cosa podemos decir de los otros Jefes que operan en el Estado. Esperamos recibir pronto sus partes oficiales para darlos a la publicidad por medio de este Boletín.

Zacatecas.- Los Libertadores de Tezompa ejecutaron a dos líderes socialistas de Mezquitic. Los Jefes Anguiano, Salazar y otros, continúan aumentando sus efectivos y haciéndose de armas y parque quitados al enemigo.

Puebla.- En San Jerónimo Caleras fuerzas Libertadoras trabaron combate con las tropas callistas resultando muertos el Jefe Libertador Cid de León y dos soldados; heridos, un soldado. Los callistas perdieron a un Capitán, un Teniente y un Sargento que resultaron muertos, tuvieron además un herido.

Nayarit.- Fuerzas Libertadoras asaltaron la Estación Compostela.
En el camino a Mascota los Libertadores recogieron cuatro pistolas, un rifle y ciento ochenta cartuchos.

Jalisco.- El 31 de diciembre fuerzas Libertadoras asaltaron Villita, Ameca, recogiendo 18 rifles al enemigo, que sufrió la pérdida de un soldado muerto y otro herido. Los Libertadores no tuvieron que lamentar baja alguna.

Michoacán.- Por el rumbo de Villa Hidalgo, el 20 de noviembre, fuerzas Libertadoras recogieron más de treinta armas y dos mil cartuchos. El 15 de diciembre fuerzas Libertadoras entraron a la población de Irimbo recogiendo cuatro mil pesos. El día 5 de enero fueron sorprendidos cuatro enemigos del Callismo en una casa de La Piedad, al presentarse las fuerzas federales e intentar aprehenderlos hicieron resistencia resultando once callistas muertos. De los sitiados, tres murieron y el otro fue hecho prisionero.

Durango.- El Jefe Libertador Mora clausuró el Internado Socialista de la Sierra de Ocotán haciendo huir al profesorado. También retuvo en su poder a un hijo del Director de dicho Internado exigiendo por él el correspondiente rescate. En las poblaciones de Avilez y Guadalupe Victoria hubo levantamientos que se sumaron al Movimiento Popular Libertador.

Región del Istmo.- Fuerzas Libertadoras al mando de Nicanor Díaz pasaron por las armas a los líderes socialistas de Xadami, Santo Domingo Petapa, Chihuitán, Reforma y otros lugares del Itsmo. El mismo Jefe Libertador ha batido en numerosas ocasiones a las fuerzas callistas, de las cuales han desertado varios elementos para sumarse a las Fuerzas Libertadoras. En Jalapa de Márquez, Ingenio de Santo Domingo y Unión Hidalgo, han aparecido nuevos grupos del Movimiento Popular Libertador.

Veracruz.- El tren de Tierra Blanca fue descarrilado por fuerzas Libertadoras. El 30 de noviembre fueron asaltados los pueblos de Chiconguiaco y Cozamaloapan, haciéndose los nuestros de algunos elementos. El 4 de diciembre fueron asaltados simultáneamente los pueblos de La Antigua, Salmoral, Villa Cardel y San Carlos, habiendo los Libertadores obtenido algunos elementos de guerra.

Morelos y Guerrero.- El Tallarín y sus compañeros, combatiendo y derrotando a las fuerzas callistas, han obligado al callismo a concentrar gran cantidad de tropas en estos Estados. Pero como, no obstante, los Libertadores continúan operando con éxito, las llamadas autoridades han ordenado la reconcentración de los pacíficos, reconcentración semejante a la ordenada en Jalisco durante el movimiento Cristero.

Sonora.- En la ínsula del Máximo No. 2 también ha encontrado eco el Movimiento Libertador: los Mayos tuvieron su primer encuentro contra los callistas en Navojoa.

Del Campo Villarrealista.- En Nuevo León y Coahuíla han aparecido grupos villarrealistas que han sostenido encuentros con las fuerzas del callismo.

LO QUE DICEN LOS DIARIOS:

Puebla.- El día 6 de enero fue balaceado el último camión que partió de México para la Capital de Puebla. El 11 de enero apareció un grupo de hombres armados en las cercanías de Matamoros, haciendo requisa de armas y caballos. El mismo día 11 la Ciudad de Puebla amaneció tapizada de Manifiestos subversivos. (El del Movimiento Popular Libertador.)

Tlaxcala.- En Apizaco el día 13 de enero se registró un zafarrancho resultando dos muertos y varios heridos.

AÑO 1935

Morelos.- El Tallarín entró a la población de Tlalquitenango derrotando a fuerzas federales, a quienes hizo 14 bajas el día 25 de diciembre. El Tallarín mandaba 120 hombres bien armados y montados. El 26 de diciembre el mismo Tallarín entró a Tlaltizapán. El Tallarín sostuvo por varias horas rudo encuentro con fuerzas federales en un punto situado entre San Pablo y El Jilguero el día 26 de diciembre. El 28 de diciembre el Tallarín sostuvo combate con tropas federales en un lugar denominado Aguegueyo, situado a 20 kilómetros de Cuautla.

Oaxaca.- Por el rumbo de San Jerónimo aparecieron el día 8 de enero varias partidas de levantados en armas.- El 7 de enero fue asaltado el tren de pasajeros del Ferrocarril Agrícola en un lugar llamado "La Subida del Muerto". Un numeroso grupo de hombres armados entró el día 8 de enero a Chíhuatán.

Chihuahua.- El día 5 de enero fue muerto por los habitantes de Cariogic el Presidente Municipal de ese lugar; este individuo, de nombre Gregorio Chávez, había venido hostilizando a los católicos habiendo llegado hasta el extremo de asesinar a dos de ellos.

Zacatecas.- El asistente del general Anacleto López desertó, llevándose 70 caballos finos y cuatro ametralladoras Thompson.

Durango.- El 26 de diciembre, una partida rebelde compuesta por más de doscientos hombres y al mando de Valente Acevedo entró al campamento de la Compañía Maderera El Salto, cercana al Salto, apoderándose de cuarenta mil pesos, armas y caballos. El 6 de enero varios grupos rebeldes que andaban en las inmediaciones del Municipio de Pueblo Nuevo, sostuvieron reñido encuentro con las fuerzas federales en el cerro de Chachamoles. Durante el combate, que duró más de seis horas, fueron muertos el Teniente Coronel Luis Barba Uribe y el Mayor Mateo Muñoz Martínez, cuyos cadáveres, por órdenes de las autoridades militares, fueron trasladados a Pueblo Nuevo. El 10 de enero un numeroso grupo de hombres armados penetró al Municipio de Poanas haciéndose de un buen botín. Durante el asalto murió el norteamericano Francisco Carpentier. El mismo día otro grupo rebelde sostuvo combate con las fuerzas federales en un sitio llamado El Refugio.

Coahuila.- Numerosas partidas rebeldes han aparecido en Ramos Arizpe. Por personas llegadas del Norte se sabe que numerosas partidas rebeldes han aparecido en el Estado, siendo las más

importantes y numerosas las que andan por el Municipio de Ramos Arizpe, en las poblaciones de Roca y la Bella Unión.

Nuevo León.- Entre las Estaciones de Mesa y Naranjo descarriló el 25 de diciembre el tren de carga que iba a Laredo, pereciendo el conductor y resultando heridos el maquinista, el fogonero y el garrotero. El día 12 de enero una partida rebelde entró al pueblo de El Porvenir, municipio de Ramones, exigiendo a los habitantes la entrega de armas y caballos. Enero 13, un grupo rebelde sostuvo combate con las tropas federales en el rancho de El Pedernal, Jurisdicción de Pesquería.

San Luis Potosí.- El día 25 de diciembre, a dos kilómetros de Cárdenas, fue descarrilado el tren de pasajeros resultando herido un garrotero.

Tlaxcala.- El 25 de diciembre fue descarrilado el tren de pasajeros en el lugar llamado de Tlaxcanaca.

Veracruz.- Cinco accidentes en un solo día.- Diciembre 21. En el kilómetro 6 entre Papaloapan y Tustepec, sobre la vía del Istmo, fue descarrilado un tren de pasajeros. Otro tren descarriló en el kilómetro 47, de la vía Los Tuxtias, este mismo tren volvió a descarrilar horas más tarde cerca de la Estación Rodríguez Clara.- En la línea de Tres Valles a San Cristóbal fue descarrilado otro tren y entre Cuautotolapan y San Juan Sugar sufrió un accidente un autovía.- Enero 13. Tres muertos y numerosos heridos resultaron de un combate registrado en la Villa de Medellín, a 15 kilómetros del Puerto de Veracruz.- Enero 8. Se asegura que un grupo numeroso de rebeldes está apoderado del pueblo de Zapotitián, Municipio de Atzalán.

Hidalgo.- Fue muerta toda una escolta federal. Viajeros llegados de Huauchinanda aseguran que toda la escolta federal de ese lugar fue muerta por una partida rebelde que atacó y tomó dicha población el día 26 de diciembre.

LO QUE DICE EL CALLISMO:

Eulogio Ortiz recibió en Torreón 46 telegramas en un solo día pidiendo auxilio de diversos lugares.

No hay problema en la Región Lagunera; pero Eulogio Ortiz tiene varias corporaciones para que lo cuiden durante sus orgías.

Que no hay problema en Durango, pero el 28 Batallón fue hecho pedazos, al 13 le quitaron a su Jefe por falta de espíritu militar y Anacleto López está haciendo la campaña con el 13, el 15 y el 40 Batallones y el 28 Regimiento.

Que Anacleto López obligó a los Libertadores a replegarse hasta "El Tambor". Con razón Calles se enfermó de la vesícula.

Que a Anacleto López no le fueron robados sus caballos finos de la Hacienda de los Viveros, dizque porque no tiene caballos finos ni de ningunos; pues de nada le sirvió el millón y medio de pesos que se robó en Zacatecas cuando el movimiento cristero.

Que el Tallarín está por caer; pero para esperarlo con los brazos abiertos todos los días llegan a Morelos y Puebla trenes y más trenes cargados con carne de cañón.

Que no hay brotes en la República dice Martín del Campo; pero muchos jefes y oficiales han muerto en combate, ¿contra quién?

DE LOS SUCESOS DE ORIZABA, VER.

Enero 22.- Un grupo de hombres armados, al grito de Viva Cristo Rey, desde hace tiempo viene dando muestras de actividades en el pueblo de Monte Blanco y por los alrededores de Conda. A la una de la mañana del dia 21 de enero entraron al primero de estos lugares ejecutando al cacique Juan Hipólito, Presidente del Comité Ejidal, y a los agraristas Maximino Castillo y Carlos y Lázaro Andrade, cuyos cadáveres fueron enviados posteriormente al hospital. En la refriega resultó herida de gravedad la señora Carmen Méndez. Los alzados recogieron del pueblo la cantidad de once mil pesos.

Otro grupo de levantados, según se sabe, opera por las cercanías de la Congregación de Conda, al Norte de Santa Ana Atzeán. habiendo sostenido varios combates con fuerzas federales, desconociéndose el resultado.

Enero 24.- Un grupo de levantados al mando del General Ramírez, quien inició sus actividades bélicas el 20 de noviembre último asaltando el tren de carga número 12, cerca de la Estación de Alta Luz, reapareció por el mismo rumbo habiendo tenido varios choques con las fuerzas federales. Este general operaba en combinación con el Jefe Emiliano Pérez, quien fue muerto en el combate sostenido en Conda en días anteriores.

INFORME OFICIAL DE LA SECRETARIA DE GUERRA

Con motivo del supuesto complot en el que se creían inodados el Lic. Pedrero y demás personas que fueron aprehendidas últimamente por la policía, todos los periódicos de la ciudad de México publicaron el informe Oficial Privado que envió la Secretaría de Guerra al Juzgado que tomó conocimiento de estos hechos, en el cual informe la propia Secretaría declaró que son nueve los Estados de la República en los que hay gente levantada en armas en contra del Gobierno. No obstante, la Secretaría aludida añade que no hay problema militar en el país.

Los diarios de la Capital con toda oportunidad han publicado las noticias relativas a descarrilamientos de trenes habidos en diferentes puntos de lineas ferroviarias del país, existiendo la circunstancia de que en un mismo día fueron descarrilados dos convoyes.

El 6 de febrero un grupo de hombres armados encabezados por Inocencio de León atacaron el pueblo de los Herreras, Nuevo León.

El día 7 de febrero, en las cercanías de los ranchos La Providencia, Los Ramírez y Juárez, del Estado de Guanajuato, apareció un grupo de hombres armados.

En vista de que algunas personas han propalado la especie de que el MOVIMIENTO POPULAR LIBERTADOR es Villarrealista, nos vemos precisados a aclarar que tal rumor es falso, pues no tenemos más liga con los grupos Villarrealistas de Nuevo León que el de, como lo decimos en el Manifiesto fechado en Cerro-Gordo, Veracruz, considerar amigos a los enemigos de nuestros enemigos.

LEA ESTE BOLETÍN Y PÁSELO A OTRA PERSONA

Febrero 10 de 1935

MOVIMIENTO POPULAR LIBERTADOR

COMITÉ ESPECIAL

SECCIÓN DE PRENSA BOLETÍN DE GUERRA NO. 3

NOTICIAS OFICIALES DEL MOVIMIENTO

HECHOS DE ARMAS POSTERIORES AL 21 DE ENERO

Durango.- Uno de los aeroplanos callistas que fueron enviados para perseguir a los Libertadores que operan en este Estado, se

encuentra en reparación debido a los desperfectos que sufrió de parte de nuestras fuerzas. El piloto resultó herido en el cuello.

Los callistas fusilaron a un chofer que se dio cuenta de lo anterior y apresaron a una mujer del pueblo por la misma causa.

Un piloto callista equivocadamente lanzó bombas e hizo funcionar su ametralladora contra un grupo de agrarios callistas, haciéndoles numerosas bajas, pues se hacen ascender a 36. (Digno castigo de los agraristas que siguen favoreciendo a sus opresores cuando el Movimiento Popular Libertador les da verdaderas garantías.)

La guarnición federal del Capulín, con excepción de tres sardos, desertó del ejército callista.

Los Libertadores quemaron la guarida que los callistas tenían en un punto cercano a Las Murallas.

Veracruz.- Buena actividad ha seguido desplegando el grupo de Libertadores que comandaba el extinto General Emiliano Pérez, pues ha entrado a los pueblos de Chocamán, Monte Blanco y Conda,

Los hermanos Caray, Isauro González y Sebastián Lin también han desarrollado magnífica labor tomando por asalto los pueblos de La Punta, Cotaxtia, Chavaxtia y Medellín, haciéndose de elementos bélicos y de provisiones.

Fue asaltada y tomada la importante población de Tuxtepec, cabecera del Distrito del mismo nombre, del vecino Estado de Oaxaca, por fuerzas del general Arsola, quien se replegó a la serranía veracruzana.

En todos los pueblos mencionados se recogió como botín de guerra: dinero en efectivo, armas y algo de parque, habiéndose procedido además a fusilar a varios caciques y explotadores adheridos a la tiranía callista.

Zacatecas.- El general callista Quintero fue derrotado completamente por nuestras fuerzas en las inmediaciones de Huejuquilla. Este General Quintero, en más de una ocasión, había expresado que él acabaría con cualquier rebelión en menos de 24 horas.

Tepechitlán fue visitado por las fuerzas libertadoras al mando del Coronel Juan Villarreal, quien se apoderó de los fondos de las oficinas públicas y se hizo de algunas provisiones.

El mismo Coronel Villarreal aprehendió a dos Profesores socialistas, a quienes colgó en justo castigo por la prostitución que llevaban a cabo entre la niñez al impartir la malsana doctrina. A uno de ellos lo puso en libertad después de que sintió la muerte muy de cerca, exigiéndole su promesa de enmienda y además para que pudiera hacer llegar a todos los maestros la noticia de la forma en que el pueblo se hace justicia cuando le es llegada la hora.

Los distintos grupos que se encuentran en armas en no menos de doce Estados de la República, siguen organizándose y aumentando sus contingentes y su equipo más rápidamente y mejor de lo que esperábamos.

NOTICIAS EXTRAOFICIALES

Aguascalientes.- Hemos tenido informes fidedignos relacionados con las actividades Bélicas que continúa llevando a cabo el valeroso Jefe Libertador José Velasco, quien en fechas recientes fue perseguido de cerca por los callistas, sobre los que obtuvo sonado triunfo.

Nuestro informante nos relató cómo habían andado los callistas tratando de localizar a Velasco por haberles estado dando bastante guerra en diferentes puntos del Estado, apareciendo su gente dividida en pequeños grupos, y desconcertó a los perseguidores.

Después de dos o tres días de seguirle la pista a Velasco, lograron encontrarlo en un rancho por el rumbo de Calvillo y desde luego los callistas en número de doscientos lo sitiaron poniéndole un doble cerco. Velasco, por su parte, traía en esos momentos solamente once hombres, por lo que hubo de hacer uso de su ingenio guerrillero ordenando a 5 o 6 soldados que sin pérdida de tiempo arremetieran a caballo y a fuego de pistola contra los callistas, habiendo logrado en pocos minutos romper el sitio, haciéndoles más de treinta bajas habiéndole tocado morir en el combate a un Mayor de los callistas.

Fue tal la violencia de la embestida, que de los once Libertadores sólo uno murió.

ESTOS GRUPOS SIGUEN OPERANDO ACTIVAMENTE POR DIVERSOS LUGARES

Durango,- Personas procedentes de aquel Estado han hecho de nuestro conocimiento que los aviones de guerra que anduvieron volando sobre la sierra, en busca de los heroicos Libertadores que han hecho morder el polvo al general Anacleto López y los suyos con el fin de poder informar a la Secretaria de Guerra de alguna hazaña llevada a cabo, lanzaron sus proyectiles sobre una ranchería ocasionando la muerte de cuatro pobres carboneros, dos mujeres, dos niños y hasta unos perros.

Estos procedimientos de salvajismo han irritado mucho más las justas iras de la gente humilde que habita en aquellos apartados lugares de la sierra.

También nos informan que los mismos aviadores bombardearon a una manada como de sesenta yeguas, creyendo que era gente levantada en armas.

Los Libertadores tienen controlada toda la sierra, desde Bayacora hasta los límites con Chihuahua según el decir de nuestros informantes, quienes dicen que los callistas, en venganza, han hecho salir de cuantos ranchos han podido a todos sus moradores haciéndolos cargar con sus reses, burros y hasta las gallinas dizque para que los Libertadores carezcan de medios de vida.

Causan lástima las romerías de esta pobre gente que se ha reconcentrado en los pueblos más cercanos a Durango y en la Capital del Estado.

Los Jefes que operan en este Estado son el general Trinidad Mora, el general Federico Vázquez, Juan Galindo, que es un antiguo guerrillero muy conocido en todo Durango, Valente Acevedo y otros.

Morelos y Guerrero.- Bastante guerra les ha estado dando en ambos Estados el famoso guerrillero conocido por el sobrenombre de "El Tallarín". Este luchador es tan hábil que no obstante de manejar a veces no menos de quinientos hombres, los moviliza cuando trata de dar algún buen golpe y luego se les pierde a los callistas, a quienes trae en continuo jaque.

Viajeros procedentes de esos lugares nos dicen que no hace mucho los sardos trataron de cercarlo en Temascaltepec, pero que a tiempo logró romperles el cerco matándoles a cincuenta y cuatro soldados, teniendo por su parte únicamente cinco bajas. Esto aconteció a principios de enero próximo pasado.

Los propios viajeros refieren que cuando "El Tallarín" tomó Chiauda permaneció dentro del pueblo tres días, habiéndose hecho de un buen botín de guerra y provisiones.

Parece que este luchador se ha captado la simpatía general de los campesinos y de los habitantes de los pueblos por donde opera, pues que no comete atropellos ni roba y que en cambio les ha dado buenas llegadas a los sostenedores de la tiranía callista.

Guanajuato.- Recientemente hubo un levantamiento en un pueblo del Estado, habiendo llegado el grupo de alzados a la Hacienda de Jaral de Berrio, en donde se proveyeron de caballos y una que otra arma.

El ex-diputado local de Guanajuato, Salvador Azanza, al saber de este levantamiento, procedió a invitar a algunos antiguos "cristeros" para que lo ayudaran a perseguir a los Libertadores a lo cual no accedieron. En tal virtud, armó a varios de los peones de su Hacienda de "Trancas" y se aventuró a perseguir a los alzados, quienes le dieron buena escarmentada y al parecer lo hicieron desistir de sus propósitos de seguir en campaña.

Michoacán.- El Jefe de Operaciones Militares en el Estado, general libertador Nabor Orozco, prosigue operando activamente. De este jefe informan algunos michoacanos que se sabe que ha traído intrigados a los sardos, sin que le hayan podido hacer nada.

Un dato concreto que pudimos obtener fue que el día 7 de enero último, yendo los hermanos Pérez Negrón (caciques munícipes del pueblo de Tequicheo) en camino para Morelia, les salió al encuentro el general Orozco disfrazado de paisano, preguntándoles si no sabían de alguien que anduviera levantado en armas por aquellos rumbos, a lo que los Pérez Negrón contestaron que solamente sabían del "bandido Nabor Orozco". En seguida se les dio a conocer habiéndolos desarmado.

Uno de los Pérez Negrón se fue a ofrecer a las órdenes de la Jefatura de Operaciones Militares en Morelia, en donde lo dotaron de ocho rifles para que fuera a perseguir a los levantados.

Zacatecas.- En La Blanca inició sus operaciones el Jefe Libertador José García con cerca de cincuenta hombres, habiéndose apoderado, en su primer golpe, de veinticinco rifles. Al decir del informante, no ha entablado combate con los callistas.

Por el rumbo de Jalapa, Zacatecas, desde hace cuatro meses no ha dejado de dar guerra a los callistas el Jefe Juan Villarreal. Otros grupos han estado operando por Monte Escobedo y por el Valle de Valparaíso.

NOTICIAS DE DIVERSAS FUENTES

Aguascalientes, enero 25.- En fecha recientísima los callistas tuvieron un encuentro con el jefe José Velasco en un punto denominado "La Atarjea", más o menos a 20 kilómetros de Calvillo.

Los callistas estaban comandados por el Capitán Vizcarra, habiendo tomado contacto con los libertadores, que sumaban 18 y sufrieron cuatro bajas. Los callistas no dicen qué número de muertos tuvieron.

Al decir de las informaciones oficíales de los callistas, fuerzas de éstos tuvieron fuerte tiroteo con un grupo de libertadores al mando del jefe Juan Guerrero, a quien dicen haber dado muerte. Tampoco en esta vez confiesan el número de bajas habidas por su parte. Este combate tuvo lugar en la serranía, frente a la ranchería de Jaltiche, jurisdicción de Calvillo.

Chiapas.- Noticias llegadas de la Capital de la República hacen saber que con fecha 17 de enero último apareció un grupo de gente armada cuya filiación no fue posible saber, atacando al destacamento del resguardo fronterizo cuando éste hacia su vigilancia por la parte más abrupta de la sierra.

La patrulla asaltada estaba dirigida por el Coronel Eduardo Maycotte y los oficiales Ignacio Estrada, José Torija, Manuel Aranda y Daniel Flores. El combate duró bastante rato, resultando varios muertos de ambas partes.

Coahuila.- Con fecha 25 de enero fueron aprehendidos tres individuos que andaban en actitud bélica en Villa Unión, habiendo atacado a la policía del lugar. El grupo asaltante era de agraristas descontentos, habiendo tenido dos bajas durante el combate.

Enero 27.- El grupo que inició sus actividades bélicas en Villa Unión, Coahuila, hace pocos días, estaba comandado por Inés Salazar. Se da cuenta también de otro grupo que se levantó en armas dirigido por el excoronel Espirídión Salinas, quien hizo sus preparativos al otro lado de la frontera, habiendo cruzado a territorio nacional por Piedras Negras.

Este grupo, que se dice es villarrealista, fue perseguido y alcanzado por fuerzas del Coronel Tiburcio Garza Linares en el rancho "El Corralón", dispersándolos y causando la muerte de uno de los levantados de apellido Arámburu. Dos días después volvieron a tomar contacto con los alzados.

Noticias procedentes de Eagle Pass, Tex., dan cuenta de que dos soldados norteamericanos pertenecientes al Fuerte Clark, Tex., fueron aprehendidos en Piedras Negras, Coah. en los momentos en que pasaban contrabando de armas. Dichos soldados fueron puestos en libertad el 9 de febrero por haber declardo al sargento Roberts que esos pertrechos pertenecían al Fuerte Clark.

Durango.- Sumas precauciones han sido tomadas en los ferrocarriles nacionales en las vías que hay en el Estado de Durango, desde el 21 de enero en que fue descarrilado por los libertadores el tren de El Salto, en un punto denominado Cieneguita. Las escoltas en todos los trenes que corren diariamente han sido reforzadas.

Últimamente se dice que ha habido nuevas armas en distintos lugares por donde pasa el tren de la sierra.

Durango, enero 24.- Tres aviones corsarios al mando del capitán segundo Sarabia, el teniente Benjamín Castro y Raúl Fuvían llegaron a esta Capital, con objeto de participar en la batida a los libertadores. El resultado de su campaña ya se ha dado a conocer en otro lugar de este boletín.

Por haber circulado rumores insistentes en El Salto en el sentido de que muy cerca andaban los libertadores, las autoridades civiles y militares han estado preparándose para la defensa.

Noticias gobiernistas hacen correr las versiones de que 500 indios de los que habitan en Huazamota han ofrecido al General Carlos Real, gobernador del Estado de Durango, cooperar en la campaña contra los Libertadores.

Bien sabido es del público que entre los indios hay verdadero sentido común y que no tienen ninguna simpatía los callistas entre ellos.

Febrero 11.- Ayer a las 11 a.m. descarriló el tren mixto Tepehuanes en el kilómetro 105, entre las estaciones de Guatimapé y Alisos, habiéndose volcado dos carros de pasajeros.

AÑO 1935

Informes de la secretaría de Guerra dan a conocer que con fecha 8 y 9 de febrero sostuvieron combates con las fuerzas libertadoras al mando del General Mora las defensas sociales de Villa Vicente Guerrero y Las Adjuntas.

Dicen haberles hecho cuatro bajas a los libertadores, sin hacer mención de la parte de ellos.

Guerrero, febrero 5.- Un grupo de gente armada que salió de Xochixtlahuaca asaltó el pueblo de Cosoyoapan habiendo habido varios muertos entre los contendientes, ignorándose bajo qué bandera pelean los levantados.

Por falta de espacio no intercalamos las noticias de diversas fuentes relacionadas con movimientos bélicos de los Estados de Tlaxcala, Veracruz y otros. Lo haremos en el siguiente número.

Marzo lo. de 1935.

A LOS HABITANTES DEL ESTADO DE ZACATECAS

Honrado por la Autoridad Suprema de la GUARDIA NACIONAL con el cargo de Jefe de Operaciones Militares del Movimiento Popular Libertador en el Estado, antes de aceptar he tenido que examinar detenidamente y con todo conocimiento de causa, la trascendencia del citado cargo y la enorme responsabilidad moral e histórica que lleva aparejada; y convencido de mi carencia de dotes para echarme a cuestas empresa de proporciones tan enormes, más de una vez decliné decididamente las reiteradas proposiciones que me fueron hechas para que asumiera el cargo; pues siempre he estado convencido de que no es sólo la buena voluntad de la persona para emprender obras gigantescas, lo que basta para improvisar héroes, sino que he creído que a una preparación previa, metódica y constante, debe aunarse una convicción profunda de la nobleza de la obra que haga sentir un impulso irresistible que lo empuje hacia la empresa con arrestos de titán; pero un impulso más ideal que tangible, más espiritual que material, es decir una verdadera inspiración divina que tomando menos en cuenta los elementos meramente humanos disponibles para la obra, se apoye más bien en la ayuda de Dios, Arbitro, Dueño y Señor del Universo, Supremo y justiciero renumerador de las acciones de los seres dotados de libre albedrío.

Carente yo de esa inspiración, repito, varias veces rechacé la responsabilidad del cargo que se me ofrecía. Pero esperando pa-

cientemente que surgiera el hombre ideal para tamaña empresa, veía transcurrir unos tras otros los días sin que llegara la anhelada aparición de ese genio, y mientras tanto, observaba aterrorizado hundirse más y más en el caos de la ignominia al pueblo por mil títulos digno de mejor suerte y destinado indudablemente por Dios para muy altos y nobles fines, y viendo la criminal audacia de unos cuantos usurpadores y detentadores del poder público, lleva las trazas de no detenerse ante ningún límite labrando en provecho de ellos el envilecimiento del sufrido pueblo hasta lo inimaginable. Delante de tan aterrador espectáculo viendo, que esos malvados conculcadores del bienestar Nacional agrupados en el fatídico PNR contra todo principio de justicia natural y escrita, cada día inventan nueva opresión para el pueblo, nueva ignominia que arrojarle, nueva carga que acreciente la opulencia de sus ya hartos pero insaciables bolsillos; pasando ante mis ojos como dantesca película todas las maquinaciones de los verdugos que han venido estrangulando una a una las libertades naturales del pueblo, sentí hervir de indignación la sangre de mis venas, y mi organismo todo se sacudió febrilmente en un gesto de dignidad ofendida, y no apareciendo por ningún lado el hombre idóneo que esperaba para que asesorara a mi pueblo en la reconquista de sus derechos vilmente escarnecidos, pronuncié la palabra de aceptación del cargo de Jefe del Movimiento Libertador en mi Patria Chica.

No vengo confiado en mis propios méritos porque sé demasiado que ningunos tengo; vengo sí confiado en la protección que Dios imparte a los que ponen el éxito en sus manos Soberanas; vengo convencido de que el triunfo de nuestra causa está en las manos de Dios y sólo quiere que hagamos algo de nuestra parte para hacer brillar su poder; vengo alentado por la seguridad que se me ha dado de que todo el elemento honrado del Estado de Zacatecas, sin distinción de clase social, credo, edad ni sexo está dispuesto a cooperar con su ayuda grande o pequeña para poner a raya al tirano y fanático sectarismo entronizado en el poder sin legalidad y derrocarlo para hacerlo morder el polvo.

Sé que los heroicos defensores que se han lanzado al campo y los que en las poblaciones prestan valiosos contingentes en el terreno cívico y de orientación social, deseaban tener un Jefe que empuñara el Lábaro bendito de la Libertad para en tomo de él agruparse defendiéndolo hasta vencer o morir, pues aquí me tienen a sus órdenes, dispuesto a ondear ese Lábaro no con ínfulas

de Jefe, sino como el más indigno entre vosotros. Sé de antemano que las empresas redentoras requieren sacrificios y se riegan con sangre; aquí estoy dispuesto y repitiendo las palabras del Divino Maestro: "Padre: Si es posible pase de mí este Cáliz, pero no se haga mi voluntad sino la tuya".

Vengo a hacer un llamamiento fraternal y de corazón a todos los elementos honrados y de buena voluntad a que me he referido, de las ciudades y del campo, pobres y ricos, patrones y obreros, civiles y militares, ancianos, jóvenes y niños, hombres y mujeres que ayuden moral y materialmente de todo corazón a llevar a la cima la grandiosa empresa de la Libertad.

A todos invito a luchar con fe, pues todos unidos venceremos con seguridad a la mafia de hipócritas, engañadores que actualmente detentan el poder.

Es necesario convencemos de que nos tratan como a parias y de que la norma para ultrajamos es sólo su capricho; nos han impuesto sus llamadas leyes, que no merecen ese nombre porque son contra todos los derechos naturales del hombre, y ni siquiera ellos las respetan, pues nos atrepellan aun en contra de esas leyes y ellos se consideran CASTA SUPERIOR con fueros, porque cuando les afectan eluden la acción de la ley. Han querido acallar el clamor popular dándonos migajas humillantes de libertad religiosa, pero mantienen la persecución a la libertad de conciencia, a la libertad de pensamiento, a la libertad de -enseñanza y demás libertades que todos los gobiernos de las naciones garantizan ampliamente.

La lucha es desigual, pero la justicia no quedará burlada. La batalla es decisiva y el momento urgente; no aplacemos que lo hagan otros, pues todos tenemos el mismo deber ante la sociedad e igual responsabilidad ante Dios y la Patria; tengamos por cierto que Dios está de nuestra parte, la tardanza de nuestra victoria ha consistido en que dejamos a unos pocos la tarea de la lucha, y la mayoría se queda engreída con sus comodidades o apegada a sus riquezas, sin considerar que de seguir así las cosas tendrá que arrebatárselas el malhadado comunismo que está minando los cimientos de la sociedad.

Mi espada de antiguo luchador que ya había puesto en reposo, la vuelvo a descolgar para ponerla gustoso al servicio de la Causa de mi Pueblo que es la mía. Por tanto declaro ante la sociedad Za-

catecana y ante la Nación entera que mi programa de acción está calcado en los principios que contiene la proclama lanzada a la Nación por el Directorio Supremo fechada en Cerro Gordo, Ver., el 20 de julio de 1934, contando con la eficaz ayuda de todos mis conciudadanos y compañeros. Unidos venceremos.

¡PUEBLO DE ZACATECAS! ¡Levanta la cerviz y toma a tiempo la avanzada que te señala el destino! ¡Que la sangre de tus mártires fructifique copiosamente! ¡Recuerda el ejemplo práctico que te dieron en no lejana época! ¡Eres patriota, eres católico; no desmientas el patriotismo ni la fe de tus mayores

¡PUEBLO DE ZACATECAS! ¡Reflexiona en la enorme responsabilidad que pesa sobre ti y duélete de los pobrecitos e inocentes niños que estás obligado a defender! ¡Ay de ti si no te apresuras a evitar el gravísimo daño que les está causando el enemigo, por tu apatía e indiferencia están abandonados a su propia suerte! ¡Piénsalo! No tardes más; resuélvete a empuñar la espada como lo hicieras ante una fiera que intentara devorarlos.

El Movimiento Popular Libertador, a cuyo frente se encuentran ameritados compañeros, honrados y resueltos a vender caras sus vidas en aras de la Libertad, antes que ser cómplices de los malvados, te invitan y llaman con urgencia a engrosar sus fílas, para de una vez por todas reivindicar nuestros derechos. Dios lo quiere y la Patria lo reclama.

¡A la lucha, conciudadanos! No meditéis en las dificultades, ni dejéis para mañana lo que ahora podéis hacer.

Unidos y poniendo nuestra confianza en Cristo Rey y Santa María de Guadalupe, en breve el triunfo será nuestro. Demostrad que sois hombres y no afeminados seres sujetos al tirano.

¡Viva la Libertad! ¡Abajo el mal gobierno! ¡Mueran los callistas y los traidores! ¡Viva la Gloriosa Guardia Nacional!

LIBERTADES Y GARANTÍAS.- Cerro Verde, Zac., mayo 20 de 1935.- Gral. Jefe de las Operaciones Militares en el Estado, J. Guadalupe Pedroza.- El Srio., Miguel Carrera.- El Sub-Secretario, Roberto Guajardo.

PROTESTA CONTRA LOS ATROPELLOS SALVAJES DE LA FEDERACIÓN EN LA ZONA DE COLOTLAN

AÑO 1935

Es pública y notoria en esta región la larga serie de injusticias, robos y atropellos que las hordas salvajes del mal llamado Gobierno vienen cometiendo en personas y familias pacíficas e indefensas que, por la pobreza en que se encuentran y por vivir retiradas de los centros de población, son más acreedoras a toda clase de consideraciones y a todo género de garantías de parte de un Gobierno que debería mostrarse digno de ese nombre.

Los pueblo de Villa Guerrero, Totatiche, Momax, las rancherías de Cartagena, Estancia, etc., son testigos vivientes del mal comportamiento de los esbirros trogloditas de Gallardo y otros Jefes que por doquiera aprehendiendo inocentes, exigiendo gruesas sumas de dinero, saquean casas, destruyen muebles, talan sementeras con su caballada, atrepellan familias, etc. ¿Es este un Gobierno disciplinado que vela por el orden público? ¿No es más bien una mesnada de bandoleros salvajes que por doquiera van sembrando la desolación y la ruina? ¿Qué el Gobierno usurpador y tiránico no tiene con qué pagar a sus tropas, que necesitan robar hasta los utensilios de costura de las señoras e irlas ofreciendo por los pueblos a un precio irrisorio?

Ante tan incalificable comportamiento, propio de las tribus de África-Central, el suscrito, Jefe del Sector No. 5, perteneciente al Movimiento Popular Libertador, no puede menos que protestar enérgicamente a nombre del Ejército Libertador y del pueblo mexicano, ante la zona que es a su mando y ante toda la República por los vergonzosos atropellos de que se ha hecho mención y, al mismo tiempo, manifestar que con más ahínco de hoy en adelante trabajará en unión de sus innumerables colaboradores por acabar de organizar cuanto antes el Ejército que hará morder el polvo a ese hervidero de tiranuelos despreciables.

Nuestros hechos en estos pocos días que tenemos de operar en esta región marcan ya el sendero que con la ayuda de Dios Omnipotente habremos de seguir en la reconquista de nuestras libertades Patrias. No habrá por cierto una sola persona que se queje de que las fuerzas a nuestro mando le hayan inferido el más pequeño atropello. Aún más, me he abstenido de presentarme en algunos pueblos que han estado a mi disposición para evitar molestias innecesarias a sus moradores. Pude haber incautado los intereses de más valores de las oficinas públicas, pude haber tomado prisioneros a algunos de sus empleados que me consta son serviles adictos al llamado Gobierno, pude imponerles préstamos, decomisarles

sus bienes y hasta pasarlos por las armas, conforme a mis facultades. En todas las partes que he entrado, sin embargo, he preferido, animado por alto sentimiento de patriotismo, ceder un tanto los derechos del Movimiento Popular Libertador. Tengan por cierto que Dios está con nosotros y El nos los pondrá en nuestras manos, por lo que esperamos gustosos para combatirlos.

Sirva el cinismo y rapacidad de las hordas Gobiernistas, para quitar la venda de los ojos a muchos incautos que todavía no se deciden del todo a colaborar con nosotros en pro de la reivindicación de nuestros sagrados derechos de ciudadanos libres.

"LIBERTADES Y GARANTÍAS"

Cerro de la Leona, agosto 1935. Jefe de Sector Miguel Olvera

Srio. J. Jesús Aréchiga. El Segundo, Juan Gutiérrez.

MANIFIESTO AL PUEBLO MICHOACANO Y A TODA LA NACIÓN

MICHOACANOS:

Es un hecho indiscutible que la tiranía revolucionaria que nos oprime, cada día aprieta más el nudo que tenemos atado al cuello.

Se nos arrebatan sin cesar los pocos vestigios de libertad que como limosna miserable nos dejaran anteriores regímenes. Haciendo gala de un cinismo inconcebible proclaman a voz en cuello nuestros falsos revolucionarios que han de destruir en México toda idea de Cristo, que han de apoderarse, y ya en gran parte lo lograron, de la niñez y de la juventud, arrancando a los hijos de manos del padre de familia para educarlos a su antojo en el seno de la llamada educación socialista, que destruye todo concepto de Dios, de moral y de honradez, sumiendo a los niños en la más degradante prostitución y esclavitud bajo las garras opresoras del Estado omnipotente.

Nuestros llamados gobernantes, enriquecidos, en público pasean impunemente el lujo y su maldad en presencia de tanta miseria llamándose desvergozadamente redentores del pueblo, lo ultrajan y explotan de mil maneras; por medio de líderes sin conciencia en las fábricas, en los talleres y en los campos se han convertido en caciques odiosos, amos y señores de vidas y haciendas, mientras el obrero y el campesino siguen tan pobres y esclavizados como en épocas anteriores.

AÑO 1935

La inmoralidad en todos los sectores de la administración es manifiesta. El fraude, el cohecho, la malversación de fondos, el asesinato por pistoleros oficiales, son cosas comunes y corrientes.

El PNR constituido en poder supremo mueve a su antojo la administración pública y nulifica toda labor democrática por parte del pueblo libre. El llamado reparto de tierras sólo es una farsa mediante la cual políticos ambiciosos fraccionan las haciendas y se apoderan de todo para enriquecerse. La legislación obrera de la que tanto se muestran ufanos nuestros revolucionarios, es nula cuando se trata de los nuevos ricos surgidos al amparo de la Revolución.

Y como complemento a toda esta labor de esclavitud y despotismo, la Masonería, a la cual pertenecen todos los revolucionarios, empeñada con todas sus fuerzas por destruir el nombre de Cristo en México. Los templos son clausurados con la mayor facilidad, los sacerdotes, perseguidos como criminales, propaganda soez y burda dirundiendo por todas partes los más absurdos ataques contra el espiritualismo cristiano, y el pueblo en masa, tratado como vil paria sin conciencia ni personalidad.

Ante esta situación, que no es nueva porque data de muchos años, pero que ahora se ha agravado por nuestra indiferencia y el engaño que todavía persistimos en conservar al creer ingenuamente que los mismos que nos arrebataron nuestras libertades nos las van a devolver, se impone emprender una lucha tenaz y definitiva que sólo tenga por término la victoria de nuestra Santa Causa y el reinado absoluto de Cristo en la sociedad mexicana; lo mismo en los santuarios que en los hogares, en las leyes, en las escuelas, en las costumbres.

Multitud de procedimientos han sido empleados inútilmente para destruir al tirano: protestas, peticiones, memoriales, etc., todo ha fracasado ante la ceguera diabólica de los hombres del poder. El único medio que no ha fracasado y que lejos de ello hiciera en épocas pasadas tambalear el carcomido edificio de la Revolución, ha sido el empleo decidido de la fuerza armada. Es decir, ante la brutalidad de las bayonetas y rifles del tirano, la justicia santa y reivindicadora de los pechos, de los puños airados y de los brazos poderosos que blandiendo el arma justiciera demuestren a la Revolución y al mundo entero que no ha muerto la dignidad en México, y que el pueblo está dispuesto a oponer la

fuerza a la fuerza misma, enrojeciendo con su sangre generosa la aurora libertaria que tanto anhela nuestra Patria.

Por todo lo anteriormente expuesto, los suscritos, hombres libres, cansados de sufrir las tropelías y vejaciones del llamado gobierno, reunidos en Convención en el cerro de La Bufa, Mich., hemos decidido ante Dios y ante la Patria emprender la lucha en los campos de batalla y hacer morder el polvo a los soldados pretorianos del tirano, en este nuestro querido suelo michoacano teatro de grandes hazañas, mudo testigo de las glorias insurgentes del siglo pasado y de las grandes epopeyas que en los años de 1926 a 1929 escribieron en Coalcomán y otros lugares nuestros más aguerridos libertadores.

Adoptamos como Bandera y hacemos nuestro el PLAN DE CERRO GORDO (lugar situado entre Jalapa y Veracruz), que es también programa de nuestros hermanos de Durango, Zacatecas, Aguascalientes, Guanajuato, Jalisco, Nayarit, Colima, Puebla, Morelos y demás Estados en donde ya ha prendido con éxito la llama sublime del MOVIMIENTO POPULAR LIBERTADOR. Plan en el que se condensan todos nuestros anhelos de Libertad y de mejoramiento social, no a base de hipócrita socialismo revolucionario, sino con la verdadera y equitativa justicia de Aquel que fue crucificado por redimir al género humano.

MICHOACANOS:

Hacemos un caluroso llamado a vuestro reconocido patriotismo y amor hacia las grandes causas, para que vengáis a nuestras filas o para que en cualquier forma nos ayudéis a sacudir el yugo que pesa desde hace mucho tiempo sobre los destinos de nuestra patria.

Pensad que ella y Dios mismo nos convocan al combate. Si nos conformamos con la esclavitud no seremos dignos de ser libres. Será nuestra campaña tenaz, inquebrantable y enérgica, con la ayuda de Dios que nunca nos abandonará, supuesto que por El luchamos, ella nos dará algún día la inmensa felicidad de respirar el aire vivificante de la Libertad.

LIBERTADES Y GARANTÍAS

Septiembre de 1935.

Nabor Orozco.- F. Vázquez, José María Quiroz, Antonio Salgado, José M. Guízar

AÑO 1935

EJERCITO POPULAR LIBERTADOR JEFATURA DE OPERACIONES MILITARES EN EL ESTADO DE SONORA. MANIFIESTO AL PUEBLO DE SONORA

Nombrado por el Alto Mando del Ejército Popular Libertador como Jefe de las Operaciones Militares en Sonora, me lanzo a las armas contra el actual régimen tiránico y usurpador, cumpliendo mi deber de patriota, de ciudadano y de hombre libre.

No me lleva más interés ni me mueve más ambición que el reconquistar las libertades esenciales y el absoluto respeto a las tres instituciones fundamentales de la Sociedad: Religión, Familia y Propiedad.

Soy hijo del Estado de Sonora y antiguo soldado de la gloriosa epopeya de 1926 a 1929, en que con nuestro movimiento armado obligamos al llamado gobierno a pactar con nuestros representantes; pacto que se apresuró a violar una vez que por lealtad y disciplina depusimos las armas.

El régimen revolucionario que nos oprime y esclaviza ha conculcado ya todas y cada una de las libertades esenciales del hombre y violado todos y cada uno de los derechos que le pertenecen.

Tiraniza a los padres de familia imponiéndoles como dogma en la enseñanza el Socialismo, pseudo doctrina que ha sido desechada por todas las naciones civilizadas; tiraniza a la prensa amordazándola y obligándola a llevar una vida precaria y servil; tiraniza a los ciudadanos obligándolos a votar por los candidatos oficiales y encarcelándolos o persiguiéndolos cuando le niegan sus votos; tiraniza al obrero que no puede encontrar trabajo sí no es afiliándose a los sindicatos revolucionarios donde se le explota y convierte en instrumento de los agitadores; tiraniza al campesino, quien, a cambio de un pedazo de terreno cuya propiedad definitiva jamás se le da, se ve uncido al yugo de los agraristas; tiraniza al empleado público obligándolo a tomar parte en sus mojigangas y robándole su salario para engrosar el tesoro de los prohombres del PNR, tiraniza a la propiedad quitándola a sus legítimos dueños para entregarla en manos de militares y políticos; la industria, la agricultura, el comercio y la minería languidecen y mueren en nuestra Patria por falta de garantías, exceso de contribuciones y la competencia de odiosos monopolios regentados por los proceres de la revolución, y toda esta tiranía la ejerce y la sostiene con el dinero del

pueblo, toda vez que es el producto de nuestras contribuciones lo que le sirve al régimen imperante para mover esa máquina de tormento. ¡El Pueblo Mexicano, en una palabra, no es actualmente otra cosa que un rebaño de esclavos que gime bajo el látigo infamante de los tiranos en tumo!

El Ejército Popular Libertador ha hecho saber a la Nación que no depondrá las armas hasta conquistar las libertades que forman su programa trazado en el PLAN DE CERRO GORDO del 20 de noviembre de 1934, que sintetiza las justas aspiraciones del pueblo mexicano: LIBERTAD DE CONCIENCIA, DE ENSEÑANZA, DE ASOCIACIÓN. DE PRENSA. DE TRABAJO. DE BENEFICENCIA Y GARANTÍAS A LA PROPIEDAD y a los derechos ciudadanos de voto y representación proporcional de todos los partidos en las Cámaras, que se afirmarán en forma legal en las leyes a fin de que nadie tenga motivos de queja.

SONORENSES:

En nombre de la Libertad, de la Justicia y de la Patria, os invito a que luchéis a nuestro lado. Dejad de una vez por todas el servilismo que degrada. Mal se puede pretextar para eludir el cumplimiento de un deber las obligaciones de familia, cuando esa misma familia es la que peligra y se ve amenazada de muerte por la instrucción impía y prostituida. Mal se puede pretextar la atención de un negocio o la conservación de los intereses materiales, cuando se trata de la libertad, mil veces más valiosa que la riqueza, y cuando esos intereses se ven en peligro de ser arrebatados por el comunismo oficial. ¡No contéis al enemigo, pues su poder y su fuerza estriban sólo en la cobardía de los oprimidos!, y los que de vosotros os sintáis con dignidad de hombres libres; los que seáis conscientes de vuestros deberes para con Dios, para con la familia y para con la Patria; los que comprendáis la trascendencia real de vuestro deber en el presente momento histórico; los que prefiráis morir libres a vivir esclavos, venid a engrosar nuestras filas! ¡El mundo civilizado tiene fijas sus miradas en esta lucha desigual, librada por el heroico pueblo mexicano y la facción que lo tiraniza! ¡Estemos a la altura de nuestro deber, el éxito es de Dios, a nosotros sólo toca el poner los medios! Salvemos a la Patria! ¡No lloremos como niños lo que no hayamos sabido defender como hombres!

LIBERTAD Y GARANTÍAS

AÑO 1935

En la Sierra de Bacatete, a septiembre 30 de 1935. El General en Jefe de las Operaciones Militares en el Estado de Sonora, Gral. Luis Ibarra.

BUSQUE LOS MANIFIESTOS DEL MOVIMIENTO POPULAR LIBERTADOR DE MICHOACÁN, ZACATECAS, GUANAJUATO, VERACRUZ, OAXACA, DURANGO, ETC.

NO CREA EN LOS INFORMES OFICIALES. LOS TIRANOS MIENTEN SIEMPRE, PARA DESALENTAR A LOS CIUDADANOS Y EVITAR QUE LUCHEN POR SU LIBERTAD.

COOPERE USTED CON SU ESFUERZO, SU SACRIFICIO Y SU DINERO EN LA LUCHA POR LA SALVACIÓN DE MÉXICO.

Distribuido por la Liga Nacional Defensora de la Libertad, Institución que agrupa a los buenos mexicanos para luchar con obras eficaces por la salvación nacional.

BOLETÍN DE GUERRA NUM. 2

REPÚBLICA MEXICANA MOVIMIENTO POPULAR LIBERTADOR SECCIÓN DE PRENSA, EDO. DE GUANAJUATO

"Honor a aquellos que, provocados al combate y obligados a él, descienden a la arena con la firme persuasión de que la fuerza de la injusticia será algún día vencida por la santidad del derecho y la virtud." (Palabras del inmortal León XIII.)

Cumpliendo nuestra promesa de dar a conocer las bajas sufridas por los federales en el combate del 24 de junio y en posesión de datos aproximados, hacemos saber que entre los muertos de los contrarios se encuentran el coronel y el clarín de órdenes. El número total de bajas tenidas por ellos fue de tal magnitud que después de 15 días las personas de los contomos se veían precisadas a dar sepultura a los cadáveres que abandonó el enemigo en lo abrupto de la Sierra. Por nuestra parte, ya dijimos que sólo tuvimos un herido.

Mes de julio. Día 7.- Un grupo del ler. Escuadrón perteneciente al Sector del Centro, llegó al mineral "Cañada de la Virgen" del distrito de Guanajuato, en donde recogió 2 armas largas, varias pistolas, parque 30-30 y vestuario.

DIOS Y MI DERECHO

Mes de agosto. Día 10.-16 hombres pertenecientes al Sector del Centro y mandados por el valiente Jefe J. de Jesús Argote, llegaron a la hacienda "Rodeo de Abajo", del distrito de Salamanca. Capturaron al presidente y secretario de la comunidad agraria, enemigos declarados nuestros, y después de haberlos castigado enérgicamente desarmaron a los demás agraristas recogiéndoles 4 pistolas. El Presidente de la comunidad agraria murió a los pocos días. Día 3.- El mismo grupo de libertadores mandados por su valiente Jefe, que en esta ocasión demostró ser un gran estratega, sostuvo un combate de 5 horas en "Cerro Pinto", distrito de Salamanca. Los libertadores eran nada más 16 y los contrarios entre federales y agraristas sumaban cerca de setenta. No obstante que el enemigo era cuatro veces superior, los nuestros los derrotaron e hicieron correr, dejando en poder de nuestras fuerzas 9 caballos ensillados, varias pistolas, parque 30-30, 9 cobijas y hasta un costal con "gordas" que a las tres de la tarde, hora en que terminó el combate, sirvieron para satisfacer el apetito de nuestros bravos soldados. En esta acción resultó gravemente herido el coronel federal y también, de más o menos gravedad, varios agraristas. Los nuestros salieron ilesos. Con motivo de esta derrota, el mayor federal Ríos fue procesado en Irapuato por falta de espíritu militar; en cambio, el Jefe del Comité Especial envió una felicitación calurosa a los libertadores que tan brillantemente se batieron en defensa de nuestros ideales. Día 24.- Un grupo de libertadores del Sector Occidental llegó a la hacienda de Jalpa situada en los límites de Jalisco y Guanajuato, e hizo requisa de armas y caballos. Día 24.- El Coronel Jesús Argote, con su grupo de libertadores, llegó a "Ojo de Agua Grande", del Distrito de León, y recogió un 30-30, 2 pistolas y algo en efectivo. Día 26.- Este fue señalado para reafirmar lo que dijimos en nuestro Boletín anterior: que es palpable el castigo para los excomulgados del PNR y para todos los que de cualquier manera les prestan su ayuda o pactan con ellos. Los hechos se desarrollaron en un lugar cercano al camino carretero que une León con San Felipe, y fueron así: persiguiendo al grupo de libertadores que el día 24 llegó al "Ojo de Agua" iban unos agraristas con ánimos de darles alcance. Por su parte los federales y gendarmes de la ciudad de León, atendiendo al aviso que el administrador de una hacienda les dio, también salieron en persecución de los libertadores. En el lugar antes cit&do se vieron a distancia y los federales confundiéndolos con los nuestros, los rodearon y les hicieron 25 bajas entre muertos y heridos. ¡Justo castigo para los que ayudan en cualquier forma a los perseguidores y conculcadores de

todas las libertades, ya marcados con el estigma de la excomunión! Día 30.- Un grupo del ler. Escuadrón, perteneciente al Regimiento del Sector del Centro, entró a la congregación "Valle de Moreno", más bien conocida por Tlachiquera, ubicada a no larga distancia de la ciudad de León. El Coronel Jesús Argote, quien manda este grupo, comunica en el parte que rinde haber cogido 2 máuseres, una pistola, algo de dinero en efectivo y regular cantidad de vestuario.

Mes de septiembre. Día lo.- El mismo grupo que entró a Tlachiquera sostuvo un ligero tiroteo entre "El Varal" y "Ciénaga de Negros", haciendo huir a los federales, que sufrieron dos bajas; resultaron ilesos los nuestros. Día 7.- El Coronel J. Jesús Argote, Jefe del Regimiento del Sector del Centro, entró al "Mineral de Peregrina", al frente de sus libertadores y quemó la Delegación Municipal y el edificio del sindicato rojo. El delegado municipal llegó a la Ciudad de Guanajuato en paños menores, porque su ropa exterior quedó destruida en el incendio de la Delegación. Los nuestros recogieron 3 pistolas y dinero en efectivo. Día 13.- El mineral de Marfil, distante unos cuantos kilómetros de la capital del Estado, fue tomado por el valiente Coronel J. Jesús Argote y sus bravos soldados. Recogieron 2 máuseres, 2 carabinas y poco dinero en efectivo; destruyeron el edificio de la delegación municipal y dieron muerte al que tomó parte en la destrucción del monumento a Cristo Rey, un individuo de pésimos antecedentes, llamado Alfonso Torres. No lamentamos ninguna baja. Desmentimos la versión propagada por algunos elementos empeñados en desprestigiamos, de que los libertadores saquearon el comercio de este mineral, porque podemos probar que pagaron con dinero las tiendas que visitaron. Día 27.- En el rancho "Cerro Grande" del distrito de San Felipe, los libertadores dieron muerte a un agrarista enemigo del Movimiento Popular Libertador. Este mismo grupo, que pertenece al ler Escuadrón del Regimiento del Centro, interrumpió las comunicaciones telefónicas entre Guanajuato y San Felipe. Día 28.- La línea telefónica entre Guanajuato y Dolores Hidalgo, fue interrumpida en un punto llamado "Rancho del Mesón". Día 29.- Los libertadores del Regimiento del Sector Centro, como un aviso a los profesores socialistas, quemaron todos los vestidos a la encargada de la Escuela de San Marcos, jurisdicción de Dolores Hidalgo. Día 30.- El Coronel J. Jesús Argote con un grupo de sus libertadores llegó al Joconostie, distrito de Dolores Hidalgo, en donde predieron fuego al edificio, muebles y útiles esco-

lares de la escuela socialista, dirigiéndose en seguida a "El Terrero". En este lugar castigaron a un miembro de las Defensas Sociales e incendiaron dos casas, propiedad de enemigos. RESUMEN DE BAJAS: Con profundo dolor, tenemos que dar a conocer en este Boletín la muerte del valiente Jefe Juan Segura, ocurrida el día 9 del mes de junio. La traición y la perfidia abatieron a este esforzado paladín de las libertades.

La Jefatura de OpS. Mis. en el Edo., pronto aclarará los hechos y castigará severisimamente a los que hayan intervenido en esta traición.

ACLARACIÓN IMPORTANTE. La Jefatura a mi cargo tiene conocimiento de que en algunos lugares del Estado hay individuos que se dedican a explotar al pueblo diciendo tener grupos armados en el campo y por lo mismo solicitan cooperación. Como las fuerzas libertadoras del Estado dependen directamente de esta Jefatura, la cual sólo ha recibido ayuda, además del Comité Especial de Tol. Méx., del Sub Comité Especial del Estado, pongo en antecedentes al Pueblo Guanajuatense para que no se deje sorprender y sólo coopere con aquellas personas que se identifiquen como autorizadas por la organización aludida, o como miembros de la Liga Nacional Defensora de la Libertad.

LIBERTADES Y GARANTÍAS

Edo. de Guanajuato, octubre de 1935.

El Jefe de las Operaciones Militares

R.Villarespe.

BOLETÍN DE GUERRA NUM. 3

REPÚBLICA MEXICANA

MOVIMIENTO POPULAR LIBERTADOR. SECCIÓN DE PRENSA ESTADO DE GUANAJUATO

"Honor a aquellos que provocados al combate y obligados a él, descienden a la arena con la firme persuasión que la fuerza de la injusticia será algún día vencida por la santidad del derecho y la virtud." (Palabras del inmortal León XIII.)

"No resistir al error, es aprobarlo; no defender la verdad, es sofocarla. Todo aquel que no se opone a un crimen manifiesto,

puede ser considerado como su cómplice secreto." (Palabras del rapa Félix III, citadas por León XIII.)

Mes de septiembre Día 15.- En el Distrito de Dolores Hidalgo (cuna de la ndependencia) un grupo de libertadores se lanzó al campo de la lucha, encabezado por Ignacio Torres, dirigiéndose al rancho de Carbonera" del distrito de San Diego de la Unión, en donde recogieron una carabina y 5 caballos con sus respectivas monturas. En seguida se reconcentraron al Cerro del Conejo con las fuerzas del Regimiento "Juan Segura".

Día 18 - Otro grupo, dirigido por Antonio Aguilar. apareció en las inmediaciones de San Luis de la Paz. Al dirigirse al Cerro del Conejo para incorporarse con las fuerzas del Regimiento "Juan Segura" , en su trayecto castigó severamente a unos bandidos que habían sembrado el terror en la comarca y se escudaban para sus fechorías en el Movimiento Popular Libertador. A este respecto hacemos saber que la Jefatura de Operaciones Militares ha girado ordenes respectivas para aniquilar a los diferentes grupos de bandidos que en algunas regiones del Estado cometen tropelías amparándose en las circunstancias actuales. Día 28.- El Jefe Ignacio Torres, con su grupo de libertadores, ejecutó a un líder comunista que residía en Carbonera".

Mes de octubre. Día 3.- Fuerzas del ler. Escuadrón del Regimiento J. Jesús Béjar". al frente de su Jefe el Coronel J. Jesús Argote atacaron el mineral "El Cubo" a mediodía. Después de combatir durante una hora, se retiraron los federales del 31o Regimiento dejando 5 muertos, entre ellos un oficial, y varios heridos. Los nuestros no tuvieron pérdida ni novedad alguna. Día 7 - El mismo grupo cortó los cables de luz y energía eléctrica en un lugar de la Sierra de Guanajuato llamado Puerto de la Rosa, dejando a la ciudadI de San Felipe y otros lugares vecinos sin estos semcios. Día 9. El Jefe Ignacio Torres, con fuerzas del Regimiento Juan Segura , ejecutó en San Javier, distrito de San Luis de la Paz, a Juan Martínez, terrible líder agrarista y enemigo del Movimiento Popular Libertador. Día 21.- El Coronel J. Jesús Argote con Fuerzas Libertadoras de caballería e infantería, sostuvo combate desde las cinco y media de la tarde hasta las 7 de la noche contra un grupo de 39 federales, quienes tuvieron varios muertos y heridos que no pudieron precisar los libertadores, porque la obscuridad de la noche se lo impidió. Los nuestros nada tuvieron que lamentar. Este hecho de armas se desarrolló en el "Puerto del

Laurel" de la Sierra de Guanajuato, habiéndose distinguido el Teniente Zacarías Tovar, quien decidió la acción flanqueando al enemigo con su Sección de Caballería. Día 26.- Fuerzas Libertadoras del Regimiento "J. Jesús Béjar", que operan en la Sierra de Guanajuato, después de un juicio sumario aplicaron la última pena, fusilándolo, al espía yañezmayista Pedro Sánchez Anguiano, quien trataba de introducirse en las filas del Ejército Popular Libertador para delatar nuestros secretos de campaña. Día 27.- (De Cristo Rey.) Un grupo de Libertadores, formado con fragmentos de los Escuadrones lo., 2o. y 3o. del Regimiento "Juan Segura" y mandados por sus respectivos Jefes, Elpidio Robles, Antonio Aguilar e Ignacio Torres, sostuvo combate en el Cerro del Conejo (San Luis de la Paz) contra 250 federales que los atacaron.

Esta acción de guerra, una de las más sangrientas registradas hasta la fecha, empezó a las once de la mañana y terminó a las 7 de la noche. Los nuestros, no obstante ser apenas unos 70 en total, sostuvieron el ataque de los federales quienes fueron reforzados, poco después de haber empezado el combate con 200 agraristas que atacaron a los nuestros por la retaguardia. Es digno de considerarse que un grupo de nuestros bravos soldados, habiendo agotado su dotación de parque y viéndose rodeado por el enemigo, luchó cuerpo a cuerpo e hizo en esta forma muchos daños a los contrarios. Las bajas sufridas por federales y agraristas ascendieron a 82; los heridos, que fueron otros tantos, se los llevaron y por esta razón no podemos precisar su número. Los nuestros perdieron 7 valientes libertadores y tuvieron 6 heridos.

Mes de noviembre Día lo.- En el lugar conocido con el nombre de "Los Caliches", cerca de Santa Bárbara del distrito de Dolores Hidalgo, el Subteniente Estanislao Hernández del Regimiento "J. Jesús Béjar", con otros 8 libertadores presentó combate a 25 federales que venían de Guanajuato. Poco después de empezada la acción se unieron a estos otros 25 federales que venían de Dolores Hidalgo. No obstante la superioridad del enemigo se le hizo 5 muertos y varios heridos, por nuestra parte sólo hubo 5 caballos muertos. El combate empezó a las 11 de la mañana y terminó a las 2 de la tarde.

Día 5.- El Coronel J. Jesús Argote, Jefe del Regimiento J. Jesús Béjar, atacó con fuerzas de caballería e infantería el mineral Dela- chica, distrito de San Felipe. Después de ligero tiroteo venció al enemigo quitándole 6 carabinas, 1 máusser, 180 cartuchos de

máuser y carabina, más de 400 pesos en mercancía y efectivo y dos máquinas de escribir. Perdieron la vida en este encuentro los acérrimos enemigos del Movimiento Popular Libertador, Marcelino López y J. Merced Ocampo; por nuestra parte tuvimos un herido de una mano.

Día 10.- El Jefe del Regimiento "Juan Segura", C. Simón Quijada, habiendo comprobado que en una ranchería inmediata al Cerro del Conejo estaba comprometido un individuo con los federales para guiarlos y ayudarlos a sorprender a los libertadores, lo aprehendió y ejecutó después de un juicio sumario.

Día 11.- Un grupo de 100 federales atacó a 12 libertadores del Rgto. "J. Jesús Béjar" en un punto llamado "Entre los López". Los nuestros tuvieron un herido retirándose debido a la superioridad numérica del enemigo. Día 26.- El Coronel J. Jesús Argote llegó con su grupo de libertadores a la Hda. de Mendoza, distrito de Salamanca, recogiendo 3 pistolas, entre ellas una reglamentaria, una carabina 30-30 y elementos de boca. Castigó a Delfino Capotillo, individuo que trataba de cometer abusos en la hacienda mencionada, y quemó la escuela socialista. A la profesora y a la madre de ésta las escarmentó duramente y obligó a caminar una noche con los libertadores en castigo de haber presentado resistencia a nuestras fuerzas.

Resumen de bajas: enemigos 98; libertadores 7.

Busque el suplemento

LIBERTADES Y GARANTÍAS

ESTADO DE GUANAJUATO, diciembre de 1935

El Jefe de las Operaciones Militares, R. Víllarespe.

BOLETÍN DE GUERRA

MOVIMIENTO POPULAR LIBERTADOR ALTO MANDO

20 de noviembre de 1935.

No debe darse crédito a los informes oficiales.

Muy grande es el afán del grupo que está en el poder, queremos decir de los TIRANOS EN TURNO, por desorientar a la opinión pública, ya tratando de hacer aparecer como movimientos de carácter local lo que no es otra cosa sino el esfuerzo BIEN UNIFICADO

en toda la República, del ya glorioso EJERCITO POPULAR LIBERTADOR para hacer desaparecer de México la TIRANÍA, o bien haciendo publicar en los periódicos partes oficiales llenos de falsedades. Ese afán no tiene otro objeto que desalentar a los buenos mexicanos para arrancarles toda esperanza y evitar que luchen enérgicamente por la LIBERTAD, es decir, por la salvación de México. Ello nos mueve a publicar los últimos informes que acaban de recibirse directamente de los diferentes campos de combate. Los que cooperan a esa lucha, verán en estos informes, con todo derecho, el fruto de sus esfuerzos, de sus sacrificios y de su dinero; los que aún no se resuelven a trabajar por la SANTA CAUSA DE LA LIBERTAD, encontrarán un aliciente y un alentador ejemplo de lo que pueden las convicciones, el sentimiento del deber, la constancia y la generosidad. Hace algunos meses, pocos eran los grupos libertadores en el campo; pero esa constancia y esos esfuerzos de los elementos que nos ayudan, bien aprovechados, los han multiplicado haciendo temblar a LA TIRANÍA. Ello no basta, es necesario darle al Movimiento Libertador un impulso definitivo para salvar a la Patria en sus tres bases esenciales: RELIGIÓN, FAMILIA Y PROPIEDAD; y esta es la oportunidad de hacerlo, siguiendo cada uno el camino que el solo sentido común indica:

APORTAR DESDE LUEGO SU ESFUERZO, SU SACRIFICIO Y SU DINERO PARA LA SALVACIÓN NACIONAL.

Michoacán. Octubre 14.- Los Libertadores atacaron el pueblo Susupuato, entablando un tiroteo de hora y media, causando cinco muertos a las tropas socialistas, entre ellos al Jefe. Recogieron 8 rifles, 200 cartuchos, 2 pistolas, 5 caballos ensillados, cien pesos en efectivo y algunos artículos de primera necesidad de los comercios enemigos.

El mismo día fue atacado el poblado de Laureles, donde se quitaron al enemigo, en lucha cuerpo a cuerpo, siete rifles con 150 cartuchos, causándole 5 muertos, entre ellos el Jefe. Se recogieron además siete caballos ensillados y cincuenta pesos en efectivo.

De Jungapeo salió otro grupo de Libertadores haciendo un herido al enemigo.

Octubre 17.- Se combatió en Aguazarca durante una hora. Los Libertadores se retiraron sin novedad. Las tropas socialistas de la TIRANÍA, cumpliendo su misión, saquearon la ranchería, llevándose todo lo que pudieron de los pobres.

Zacatecas. Septiembre 20.- Los Libertadores sostuvieron un tiroteo con los socialistas del pueblo de San Lucas, haciéndoles tres bajas.

Septiembre 22.- Atacan el poblado de Ocotic, dispersando a la defensa socialista y recogen dos rifles.

Septiembre 26.- Ocuparon el Mineral de Analco, recogiendo dos rifles, algo de dinero y herrajes. Atacaron Jalpilla, haciendo huir al enemigo, que abandonó en el campo doce caballos.

Octubre 2.- Las tropas Libertadoras coparon en San Juan Capistrano a un grupo de cien soldados de la TIRANÍA, cortando el agua. Aún no se recibe el parte oficial, pero extraoficialmente han llegado noticias de que las fuerzas socialistas, como era de esperarse, fueron totalmente aniquiladas.

El Jefe Juan Villarreal informa haber recogido en Los Cardos, La Leonera y La Villita, una cantidad regular de armamento. Combatió a las tropas socialistas de la Tiranía en la barranca La Parida, haciéndole al enemigo ocho bajas y sufriendo dos. Atacó al enemigo en Bajíos de la Gloria, haciéndole catorce muertos. Los nuestros tuvieron tres. Entre Tayagua y Santiago batió a las fuerzas socialistas, causándoles nueve bajas, recogiendo un rifle y nueve caballos.

Cerca del Teúl fueron sitiados los Libertadores; pero lograron romper el sitio, causando al enemigo 17 bajas. Un soldado nuestro fue hecho prisionero. Logró escapar, incorporándose al día siguiente.

Combate de Mesa Redonda.- Rectificando las inexactitudes publicadas por los periódicos de esta capital, respecto a esa importante acción de armas, damos a conocer desde luego los primeros datos que se han recibido.

El Jefe Martín Díaz, posesionado con cuarenta de sus hombres del lugar llamado Mesa Redonda, fue atacado por las tropas de la Tiranía en número de MIL VEINTICINCO. Aquel grupo reducido de hombres aguerridos y valientes, se batió con el denuedo y heroísmo que sólo un grande ideal puede dar, manteniendo a raya al enemigo durante TODO EL DÍA. En la noche, sabiendo el Jefe que estaban ya próximos al lugar del combate los Jefes Libertadores Ramírez y Limón con sus fuerzas, lanzó sobre el enemigo una caballada para simular un ataque, en tanto que él, con parte de los

sitiados, se "descolgó" por otro lugar de la montaña para unirse a los grupos de refuerzo y atacar al enemigo por la retaguardia.

Ya unidos, y a pesar de su reducido número (sumaban 170 hombres) iniciaron resueltamente el ataque, entrando nuestras tropas al combate con la audacia, la Fe, la bizarría y heroísmo que les son característicos. El vigoroso empuje de los Libertadores PUSO EN FUGA a los enemigos de la Patria causándoles más de DOSCIENTAS BAJAS. Entre los muertos se nos informa que hay dos Jefes militares de la Tiranía; esperamos confirmar la noticia. Nuestras tropas tuvieron ocho muertos y nueve soldados que en el momento de enviar esta nota aún no son encontrados, ignorándose si murieron o están dispersos. Después de recoger las armas, el parque y ametralladoras que abandonó en su fuga el enemigo, se retiraron los nuestros cantando alabanzas de acción de gracias a Cristo Rey por triunfo tan señalado, siguiendo con inquebrantable Fe su camino, en busca de nuevas victorias para la Santa Causa; victorias que preparen mejores días para la Patria.

Una vez más ha quedado demostrado lo que pueden la Fe, el sentimiento del deber, el amor a la Patria. Con esas cualidades y un Jefe digno, el reducido grupo que combatió en Mesa Redonda aniquiló a un enemigo incomparablemente superior que contaba con grandes elementos de combate. Esto se explica. Los soldados DE LA TIRANÍA SOCIALISTA jamás podrán tener esa fuerza que sólo comunica una causa justa.

Tiempo es ya de que todas las gentes aun en defensa de sus propios intereses, se desprendan con generosidad de lo que puedan, para ayudar y cooperar eficazmente a esta lucha extraordinaria, que indudablemente traerá días verdaderamente felices para la Patria Mexicana.

Guanajuato. Septiembre lo.- Un grupo de Libertadores entró a Tlachiouera, sostuvo un ligero tiroteo entre el Varal y Ciénaga de Negros, haciendo huir al enemigo causándole dos bajas.

Septiembre 7.- El Coronel J. de Jesús Argote, Jefe del Regimiento del Sector Centro, entró al Mineral de Peregrina al frente de sus Libertadores, quemó la Delegación Municipal y el edificio del Sindicato Rojo. El Delegado Municipal llegó a la ciudad de Guanajuato en paños menores, porque huyó violentamente y su ropa exterior quedó destruida en el incendio de la Delegación. Se recogieron tres pistolas y dinero en efectivo.

Septiembre 8.- El Mineral de Marfil, distante unos cuantos kilómetros de la capital del Estado, fue tomado por el Coronel J. Jesús Argote. Recogieron dos rifles, dos carabinas; destruyeron el edificio de la Delegación Municipal y ejecutaron al que tomó parte en la destrucción del monumento a Cristo Rey: un individuo de pésimos antecedentes llamado Alfonso Torres. No lamentaron bajas los nuestros. Desmentimos la versión propalada por algunos elementos empeñados en desprestigiar a los Libertadores, de que saquearon el comercio de este Mineral; podemos probar que pagaron en efectivo en las tiendas que visitaron.

Septiembre 27.- En el rancho de Cerro Grande un grupo perteneciente al Primer Escuadrón del Regimiento del Centro, interrumpió las comunicaciones telefónicas entre Guanajuato y San Felipe.

Septiembre 28.- La línea telefónica entre Guanajuato y Dolores Hidalgo fue interrumpida en Rancho del Mesón.

Septiembre 30.- El Coronel J. Jesús Argote, con un grupo de sus Libertadores llegó a Joconoxtie, donde prendieron fuego al edificio, muebles y útiles de la Escuela Socialista.

Oaxaca.- El Subcomité Especial del Ejército Popular Libertador en Oaxaca, envía los primeros datos de la actuación de nuestras tropas en aquel Estado. Por carencia de conducto seguro, recibimos con algún retardo el siguiente informe:

Con fecha 7 de octubre, un grupo mal armado de hombres del EJERCITO POPULAR LIBERTADOR, al mando del Jefe Raúl Martínez, sostuvo en la población de Tlacochahuaya, un combate de tres horas con la Policía y fuerzas del 32 Batallón. El resultado de este hecho de armas fue el siguiente: 14 muertos y 12 heridos por parte de la Tiranía, y un muerto y dos heridos de nuestras tropas. Los Libertadores, en número de 200, recogieron al enemigo 7 carabinas y regular cantidad de parque.

Nuestros soldados castigaron enérgicamente al delator del Pbro. Enrique López, que fue fusilado sin razón por el delito de sedición. El delator ostentaba el título de Obispo Protestante y miembro activo de la Masonería.

Dado el corto espacio de que disponemos, no es posible incluir aquí todos los datos que obran en nuestro poder; pero los propor-

clonaremos, como de costumbre, a RECONQUISTA para su publicación en el número de diciembre próximo.

DISTRIBUCIÓN A CARGO DE LA "LIGA NACIONAL DEFENSORA DE LA LIBERTAD". INSTITUCIÓN QUE AGRUPA A LOS MEXICANOS PARA LUCHAR POR LA SALVACIÓN NACIONAL. ADHIÉRASE USTED HOY MISMO, SI QUIERE CONTRIBUIR EFICAZMENTE A LA OBTENCIÓN DE LA LIBERTAD

MANIFIESTO AL PUEBLO DE QUERETARO

Al iniciar Plutarco Elias Calles la persecución religiosa en México, los católicos de esta histórica tierra enarbolamos por vez primera la gloriosa bandera de la libertad al grito de "Viva Cristo Rey". Esa bandera ondeó triunfante durante la épica jomada de 1926 a 1929, destacándose en ésta para pregonar ante la Nación y mundo entero la legítima defensa del Pueblo Mejicano contra la opresión del Gobierno usurpador Revolucionario de Méjico.

En 1929 depusimos las armas, porque creímos que ese era nuestro deber como soldados de Cristo, disciplinados con nuestros superiores, y si nos retiramos de los campos de batalla, lo hicimos sin comprometemos a nada con la Revolución, resueltos siempre a volver a empuñar las armas, que no entregamos, sí la Revolución y sus hombres continuaban violando nuestros derechos de católicos y atacando las instituciones cristianas de la familia y de la propiedad, bases fundamentales de la sociedad civil mejicana.

Ni la Revolución ni sus hombres han aprovechado la dura lección que les diéramos en los años de 1926 a 1929, y prosiguen en su satánica labor anticatólica y antimejícana de siempre.

La persecución religiosa es cada día más brutal, habiendo llegado al extremo de privar al pueblo católico de su libertad para practicar sus creencias: la familia cristiana es destruida por una legislación inmoral que la ataca y por el sistemático empleo de procedimientos y propagación de prácticas que tienden directamente a aniquilarla: en materia de educación la Revolución ha declarado que "el niño y el joven pertenecen a la comunidad", y es la Revolución la que tiene el deber imprescindible de apoderarse de las conciencias, desterrar prejuicios y de formar la nueva alma nacional", y haciendo un programa de esas palabras los Revolucionarios han implantado la educación socialista en todas las escuelas; con el objeto de formar un pueblo deicida y destructor de la actual nacionalidad mejicana; la propiedad privada está a merced de ladro-

nes con el nombre de funcionarios públicos, que van implantando el comunismo robando con el pretexto de nacionalizar la propiedad; para los hombres de bien no existe el derecho de asociación, el obrero católico está a merced de comunistas y socialistas a cuyas organizaciones tiene que afiliarse para poder vivir, obligándosele en ellas a obrar en contra de su Fe; sólo tienen en realidad derecho para asociarse los criminales y malhechores, que pueden reunirse para cometer fechorías lo mismo en los sindicatos rojos, que en el Partido Comunista, que en el Partido Nacional Revolucionario; paso a paso se están socializando las fuentes de producción, disfrazando la maniobra con el nombre de "Nacionalización"; los destinos de la Patria están en manos de sus enemigos que forman una horda salvaje, masónica, cruel, que oprime a nuestro Pueblo Católico y Patriota; en una palabra, la destrucción deliberada y sistemática de la nacionalidad y de la sociedad civil mejicanas; tal es la obra que están llevando a cabo en nuestro suelo la Revolución y sus hombres tiranos, a quienes es necesario derrocar por medio de las armas, ya que todos los recursos pacíficos han sido empleados inútilmente y la cruel tiranía que nos esclaviza continúa su obra destructora, resuelta a avanzar aunque sea entre las ruinas y sobre los escombros de la Patria.

Cuando el gobierno de un pueblo, extraviando la senda de la justicia se convierte en verdugo de la sociedad traicionándola, corrompiéndola y lanzándola al abismo de la desgracia; cuando subvierte los principios fundamentales del orden moral y social; cuando atenta contra las instituciones y contra la misma existencia de la Nación; cuando pasa todo esto como sucede hoy en Méjico, el pueblo tiene derecho de eliminar a los tiranos, reasumiendo la soberanía de la cual es fuente próxima.

Comprendiéndolo así, el Ejército Popular Libertador, antigua Guardia Nacional, formado y sostenido por el Pueblo Mejicano ha empuñado las armas en defensa de las libertades civiles y políticas de nuestra sociedad. Y al iniciar la campaña ha formulado un programa contenido en el Plan de Cerro Gordo, en el que se condensan y reivindican nuestros derechos de católicos, de mejicanos y de hombres.

Los Cristeros de la vieja e invicta Guardia Nacional vuelven a la cruzada agrupándose en el Ejército Popular Libertador, cuyo Alto Mando ha tenido a bien honrarme con la designación de Jefe de las Operaciones Militares en el Estado de Querétaro, con cuyo ca-

rácter lanzo este Manifiesto que señala la iniciación del nuevo Movimiento Armado en esta Entidad.

Cumpliendo con mi deber de católico y para corresponder a la confianza en mí depositada por el Alto Mando del Ejército Libertador, me lanzo a la lucha armada enarbolando como programa el Plan de Cerro Gordo, jurando hoy como ayer ante el Pueblo consciente de mi Estado, ante la Nación entera, ante Dios, luchar hasta obtener el triunfo o morir en la contienda.

El Movimiento Popular Libertador es nacional y se desarrolla actualmente en Sonora, Durango, Zacatecas, Aguascalientes, Guerrero, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Oaxaca, Nayarit, Colima, Puebla, Morelos, Veracruz, Tlaxcala y otros Estados de la República. Querétaro se une hoy al gran Movimiento Nacional armado contra la Revolución y sus hombres.

El Movimiento Popular Libertador lucha por hacer que sea un hecho en la vida social, económica y política, lo mismo que en la religiosa e individual, una verdad real la libertad en su concepto amplio; pugna por derribar las leyes antirreligiosas, quiere que la familia cristiana, célula de nuestra Sociedad, sea fortalecida y protegida por leyes y gobiernos: que en la legislación y en la práctica se reconozca que el niño pertenece a la familia, a la cual corresponde el derecho de educarlo, tocando en materia de Educación al Estado sólo una función supletoria; que exista para los católicos el derecho de asociación que hoy se les niega, que se reconozca el derecho de propiedad privada, se le respete y se le proteja, que la legislación positiva sea concorde con la Ley Natural; que en vez de soñar en crear patrias nuevas, lo cual es ser antipatriotas, se defienda la Patria que tenemos, la que nos legó España, la que fue digna del holocausto de nuestros mártires, cuyos ensangrentados y mutilados miembros nos señalan el camino a seguir.

A los agraristas del Estado hago saber que, como se expresa en el Plan de Cerro Gordo, trabajaremos por que la resolución del problema agrario sea un hecho. Los miembros del Ejército Popular Libertador, que no son otra cosa que el pueblo mismo, verdaderos representantes de la clase humilde por ser salidos de ella y por ser ella la que los sostiene y los alienta en esta epopeya contra la barbarie, hasta por cumplir con un deber de mera gratitud, exigirán categóricamente y tendrán como válidas, cuantas disposiciones se hayan dado por gobiernos revolucionarios o no, en favor de las clases populares, sin más límite que el que impongan en cada

caso el derecho natural y la justicia. Habiendo la Revolución creado ciertos intereses más o menos ilegítimos, cuyo desconocimiento lastimaría el bien público en grado sumo, el Gobierno Libertador tomará medidas conducentes a lograr un convenio equitativo entre expropiados y ejidatarios y sentará las bases para que aquellos reciban la justa indemnización y estos, títulos de origen sin tilde o lacra; además se continuará, donde sea necesario y údl para el bien común, la distribución de propiedades rurales, pero en forma justa y equitativa y previa indemnización. En una palabra, se procurará hacer la propiedad acequible al mayor número. No exigimos a los agraristas que empuñen las armas a favor nuestro, pero sí exigimos que no las tomen para combatimos, pues en este caso seremos implacables en el castigo a que se hagan acreedores nuestros enemigos y los amigos de ellos. ¡¡Campesinos del Estado: probad que sois hombres dignos, honrados, valientes y patriotas, secundando el Movimiento Popular Libertador que os hará de verdad libres y procurará vuestro bienestar material!!

QUERETANOS.- Para realizar la obra de saneamiento que necesitamos, es preciso que México se salve de sus falsos redentores, y para eso necesita derrocarlos.

Los libertadores, Cristeros del Ejército Popular Libertador, desnudos y hambrientos y casi sin armas obtienen victoria tras victoria sobre las hordas del déspota pictórico de elementos de guerra, y es que las causas justas traen siempre aparejado el triunfo inmediato o a la postre. La semilla fecunda de Cerro Gordo habrá de fructificar en la más completa victoria. La sangre de nuestros mártires, el valor y la abnegación de que han dado pruebas los Cristeros, son seguro presagio del triunfo. No dudéis, ciudadanos honrados, en sostener esta Santa Lucha, ni os canséis de prestarle generosa ayuda.

No queremos privilegios para nadie: queremos justicia para todos. Libertades y Garantías dentro de la Libertad, es nuestro programa.

Al iniciar el Movimiento Popular Libertador en Querétaro os recuerdo las palabras del insigne patriota Rene Capistrán Garza al Pueblo Mejicano en ocasión memorable: ¡La hora de la lucha ha sonado, la victoria pertenece a Dios!

Os exhorto, compatriotas, a que os unáis al Movimiento Popular Libertador y a que cooperando con él en la forma en que po-

dais con vuestro dinero, vuestro esfuerzo o con vuestro contingente viniendo a militar en las filas de nuestro Ejército, hagáis resonar de uno a otro confín de esta tierra mejicana nuestros gritos de guerra: "Viva la Libertad, Viva el Ejército Popular Libertador, Abajo los ladrones, Muera el Gobierno Usurpador y Muera la Revolución".

LIBERTADES Y GARANTÍAS

Piñal de Zamorano, Qro., a 5 de diciembre de 1935

Gral. Porfirio Loza, Jefe de las Op. Mil. en el Edo.

En el diario capitalino LA PRENSA, del domingo lo. de diciembre de 1935, encontramos de nuevo noticias sobre las actividades del Gral. Lauro Rocha, quien como dijimos tuvo dificultades con el Comité Especial de la Liga, cuyos dirigentes se negaron a conferirle el cargo de Generalísimo. Esa noticia dice así:

LAURO ROCHA DICE QUE NO PELEA CONTRA EL GOBIERNO DEL GENERAL CÁRDENAS, SINO DE LOS CALLISTAS. SU "MOVIMIENTO" NO TIENE COMO BANDERA LA RELIGIÓN CATÓLICA. REVELACIONES DEL CABECILLA SOBRE LOS MÓVILES REBELDES

NO COMBATEN CONTRA LAS TROPAS FEDERALES MAS QUE CUANDO SE VEN ACOSADOS POR LA PERSECUCIÓN OUE LES HACEN

Guadalajara, Jal., noviembre 30. Por primera vez se saben en esta ciudad cuáles han sido los móviles de la actual campaña en la región de Los Altos, declarando el cabecilla Lauro Rocha que este movimiento no enarbola la bandera católica y que todos sus componentes no están contra el Gobierno del general Cárdenas, sino que el mismo movimiento data de la época en que se inició la campaña Pro-Escuela Socialista, encabezada por el que fuera Secretario de Agricultura, licenciado Tomás Garrido Canabal.

Coincidiendo en todo con las declaraciones publicadas en LA PRENSA y hechas por el diputado Luis Mora Tovar, a nombre del Ala Izquierda de la Cámara de Diputados al Congreso de la Unión, sobre que los movimientos rebeldes en los Estados de Sonora y Jalisco son locales y no llevan ninguna mira en contra del Gobierno del general Cárdenas, un vecino de la población de Ayo el Chico, quien llegó por el ferrocarril, me dice que permaneció

secuestrado por Lauro Rocha, entretanto sus familiares reunían el dinero que el bandolero había exigido por su rescate.

Agrega que logró escapar durante la confusión que se ocasionó con motivo del reciente encuentro con las tropas federales. Me dijo que Rocha le expresó en diversas ocasiones que la bandera de los rebeldes nos es la católica, aun cuando sí es cierto que reciben ayuda económica, moral y material de algunos grupos católicos, sino que el movimiento es antiagrarísta y, sobre todo, contra la escuela socialista y el radicalismo extremista de las autoridades callistas que aún quedan en los Estados, pero respetando al General Cárdenas.

El mismo Rocha, en varias conversaciones, agregó que los rebeldes rehuyen todo encuentro con las tropas federales, pues el pleito no es contra el ejército, y que solamente pelean cuando se ven materialmente acosados.

Dijo también que la iniciación del movimiento rebelde viene en realidad desde que comenzó la campaña socialista en el Estado de Jalisco, que fue emprendía por el profesor Terán, Director de Educación Pública en el Estado durante el gobierno callista de Sebastián Allende, y al mismo tiempo elemento incondicional de Tomás Garrido Canabal, quien entonces era Secretario de Agricultura y Fomento.

Las anteriores declaraciones concuerdan con los datos que recogió la comisión de senadores que vino a estudiar los cargos contra el senador González Gallo, el cual estaba de acuerdo con los elementos allendistas para contrarrestar la labor del Gobierno asegurándose que estaba también de acuerdo con algunos diputados federales, locales y miembros del Ayuntamiento, señalados como católicos fervorosos.

Para finalizar este año de 1935, a continuación reproduzco una importante carta del Sr. Lie. Don Miguel Palomar y Vizcarra a Su Eminencia el Sr. Canciller de la Santa Iglesia Romana, Don Tomás Pío Boggíani.

México, a 9 de diciembre de 1935.

Eminentísimo Señor Cardenal Canciller de la Santa Iglesia Romana, Don Tomás Pío Borggiani.

Eminentísimo Señor Cardenal:

DIOS Y MI DERECHO

Me atrevo a escribir a Vuestra Eminencia la presente carta, porque estimo que no ha de serle difícil acordarse de quien, a fines de 1930, fue nombrado por la Liga Nacional Defensora de la Libertad, para que fuera a exponer ante la Santa Sede la situación que entonces prevalecía en México en orden a los asuntos religiosos y cívicos. Considero, asimismo, que al dirigirme a Vuestra Eminencia no hago otra cosa que dar un testimonio, humilde, por ser mió, pero también sincerísimo, de honda gratitud al recto y enérgico Purpurado que ha visto siempre con el más vivo interés la suerte de los católicos mexicanos.

Esta carta, Eminencia, va (pena me da decirlo), con cinco años de retraso, porque debió haber sido escrita inmediatamente que llegué de regreso a esta capital, en abril de 1931, para hacerle presente mi reconocimiento por la acogida que me dispensó durante todo el tiempo que estuve en Roma; pero incurrí en esa grave falta de atención y cortesía, porque fueron tales los contratiempos y amarguras que tuve que soportar, especialmente por haber hecho el citado viaje, que no pude encontrar la ocasión y el momento oportunos para pretender comunicarme con Vuestra Eminencia. Mas, a pesar de tan gran demora y aparente olvido, he tenido siempre, debo decirlo, el especial cuidado de declarar a cuantas personas han querido oírme, que los católicos mexicanos jamás podremos olvidar al Eminentísimo Señor Cardenal Boggiani, porque siempre se ha interesado por nosotros. Siempre ha tenido un concepto justo, exacto, de las cuestiones mexicanas, y siempre ha anhelado que se les dé una solución eficaz y adecuada.

Consten, pues, Eminentísimo Señor, mis sentimientos de gratitud, los más hondos y expresivos, y suplico ahora a V. Eminencia que se digne aceptarlos, así como los votos que hago al Señor por que tenga unas felicísimas Pascuas de Navidad y un próspero 1936.

Luego me voy a permitir, con la venia de V. Eminencia, comunicarle algunos hechos de suma importancia y hacer algunas consideraciones que no dudo le interesarán.

En realidad de verdad, todas las afirmaciones, bien contundentes, que en dos memoriales formuló la Liga en septiembre de 1930, de los que yo fui portador oficial y que V. Eminencia tuvo ocasión de leer y considerar, hanse visto confirmados por hechos incontrovertibles, dolorosamente graves. No sólo eso, sino que la situación de la Iglesia, del Clero, de los católicos mexicanos y de

toda la gente decente en México ha ido de mal en peor, no como nosotros angustiosamente Ío temíamos entonces, en 1930 y 31, sino que esos temores han sido superados de tal manera, que en aquella época no lo hubiéramos imaginado, a pesar de nuestro justo pesimismo. ¡Hemos llegado al fondo! Se ha hecho patente que nuestro juicio adverso a los arreglos de 21 de junio de 1929 era, sobre toda ponderación, rigurosamente exacto.

En efecto: esos arreglos tenían como bases efectivas y prácticas, estos cuatro puntos:

I.- Hacer confianza de revolucionarios que pesan sobre México.

II.- Aceptar como buena la fianza que los hombres de la Casa Blanca y Morrow ofrecieron de que se procuraría ir haciendo menos dura la condición de la Iglesia Católica mexicana.

III.- Desentenderse totalmente, como de valores que no deben estimarse ni tenerse en cuenta, del modo de sentir, juzgar y accionar de los católicos mexicanos que estuvieron luchando en diversos órdenes, desde 1925 hasta 1929, por reconquistar las libertades esenciales y, por ende, la libertad de la Iglesia.

IV.- Adoptar como táctica para lograr ese mejoramiento que se anhelaba en la condición de la Iglesia, la derrota: dejarse vencer, vencer y vencer, hasta cansar al enemigo, a fuerza de ceder, ceder y más ceder. ¡No dudo encontrar la intriga norteamericana manejada por Morrow o por otros, nunca pudo encontrar esa intriga un medio más humillante y eficaz de aniquilar el sentimiento católico mexicano y de herir en lo más vivo la misma vitalidad de la nación mexicana! ¡Verdaderamente Morrow ha sido un diplomático genial!

Pero, a Dios gracias, el fracaso ha sido formidable, rotundo, colosal, como forzosamente tenía que serlo. Apenas regresé de Roma, en abril de 1931, a esta capital, y las medidas persecutorias se fueron desencadenando con hábil táctica y positivo furor. Calles, el satánico Calles, no podía descansar en su odio de hebreo y masón. Reducción estranguladora del número de sacerdotes en todos los Estados de la República, mediante un procedimiento envolvente admirable para enervar la resistencia: expulsión de limos. Prelados de sus Diócesis, para dejarlos en lugares distantes, en el mismo país, o para arrojarlos, del modo más brutal, más allá de las fronteras, como acaeció con el Exmo. Sr. Arzobispo de Guada-

lajara: expulsión ignominiosa del Exmo. Señor Delegado Apostólico, no obstante que él había sido el portaestandarte de la política "derrotista": medidas eficaces para implantar en todas las escuelas del país, la denominada educación sexual: corrupción continua, a alta frecuencia arrolladora, feroz, incansable, de un gran número de templos católicos y demás edificios pertenecientes a la Iglesia, para destruirlos o para aplicarlos a usos bien diversos a los fines que les eran propios: reforma del artículo tercero constitucional imponiendo del modo más tiránico y radical, la enseñanza socialista (tesis marxista con todos sus odios y todo su ateísmo); y, finalmente (obra del régimen actualmente imperante, después de la expulsión de Calles), expedición de una ley inicua, perfectamente anticonstitucional, que pone en manos del Ministro de Hacienda la facultad administrativa de nacionalizar (robar), sin formación de causa ni tramitación de juicio, sin admitir el recurso extraordinario denominado de Amparo, y con sólo la prueba de indicios, cualquier bien que sea o aparezca como de un particular que se estime que pertenece a la Iglesia o se dedique a propaganda religiosa. Es imposible imaginar algo más eficaz para impedir toda defensa y toda propaganda. En los momentos que escribo la presente, recibo la noticia de que un magnífico edificio denominado "Escuela de Artes y Oficios del Espíritu Santo", de Guadalajara, acaba de ser nacionalizado, sin que haya valido para impedir tal cosa el hecho de que es director de ese plantel el Cónsul italiano: curiosa manera de aplicar las "sanciones".

De nuevo digo que hemos llegado al fondo, y me atrevo a dar gracias a Dios por ello, porque así se logrará que se cambie de táctica para intentar reconquistar las libertades. Este tema, que no era otro que el que presentamos mis amigos y yo a V. Eminencia, es tan rico en consideraciones prácticas y en hechos tan elocuentes, que sería un libro de muchas páginas para hacer aquéllas y consignar éstos: algún día se escribirá para advertencia de políticos y diplomáticos católicos mexicanos. Baste por ahora, Eminentísimo Señor, hacer constar que nuestra tesis ha quedado corroborada satisfactoriamente: esto, así me permito esperarlo, dará mayor autoridad a V. Eminencia, para cuando se trate de dar su parecer sobre los problemas mexicanos.

A este respecto, podría yo enviar a V. E. muchos documentos, pero sólo me permito remitirle con ésta el informe rendido por una comisión norteamericana, compuesta de un católico, de un protestante y un judío, que vino hace vanos meses a darse cuenta

de la situación en que nos encontramos, y dos recortes de un periódico de actualidad, LA PRENSA, sobre lo que significó aquella "conversación" de Calles, de que se hizo mucho ruido a fines de 1931, especialmente con el asunto del órgano monumental de la Basílica.

Pero con toda franqueza he de decir a V. Eminencia que no me siento satisfecho con hacer constar el triunfo de nuestra tesis sino que me veo obligado a consignar, con todo el respeto que se debe y debo a V. Eminencia y con el carácter de un parecer particular, que en la intimidad comunico, algunas consideraciones que pudiesen servir para elegir los procedimientos adecuados a fin de iniciar los trabajos de reconquista de las libertades. Las medidas que habrán de tomarse (lo aseguro sin jactancia, pero sin temor de equivocarme) son urgentes, sobremanera urgentes, si se quiere que se salve la Iglesia mexicana y nuestra misma patria: ¡tanto se ha perdido con la política derrotista adoptada en junio de 1929!

Puesto que esa política es la que ha fracasado y nos ha sumergido en el abismo, hay que abandonarla por completo, es decir: no hay que fiarse de los tiranos; no hay que aceptar como fiadora en pro de la Iglesia mexicana a la Casa Blanca, guarida permanente de malhechores de México, ni menos la fianza de Embajadores que de la Casa Blanca envían a México; hay que contar con la cooperación y el parecer y los esfuerzos de los católicos mexicanos, y, finalmente, hay que preconizar la lucha, la resistencia, la santa intransigencia, por todos los medios lícitos, para salvar a la patria, a la niñez, a la juventud, al pueblo, a la Iglesia.

En estos momentos corren rumores de que Abelardo Rodríguez, el anterior Presidente callista, habló por medio de su esposa con algunas autoridades eclesiásticas del Vaticano y que se ha celebrado una junta de ese sujeto o de su representante, con el Excmo. Sr. Delegado Apostólico en Washington y Rooseveit, y que ha quedado resuelto así el problema religioso de México. Todo esto significaría, caso de que fuese cierto, que de nuevo se pretende resolver nuestros graves problemas de tanta trascendencia para los mexicanos todos, por medio de personas que no tienen conocimiento ni interés en que nuestros derechos queden asegurados, porque el Excmo. Sr. Delegado Cíoognaní no conoce a México y el lugar que ocupa en los Estados Unidos es el más inadecuado para estudiar y observar las cosas mexicanas; porque Abelardo Rodríguez es un individuo descalificado que se ha he-

cho archimillonario explotando el pecado, y porque el Sr. Rooseveit, por el hecho de ser Presidente de la Unión Americana, es enemigo de nuestra nacionalidad. ¡Cristo Rey y la Virgen Santa de Guadalupe de nuevo nos salvarán, como hasta ahora, del efecto de esas deplorables intervenciones, poco aptas unas, aviesas otras!

Con esto mis amigos y yo no queremos decir que los católicos mexicanos renunciemos a la ayuda que los católicos de los Estados Unidos puedan prestamos: la necesitamos, la pedimos y la agradecemos en el alma. Nos están ayudando en estos momentos grupos selectos de Prelados, sacerdotes y seglares de Norteamérica que comprenden nuestros problemas y con elevado corazón intentan resolverlos conforme a nuestro punto de vista. Ellos preconizan, como nosotros, que lo primordial es atar las manos de los hombres de la Casa Blanca para que no sigan protegiendo, como hasta ahora, a los criminales que desde hace tanto tiempo pesan como una maldición sobre nuestra patria. Y no sólo pueden los católicos hacer en nuestro favor, sino que de iguales a iguales, directamente, pueden proporcionarnos dinero y formar una atmósfera propicia a nuestra causa, para que podamos salir del abismo en que nos encontramos.

Partiendo de esas bases, también es urgente, urgentísimo, Eminencia, que por todos los medios, por los más enérgicos que la alta prudencia de la Santa Sede encuentre, se infunda de nuevo en la conciencia católica mexicana y, en general, en todos los que viven en este país, un sentimiento muy elevado de lo que es la libertad de la Iglesia. En 1926, 27, 28 y 29, los católicos sacrificándose, y los enemigos sacrificándolos, sentían que esa santa libertad era un bien de subidísimo valor: lo que Dios más ama sobre la tierra.

Después de junio de 1929, ese sentimiento, esa convicción, ese concepto, casi se ha perdido; no parece sino que la libertad de la Iglesia es una cosa de escasa monda, de poco más o menos, sin valor, que puede ser arrojada de cualquier manera a la mitad de la calle, como se arroja y se ve una cosa inservible y despreciable. Todos los días se registran hechos penosos que el público contempla impasible, a la Iglesia cargada con cadenas, postrada ante los tiranos, los cuales, con una insolencia diabólica, ponen su pié inmundo en el cuello de la Madre Augusta. Se dirá que las autoridades eclesiásticas protestan por el acto del atropello diario, deplorable e irritante, lo ve todo el mundo, y la protesta... ¡no se oye!

También es indispensable que esa misma conciencia nacional sienta, del modo más vivo, que para la Iglesia, para la Jerarquía, para el Clero, es asunto y materia de vital importancia la cuestión escolar; que la Iglesia, como Madre, no puede ni debe dejar a la iniciativa y los esfuerzos de los padres de familia, exclusivamente, la solución de este terrible problema, sino que como depositaría de la doctrina de Aquel que dijo: "Que de los que escandalizaren a estos pequeñuelos", debe mezclarse en la contienda áspera, es verdad, para defender la suerte definitiva de la niñez y de la juventud y de los derechos de los padres de familia. Porque, Eminencia, en este punto, muchos de los que estamos enterados de lo que fueron los famosos pactos de junio de 1929, hemos tenido que luchar a brazo partido contra el escándalo que nosotros mismos hemos sufrido: según dichos pactos, en realidad, con tal de reanudar los cultos públicos, se abandonó la suerte de los niños y los jóvenes en manos de la Revolución sectaria. ¡Jamás, nunca, creímos que tal sucediera! ¡Y sucedió! ¿La prueba? Véase el texto de dichos arreglos... ¡Yo acuso ante la Santa Sede, ante Su Santidad el Papa, ante Cristo Jesús, ante Dios, a los que consumaron esa obra de claudicación y de abandono supremo, de los derechos más sagrados, y que ha dado pie para que con el mayor desplante, se reforme el artículo tercero constitucional, imponiendo la educación socialista, cargada de odios y ateísmos! ¡Ellos, los responsables, tienen que damos cuenta a nosotros, los padres de familia mexicanos, de la falta cometida, desarmando, prevalidos de la Autoridad de Su Santidad, a los que defendían de modo eficaz los derechos que nos corresponden por títulos tan graves como son los que confiere la naturaleza! Cuando se celebraron los arreglos, un grupo de madres escribió públicamente a los señores que en ellos intervinieron, preguntando cuál había sido la suerte de los niños y los jóvenes en dichos pactos. Estoy casi cierto de que no se dio contestación ninguna. Por lo demás, salía sobrando la pregunta, porque la contestación se encuentra en el texto mismo de los pactos.

Eminentísimo Señor Cardenal: por la gloria de Dios, por prestigio de la Santa Sede, es indispensable poner remedio a semejante desgracia!

Aún más, Eminencia. Es indispensable también que se sienta, que se palpe que los que estén o están al frente de los destinos de la Iglesia enfasais desventurado, sean de convicciones firmes, que

no claudiquen ni puedan claudicar en la defensa de los derechos primordiales, que sean aptos para conocer la malicia de los enemigos, radicados aquí o en el extranjero; y que sepan el alcance que tiene la abnegación admirable del pueblo católico de esta nación. Es indispensable (perdóneme la repetición de la palabra), que esos directores inspiren confianza, y que sean símbolo de unión y concordia. Da pena decirlo, pero es facilísimo probarlo.

Las personas que visiblemente intervinieron en los arreglos, seguramente con la más recta intención y con el fin de atraer a su partido al mayor número posible de personas de acción, establecieron entre las filas de los católicos mexicanos militantes la desunión, sembraron la discordia. Ahora, por más grande y más sincera que sea su buena voluntad, no podrán ser bandera de concordia, de acción eficaz, porque no fue esa la bandera que tremolaron en tiempo en que el numeroso sector militante preconizaba, aun con aprobación de esos mismos señores, la santa intransigencia.

He experimentado y experimento una dolorosa impresión al formular los términos de esta carta, porque probablemente el peso de los ataques que he sufrido por decir la verdad, me han infúndido cierta timidez, cuando de cosas tan serias se trata, pero a pesar de ello, me he resuelto a escribir en este tono porque digo la verdad y pienso que mi silencio podría ser causa de que no se tomasen en cuenta, llegado el momento, alguna o algunas circunstancias que tal vez fuesen decisivas para la suerte de la Iglesia y de mi patria, para el porvenir de mis hijos y de mis nietos.

Por lo demás, bien conozco la rectitud y vigor de espíritu de Vuestra Eminencia: por eso sé que lo dicho en esta carta sabrá aquilatarlo escrupulosamente y que hará uso de él cuando lo considere conveniente.

De nuevo hago votos por que Dios Nuestro Señor conserve largos años la interesante vida de Vuestra Eminencia, y me repito su muy adicto hijo en Xto. que reverente su anillo pastoral besa.

Esta carta, cuya copia encontré entre algunos documentos de la Delegación Regional, entre papeles varios y diarios muy antiguos, se conservaba en poder de algunos familiares míos, y aunque no está firmada me atrevo a creer que fue escrita por Dn. Miguel Palomar y Vizcarra, quien había sido comisionado en 1930 para llevar al Vaticano y tratar de entregar en manos de Su Santidad Pío XI un memorándum de la Liga donde se informaba al Papa de todos los aconte-

cimientos ocurridos durante los arreglos de 1929 y sus consecuencias, así como la conducta tortuosa y contraria a la Liga de los Excmos. Sres. arreglistas. A su tiempo daré a conocer dichas acusaciones para mejor inteligencia de este estudio.

Lo que Palomar sostenía era la pura verdad, porque desde los arreglos el pueblo católico mexicano se dividió y algunos (la mayor parte de los católicos prácticos, que habían seguido tomando parte más o menos activa en la lucha contra el poder del gobierno perseguidor) vivían escandalizados de cada nueva condescendencia y sumisión de estos dos Arzobispos, sin poder defenderse por temor de crear un cisma que empeorara la situación de la Iglesia.

Espero que mi trabajo llegue a manos de mis Pastores y que ellos comprendan la desorientación y la falta de confianza aun de mis compañeros de edad; que si bien ellos y yo no vivimos y trabajamos en medio de estas vicitudes por ser demasiado pequeños, sí heredamos (cuando menos en lo que toca a mi humilde persona) la falta de confianza y el recelo para aceptar las enseñanzas de la Jerarquía en México y más aún para confiar en su criterio abandonando el propio sentir. Verdaderamente es doloroso decir esto; pero creo que es sano y provechoso. Para muchos otros contemporáneos la situación fue diferente, lo tornaron por el lado fácil: la indiferencia religiosa o cuando menos la tranquilidad de dejarse llevar por el camino más cómodo del "yo no sé, si ellos mandan así será y no hay que ser más papista que el Papa", no ahondando en los problemas y soslayando toda responsabilidad sin tomar en cuenta que como católicos, como hijos de la Santa Iglesia, somos corresponsables de lo que sucede y aceptamos.

Y para terminar el año de 1935, buscando en el archivo encontré en el periódico RECONQUISTA, órgano de la Liga Nacional Defensora de la Libertad, la semblanza del Gral. cristero Ángel Castillo, quien bajo el nombre de José González Romo participó activamente a las órdenes del Gral. Luis Navarro Origel, y a la muerte de éste a las del Gral. Luis Guízar Morfín; posteriormente fue jefe de las Operaciones Militares de la Segunda División de Occidente.

DIOS Y MI DERECHO

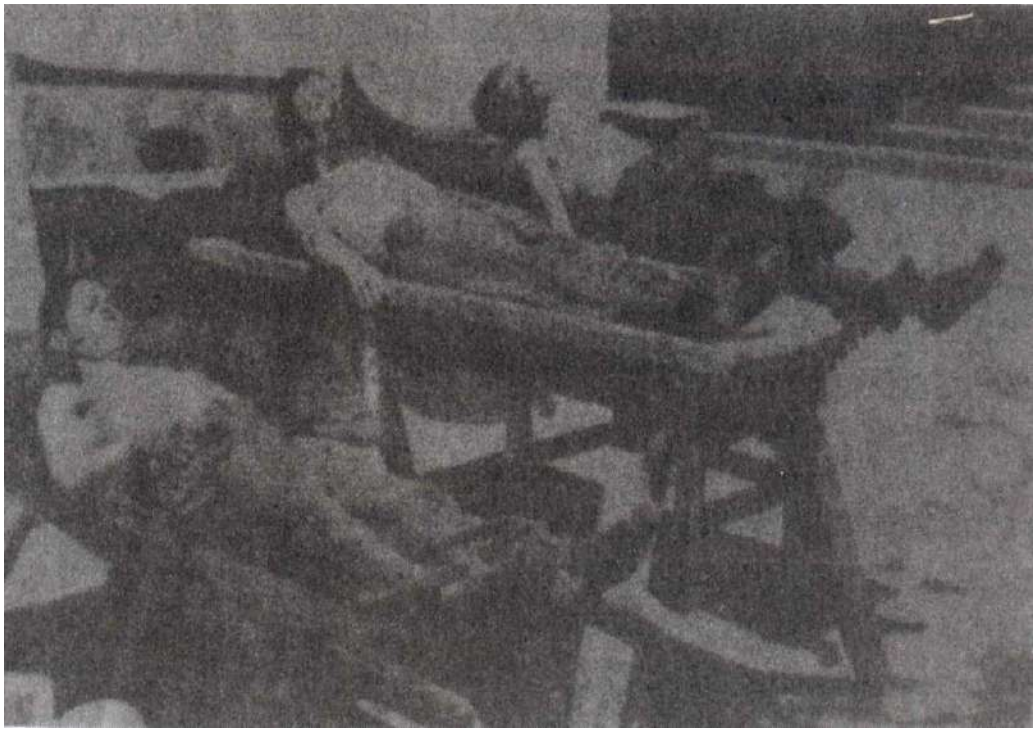
GENERAL ÁNGEL CASTILLO

Fue muerto el día 23 de abril de 1935 (martes de Resurrección) en el cerro del Colihui, Teziudán, Pue. Ángel Castillo siempre se destacó entre los Jefes del EJERCITO POPULAR LIBERTADOR por su piedad y espíritu cristiano; en los años de 1927 a 1929 militó en las fílas de la GUARDIA NACIONAL al estallar el movimiento armado por la Persecución Religiosa provocada por el tirano CALLES. Peleó al lado y al mando del General Luis Navarro Origel, en la región de Coalcomán, Mich. Inició su carrera con el grado de Subteniente. Al celebrarse los arreglos de 1929 se presentó ante los Generales Federales Lázaro Cárdenas y Maximino Avila Camacho, ya con el grado de Teniente Coronel a que había ascendídolo el General Luis Guizar Morfín, que vino a ocupar el lugar del Lic. Luis Navarro Origel después de su muerte.

En el año de 1934, ante la actitud que asumió el gobierno encabezado por Cárdenas contra la Educación de la niñez, se sintió inconforme y juzgando la responsabilidad que todo individuo tiene ante Dios y ante la Patria en problema tan delicado, se preparó y cuando ya contaba con algunos elementos humanos y de guerra indispensables, salió de Puebla hacia el Sur del mismo estado. El día 10 de enero de 1935 inició sus actividades en la población de Chiauda; cuando lo creyó conveniente dejó persona encargada pasando al Norte del Estado, no sin antes haber hecho sus EJERCICIOS ESPIRITUALES en unión de algunos compañeros de armas. Con el grado de General y encargado de las Operaciones en los Estados de Puebla y Tlaxcala salió el 16 de febrero del mismo año para Teziudán, Pue., donde ya era esperado con ansia por sus oficiales y tropa, permaneció en la población lo indispensable para establecer sus comunicaciones con los Jefes que operaban en las regiones de Zacadán, Chignahuapan y Cuetzalán. Parte delmes de marzo ocupó en recorrer toda la zona y como la gente que se le incorporaba aumentaba considerablemente no pudo seguir sin operaciones y entonces inició la campaña, estableciendo su Cuartel General en el Cerro del Colihui, donde fue informado de que las autoridades de Teziudán, para mayor escarnio de la piedad católica, mandaron celebrar un baile público el VIERNES SANTO, 19 de abril, y como semejante acto no podía tolerar, tomó sus preparativos para suspenderlo; así fue como, cuando la orgía de autoridades militares y civiles era mayor, inclusive los que se divertían en volantines, se escucharon los gritos de ¡¡VIVA CRISTO REY" que sus soldados lanzaban a unas cuantas cuadras del Zócalo, pues

llegaron a la población por un lugar denominado Francia, donde hicieron algunos disparos al aire y cortaron el alumbrado. Las escenas que provocaron, más que otra cosa, se destacaron por lo ridiculas pues nada menos que el Jefe de la Guarnición, que se encontraba bailando, entregó su pistola a su esposa y desapareció en fuerza de carrera. Hasta el día siguiente se dio a buscar a la señora Pasaron momentos angustiosos los que se encontraban suspendidos en lo alto de la rueda de la fortuna (los datos son auténticos porque el servicio de espionaje del Ejército Popular Libertador era amplio por contar con la simpatía del pueblo.)

El día de su muerte fue sepultado en el mismo campamento y dos años más tarde, el Capitán Navarro, personalmente y pasando por dificultades y peligros sin cuento, recogió el cadáver para trasladarlo a la Capital de la República, donde se le dio cristiana sepultura.



LA PRENSA, 25 de mayo de 1936. REBELDES AJUSTICIADOS.- Hace algunos días dimos cuenta de varios cabecillas durangueños, a resultas de un combate con las tropas de la Federación, librado la noche del 19 de mayo actual. Damos aquí una interesante aunque macabra fotografía, que muestra los cadáveres de los jefes rebeldes en cuestión, siendo dos de ellos personas conocidísimas en aquella región. En el centro está el que fuera el Lic. Villagrán de la ciudad de Durango, a su derecha el conocido agricultor Alfonso Aranza; a la izquierda del extinto profesionista, está el cadáver de otro de los jefes rebeldes, cuya identidad no ha sido posible establecer.

AÑO DE 1936

AÑO 1936

CARTA PASTORAL COLECTIVA QUE EL EPISCOPADO NACIONAL DIRIGE A LOS MUY ILUSTRES CABILDOS, AL VBLE. CLERO SECULAR Y REGULAR, Y A TODOS LOS HELES SOBRE LOS DEBERES DE LOS CATÓLICOS RESPECTO A LA ENSEÑANZA

Venerables hermanos y amados hijos: Aunque en varios documentos y recientemente en nuestra última Carta Pastoral Colectiva del 21 de noviembre del año pasado, os hemos dado, con la ayuda de Dios, las instrucciones que nos han parecido necesarias; de nuevo llamamos vuestra atención sobre la enseñanza de la niñez y de la juventud, por ser este asunto de trascendental importancia para la vida de la Iglesia y de la Patria.

Y para que con más claridad tengáis presente la doctrina de la Iglesia y la podáis aplicar a los casos concretos, os vamos a resumir lo que a este respecto os hemos dicho, señalando primero las prohibiciones, que no podemos cambiar a nuestro arbitrio, pues responden al derecho inalienable que la Iglesia tiene, se lo reconozca o no el poder Civil, y a las obligaciones que como fíeles hijos de la Iglesia tenemos todos que cumplir.

PRINCIPIOS FUNDAMENTALES:

Primero.- Ningún católico puede ser socialista, entendiendo por Socialismo el sistema filosófico, económico o social que en una u otra forma no reconoce los derechos de Dios y de la Iglesia, ni el derecho natural que todo hombre tiene a poseer los bienes que ha adquirido con su trabajo o ha heredado legítimamente, o que fomente el odio y la lucha injusta de clases.

Segundo.- Ningún católico puede aprender o enseñar el Socialismo, ni cooperar directamente a que se aprenda o enseñe, pues contiene muchos errores condenados por la Iglesia.

Tercero.- Ningún católico puede suscribir declaraciones o fórmulas según las cuales haga constar que admite, aunque sea aparentemente, la educación socialista, pues esto sería obrar en contra de lo que le dicta su propia conciencia.

Cuarto.- Ningún católico puede admitir el naturalismo pedagógico y la educación sexual, pues son errores gravísimos que traen consigo funestas consecuencias.

Al decir que ningún católico puede hacer lo que está prohibido. claramente damos a entender que pecan mortalmente los que de hecho lo hagan.

Entiendan todos que estas prohibiciones no son arbitrarias, sino que conformes con los mandatos generales de la Iglesia, la cual tiene derecho, dado por el mismo Dios, para mandar a sus hijos lo que les sea necesario para su eterna salvación y para prohibirles lo que los aparte de su último fm, procediendo en todo como amorosa madre que sólo busca el bien de sus hijos; cuando éstos obran en contra de lo que Ella les manda, se labran su propia desgracia.

NORMAS CONCRETAS:

PRIMERA: Padres de familia:

la.- No pueden poner a sus hijos en ningún Colegio o Escuela que enseñe el Socialismo, lo admita o aparente admitirlo; y pecan mortalmente y no pueden ser absueltos si no los sacan de tales establecimientos o si sinceramente no prometen sacarlos. Lo que se dice de los padres de familia entiéndase también de los que hacen sus veces.

2a.- Los padres de familia tienen obligación gravísima en conciencia de enseñar a sus hijos, o hacer que se les enseñe, la Religión; y si ellos mismos ignoran algo o dudan, deben cuanto antes puedan aprender lo que ignoran y salir de dudas. Sirve mucho para esto la asistencia a los sermones e instrucciones religiosas, y la lectura de libros especiales que tratan de Religión y de las publicaciones semanales dedicadas a este objeto.

3a.- En el caso que la madre, hechas todas las diligencias debidas, no logre convencer a su esposo, y éste persista en que sus hijos asistan a los Colegios o Escuelas a que no deban concurrir, puede ser absuelta, siempre que por otra parte haga todo lo posible por instruir bien a sus hijos en Religión, deshaciendo los errores que hayan oído.

4a.- Hasta la fecha no hay ninguna excomunión, pues debido a las circunstancias anormales por que atravesamos no se puede hacer la amonestación canónica que el caso requiere. Pero, aunque no haya excomunión hay un pecado muy grave que a todo trance debe evitarse.

SEGUNDA: Profesores:

1.- De ninguna manera pueden los Profesores exponerse a perder su fe, ni sembrar en el alma de los niños el error o la duda, ni ser causa de que los padres de familia, fiados en ellos, manden a sus hijos a Colegios o Escuelas que no deben.

2.- Pueden dar clase en todos los Colegios o Escuelas siempre que no se vean obligados a firmar que aceptan la enseñanza socialista o enseñar positivamente algún error. Lo que se dice de los Profesores se entiende también de los Directores y de aquellos Profesores que simultáneamente son una y otra cosa en sus Escuelas o Colegios.

TERCERA: Alumnos:

1.- Si se gobiernan a sí mismos, o en una u otra forma pueden imponer su voluntad, no deben asistir a Colegios o Escuelas que acepten la enseñanza socialista.

2.- Si acuden, porque los obligan sus padres o tutores, deben oponerse, y en caso de ir, deben darles cuenta del mal y de los errores que pretenden enseñarles en dichas Escuelas o Colegios, y deben también poner todos los medios que estén a su alcance para aprender bien su Religión, defenderla y practicarla.

CUARTA: Sacerdotes:

1.- Todos, pero especialmente los Sres. Párrocos y los Directores espirituales y Confesores, tienen grave obligación de instruir a sus respectivos fieles y de formarles con toda sinceridad y claridad la conciencia.

2.- Con todo empeño y constancia den a conocer a los fieles nuestras normas, que no son otras que las mismas que enseña y sostiene en todas partes nuestra Santa Madre la Iglesia Católica.

3.- Válganse de las organizaciones de la Acción Católica, a la cual, como dice Su Santidad Pío XI, de una manera especial le incumbe el trabajar por la enseñanza de la niñez y de la juventud; ayúdense de las obras ya establecidas, o establézcanlas donde no las haya, dedicadas a la instrucción religiosa; particularmente funden todos los Centros Catequísticos que les sea posible, y preparen para esto en la debida forma a los catequistas.

4.- Difundan cuanto puedan las publicaciones dedicadas a la instrucción religiosa, haciéndoles ver a los mayores de edad la grave obligación que tienen de instruirse sólidamente en la Religión, y de que sean instruidos todos los que de ellos dependan, y por lo mismo recomiéndenles que compren dichas publicaciones, no esperando que se las obsequien.

Nada de lo dicho es nuevo para vosotros, venerables hermanos y amados hijos, pues en diversas formas todo se ha explicado en documentos anteriores; pero hemos querido repetirlo de nuevo y en forma más concreta para evitar daños gravísimos que pretenden causar a las almas, sobre todo de los niños, los que sin reparo alguno se prestan para hacer el mal por un poco de dinero, los que sin tener en cuenta nuestras instrucciones, y aun lo que la misma razón natural dicta, siembran por todas partes la confusión, y los que con espíritu muy ajeno al del verdadero discípulo de Jesucristo, con engaños y murmuraciones deshonran su Religión y causan daños irreparables en las almas.

Los muchos años que llevamos de laicismo escolar y público han producido una generación impregnada de indiferentismo religioso; pero la Iglesia lleva la verdadera vida en sí misma y puede transformar de nuevo a nuestra querida Patria y lo hará, con el favor de Dios, si los católicos sinceros y decididos cumplen denodadamente con sus deberes y ayudan a los demás para que también los cumplan.

De una manera especial mandamos a los que cuentan con bienes de fortuna y a las personas instruidas, que se esfuercen en ayudar a que se difunda la instrucción y educación cristianaa.

Entiendan los católicos que por solidaridad deben todos obrar uniformemente conforme a los principios y normas expuestas, teniendo muy presente que la generación actual se hace responsable ante Dios y ante los hombres de la conservación o pérdida de la fe en nuestra amada Patria.

Pidamos muy sinceramente al Corazón sacratísimo de Jesús y a Ntra. Madre Sma. de Guadalupe que ilumine a los que tienen la grave responsabilidad de velar por el bienestar de la Nación para que apartándose del camino del error, que únicamente conduce a la degradación y a la miseria, den las verdaderas garantías y libertades que necesitamos para lograr la paz, la tranquilidad, la cultura y la prosperidad de nuestra querida Patria.

AÑO 1936

Esta Carta se leerá en todos los templos de la República el Domingo siguiente al día de su recepción. Además procurarán divulgarla todo lo más que les sea posible los Sres. Sacerdotes y todas las Asociaciones Católicas.

Os bendecimos con todo el afecto de nuestras almas en el nombre del +Padre y del +HÍJO y del +Espíritu Santo.

México, D.F., fiesta de la Sagrada Familia, 12 de enero de 1936.

+Leopoldo, Arzobispo de Morelia, Delegado Apostólico. +Martín, Arzobispo de Yucatán. +Francisco, Arzobispo de Guadalajara. +José Othón, Arzobispo de Oaxaca. Pascual, Arzobispo de México. +José María, Arzobispo de Durango. +Pedro, Arzobispo de Puebla. +José Guadalupe, Arzobispo de Monterrey. +LUÍS, Arzobispo Titular de Mistia, Auxiliar del Arz. de Morelia. +José, Arzobispo Titular de Bizya, Auxiliar del Arz. de Guadalajara. +José Ignacio, Arzobispo Titular de Bosforo, Auxiliar del Arz. de Puebla. +José Amador, Obispo de Colima, +Emeterio, Obispo de León +Jesús María, Obispo de Saltillo. +Ignacio, Obispo de Zacatecas. +Manuel, Obispo de Zamora. +Rafael, Obispo de Veracruz. +Juan, Obispo de Sonora. +Gerardo, Obispo de Chiapas. +Antonio, Obispo de Chihuahua. +Francisco, Obispo de Cuemavaca +Agustín, Obispo de Sinaloa. +Nicolás, Obispo de Papantla. +José de Jesús, Obispo de Huejutla. Jenaro, Obispo de Huajuapan de León. +Serafín María, Obispo de Tamaulipas. +LUÍS María, Obispo de Tulancingo. +José de Jesús, Obispo de Aguascalientes. +Vicente, Obispo de Tabasco. +Leopoldo, Obispo de Chilapa. +Guillermo, Obispo de San Luis Potosí. +LUÍS, Obispo de Campeche. +Jesús, Obispo de Tehuantepec. +Marciano, Obispo de Querétaro. +Manuel Pío, Obispo de Tacámbaro. +Francisco, Obispo Titular de Daora. +Carlos, Obispo Titular de Ciña de Galacia. +Vicente, Obispo Titular de Marciana. +Maximino, Obispo Titular de Derbe. +Leopoldo, Obispo Titular de Halicarnasio. +Anastasio, Vicario Capitular de Tepic. +Alejandro, Vicario Apostólico de la Baja California.

En el mismo mes de enero dio comienzo la publicación dedicada a los miembros del Ejército Popular Libertador, con el título de DAVID; por ser de suma importancia copiamos la siguiente circular:

DIOS Y MI DERECHO

CIRCULAR que el Alto Mando del Ejército Popular Libertador dirige a todos los Jefes, Oficiales y Soldados, Jefes de los Sub-Comités y de Delegaciones.

1.- Corren ciertos rumores que hacen pensar que Lázaro Cárdenas y los suyos pretenden expedir una serie de decretos otorgando amplia libertad a los sacerdotes para ejercer su ministerio.

2.- Se dice también que se permitirá en unos seis, siete u ocho colegios se imparta con toda libertad la enseñanza religiosa, pero se implantará la llamada educación socialista en todos los demás planteles.

3.- Es un hecho que los Jefes de Operaciones que dirigen la campaña contra nuestras fuerzas, han cambiado de procedimientos, pues ya no emplean con los que caen prisioneros las medidas crueles bien conocidas de todos, sino que los tratan con ciertos miramientos y hasta procuran socorrer a las familias. Se entiende que en muchas ocasiones a pesar de que ese cambio es sugerido por ciertas autoridades, la costumbre de ser brutales y sanguinarios con nuestros soldados y en general contra todos los que luchan por los ideales que nosotros defendemos, los llevan a actos reprobables horripilantes, que a ellos, los asesinos de profesión con charreteras, les parecen, dada su índole, muy naturales.

4.- Los hechos que quedan apuntados exigen que el Alto Mando dirija la presente circular a los Jefes de nuestras fuerzas, para ponerlos alerta del gravísimo peligro que este cambio implica.

5.- Tal vez parte de las causas que reconoce tal cambio se deba a que Lázaro Cárdenas, aunque discípulo y muy aprovechado de Calles, no esté dotado como su maestro del corazón sanguinario propio del origen musulmán del Jefe Máximo caído; pero no debe atribuirse a esa causa lo que está sucediendo, sino a otra de diversa naturaleza, que es indispensable que consideren los Jefes aquienes va dirigida la presente.

6.- Esa causa es la siguiente: Sabido es que los tiranos de México logran sostenerse, porque siempre les han impartido amplia protección y ayuda los hombres del Gobierno de los Estados Unidos del Nortes. Ni Juárez, ni Carranza, ni ninguno otro de los grandes tiranos que ha pesado sobre México hubiesen podido perpetuarse en el poder, si los hombres de la Casa Blanca no los hubiesen ayudado en todas las formas que están a su alcance. Coolidge declaró en un brindis que el Gobierno de Obregón y Calles podía

existir, porque la Casa Blanca los había protegido. Hoover mandó fuerzas de la Marina Americana para que impidiesen que un Juez Americano, en Laredo, aprehendiese a Calles, contra quien había dictado la orden respectiva, como director intelectual, en unión de Obregón, del asesinato de Lucio Blanco y del Coronel Martínez. Y por ese orden se pueden citar muchísimos ejemplos. Pues bien, Lázaro Cárdenas se entiende con el actual Presidente de los Estados Unidos pues ambos tienen tendencias parecidas. Pero en este año se celebran las elecciones presidenciales en el país vecino. Los enemigos de Rooseveit tienen preparada una terrible campaña para impedir su reelección y los católicos de Estados Unidos, al menos un respetable sector entre ellos, están dando a conocer la situación mexicana como arma de combate para derrotar a Rooseveit, que anhela su reelección o por sentimiento de justicia y caridad. Se ha levantado un clamor en contra de la tiranía de la Revolución Mexicana, y es seguro que durante gran parte de este año, dicho clamor continuará creciendo de intensidad y gran parte de este año, dicho clamor continuará creciendo en intensidad y extensión. Por otra parte, Rooseveit, dado el equilibrio de los dos partidos que entrarán en lucha, necesita de los votos de los católicos y en especial de los que siguen al P. Coughin, orador que se ha captado y con razón la simpatía de muchos millones de ciudadanos norteamericanos. La gente honrada de los Estados Unidos no piden a Rooseveit que intervenga en México para impedir que continúe la tiranía ejerciendo su imperio, sino que no intervenga, porque precisamente la protección de la Casa Blanca es la que da fuerza y sostiene a los tiranos. Teniendo en cuenta lo dicho, Rooseveit quiere amansar la opinión de su país, pretendiendo hacer creer que ya no hay persecución en México, y los servidores de aquí se prestan a hacer la comedia. Eso es lo que explica los hechos que hemos señalado.

7.- Pero una vez hecha la elección, en caso de que Rooseveit logre su reelección, dará manos libres a los tiranos de México para que sigan adelante en su obra de destrucción. Así sucedió en 1929. Con falsas promesas se logró la cesación de la resistencia que entonces se oponía a los tiranos callistas, y luego que se vio que el pueblo católico quedaba desarmado, la tiranía se desen- cadenó con más rabia, porque era completa la impunidad.

8.- Supuesto todo lo dicho, las consecuencias prácticas que deben sacar los soldados y Jefes del EPL y todos aquellos que de

verdad se interesen por el porvenir inmediato de nuestra patria, de nuestros hijos, de nuestros intereses legítimos, son las siguientes:

I.- Como se pueda, recurriendo a los medios legítimos más enérgicos, hay que hacer sentir que la lucha continúa tenaz, incansable, inexorable, y que se palpe que no nos vamos a dejar engañar, con grave daño para México y para todo lo más caro que en el orden temporal y del espíritu exista en nuestra patria.

II.- Hay que desconfiar de las garantías que se ofrecen a los que pudiesen rendirse; sabemos la suerte que cupo a los armistiados en 1929, y esa misma correrán los actuales. Ya sabemos de algunos que perecieron asesinados.

III.- Hay que proclamar muy alto que la lucha por reconquistar las libertades no se concreta a obtener la libertad de enseñanza para las gentes acomodadas, para cierto grupo de familias y de niños y jóvenes que viven en las ciudades, sino que se trata de proteger contra la impiedad y contra las enseñanzas inmundas del socialismo, a los pobres y a las gentes de clase media. Si algunas personas de la clase alta se contentan con que sus hijos reciban educación católica o cristiana, y se preocupan poco o nada de la suerte de los pobres, en su egoísmo criminal, encontrarán el castigo porque la juventud obrera y en general de la clase pobre y media quedara preparada dentro de muy breve plazo para implantar en nuestra patria el bolchevismo, y entonces de nada valdrá a los hijos de esos egoístas el que hayan recibido una educación cristiana, porque serán engullidos por la tiranía comunista.

IV.- Hay que tener presente que las gentes honradas de los Estados Unidos, en especial los católicos, están pidiendo a su Gobierno no que intervenga en México, sino que NO INTERVENGA, porque saben bien allá que esa intervención ha sido siempre funesta para la verdadera civilización de nuestra patria. Saben también que una vez declarada la no intervención de la Casa Blanca en México, los tiranos se vendrán abajo porque el verdadero pueblo mexicano podrá dar cuenta de ellos, luego que se acaben sus protectores.

V.- No debe olvidarse que los pueblos no perecen porque son débiles, sino porque son viles. Por eso, aunque es indispensable impedir que la Casa Blanca intervenga protegiendo a los tiranos, es más necesario que se tenga por parte nuestra la convicción de

que los pueblos dignos, cuando dicen a sus tiranos "Hasta aquí", saben liberarse de ellos. Valga como ejemplo este: Irlanda logró emanciparse en una lucha heroica de dos años, de 1920-1922 de la tiranía de Inglaterra, siendo que el poderoso Imperio contaba con cinco millones de soldados y la población de toda Irlanda no llegaba a cuatro millones y medio.

VI.- También debe tenerse presente que el país vecino, aunque su Gobierno pretenda el aniquilamiento de nuestra patria, no puede ver con indiferencia que aquí. por medio de la tiranía sectaria y bolchevique, se esté estableciendo por medio de los procedimientos más propios, una unidad de bolchevismo, porque en los Estados Unidos las condiciones son en extremo favorables para que la revolución social se desencadene terrible, y nada más eficaz para ello que tener en las fronteras un país sumergido en la tiranía comunista. Por tanto, hay ciertos motivos muy poderosos para estimar que la protección otorgada a los tiranos actuales no sea tan amplia ni tan franca, tan descarada y eficaz como la que se les ha impartido en otras ocasiones.

Y en cumplimiento de lo dispuesto por el Alto Mando se transcribe la presente Circular ordenando se haga llegar a todos los Jefes, Oficiales y soldados del Ejército Popular Libertador, Jefes de Sub-Comités Especiales y de Delegaciones.

LIBERTADES Y GARANTÍAS.

Toluca, Méx.,a 21 de enero de 1936.

El J. del C.E., Felipe Robles (Aurelio Acevedo)

LIGA NACIONAL DEFENSORA DE LA LIBERTAD. DELEGACIÓN REGIONAL EN EL DISTRITO FEDERAL

BOLETÍN CONFIDENCIAL NO. 2

En el BOLETÍN CONFIDENCIAL No. 1 se dio una explicación de lo que es la Liga. De esa explicación surge una pregunta, cuya contestación es el objeto de este segundo número.

¿QUE ES LA ACCIÓN CÍVICA?

ACCIÓN CÍVICA es fundamentalmente la que desarrollan los miembros de la sociedad civil, con el fin de mantener incólume el ejercicio de las LIBERTADES ESENCIALES, que surgen de los derechos naturales concedidos por Dios a todo ser racional para el

cumplimiento de su fin. Esta Acción, desarrollada por los católicos, se traduce en último término en el RESGUARDO Y PLENA GARANTÍA a las tres Instituciones Fundamentales de la Sociedad: la Religión, la Familia y la Propiedad.

LIBERTADES ESENCIALES.- Son aquéllas sin las cuales el ser racional no puede cumplir su fin o, por lo menos, queda en gravísimo peligro de no cumplirlo. Este fin consiste, en esta vida, en su:

PERFECCIONAMIENTO MORAL Y RELIGIOSO PERFECCIONAMIENTO INTELECTUAL Y PERFECCIONAMIENTO FÍSICO O MATERIAL.

Las libertades principales para llenar este fin son: La Libertad Religiosa, La Libertad de Enseñanza y La Libertad de Asociación. De estas a su vez surgen otras, como la libertad de prensa en el sentido católico, etc.; pero las fundamentales son aquellas.

NUESTRA POSICIÓN

lo.- La defensa de los derechos de la Iglesia está bajo la responsabilidad inmediata y, por consiguiente, bajo la DIRECCIÓN de la Jerarquía Católica (Santa Sede, Prelados, etc.). Los católicos TENEMOS OBLIGACIÓN DE DEFENDER ESOS DERECHOS, pero bajo la dirección antes dicha, excepto en el caso de que esa misma Jerarquía Católica delegue sus facultades en los seglares.

Esto se comprende fácilmente: es un asunto de simple sentido común. La defensa de una sociedad, cualquiera que sea, de sus derechos, de sus intereses, etc., claro está que debe ser dirigida, encauzada y orientada, por aquéllos que tienen que responder de la actuación, conservación y existencia de esa misma sociedad, o sean sus propios jefes. A los demás les toca cooperar, pero bajo la dirección de aquéllos. Así, en las familias, que son el elemento fundamental con el cual se forma la Sociedad Civil, los encargados y responsables directos de su defensa son los que la encabezan: los padres o quienes hagan sus veces. Del mismo modo, en la Iglesia, quienes tienen que responder bajo su propia conciencia, primero que nadie, de los derechos, de la libertad, de la conservación y existencia de la misma Iglesia, son sus propios Jefes, que constituyen lo que se denomina Jerarquía Católica.

2o.- En la defensa y conservación de las libertades que surgen de los derechos naturales, la responsabilidad y, por consiguiente, la DIRECCIÓN, corresponde a los seglares. La razón es que el Hombre tiene esos derechos y libertades por propia naturaleza, a cada uno individualmente le toca responder, bajo su propia conciencia, del uso de esos derechos y libertades. En tal virtud, la responsabilidad en esa defensa corresponde al individuo; y si tiene la responsabilidad, claro es que debe tener también la dirección. Esa defensa puede hacerla individual o colectivamente, como las circunstancias lo exijan. En el caso de México, los que se agrupan en la Liga lo hacen para defender sus derechos, para reconquistar sus libertades, COLECTIVAMENTE. Los esfuerzos aislados serían inútiles. Se unen para tener la fuerza suficiente con qué dominar a la Tiranía y hacerla desaparecer para siempre de la Nación Mexicana. Mientras mayor número de elementos unan su esfuerzo, con mayor facilidad y más rápidamente se podrá triunfar.

3o.- Lo anterior no significa que podamos reconquistar, defender y conservar los derechos naturales y las libertades en cualquier forma. Los católicos no podemos obrar en ninguno de los actos de nuestra vida, como nos venga en gana. Somos BAUTIZADOS y estamos bajo la jurisdicción de la Iglesia Católica. En tal virtud, todos nuestros actos deben regirse por las normas de la Doctrina y Moral católicas. En el caso que tratamos de la defensa de los Derechos Naturales y de las libertades esenciales, la Doctrina Católica nos proporciona las reglas suficientes para hacer una defensa eficaz, aun por los medios violentos.

La Liga, en cada caso, ha aplicado con toda precisión las normas de la Doctrina y a eso se debe que no haya merecido jamás la MENOR OBSERVACIÓN DE LA SANTA SEDE. Está en su derecho al aplicarla y la aplica sin titubeos que a nada conducen, confiando como siempre, y hoy más que nunca, en la Providencia, ya que una dolorosa experiencia ha venido a poner en claro lo que vale confiar en los poderes humanos.

En medio de la terrible desorientación e inconciencia de gran número de católicos que presencian indiferentes el desastre nacional; ante el egoísmo de otros muchos que no piensan más que en su comodidad e intereses como si no estuviera cercano el día en que la Revolución les arrebate lo que "bondadosamente" les ha dejado; ante la mala fe de otros más, que haciendo a un lado los verdaderos intereses morales y materiales del pueblo mexicano,

sin más miras que su vanidad, su orgullo y su soberbia, siembran la división entre los que luchan, difundiendo ideas erróneas o ilusiones vanas; ante la ofuscación de otros, aunque vanamente pretenden salvar a la Patria apoyándose precisamente en lo que están empeñados en destruir en sus mismas bases; pretensión tan vana, y si no fuera de consecuencias trágicas, podríamos decir tan ridicula, como la de aquel que pretendiera salvar sus riquezas, confiándose al mismo que trata de robarlo; ante semejante situación, los Jefes de Sector y Agentes, en apoyo de la acción de sus propios Jefes y para desarrollar una labor verdaderamente eficaz en bien de la Causa, deben hoy más que nunca estudiar y meditar los conceptos expuestos, con objeto de estar cada vez más firmes en sus ideas y orientar a sus socios defendiéndolos de la ola desorientadora que nos invade. Pueden estar seguros de que en los momentos críticos, no son los que hoy se ocupan en murmurar y criticar nuestra acción, en lugar de sacrificarse como nuestros socios para hacer algo por la salvación nacional; no serán ellos los que se enfrenten con la situación, sino aquellos que hayan permanecido serenamente firmes en su puesto, dentro del verdadero camino; y pueden estar seguros los Jefes de Sector y Agentes de encontrarse dentro del verdadero camino como la experiencia ya lo demostró y quiera Dios que no haya necesidad que nuevamente lo demuestre.

Hice alusión a esta circular y declaración de la posición de la Liga, porque transcribiendo documentos auténticos se puede corroborar y entender cuál era verdaderamente el sentir y la actuación de la Liga.

Sí, afortunadamente la Liga no había muerto, seguía en la brecha malherida, pobre y tambaleante, pero pese a sus detractores y enemigos más o menos solapados y poderosos cumplía su misión de agrupar, instruir y ayudar a la concientización ciudadana, y nótese bien que fuera de la Liga ninguna asociación se preocupó realmente de unificar y organizar al pueblo, a la sociedad, educándolo en una materia tan desconocida en México como es la Civilidad. Aun después de tantas asechanzas y golpes dados por la espalda, la Liga seguía sosteniendo su Bandera y tratando por todos los medios a su alcance de formar ciudadanos que verdaderamente amaran a la Patria. Quería lo imposible, lograr una cohesión y de esta manera

enfrentar cualquier contratiempo, o cualquier ataque del enemigo de nuestra raza, la "Casa Blanca".

Por una parte los altos jerarcas de la Iglesia, el Excmo. Sr. Ruiz y Flores, Delegado Apostólico, y en esas fechas encargado del Comité Episcopal, y el Sr. Arzobispo de México, no condenaban, pues era imposible hacerlo ya que la Liga no se apartaba de las enseñanzas de la Iglesia y su doctrina, pero negaban cualquier apoyo material o moral dejando olvidados a los que luchaban en el campo y en la ciudad, como si no pasara nada. Y lo que era peor, como muchos obispos no eran afectos a la defensa armada los combatían ya en el pulpito desautorizándolos, ya aconsejando a los feligreses que se abstuvieran de pertenecer y ayudar a dicha Institución. Parecía que los papeles estaban trocados, pues mientras ambos Prelados condenaban con tibieza por medio de exhortes y cartas los abusos cometidos por el Gobierno en contra de la niñez y la juventud, rechazaban en todo momento el espíritu combativo de instituciones como la ACJM, a la cual el Sr. Díaz obligó a cambiar los estatutos convirtiéndola en algo que para nada tenía semejanza con la ACJM de los años de gloria, que diera tantos mártires y héroes que ofrendaron la vida al grito de ¡Viva Cristo Rey!

En este año de 1936 ese era el panorama que ofrecía la Patria pictórica de ciudadanos conformistas, indiferentes, sin ningún interés por salvar a México de las ideas socialistas y sin agallas para volver a afrontar luchas civiles o militares. El espíritu de entrega y sacrificio había muerto o permanecía si acaso en estado de letargo al correr de los años treinta. Primero fue la desorientación, la amargura, el escándalo a consecuencia de los "arreglosM de 29, y luego, poco a poco, la desilusión, la calma, el sopor, el conformismo... en verdad ¿era esto vida?

BOLETÍN DE GUERRA (Tomado del periódico RECONQUISTA, lo. de febrero de 1936).

La Liga Nacional Defensora de la Libertad no puede pasar por alto el esfuerzo desarrollado por los miembros del Ejército Popular Libertador por conseguir las Libertades Esenciales:

Por tal motivo, damos a continuación los informes oficiales que nos han sido proporcionados.

DIOS Y MI DERECHO

El COMITÉ ESPECIAL DE GUERRA nos envía los datos que hoy publicamos de la campaña. Las grandes dificultades materiales para la comunicación frecuente y, por otra parte, nuestro deseo de no publicar nada que no esté debidamente comprobado, nos obligan con frecuencia a retrasar la salida de RECONQUISTA.

Con objeto de no retrasar más la salida de nuestro periódico, y a reserva de publicar en nuestro número próximo datos respecto al movimiento en otros Estados, damos hoy a conocer, desde luego, los informes de Puebla, Tlaxcala y Jalisco.

El Movimiento Popular Libertador sigue adelante. Los grupos de Libertadores continúan aumentando. Querétaro, el histórico Estado donde se desarrolló el siglo anterior una de las más grandes tragedias nacionales, acaba de responder al llamado, iniciando su movimiento por la reconquista de la Libertad. Enviamos desde estas columnas, un saludo afectuoso, un ferviente voto de adhesión y respeto a esos nuevos paladines, que van a derramar su sangre por la salvación nacional.

JALISCO: UNIÓN DE OCCIDENTE, EJERCITO POPULAR LIBERTADOR

Reporte rendido de la jurisdicción de Guauchinango, Jal.

Diciembre 2.- El Mayor Ramón Granado con 15 hombres, el Mayor Jesús Parra cor 14 y el Capitán lo. Matías Villa Michel con 22, atacamos el pueblo de Atenguillo, Jal., habiendo peleado 6 horas con 15 federales del 34o. Rgto., habiéndoseles hecho 2 muertos y un herido, recogiéndose una carabina y una pistola, 15 caballos y $375.00 en mercancías. Por parte nuestra, levemente herido el soldado Jesús Avelíno, una muía muerta y un caballo herido.

Diciembre 4.- El Capitán lo. Telésforo Preciado con 13 hombres de la gente del Mayor Granado, el Mayor Parra y el Capitán lo. Villa Michel, ambos con toda su gente, pelearon en el cerro de la Cañada con agraristas de Cuauda, haciéndoles 2 muertos y recogiéndoles 2 caballos y una carabina. Por nuestra parte, sin novedad.

Diciembre 15.- El Capitán lo. Luís triarte con 10 soldados de la gente del Mayor Parra y el Cap. lo. Matías Villa Michel con 18 hombres, atacaron a los agraristas de Los Cerritos, Nay., teniendo 2 horas de tiroteo, haciéndoles 2 bajas y recogiéndoles una carabina 30-30 con 40 cartuchos; por nuestra parte, sin novedad.

Diciembre 21.- El Cap. lo. Villa Michel con la misma gente y el Teniente Prisciliano Gamboa con 10 soldados del Mayor Parra, hizo un recorrido de la Sierra de Zacatongo pasando a Juanacadán, Santana, y atacando la defensa de San Sebastián, recogiéndoseles 2 pistolas, una carabina 30, 2 máusers de 7 y $425.00 en ropa; dicha Acordada no hizo resistencia siguiendo el recorrido a Los Reyes, Zacatongo, La Ciénaga y Fundición, causando 2 bajas a la gente del Mayor Parra y 6 a la del Capitán lo. Villa Michel.

Atentamente.

LIBERTADES Y GARANTÍAS

El Ene. Prev. del C. Coronel Rojas.

PUEBLA Y TLAXCALA

Chiconcuauda.- A las 10 de la mañana, en el pueblo de San Felipe, entramos en contacto con el enemigo, sin haber lamentado ninguna pérdida por parte nuestra. En diversos puntos de la sierra en que se opera hemos encontrado grupos de soldados de la tiranía, pero se han abstenido de entablar combate con nosotros.

Chalchicomula.- El día 5 de noviembre el grupo de Tehuacan entró a la estación de Dolores (San Andrés Chalchicomula) sobre la vía del Ferrocarril Mexicano, cortando toda clase de comunicaciones, sacando del correo armas y cartuchos. De las oficinas del Ferrocarril se tomó una máquina de escribir y una corta cantidad de dinero. Llegaron tropas en número suficiente, tanto en trenes como en camión, las cuales se concretaron a permanecer a la expectativa en los andenes. Los trenes de pasajeros estuvieron detenidos hasta las 4 de la mañana.

Tecamachalco.- En Santa Marta, de este municipio, el mismo grupo fue alcanzado por tropas de la Tiranía, ayudados por la guerrilla de Palmarito; pero logramos cortar la comunicación telefónica para evitarles refuerzos y llegamos al campamento sin novedad, esperando al enemigo. En este lugar fuimos explorados por dos aeroplanos que no pudieron hacer nada, dada la topografía del terreno. En ese momento recibimos correo de San Andrés, comunicándonos el avance del enemigo. Llegó éste al poco rato; pero al avistamos inmediatamente huyó.

Teztudan.- Han sido muy amplias las operaciones de los grupos que operan en esta región. Una vez comprobados los datos que

obran en nuestro poder, daremos detalles amplios sobre su actuación. Por lo pronto debemos hacer resaltar el hecho de que han casügado severa y definitivamente a varios pervertidores de la niñez, que al amparo de la tiranía venían desarrollando una labor incalificable. Los nombres de esos llamados "profesores" son los siguientes: Librado Labastida, de la escuela de Santiago, Municipio de Xiutetelco; Carlos Sayago, de la escuela La Legua, y Carlos Pastrana que prestaba sus servicios en la escuela rural de Ixdcpa.

Todos han sido muertos y estampados aquí sus nombres, para ignominia de los mismos. Basta para dar una idea de la perversa labor desarrollada por esos individuos, de su empeño por llevar a la práctica el plan de educación socialista señalado por la tiranía: Basta, decimos, el siguiente hecho: el Profesor Pastrana llevó a los niños y niñas de la escuela a bañar juntos, aprovechando la oportunidad para darles una clase de eugenesia o como comúnmente se denomina "educación sexual".

Por medio de los Boletines de Guerra se da cuenta quien los lee, que la guerra de guerrillas era poco menos que un intento desesperado por frenar de alguna manera los abusos del Gobierno de Cárdenas, quien contra todo derecho y por encima de la voluntad de los padres de familia proseguía descatolizando a niños y jóvenes por medio de la escuela. En algunos pueblos se obligaba a los padres a enviar a sus hijos a la escuela socialista, lo que ocasionaba que dichos padres por la fuerza bruta trataran de impedir a los maestros rurales que obedecieran las órdenes de la Secretaría de Educación y en algunos casos (afortunadamente pocos) llegaron a mutilar a los maestros cortándoles las orejas). Tal era la reacción de los padres de familia, quienes repelían la fuerza con la fuerza.

El "Obispo Hombre", como llamaban los ligueros y los levantados en armas al Sr. Obispo de Huejuda, Dn. José de Jesús Manríquez y Zarate, lanzó desde su destierro de San Antonio, Tex., LA VOZ DE ALIENTO, de la cual tomaré sólo unos fragmentos para no hacer más largo y extenso este trabajo.

...La libertad escolar en México es ya un mito, y el ejercicio de la Religión Católica, un crimen penado por las leyes.

Para que nada falte a este cuadro sombrío, se persigue al pueblo mismo en las más ocultas prácticas del culto religioso.

Con frecuencia grupos de personas que se refugian en casas particulares para orar u oír Misa, son llevados a cárceles, y algunos de esos católicos mueren por la fe de sus padres o son llevados a los penales de las Islas Marías.

La mayor parte de los Obispo han sido lanzados directamente de sus Sedes, y muchos han ido camino del destierro. Los sacerdotes son perseguidos como fieras, y llevan generalmente una vida oculta en las grandes ciudades.

Los representantes diplomáticos de los pueblos permanecen impasibles ante estos inauditos atentados y se resisten a prestar auxilio a sus mismos nacionales. Muchos de ellos, sobre todo el Embajador de una gran Nación, anduvieron del brazo del tirano en los precisos instantes en que éste ordenaba el sacrificio de un sacerdote benemérito, en el corazón mismo de la Capital de la República. No sólo sino que el déspota recibía aplausos de todo el ejército del mal en los momentos en que la Nación desangrada y sobrecogida de pánico, tendía sus descamados brazos hacia los pueblos sus hermanos en demanda de ayuda y conmiseración.

Fue entonces cuando el pueblo mexicano, lleno de un inmenso valor cristiano, se irgnió en defensa de su fe y de sus gloriosas tradiciones. Entonces comenzó la epopeya que no termina aún, honra de México y prez de la Iglesia Universal.

Los héroes de esta epopeya no son los grandes del siglo, ni los literatos, ni los artistas, ni los genios de la ciencia humana; sino los pobres, los humildes, los ignorantes, los desheredados. Ellos son los que mueren en las cárceles o en los nuevos circos perdonando a sus enemigos y con la sonrisa en los labios; ellos son los que sucumben en los campos de batalla, más bien devorados por la miseria que destrozados por sus enemigos. El heroísmo de los segundos emula al de los primeros, porque no sabe uno qué encomiar más: si la constancia de las víctimas inermes que expiran dulcemente en medio de los más atroces tormentos, o la intrepidez de aquellos que se lanzan a una lucha enteramente desigual, sin más coraza que un rosario al cuello, y sin otra arma que un mosquete enmohecido o un palo en la mano. Casos ha habido en que millares de hombres, careciendo de un fúsil con qué combatir a sus adversarios, ofrecían sus generosos pechos simplemente para engrosar las filas de los valientes libertadores. Estos hombres, convertidos en leones en el fragor del combate, se lanzaban con

furia indómita sobre los sicarios de la tiranía, y, arrebatándoles las armas, los ponían en precipitada fuga. Al cabo de poco tiempo, los defensores de la libertad cuentan ya con un gran ejército, equipado con los despojos de la tiranía y dispuestos a hacer respetar sus derechos ciudadanos.

Ahora preguntamos: ¿ha existido jamás un ejército que así se haya formado para defender una causa tan noble en medio de un siglo corrompido y apóstata?

El pueblo católico mexicano ha combatido por la Religión y por la Patria enfrentándose con un enemigo cíen veces superior a él, tanto en número como en elementos de combate. En realidad ha combatido con todo el ejército del mal, confabulado con los detentadores del derecho en México para destruir completamente la civilización cristiana. Ignoran nuestra Historia quienes se admiran de que un grupo de bandidos (cien mil hombres aproximadamente) haya podido sojuzgar a todo un pueblo; pero es que ese grupo de traidores ha estado apoyado por todas las sectas judaico masónicas del mundo entero.

Constan en la prensa periódica de 1926 a 1929 todas las cartas y telegramas de felicitación que don Plutarco Calles recibió de todas partes en los días del terror; y existen también declaraciones oficiales del Gobierno de los Estados Unidos apoyando terminantemente a los bandidos de México. Para quien conozca simplemente lo que es Norteamérica con relación a nuestra Patria, se convencerá de la enorme disparidad entre los dos ejércitos, y cómo solamente el poder de lo alto ha podido sostener hasta ahora la heroica resistencia del pueblo mexicano.

Además, para poder aquilatar mejor la importancia de esa titánica lucha, es necesario considerar la fiereza del enemigo con quien ha venido combatiendo nuestra sacrificada Nación. Los revolucionarios mexicanos han desconocido completamente las leyes de la guerra, a saber, aquellas normas de humanidad que la hacen menos brutal y que constituyen la herencia de la civilización cristiana: la brutalidad con que han procedido los revolucionarios es algo que horroriza.

Son incontables los prisioneros de guerra que han fusilado sin formación de causa: este es el sistema ordinario de vindicta. A muchos han atormentado antes de fusilarlos. Por ejemplo, a unos treinta hombres que combatieron la tiranía callista en el rancho

de San Isidro cercano a León, Gto., los cosieron con un alambre grueso y a todos los tendieron en el suelo: de modo que, al moverse uno, los demás sufrían tormentos indecibles. Por simples sospechas, muchos hombres fueron pasados por las armas. A otros, acusados de rebelión, se les infirieron tormentos espantosos para que confesaran su delito (?). Hubo casos, como el de Toral y el de la Madre Conchita, en los que el martirio superó a la muerte misma. De todo esto existen constancias irrecusables, y, aun en muchos casos fotográficas.

En ninguna parte, como en México, existe el desprecio de la vida tratándose del elemento religioso. En nuestra Nación, cualquier jefe de armas o empleado público puede matar a un católico con el pretexto de que es rebelde; y las llamadas autoridades, no sólo no persiguen al asesino, sino que también lo premian con pingües canonjías. Todo favor para los revolucionarios, y todo mal para los llamados fanáticos y para los hombres libres.

Ahora preguntamos: ¿Ha existido jamás institución alguna, decorada con el nombre de Gobierno, que haya tratado a sus subditos con más desprecio y crueldad que la Revolución al pueblo mexicano?

Por aquí podrá apreciar el mundo civilizado lo que significa en México la oposición al llamado gobierno revolucionario. En nuestra Patria, el oponerse a las tendencias de la Revolución de una manera eficiente, ya sea en el campo de la violencia o en el del civismo puro, es firmar sentencia de muerte, y de una muerte atroz y horripilante. Aquí no hay recurso legal que valga, ni influencia personal que atenúe la sanción, ni sentimiento humanitario alguno que se interponga entre la bestia y la pobre víctima que caiga en sus garras. Singularmente los que se atreven a empuñar la espada vengadora saben que van derechamente a la muerte, si pierden la partida; ¡Ay de los vencidos!

...Precisamente a excitar en vosotros semejantes sentimientos se enderezan estas humildes líneas salidas de los más íntimos senos de nuestro corazón de Padre y de patriota.

Bien comprendemos que estáis o debéis estar un tanto cansados de tan tremenda y prolongada lucha. Vemos la pobreza que os agobia después del inicuo despojo de vuestros intereses materiales.

Entendemos vuestra pena al presenciar el triunfo de los malos y la horrenda humillación de la Iglesia; el inminente peligro en que

están las nacientes generaciones de ser devoradas por la impiedad, sin que nadie parezca oponerse eficazmente a semejante desdicha. Adivinamos vuestros temores, vuestras zozobras, vuestras luchas internas y aun vuestros desfallecimientos al mirar, por una parte, la insolencia de los malos, y, por otra, la cobardía de muchos de los buenos; la unión, siquiera sea interesada y circunstancial, de las fuerzas del mal, y las eternas rencillas y resquemores entre las fuerzas del bien que debieran presentar un frente único y sinceramente compacto a la ola devastadora del comunismo corruptor; el paso certero y firme con que éste nos lleva hacia el abismo de todas las degradaciones, y el andar medroso y titubeante de muchos de vuestros directores quienes viven de ilusiones siempre en asecho de algún acomodo que les permita existir, aunque sea con detrimento de la jusücia y de la misma dignidad humana.

¡Todo esto lo comprendo noble y sufrido pueblo mexicano!; pero, a pesar de estos considerandos y de todas las razones y excusas que se pudieran alegar, tú debes seguir adelante en la gloriosa lucha en que estás empeñado. Nada será capaz de librarte de semejante deber: ni la pobreza, ni el debilitamiento de tus filas, ni el cansancio de tus hijos, ni lo prolongado del combate, ni el desconcierto de tus jefes o su desviación misma del recto sendero.

Nuestra religión es inmutable como Dios de donde procede. Los hombres no pueden cambiar ni un ápice de las eternas verdades que la constituyen. Pueden cambiar los tiempos, agravarse la inquina de los hombres, llevarse hasta el extremo la persecución; pero en ningún caso o hipótesis pueden sufrir merma los principios. Y si alguno, cualquiera que sea su categoría, pretende transigir en esta materia, ya está juzgado por sí mismo, porque no se ha ajustado su conducta a la regla inmutable de la fe.

Decimos estas cosas porque hay muchos, aun entre los católicos, que ya no tienen empacho alguno en enviar a sus hijos a las escuelas socialistas. Nos dicen que en México, Aguascalientes, Guanajuato y algunos otros lugares, las escuelas del llamado gobierno, que más bien debieran llamarse antros de corrupción, están reventando de niños y jóvenes. Que hay algunas ciudades en que los sacerdotes ya no urgen la excomunión lanzada por el Derecho Eclesiástico en contra de los que cooperan a la difusión de la herejía. Además, existen innumerables personas que se dicen católicas y andan pregonando que no queda otro remedio a los mexicanos que acomodarse al actual estado de cosas, pues es imposible derribar la Administración. Igualmente lanzan diatribas

contra los heroicos defensores de la libertad en los campos de batalla, como si se tratara de bandidos y facinerosos trastomadores del orden público. En ocasiones han sido delatados ante el verdadero bandidaje oficial, por gente que lleva el nombre de cristiana. No faltan individuos que sueñan en nuevos entendimientos con la Revolución Bolchevique, y juzgan que, una vez eliminado del poder "el hombre de Agua Prieta", sería relativamente fácil un acomodo con los hijos de Lenin y Marx.

Vamos a arrostrar estos subterfugios a la luz de la razón, de la fe y aun del simple sentido común. En primer lugar: no es posible ninguna transacción en materia de principios. Nuestras verdades son inmutables y eternas. "Pasarán los cielos y la tierra, dice Jesucristo, la Eterna Verdad, pero mis palabras no pasarán". Aun suponiendo, por absurdo, que todo México, de acuerdo con sus directores, transigiera con el socialismo y que la escuela socialista tuviera un éxito aplastante; suponiendo que México, dentro de algunos años, fuera ya una dependencia de Rusia; más aún: demos que todos los pueblos de la tierra llegaran a profesar el comunismo: ni aun así, éste dejará de ser lo que es y será eternamente: una mentira, un absurdo, una herejía. Los padres de familia, abusando de la libertad que Dios les dio y valiéndose de la confusión que reina actualmente, mandarán impunemente a sus hijos a la escuela socialista, y, apoyándose en la ignorancia o excesiva indulgencia de algunos sacerdotes, pensarán no incurrir en las sanciones de la Santa Iglesia; pero esas sanciones quedarán en pie, y sólo cuando cese la contumacia, volverán aquéllos a pertenecer al cuerpo de la misma Iglesia. Por supuesto, salvo la ignorancia crasa o supina de los mismos fieles. Pero, aun esta misma ignorancia se cargará a la cuenta de los Pastores de almas que debieron haber ilustrado a sus feligreses en materia tan importante.

Mas, aun prescindiendo de las disposiciones eclesiásticas al respecto, que no pueden ser más terminantes; a pesar de las apreciaciones equivocadas de muchos sacerdotes, tenemos la ley natural que es una irradiación de la Ley Eterna de Dios sobre la mente humana. ¿Quién podrá escapar de la sanción de esta Ley? Podrá haberse oscurecido tanto nuestro entendimiento que no veamos los enormes males que se siguen de la enseñanza socialista? ¿Quién dispensara a un padre de familia de la obligación de velar por el bien de su prole, esto es, apartarla del mal y

encauzarla por la senda de la felicidad? Por otra parte. ¿Quién no ve que la escuela socialista odia a Dios, destruye la familia y pretende robar sus bienes a todos los ciudadanos?

No se trata aquí de un sistema social más o menos malo en el orden político, pero que respete los fundamentales derechos del hombre y de la sociedad; no: se trata de una doctrina que subvierte las bases mismas de todo derecho, que arranca los gérmenes de todo bien y pulveriza toda dignidad humana.

No es cierto lo que anda pregonando por ahí el llamado Presidente de la República: que él sólo pretende el bien de los obreros y campesinos; que trata de elevar su nivel moral; que su anhelo es "redimir" a las clases laborantes y reivindicarles sus derechos hasta ahora conculcados por el odioso capitalismo. Todo esto es enormemente falso. Y, si no, dígame el señor Cárdenas: ¿Por qué tanta inquina contra la Religión? ¿Por qué ese odio satánico a Dios y a las cosas santas? ¿Por qué esa tendencia a borrar todo sentimiento de piedad en el ánimo del pueblo y a cerrar todo resquicio de libertad a las Instituciones Religiosas? ¿Es algún estorbo la Religión para la reconquista de los derechos? ¿Se opone acaso a la felicidad temporal de los pueblos? Si es así, hable el señor Cárdenas y demuéstrelo.

El señor Cárdenas, con quien ahora están encantados muchos bobalicones por haber derribado al "hombre de Agua Prieta", es autor de la llamada "ley de nacionalización de bienes". Yo ruego a cualquiera que tenga un poco de sentido común que lea esa "obra maestra del bolchevismo", y me diga si no es una ley de robo descarado y de exterminio de toda religión.

Además, un gobierno es responsable de todo lo que se propaga en su nombre, o, por lo menos, con intervención directa de sus ministerios. Ahora bien, ¿quién ignora en México las enseñanzas que sobre socialismo se imparten por radio, conferencias, "fiestas culturales" y por millones de hojas volantes que se imprimen en los Talleres Gráficos de la Nación? Se necesita que todo el pueblo mexicano y buena parte del extranjero estén completamente ciegos y sordos para no ver ni oír todas las infamias que se dicen contra la propiedad, la familia, la honestidad, el clero, la Iglesia y contra toda religión.

...No hay que hacerse ilusiones: las cosas no se compondrán en México, si el pueblo mexicano no se alza como un solo hombre y

sacude vigorosamente la infame tiranía que nos ahoga. Los hombres de la Revolución carecen de voluntad. Desde el Presidente de la República hasta el último gendarme, son instrumentos ciegos de fuerzas ocultas que los mueven. Ellos no podrán salvar a México aunque quisieran. Desde el momento en que pretendieran dar al pueblo libertad, sus amos los derribarían de su solio con más facilidad que se tumba un soldado de cartón en el estrado.

Muchos tontos, y aun algunos hombres de ciencia, llegaron a esperar que. una vez caída la dictadura callista, el nuevo Presidente haría virar la nave del Estado y la dirigiría hacia otras aguas. ¡Vana ilusión! Y es que los hombres que actualmente tienen a su cargo el poder están supeditados totalmente a las sectas judaico masónicas, y éstas no permiten que aquéllos obren con libertad.

Es por eso que no queda otro recurso para reivindicar nuestros derechos que un gran esfuerzo popular, realmente uno y sostenido hasta alcanzar el triunfo. Ese esfuerzo, convénzase el pueblo mexicano, es preciso, es indispensable. La libertad, hemos dicho en otra ocasión, no se pide ni se otorga: se arrebata. Si permanecemos inacüvos y esperando que las cosas se arreglen de por sí, éstas no se arreglarán, y llegará tiempo en que, aunque queramos, ya no podremos arreglarlas, porque nos faltará el material humano. En estos momentos está la Revolución cambiando la faz de la Patria, inoculando a las nacientes generaciones el virus del socialismo. Si nos cruzamos de brazos y permitimos que realmente el mal penetre al alma de la niñez y de la juventud, al cabo de unos cuantos años ya no habrá hombres en México, esto es, hombres cabales y cristianos que quieran exponer sus vidas por la causa justa que defendemos. Más aún: esos hombres nuevos serán los mayores enemigos de la Religión y de la Patria.

...Finalmente, el esfuerzo del pueblo mexicano por recuperar su libertad debe ser sostenido y constante. Y aquí está lo más difícil y humanamente irrealizable. Sostener y apoyar una buena causa durante unos días y mientras perdura el entusiasmo sensible es la cosa más fácil del mundo; pero permanecer firmes en ello, a pesar de todos los obstáculos, contrariedades, persecuciones, calumnias, peligros y tentaciones de todo género, es sólo efecto de la gracia de Dios, y de una gracia muy grande que a veces sosüene en peso la debilidad humana.

...Quizás la lucha se prolongue todavía por algunos años: quizá tengamos que presenciar aún muchos escándalos y pasar por infinitas amarguras; acaso los enemigos nos estrecharan más y más orillándonos a la desesperación: no importa ¡Vive el Dios de los cielos que no nos dejará perecer! ¡Vive Nuestra Madre que no permitirá la ruina de México! Aunque tuviéramos que luchar cien o mil años más, permanezcamos de pie en la arena del combate. Infundamos en el alma de nuestros hijos el odio a la revolución junto con el amor a nuestras patrias tradiciones, y que este amor y este odio santo pase de generación en generación hasta obtener la más completa victoria. Y si alguna vez sentimos que las fuerzas nos faltan y que nuestro espíritu, cercado de dolores de infierno desfallece, volvamos nuestra mirada moribunda y suplicante a Jesucristo Nuestro Rey, y digámosle: "En Ti, ¡Oh Señor!, he confiado que no pereceré para siempre". "Aun cuando anduviere en tinieblas y sombras de muerte, no temeré, porque Tú, ¡Oh Señor!, estás conmigo".

San Antonio, Texas, a 4 de octubre (Viernes Primero) del Año de Redención 1935.

José de Jesús Manríquez y Zarate.

La Liga Nacional Defensora de la Libertad organizaba jornadas cívicas, en las cuales por medio de discursos encomendados a diferentes oradores se informaba a los socios y les arengaba urgiéndoles a continuar trabajando para conseguir las libertades, cada quien según sus condiciones y edades haciendo propaganda, repartiéndola, vendiendo timbres y bonos de la "Libertad", y también recolectando semillas, dinero o lo que cada quien pudiera para la Casa de Cristo Rey o Casa de los Crísteritos. Los miembros de la Liga, especialmente los que formaban el Comité Especial, se daban a la tarea de comprar parque y enviarlo a los levantado; lo mismo que conseguir nuevos elementos para el Ejército Popular Libertador, a quienes se recomendaba a diferentes Jefes por medio de despachos y oficios escritos en papel tan delgado que pudiera fácilmente ocultarse en cualquier parte. De fecha 7 de febrero es el siguiente informe que el Delegado Regional en el Distrito Federal dirige al Comité:

Al H. Comité Directivo

Presente.

AÑO 1936

Tengo el honor de informar a ese H. Comité que el día 16 de los corrientes tuvo lugar en la Cima, Edo. de México, en sirio previamente escogido en medio del monte, la Jomada a que se refirió la invitación que oportunamente envió esta Delegación.

Las ceremonias, con algunas variantes impuestas por las circunstancias del momento, se desarrollaron con el mayor orden y con grande entusiasmo de los concurrentes.

Asistieron cerca de mil cuatrocientas personas, cuyo transporte se hizo así: mil doscientas en ferrocarril (tren especial) y el resto en sus coches particulares y en camiones que llevaron a nuestros socios desde pueblos alejados como Texcoco, etc.

Aceptando la invitación que se les hizo, nos honraron con su presencia representaciones de Puebla y Pachuca e igualmente de las Organizaciones: Juventud Nacionalista, Vanguardias Nacionales y grupo Anacleto González Flores.

Concurrieron además, invitados especialmente, algunas personas de cierta influencia y que han estado alejadas de nosotros.

Todos los concurrentes, como lo atestiguaron después ellos mismos, se llevaron de la Jomada impresiones imborrables, lo mismo sacerdotes que seglares.

Es grandemente satisfactorio para esta Delegación estar en condiciones de poder asegurar que la Jomada del 16 puede considerarse como una de las más grandes manifestaciones de fe, de entusiasmo, de adhesión a la Liga, de firme apoyo, unión y devoción por los que luchan en el campo.

Hubo poco más de cuatrocientas comuniones, no obstante que, por las ceremonias anteriores a la misa, la Sagrada Comunión tuvo que ser distribuida cerca de las dos de la tarde.26

Igualmente satisfactorio es para esta Delegación poder informar que nuestra gente e invitados dieron un bello espectáculo de orden y disciplina, de tal manera que, en ese sentido, en ningún momento tuvo esta Delegación problemas que resolver.

---

26 El Ayuno Eucarísdco se guardaba desde las 12 de la noche anterior.

DIOS Y MI DERECHO

Muy graves dificultades se presentaron los tres últimos días anteriores a la Jomada; dificultades que a punto estuvieron de originar un fracaso.

Pero como siempre, se hizo sentir la mano de la Providencia y todo se fue allanando. A este propósito, no quiero dejar pasar por alto la cooperación que nos prestó, precisamente la víspera, la Delegación de Puebla, en la solución de una grave dificultad.

A este informe se agrega la documentación necesaria y, en nota por separado, los antecedentes de algunos detalles que pueden tener importancia para ese H. Comité.

Que Dios N.S. guarde a Uds. muchos años.

México, D.F., a 18 de febrero de 1936.

DIOS Y MI DERECHO

Delegado Regional.

LA PRENSA, jueves 16 de febrero de 1936.

MEMORIAL DE LOS PRELADOS PIDEN GARANTÍAS AL SR. PRESIDENTE POR EL ATROPELLO AL SEÑOR VERA ZURIA

Los prelados mexicanos, arzobispos y obispos de la República, por conducto del Arzobispo de Oaxaca, José Othón Núñez, enviaron con fecha de ayer un mensaje urgente al señor Presidente de la República, general Lázaro Cárdenas, pidiéndole garantías con motivo del hecho que el Arzobispo de Puebla, Pedro Vera y Zuria, fue expulsado de su casa habitación la noche del 28 del pasado enero.

Los prelados invocan ante el señor Presidente sus declaraciones sobre que las casas de los sacerdotes no serían motivo de incautaciones como si fueran bienes del clero, y piden una urgente contestación.

El texto del mensaje de referencia, es el que sigue:

Urgente.

Ciudad de México, el 5 de febrero de 1936.

Presidente de la República. Palacio Nacional.

AÑO 1936

Arzobispo de Puebla, Pedro Vera y Zuria, víctima atentado incalificable ejecutó Oficina Federal de Hacienda Puebla. Expulsado de casa habitación, noche veintiocho pasado enero. Incautados documentos particulares, correspondencia y archivo, sin base legal excuse semejante atropello. Respetuosa pero enérgicamente protestamos contra atentado que pugna con respuesta dio usted conducto Secretaría Gobernación, a nuestro ocurso veinte y nueve septiembre año pasado que dice: "De ninguna manera se considerara comprendida la casa-habitación del sacerdote". Arzobispo Puebla vivía casa 123-5 Poniente, propiedad su hermana adquirida con bienes patrimoniales según escritura respectiva. Pedimos se reintegre señor Vera a su habitación impartiéndole garantías constitucionales Acudimos a Ud. porque autoridades inferiores niegan dar garantías. Rogamos damos respuesta oficina Arzobispado.

En representación de los señores arzobispos y obispos de la República: Leopoldo Ruiz, Martín Trischier, Francisco Orozco, Pascual Díaz, José Ma. González, José Guadalupe Ortiz, Luis Martínez, José Garibi, José Ignacio Márquez. RECONQUISTA .- Marzo lo. de 1936.

BOLETÍN DE GUERRA. La Liga Nacional Defensora de la Libertad no puede pasar por alto el esfuerzo desarrollado por los miembros del Ejército Popular Libertador por conseguir las Libertades Esenciales. Por tal motivo, damos a continuación los informes oficiales que nos han sido proporcionados.

Zacatecas. Enero 15.- El Capitán Miguel Alemán con una fracción del 2o. Escuadrón que es a su mando hizo un recorrido por los ranchos de los Lirios, El Chilaquil, La Ermita de los Carrea y algunas otras rancherías, sacando caballos y llegando hasta la hacienda de El Tesorero. Todos estos lugares pertenecientes a la Municipalidad de Jerez, Zac.

Día 2.- El mismo Capitán Alemán recorrió los siguientes lugares recogiendo caballos, monturas, etc.+

Río Chico, San Francisco, Las Hermanas, La Labor, donde encontraron al correo de Fresnillo a Valparaíso recogiéndole $150.00, siguiendo a Sta. Bárbara donde recogieron 5 caballos y una montura. Estos lugares pertenecen a Fresnillo.

El día 24, reunidos los Jefes Pedroza, Castañón y Alvarez se encaminaron hacia la Hacienda de Ábrego, llegando el día 25 al Rancho de Tejuiján donde sorprendieron una defensa de diez hombres, de los cuales uno solo hizo fuego causando a los libertadores un muerto y un herido y escapándose después de haberle recogido el arma. Se recogieron las armas siendo un total de 7 largas y una corta, más 272 cartuchos y doce caballos, se les extendió salvoconducto a los que estuvieron presentes.

De regreso los libertadores, fueron alcanzados por las defensas del rumbo en Cuevecillas, lugar donde se entabló un combate por espacio de 15 minutos después de los cuales el agrarismo huyó dejando dos muertos, entre los cuales estaba un Jefe, y un herido.

Dejaron en el campo 4 armas y cien cartuchos y algunos caballos. Los libertadores tuvieron un muerto, un valiente que se enfrentó con el Jefe enemigo quedando muertos los dos "pies con pies".

El día 20 el destacamento de Huejuquílla, Jal., atacó a dos soldados libertadores en las inmediaciones del Tejuián, Valparaíso, que lograron hacerles tres heridos, entre ellos el mismo capitán socialista.

Los Jefes Estrada, Villarreal y Juárez hicieron un recorrido por la sierra de Chalchihuites, Michis, etc., sin que se tengan los detalles por no regresar aún los expedicionarios.

Esperamos los partes de los Jefes del Sur del Estado, que han estado bastante activos, pues se sabe de la entrada a Sta. María de los Angeles, Jal., y a otros lugares.

El día 14 llegó el 10o. Regimiento al mando del propio Gral. Salinas al pueblo de Tezompa, donde permaneció dos días; saquearon la capilla llevándose un cáliz y los mejores ornamentos y la alfombra. Las vestiduras de la venerada imagen "Señor de Tezompa" las utilizaron en cosas inmundas. Después del tiempo indicado salieron por las rancherías de la sierra diciéndose rebeldes y robando cuanto estuvo a su alcance.

El día 26 tuvieron los libertadores un encuentro en S. Juan Capistrano con 150 socialistas, siendo ellos 13. Los libertadores sufrieron un herido leve y la pérdida de algunos caballos; los enemigos, tres muertos entre los cuales había un subteniente y otros heridos.

El día seis, reunidos los Jefes Alvarez, Sánchez y Pinedo tuvieron un combate en las goteras del Pueblo de Nostic, Jal., resultando 8 muertos y bastantes heridos del enemigo, y dos muertos y cuatro heridos de los libertadores, que hubieron de retirarse en vista del auxilio que les llegó a los enemigos. En esta región se incorporaron a los libertadores 13 hombres que estaban esperando.

Los Jefes Estrada y Alvarez atacaron una defensa socialista en la sierra de San Juan Capistrano, haciéndoles tres muertos y dos heridos, huyendo el resto; se recogieron cuatro caballos ensillados y una carabina con pocos cartuchos. Los libertadores sin novedad.

El día 18 libraron combate los libertadores en número de 70 con 309 gobiernistas en El Jagüey, S. Juan Capistrano; resultando 15 muertos y 20 heridos del enemigo (8 graves). Los libertadores sufrieron cinco muertos y cinco heridos leves. La superioridad numérica del enemigo impidió que se rescataran los muertos.

Querétaro, diciembre 25.- El grupo libertador de Querétaro entró a Sta. Catarina, Gto., donde recogió solamente dos pistolas. El día 26 después de una y media horas de combate entró a Los Molinos, Qro., recogiendo cuatro fusiles con dotación de ciento cincuenta cartuchos y una pistola con 44 tiros. El mismo día entró a La Misión de Las Palmas, donde quemaron los archivos de la Presidencia y útiles de la escuela socialista, ya que los libros de texto son los más perniciosos para la niñez. El día 27 entró a Las Cruces Tolimán, quemando la escuela socialista. Este mismo día sufrieron un error las chusmas agrarias y federales que perseguían a los libertadores, trabando combate entre sí con un saldo de varios muertos y heridos. El día 3 de enero se tomó el pueblo de Tierra Blanca, recogiendo tres carabinas y dos pistolas y quemando la escuela socialista.

Puebla.- El Jefe Leodegario Cortés atacó la Estación de Tlancualtinán, fue destruyendo la vía telegráfica y recogiendo alguna cantidad de dinero y otra de calzado para sus hombres.

En el sector Tehuacán, después de la toma de Simón de Bravo, llegó al campamento el Jefe Ballesteros, un propagandista (?) cismático, con el objeto de convencerlos y atraerlos a su secta, cosa que no pudo lograr y en cambio consiguió que se le fusilara por tenérseles, como enemigo de la patria y además por ser espía del llamado gobierno.

Durango.- El 18 de enero fuerzas al mando del Gral. Federico Vázquez asaltaron la población de Picachos, Nay. desalojando al enemigo y recogiendo algunas provisiones y elementos.

El 22, nuestras fuerzas atacaron el pueblo de Estrella, obteniendo pertrechos y caballada.

Las mismas fuerzas atacaron Providencia, Nay., logrando quitar después de corto tiroteo algunos pertrechos consistentes en siete armas y algunos cartuchos, más alguna provisión.

En Durango el Gral. Federico Vázquez sostuvo dos combates, el 16 y 17 de diciembre y el 4 de enero, levantado el campo en el primero y sufriendo dos prisioneros el segundo. No hay detalles de estos hechos.

Michoacán, enero 8.- Fue atacado el pueblo de Huanigueo, donde después del combate fueron recogidos algunos caballos ensillados; seis carabinas mausser, una pistola y cartuchos; así como dinero en efectivo. Se destruyeron los archivos de la Presidencia Municipal y el enemigo tuvo cinco muertos y un herido, lamentando por nuestra parte un muerto.

Nayarit.- Las operaciones de los diversos Jefes en el Estado de Nayarit pueden resumirse así:

Sector N.E. Toma de Estación Barrancas, Jal., haciendo al enemigo 20 bajas y recogiendo armas, parque y dinero.

Toma de la Hda. de Tepusahcán, haciéndoles 8 bajas al enemigo; las tomas sucesivas de Garabatos, Barranca del Oro y ranchos vecinos, con 6 bajas del enemigo. Toma de Cerrito, con 5 bajas al enemigo.

Unidos con la gente del Sur de Jalisco, se tomó Atenguillo y San Sebastián, Jal., con muy buenos resultados.

Un combate con una partida de socialistas entre Ixtalán y Ahuacatlán, Nay., derrotándolos por completo y recogiéndoles armas y parque, lamentando por nuestra parte dos muertos y dos heridos.

Nuestras fuerzas del N.W. (sic), que cuenta en total con 400 soldados bien equipados y bajo la dirección y mando de Jefes escogidos, tuvo los siguientes hechos de guerra:

La toma de Tepetitle derrotando completamente a la defensa y recogiéndoles armas y municiones; toma de San Pedro, donde

murió el presidente y secretario del gobierno socialista; la de Mojarras, donde se les hicieron 15 muertos; en Santa María del Oro dispersando la defensa; en la Hacienda de La Labor, en que se dio un ataque por la mañana desarmando la defensa, retirándose y volviendo por la tarde a atacar a la escolta federal que siendo un número de cuarenta tuvieron 30 bajas. Combate en San Luis derrotando a la defensa primero y al auxilio federal después, y levantando del campo elementos de guerra. Ataque a la Colonia Tequesespan, donde el enemigo sufrió 15 bajas y se les incendió totalmente la Colonia.

El Jefe Luis Cervantes tomó la hacienda de Matinal; el Jefe J. Plantillas tomó a Jalisco, Nay., y P. Rangel atacó Acaponeta con suficientes fuerzas haciendo gran número de bajas al enemigo.

GUANAJUATO. EXTRACTO: El ler. Escuadrón del Rgto. "J. Jesús Béjar" trabó combate, entre una y dos de la tarde con agraristas, quienes tuvieron un muerto y varios heridos, dejando en poder de los nuestros un caballo ensillado y algo de vestuario. Habiendo llegado fuerzas federales volvió a combatirse con más fuerza, al grado de entablarse la lucha cuerpo a cuerpo. El Coronel J. Jesús Argote, Jefe del Rgto. "J. Jesús Béjar", personalmente dio muerte al general o coronel que mandaba a los contrarios. La mortandad entre los gobiernistas fue espantosa, sin exageración podemos afirmar que este hecho de armas igualó, si no es que superó, al de "Mesa Redonda". Los actos de valor y arrojo temerarios de los nuestros fueron muchísimos, baste decir que el grupo de libertadores era de 42 y el total de enemigos ascendió a 500. El combate terminó a las 8 de la noche y en los momentos que los nuestros se disponían a recoger el campo, se presentó un refuerzo de federales procedentes de Dolores Hidalgo, por lo que hubo necesidad de alejarse para dar descanso a nuestros luchadores. De los 500 federales y agraristas que salieron a combatir, solamente regresaron a Dolores Hidalgo 50, pues los demás murieron, fueron heridos o se dispersaron. Por nuestra parte tuvimos tres bajas y 4 heridos, contándose entre estos últimos el propio Coronal Argote.

El 3er. bscuadrón del Rgto. "J. Jesús Béjar" que opera en el Distrito de León, hizo requisa de armas en los ranchos "La Media Luna", "Mesa de la Virgen" y el día 11 en "Villa Seca".

DIOS Y MI DERECHO

El Jefe Jerónimo Fernández con el 3er. Escuadrón del Rgto. "J. Jesús Béjar", recorrió los siguientes lugares del Distrito de León: El Joconoxde, San Jorge y Manzanillas recogiendo armas, dinero y elementos de boca.

El Jefe Jerónimo Fernández con sus libertadores hizo el recorrido siguiente por el distrito de León: "Hacienda de Barboza", "Pozo Redondo", "Los Pasitos", "El Sitio", "El Huizache", "Palos Colorados" y "Rancho Viejo", obteniendo dinero y algunas armas.

El Coronel J. Jesús Argote, Jefe del Regimiento "J. Jesús Béjar", con su grupo de libertadores atacó la Hacienda de La Sauceda, distrito de Guanajuato, a las 7 de la mañana. Después de combatir 15 minutos vencieron los nuestros, quitando al enemigo 2 carabinas con 50 cartuchos y 2 pistolas, incendiaron la escuela rural y las casas de los socialistas, uno de estos fue hecho prisionero y ejecutado; un herido de ellos murió después. Los nuestros salieron ilesos.

Con sincera pena damos a conocer la muerte del esforzado y antiguo luchador Camilo Salas, acaecida el día 8 del actual de manera accidental, al dispararse el arma de uno de los compañeros. Camilo Salas fue cristero de 1926 a 29, en 1932 operó como jefe en San Francisco del Rincón y a la fecha pertenecía al ler. Escuadrón del Rgto. "J. Jesús Béjar". RIP.

En el periódico EL HOMBRE LIBRE aparecen, con fecha 16 de marzo de 1936, unas declaraciones del Señor Arzobispo de Durango, José Ma. González Valencia.

NO CREE QUE VAYA A AMAINAR LA CAMPAÑA ANTIRRELIGIOSA. BASA SU OPINIÓN EN LAS DECLARACIONES MISMAS DEL SR. PRESIDENTE.

LA APLICACIÓN DE LAS LEYES ACTUALES EN MATERIA DE CULTOS CONSTITUYE, SEGÚN SU PARECER, UNA PERSECUCIÓN RELIGIOSA.

Las declaraciones del señor Presidente de la República que la prensa diaria dio a conocer el 5 de este mes, han despertado entre los católicos ciertas controversias, que tienen su origen en el diverso modo de considerar la actitud del gobierno. Para unos, esas declaraciones constituyen un primer indicio de que el gobierno federal, urgido por la necesidad política del momento, da un

paso atrás en el desarrollo de su programa persecutorio. Para otros, por el contrario, el general Cárdenas no retrocede en su marcha, sino que sigue de frente, y lo único que hace es tomar una actitud cauta, para poder avanzar sobre terreno seguro.

Estimamos conveniente, por tanto, encomendar el caso a uno de nuestros reporteros, y él tuvo la buena suerte de ser recibido por el Sr. Arzobispo de Durango, doctor D. José María González Valencia, cuya opinión nos parece autorizada y quisimos conocer, por la misma razón por la que para asuntos de finanzas, consultaríamos la de un financiero; para asuntos de arte, a un crítico de arte o a un artista; para literatura, un literato, etc. Le preguntamos: -¿Qué impresión han causado a usted las declaraciones del señor Presidente de la República, dadas a conocer por la prensa diaria el 5 del corriente?

-Con pena digo que deplorable, porque ellas no contienen otra cosa que una orden para que siga adelante la persecución que desde hace tanto tiempo pesa sobre los católicos de México. En efecto, dice el señor general Cárdenas:

"Ya se libran excitativas a las autoridades competentes de la República y en particular a los gobernadores de los Estados para que se cumplan estrictamente los mandamientos de la Constitución^General y de las leyes que reglamentan el ejercicio de los cultos." Ya sabemos lo que esto significa. En documento emanado del Episcopado Nacional se probó de un modo que no deja lugar a duda, que la persecución está radicalmente en la legislación, tanto por su letra como por su espíritu. La excitativa del señor general Cárdenas quiere decir que en Tabasco, Campeche, Chiapas y Colima debe urgirse por las autoridades competentes, que los sacerdotes sean casados; que en Chihuahua, sólo haya cuatro sacerdotes por medio millón de habitantes en un territorio de más de doscientos mil kilómetros cuadrados; que en Querétaro sólo haya un sacerdote para todo el Estado; y así, por el estilo en todos los demás. Quiere decir que debe seguirse aplicando con todo rigor la ley de nacionalización, expedida en agosto próximo pasado, según la cual se han confiscado millares de bienes pertenecientes a particulares, y se seguirán confiscando de modo indefinido. Quiere decir que pueden seguirse retirando del culto público más y más templos y capillas, hasta que no quede ninguno en todo el territorio nacional.

-Estima usted que la escuela socialista que, según las declaraciones presidenciales, tiene por objeto solamente el lograr la liberación social, económica y espiritual del pueblo, signifique y sea en realidad un ataque a los principios religiosos?

-Seria pueril creer que la escuela socialista no ataca a la religión y los principios que ella consagra. Basta leer la ley, basta enterarse de los debates que hubo en las Cámaras para aprobarla, las conferencias oficiales que se dieron en Educación Pública para darla a conocer e informar del espíritu que debe animarla; basta enterarse de los textos oficiales que sirven en las escuelas para que los maestros y alumnos sepan lo que es esa enseñanza socialista y contemplar los cuadros murales que se exhiben en los planteles del Gobierno, para persuadirse de que esa enseñanza es radical, substancialmente antirreligiosa, que en realidad de verdad es atea, y que se trata de infundir en la niñez todo un positivo odio contra la idea de Dios. Causa pena, amargura, el tener que perder el tiempo en demostrar lo que ya reviste el carácter de evidente: es decir, que existe un estado legal, constitucional, de persecución religiosa en México, y; que la escuela impuesta a toda la niñez mexicana es persecutoria, antirreligiosa, atea.

-Es que el Sr. Presidente ha dicho en sus declaraciones que no compete al Gobierno promover campañas antirreligiosas.

-Es verdad -contestó el Prelado-, que no compete Y esa pudiese ser la convicción personal del señor general Cárdenas. Pero el hecho es que casi toda por no decir toda la campaña antirreligiosa se está llevando a puro y debido efecto por elementos oficiales. Mire usted -añadió-, aquí tiene una copia fotostática de la "declaración ideológica" que se exige que firmen los maestros y maestras de Durango y de Michoacán, parecidas son las fórmulas para los demás Estados. Vea usted: "Declaro categóricamente que no profeso la religión Católica ni otra alguna. Declaro categóricamente que combatiré por todos los medios las maniobras del clero católico y demás religiones. Declaro categóricamente (subrayado) que no practicaré ningún acto de culto interno ni externo de la religión católica o de cualquier otra religión".

Añadió el dignatario: "Si el señor general Cárdenas quisiera demostrar que efectivamente no incurre en el error en que han caído las anteriores administraciones, de considerar como punto básico la persecución religiosa, debería promover, valido de toda la fuerza que le da su carácter, que las leyes persecutorias fueran

derogadas, comenzando por presentar ante las Cámaras el ocurso que le dirigió el V. Episcopado Nacional".

Marzo 12 de 1936.-José María, Arzobispo de Durango.

A su vez, el Sr. Delegado Apostólico hizo las siguientes declaraciones:

LA PRENSA, 23 de marzo de 1936

Afirmando que el anhelo de los prelados y sacerdotes católicos de México es el lograr la libertad religiosa sancionada por las leyes, el Delegado Apostólico, Monseñor Leopoldo Ruiz y Flores, acaba de hacer amplias declaraciones a los periódicos en la ciudad de San Antonio, Texas.

Con motivo de la reunión de prelados mexicanos que actualmente se efectúa en San Antonio, fue entrevistado el Sr. Arzobispo de Morelia, quien expresó textualmente:

El anhelo justo de los prelados, sacerdotes y católicos de México es el de alcanzar por medios lícitos la libertad religiosa sancionada legalmente, es decir, las reformas a las leyes actuales dictadas en momentos de exaltación.

Mientras se consigue esa reforma no puede menos que causar la impresión más favorable el que los encargados de la aplicación de las leyes no se extralimiten, corrijan los excesos a que han llegado e interpreten esas mismas leyes con espíritu amistoso y no sectario, como lo ofreció el señor Presidente el 21 de junio de 1929.

El día que el Gobierno se convenza de que la religión de México, lejos de estorbar, contribuirá eficazmente al justo bienestar de todas las clases sin distinciones odiosas, el país entrará en una era de verdadera paz.

Por lo que mira a la venida de varios prelados mexicanos a esta ciudad, puedo asegurar que no ha tenido más objeto que el acordar los arreglos preliminares para la apertura de un Seminario Mexicano, arreglos que ya se acordaron en una sola junta y que se remitirán a la Santa Sede, para su aprobación, pues según las leyes eclesiásticas, esta clase de Seminario está sometida en todo a la Sagrada Congregación de Seminarios y Estudios Universitarios.

No es por tanto, exacto el que haya habido juntas para tratar otros asuntos.

El Señor Ruiz y Flores, Excmo. Arzobispo de Michoacán, y Delegado Apostólico no quitaba el dedo del renglón, como se ve por las anteriores declaraciones, de que todo se remediaría solamente con aplicar las leyes persecutorias "amistosamenteM y seguía soñando con que así sucedería pero desgraciadamente la realidad era otra.

A mediados del mes de marzo fue nacionalizado el Colegio Salesiano y como consecuencia inmediata los ciudadanos de la capital poblana reaccionaron de manera defensiva, de lo cual nos puede dar una idea la siguiente nota de:

EL UNIVERSAL, 16 de marzo de 1936

UNA LLUVIA DE PEDRADAS. GRAN NUMERO DE GENTES DEL PUEBLO LAPIDARON LOS EDIFICIOS DEL COLEGIO SALESIANO, GUARDADOS POR EMPLEADOS DE HACIENDA, NINGÚN VIDRIO QUEDO SANO

Puebla, Pue., 14 de marzo de 1936. Anoche, a horas avanzadas, fue lapidado el edificio de los Colegios Salesíanos que acaban de pasar a poder de la Nación, por un gran número de gentes del pueblo que trataban a toda costa de penetrar al establecimiento y se ignora con qué fines.

Los empleados encargados del cuidado del edificio rindieron hoy un pormenorizado informe a la Oficina Federal de Hacienda acerca de los sucesos desarrollados frente al mismo, por lo que hoy mismo se hará la consignación respectiva a las autoridades judiciales para las averiguaciones del caso.

Dicen los empleados federales que han sido comisionados para cuidar aquellas propiedades, que se hallaban en el interior de los Colegios Salesianos en los respectivos sitios que se les ha fijado para resguardar las puertas que el edificio tiene y que, como a eso de las diez u once de la noche, oyeron una ensordecedora gritería que poco a poco se fue acercando hasta llegar al amplio caserón y que ya entonces pudieron oír claramente que las voces se dirigían tanto a los cuidadores como a los funcionarios que intervinieron en la incautación de la propiedad y contra las más altas autoridades del país.

En vista del motín, los cuidadores se redujeron a asegurar perfectamente las puertas para evitar que éstas fueran forzadas pues la

primera intención de los escandalosos parece que era penetrar al interior.

En vista de que los amotinados no lograron su primitivo objeto, con mayor indignación prorrumpieron en injurias contra el Gobierno de la República y contra determinados empleados y funcionarios públicos y, al mismo tiempo, comenzaron a arrojar piedras contra las numerosas ventanas del establecimiento, rompiendo totalmente los vidrios y destruyendo también algunos marcos de las propias ventanas.

Los empleados no pudieron evitar esta lapidación en virtud de que carecen de armas y además son solamente tres personas que pernoctan en los Salesianos, y tampoco pudieron pedir auxilio a nadie ya que los teléfonos que antes se hallaban al servicio de la casa han sido cortados, por lo que tuvieron que soportar la andanada de injurias y piedras que sobre el edificio se lanzaban, esperando así el desenlace de los acontecimientos.

Y por espacio de más de media hora continuaron los exaltados lapidando el edificio, sin que nadie lo evitara, pues con motivo de la reducción que ha sufrido la policía de esta ciudad, aquel rumbo se encuentra completamente sin vigilancia.

Por otra parte, lo aislado que de la ciudad se encuentra impidió que otras personas y aun las mismas fuerzas federales se dieran cuenta de lo que ocurría, por lo que la enfurecida gente desarrolló con toda libertad su ataque, retirándose solamente cuando acabó de romper el último cristal y cuando se convenció de que era infructuoso pretender abrir las puertas.

EL CORRESPONSAL

EL HOMBRE LIBRE, marzo 19 de 1936

PRISIÓN DE PADRES DE FAMILIA EN TUZANTLA, MICHOACAN SE ACUSA A "EL HOMBRE LIBRE" DE AZUZARLOS PARA QUE SE REBELEN. ES UNA ESTULTA Y TORPE CALUMNIA

Zitácuaro, Mich., 13 de marzo de 1936.- Distintas personas venidas del Municipio de Tuzanda, pertenecientes a este Distrito, informan haberse enterado del encarcelamiento de algunos padres de familia que se han resistido a poner a sus hijos a disposición del Estado enviándolos a la Escuela Socialista.

Se sabe que se ha distinguido por su radicalismo el actual presidente municipal, reinando un descontento general en aquella población abandonada a merced de nuevos caciques y tiranuelos subayudantes de la nueva Rusia Mexicana.

Lo curioso del caso es que al defenderse esos ¿reos?, los juzgan rebeldes porque se han dejado sugestionar por EL HOMBRE LIBRE, que es el que, al decir del presidente municipal, está azuzando al pueblo mexicano para que se rebele contra el gobierno, y que si estuviera en su mano suprimiría ese periódico en el pueblo.

Que también les reprocha a los encarcelados el alcalde municipal, que se han dejado engañar por los curas y son dirigidos por ellos; consideran a los padres de familia incapaces de citar algunos artículos de la llamada Constitución, principalmente el 3o. que las autoridades no conocen o fingen ignorarlo, pues que les leyeron el artículo no reformado en el ejemplar de la Constitución que en la Presidencia existia.

Y también algo curioso: que saben que entre los padres de familia presos se encuentra un protestante que nada tiene con los curas, ni de cerca ni de lejos, al cual también le oyeron frases despectivas contra el presidente municipal por su tiranía.

Terminan los informantes diciendo que al separarse de la cárcel de aquel lugar, aún permanecían sin permitirles ninguna forma de audiencia, siendo que desde el sábado 29 de febrero habían sido encarcelados, sin haber admitido "pagar" la multa de un peso cincuenta centavos que les exigen, por la primera vez, la cual se aumentaría en las siguientes.

¿En qué país vivimos?

Un Lector.

UNA MANIFESTACIÓN DE MUJERES BALACEADA EN JALISCO POR UNOS CAFRES

ERAN MADRES DE FAMILIA OUE PROTESTABAN POR LAS MULTAS QUE LES IMPONEN LAS AUTORIDADES POR NO LLEVAR A SUS HIJOS A LAS ESCUELAS DEL GOBIERNO.

Exclusivo para LA PRENSA, 19 de marzo de 1936.

Guadalajara, Jal., marzo 18.- (19.30 hs.).- Noticias procedentes de Villa Vallarta dicen que anoche, a las 23 horas, un grupo numeroso de madres de familias cansadas ya por tanta multa

como las autoridades municipales les imponen por la sola razón de que sus hijos dejan de concurrir a las escuelas, se reunieron en manifestación frente al Ayuntamiento, para protestar contra ese estado de cosas que ya no pueden soportar.

Apenas se presentaron las mujeres, fueron recibidas a tiros por los agraristas que forman la defensa social de la localidad, y los cuales estaban resguardando el recinto municipal. Como resultado de la andanada de plomo disparada, cinco señoras resultaron heridas, encontrándose algunas en estado de coma.

No satisfechos los guardianes con haber disparado, se arrojaron sobre la multitud, mausser en brazo, pretendiendo disolverlas a culatazos, por lo cual, amén de las heridas, otras muchas mujeres recibieron tremenda golpiza.

AMENAZAS A LOS PADRES DE FAMILIA DE HUAJUAPAN, OAX. EL PRESIDENTE MUNICIPAL LAS LANZA EN UNA HOJA SUELTA.

NADIE QUIERE LA ESCUELA SOCIALISTA.

HOMBRE LIBRE, 24 de marzo de 1936.

De una hoja firmada por el presidente municipal de Huajuapan, Oax., tomamos los siguientes puntos de amenaza para la casi totalidad de Padres de Familia de aquel lugar que se niegan a enviar sus hijos a las escuelas ateosocialistas:

Se hace saber a todos los artesanos, comerciantes, agricultores y en general a todas aquellas personas que tengan a su cargo actividades manuales, que para poder aceptar como ayudantes, aprendices o trabajadores a menores de edad deberán exigir que los mismos tengan certificado de haber terminado su instrucción primaria, sin cuyo requisito no se permitirá que niños o niñas en edad escolar se dediquen a otros trabajos, abandonando lastimosamente su educación.

Esta presidencia municipal ha visto con verdadero desagrado, que casi la totalidad de padres de familia se resisten a enviar a sus hijos a las escuelas que desde el día 3 del actual abrieron sus puertas, creando un problema de gran trascendencia para la Sociedad y que el gobierno municipal está resuelto a conjurar por todos los medios a su alcance.

Esta presidencia municipal espera que no tendrá necesidad de recurrir a medidas extremas para hacer comprender a los padres de familia la obligación que tienen de inscribir a sus hijos a las escuelas, de evitar que los golfillos de hoy sean los reprobos de mañana, pues México tiene derecho a una vida mejor por medio de la instrucción de la niñez, que es la vanguardia de la Patria.

Debemos desterrar de nuestra mente todos los prejuicios, que son el obstáculo para el natural desenvolvimiento del país, preocupándonos por el desarrollo intelectual de nuestros hijos, que mañana serán los guías en el destino de nuestra Patria Chica, digna de mejor suerte.

No necesita comentarios.

NOBLE LABOR DE LOS SALESIANOS.

EXCELSIOR, 18 de marzo de 1936.

LOS EX ALUMNOS DE LOS COLEGIOS DE PUEBLA SE DIRIGEN AL SEÑOR PRESIDENTE. GRAN OBRA SOCIAL, MILLARES DE NIÑOS DESVALIDOS SON AHORA HONRADOS Y COMPETENTES OBREROS

Infinidad de ex alumnos salesianos de Puebla acaban de enviar al señor Presidente de la República una respetuosa protesta con motivo de la clausura de dicha institución. Dada la extensión de dicho documento, transcribimos a continuación los párrafos esenciales de la citada protesta.

Con el respeto debido -dicen los ex salesianos- y cumpliendo con un deber sagrado, como ex alumnos de las Beneméritas Escuelas Salesianas de Puebla, hacemos llegar a usted nuestra protesta contra la clausura de dicha institución, en la que se formaron millares de artesanos y trabajadores, que sólo allí pudieron encontrar desinteresada protección hasta salir armados noblemente para las luchas del trabajo honrado, en beneficio de la sociedad.

Añaden que con profundo dolor han visto que se han clausurado los varios colegios de Artes y Oficios de la República, llamados salesianos, pero su dolor ha llegado a su máximo al contemplar la clausura e incautación de dichas escuelas en Puebla, que millares de ex alumnos obreros miran como su casa solariega, como hogar bendito que les dio amor, alimento, vestido y porvenir, ya que lo que son todo se lo deben al Colegio Salesiano de Puebla.

En seguida dicen que su protesta la hacen porque esa clausura entraña grave mal para el pobre, para la civilización y para la patria, pues gracias a ese establecimiento no habrían sido otra cosa que golfillos o sujetos de correccionales y de cárceles.

"Allí aprendimos el oficio que nos da el pan, y allí reciben nuestros hijos lo que no encuentran en otra parte: cariño, pan y preparación para la vida."

Los firmantes del manifiesto añaden que creen que las autoridades inferiores han obrado por cuenta propia al llevar a cabo esta clausura, por ser en menoscabo de la justicia y de la cultura.

En seguida, dicen que el Colegio Salesiano de Puebla hace cuarenta y dos años que abrió sus puertas al niño pobre y desvalido, al hijo del obrero, llevando a cabo la noble obra de enseñarles un arte o un oficio a más de seis mil obreros mexicanos, es decir, formando a seis mil familias que constituyen la base social-económica del artesano poblano que, con la multitud de pequeños talleres, ha evitado a Puebla la funesta plaga de líderes y la desastrosa pugna entre el capital y el trabajo.

Añaden que el que visita Puebla se da inmediatamente cuenta de la enorme cantidad de talleres pequeños y de pequeñas industrias, donde no existen huelgas ni pugnas, como sucede en otras grandes industrias. Y que todo esto se debe, en buena parte, a la labor de las Escuelas Salesianas.

Finalmente hacen hincapié en la preparación, no sólo técnica que han recibido los hijos de las citadas escuelas sino, sobre todo, moral, ya que todos han salido excelentes obreros y buenos ciudadanos y padres de familia.

¿Y a dónde irá ahora esa multitud de niños -terminan- que acudían al Salesiano desde los pequeños poblados y rancherías de todo el Estado? ¿Qué va a ser de nuestros hijos? ¿Qué de tantos niños pobres? Por eso, señor Presidente, levantamos nuestra protesta y pedimos que se devuelva su hogar a los niños pobres.

Abril de 1936. Sucesos importantes respecto a las actividades de la Liga Nacional Defensora de la Libertad. Nada menos se inaugura una serie de transmisiones radiofónicas en las que se informa a la ciudadanía de las actividades de la Institución y del curso del movimiento armado.

DIOS Y MI DERECHO

Un recuerdo muy lejano de mi niñez se remonta al año de 1936. Era de noche, nos pusieron a mis hermanos y a mí a jugar un jueguito (perdón por la redundancia) llamado "La Pulga", que consistía en hacer saltar fichas muy pequeñitas sobre una tabla con una cobija doblada para hacerlas entrar en una cajita. Todo esto nos divertía, cuando cerraron la puerta que dividía esta recámara de la de mis padres. Mi natural curioso en extremo me hizo estar al acecho para escuchar que estaba sucediendo, pues era inusual que a esa hora se cerrara la puerta. Por fin oí el sonido de una campaníta y en seguida una guitarra acompañó a alguno que cantó "Cuatro Milpas", canción muy de moda; la campanita volvió a sonar y escuché claramente la voz de mi padrino 00^ge Téllez Vargas) a quien yo quería entrañablemente.

Inmediatamente suspendí el juego y me dediqué a escuchar, y me di cuenta que hablaban "por radio"; cantaron más canciones y otro pequeño discurso, y así por no sé cuánto tiempo; al terminar salieron disparados quienes estaban en la habitación cerrada y abordaron un automóvil que los esperaba afuera del zaguán. En seguida otro amigo de la familia, que había sido de los cantores (el doctor Miranda), entró a la habitación donde estábamos y comenzó a jugar a "La Pulga" tranquilamente. Nunca comenté nada, hasta que muchos años más tarde mi tía con mucha reserva me platicó que en la casa había sido una transmisión de radio, pero que nosotros (mis hermanos y yo) no nos habíamos percatado de nada. Entonces comprobé que era cierto lo que me había figurado, sólo que no pude evitar reírme y repetirle a mi tía lo que había escuchado y exactamente dónde había sido. Más tarde, al arreglar el Archivo encontré los siguientes documentos.

INAUGURACIÓN DE LA ESTACIÓN "VCR RADIO-LIBERTAD, EL CLAMOR DE LA CONCIENCIA NACIONAL LLEGANDO HASTA SU HOGAR", DE LA LIGA NACIONAL DEFENSORA DE LA LIBERTAD.- Banda de 45 Metros (Onda Corta).

Domingo 5 de abril de 1936.

Discurso del señor Osear Vargas 00^ge Téllez), en representación del Comité Directivo

Al inaugurar esta Estación "VCR.- Radio Difúsora Libertad. El Clamor de la Conciencia Nacional llegando hasta su Hogar", el

Comité Directivo de la Liga Nacional Defensora de la Libertad envía un cálido saludo al pueblo mexicano y le recuerda que nuestra Patria tiene grandes destinos que cumplir como Nación Católica y Latina, destinos que el llamado gobierno, usurpador y tiránico, trata de torcer para convertir a México en una nueva Rusia Soviética y, para conseguirlo, ha empezado por conculcar todas y cada una de las Libertades Esenciales.

En efecto, en nuestra Patria no existe la Libertad de Enseñanza porque a los padres de familia se les desconoce el derecho que tienen para educar a sus hijos conforme a los dictados de su conciencia, y se pretende arrebatarles el alma de esos hijos por medio de la escuela socialista que corrompe y prostituye.

No existe la Libertad Religiosa porque a los creyentes se les niega el derecho de rendir culto a la Divinidad en la forma que su conciencia les dicta, se les arrebatan y profanan sus templos, se les limita el número de sacerdotes y a éstos se les encarcela, expulsa, destierra o asesina sin el menor escrúpulo.

No existe el respeto a la propiedad porque ésta es objeto, por parte de las llamadas autoridades, de constantes despojos sin que existan para ella garantías constitucionales de ninguna especie.

No existe respeto al sufragio electoral porque desde el Presidente de la República hasta el más infeliz alcalde del pueblo más miserable, todos, absolutamente todos, han sido impuestos y se mantienen en el poder por la fuerza bruta.

No existe respeto alguno para la vida porque se quita la libertad, se tortura y se fusila en todas partes, lo mismo por los más altos mandatarios del poder, que por los más ínfimos caciquillos.

Responsables de esta torturante situación son, ciertamente, el llamado gobierno mexicano y el monstruoso poder que desde allende el Bravo lo sostiene; pero no es menos cierto, también, que gran parte de esa responsabilidad pesa sobre la conciencia de todos y cada uno de los mexicanos que no han sabido o no han querido hacer otra cosa que lamentarse de la situación, sin resolverse jamás a no llorar como mujeres lo que debe ser defendido como hombres.

La Liga Nacional Defensora de la Libertad, consciente de su responsabilidad contraída con Dios, con la Patria y con la Historia; la Liga Nacional Defensora de la Libertad, que ve el

peligro que existe de que México, perdida su fe, deshechos sus hogares, prostituidas sus mujeres, corrompidos sus niños, desvirilizados sus hombres y cegadas sus fuentes de vida, desaparezca como nación independiente; La Liga Nacional Defensora de la Libertad, que desde hace diez años viene luchando por reconquistar las Libertades Esenciales, exhorta a todos los mexicanos honrados: al letrado y al campesino, al industrial y al hacendado, al comerciante y al empleado, al padre de familia y al obrero, al estudiante y al profesionista, a engrosar sus filas para librar la batalla y hacer de nuestro México una Nación libre, grande y respetada, donde imperen la justicia, el orden y la paz.

Discurso del señor F. Romero B.» (Luis Barquera) Delegado Regional de la Liga en el Distrito Federal.

Ante la vergonzosa tiranía que esclaviza a la Nación Mexicana, la Liga Nacional Defensora de la Libertad, como siempre, levanta su voz usando hoy este medio extraordinario, para continuar cumpliendo uno de sus más sagrados deberes, como es el de seguir formando la conciencia nacional. La formación de esa conciencia es el secreto para que la totalidad del pueblo mexicano, con una comprensión clara y precisa de sus derechos y responsabilidades, coopere y ayude enérgicamente en la lucha emprendida para reconquistar las Libertades, y, más aún, para que se levante resuelto y santamente audaz y aniquile de una vez por todas a los tiranos corruptores de esta Patria nuestra.

La Liga inaugura hoy su ESTACIÓN DE RADIO, haciendo lo que siempre ha practicado sin titubeos: el uso del derecho, el ejercicio de la libertad, pasando sobre las disposiciones tiránicas que, precisamente por no ser leyes, por lesionar la conciencia, por ser sólo expresiones del espíritu satánico de una autoridad ilegítima, estamos en el deber de rechazarlas, de hacerlas a un lado, de no tomarlas jamás en consideración sino para combatirlas.

Los socios de la LIGA cuentan desde hoy con un medio más para la difusión de sus ideas, para dar a conocer sus ideales, para combatir en una trinchera, cooperando, como siempre, con aquellos que en el campo ofrendan su sangre y sacrificios, por la libertad de esta Patria que, formada en el regazo mismo de Santa María de Guadalupe, es el sagrado patrimonio que de ella hemos recibido y de nuestros mayores.

AÑO 1936

La RADIODIFUSORA que inauguramos, es y será desde hoy el portavoz del clamor nacional, que exige el respeto y garantía a los derechos y libertades naturales; la tribuna desde donde combatirá la injusticia, la falacia y crímenes de los tiranos, y será también la cátedra desde donde la LIGA continuará enseñando al pueblo, a la nación entera, el camino del deber, el sendero de la dignidad humana.

La Liga saluda a sus socios y amigos, que aportando con admirable y meritoria constancia su esfuerzo, su sacrificio y su dinero para combatir a la Tiranía, constituyen en el orden humano y en compañía de los hombres que luchan en el campo, la única esperanza de salvación nacional. Pero es imposible enviar este saludo sin subrayarlo con la exclamación que el pueblo mejicano ha inmortalizado; con el grito de guerra, expresión de fe y heroísmo, cuyo eco han repetido las montañas en medio del fragor de los combates; expresión, también, sacrificada y consagrada como una oración suprema, con la sangre de nuestros mártires:

¡VIVA CRISTO REY!

Domingo 5 de abril de 1936.

El nombre y contraseñas de esta RADIODIFUSORA son: Estación VCR (iniciales de nuestro grito de guerra: ¡Viva Cristo Rey!) Radio Libertad.- El clamor de la conciencia nacional, llegando a su hogar.- Banda de 45 metros. 708.

Discurso del señor Luis García Conde, Suplente del Comité Directivo.

En estos momentos en que la Patria Mexicana sufre bajo el peso de una terrible esclavitud, justo es que todos sepan cuál es el origen de nuestros males y no se hagan ilusiones sobre un gobierno espurio que pretende sumir al pueblo en las mayores iniquidades y convertirlo en un rebaño de miserables parias.

El llamado Presidente Cárdenas y con él todos sus corifeos famélicos e indignos están llevando a nuestra Patria a la ruina y a la desolación. So pretexto de falsos principios revolucionarios con los cuales pretenden halagar a las masas, poco a poco se han ido haciendo dueños de las conciencias, de las propiedades, de las pocas libertades que aún conservábamos.

DIOS Y MI DERECHO

Nadie puede hablar, ni escribir, ni opinar si no es para adular a los tiranos que cínicamente, estúpidamente, se han declarado a sí mismos dueños y señores de cuanto existe. Carne de presidio, surgida de las más bajas capas sociales y entronizada en el poder por su audacia, por su maldad y por la indiferencia de muchos, se declara maestra, dictadora, soberana única de los destinos de nuestro pueblo, y para acallar las voces de protesta de los hombres que todavía no pierden su dignidad, para eso están los esbirros uniformados, los matarifes a sueldo, los crímenes y atropellos con que se pretende hacer triunfar los llamados "principios revolucionarios".

Nuestro llamado Presidente, empuñando la bandera rojinegra y con gesto de histrión, recorre la República azuzando a las masas inconscientes en contra del orden establecido: Patria, Religión, Propiedad Privada. Nadie puede murmurar ni siquiera en contra del dogma comunista que predican con gesto faraónico nuestras ñamantes autoridades, porque entonces esa Revolución, que según ellos ha triunfado ya, se asusta, se hace víctima y con lloriqueos ridículos nos habla de la reacción, del fanatismo y de íantas y tantas frases con que se pretende engañar al pueblo.

En días pasados, en San Felipe Torres Mochas, los matones desfanatizantes arremetieron a balazos contra la multitud que salía pacíficamente del Templo del lugar, ocasionando muchas muertes que han quedado impunes como tantas otras, y Cárdenas, cumpliendo la consigna de sus logias masónicas se presentó en el Templo días después y en el interior de él y sin ningún respeto al más elemental derecho, arremetió en contra de la Religión Católica y en contra de la gente honrada, haciendo de paso profesión de fe comunista y expulsando a los sacerdotes del lugar. Este payaso disfrazado de Presidente que en tal forma se constituye en predicador, en juez supremo que pasa sobre toda ley, ya que la Constitución no establece la pena de destierro, debe saber y con él todos los que se pasan la vida creando problemas, lanzando a los obreros unos en contra de otros, provocando huelgas que sólo aprovechan al estómago de los líderes, que el pueblo honrado ya no está dispuesto a soportar tales excesos y que tarde que temprano su régimen nauseabundo tendrá que rodar cobardemente junto con su famoso Partido Nacional Revolucionario.

Para eso, pueblo, es necesario que no te hagas ilusiones, que no esperes que tus eternos explotadores se conviertan en tus reden-

tores, que no te engañes con la falsa libertad que en ratos te ofrecen, es la eterna comedia de los tiranos cobardes y nadie que se sienta honrado debe prestarse a servir de comparsa. Para destruir este gobierno comunista y salvaje, apoyado en la fuerza, sólo hay un medio, la fuerza misma. Que caigan por tierra al golpe de tu brazo los cuerpos corrompidos de nuestros falsos revolucionarios. Mata sin piedad a tus explotadores que sólo en esa forma alcanzarás el triunfo de la justicia.

Haciendo circular Avisos, la Delegación Regional anunciaba a los directivos y socios de las diferentes Jefaturas Locales las actividades de la nueva radiodifusora:

A la Jefatura No._____

Desde el próximo domingo 26 de los corrientes se iniciarán las transmisiones por radio en forma normal, los jueves a las 9 de la noche y los domingos a las 2.30 de la tarde. Debe avisarse a todas las personas que tengan radios de onda corta, recomendándoles que inviten a sus amistades a oír la transmisión. Los datos para localizarla son los siguientes: Onda corta. Banda de 45 metros, No. 7081, Kilociclos.

México, D.F.. 23 de abril de 1936

DIOS Y MI DERECHO.

Delegado Regional.

Radiodifusora VCR

Transmisión del domingo 26 de abril de 1936.

PROGRAMA.

Anuncio: Estación VCR., Radio Libertad.

El clamor de la conciencia nacional llegando hasta su hogar

I.- Doctrina: El injusto agresor.

II.- Noticias Comentadas.

III.- Movimiento armado.

INJUSTO AGRESOR.

El grupo de individuos que está en el poder no constituye gobierno legítimo, porque como consta a toda la Nación, tal

grupo se ha adueñado del poder por la imposición de la tiranía anterior. Por el fraude (tratando de engañar al pueblo con burdas farsas electorales), por la fuerza bruta que posee sin derecho, por el descarado apoyo del gobierno americano. En consecuencia:

Su poder no tiene origen legítimo, NO ES AUTORIDAD, ES ASALTANTE DEL PODER, en una palabra: USURPADOR.

Además porque:

En lugar de procurar el bien común, que es el fin de todo gobierno y la forma como puede legitimarse, todos los actos de dicho grupo se encaminan a su propio beneficio.

Porque:

Oprime a nuestra Patria conculcando todas las libertades, ataca los derechos esenciales de los miembros de la sociedad, los despoja arbitrariamente de sus legitimas propiedades, trata de destruir las creencias del pueblo y de quebrantar las bases de la Nacionalidad Mexicana, propaga ideas perniciosas y doctrinas disolventes como el socialismo, fomenta el odio de clases, corrompe sistemáticamente a la niñez y a la juventud...

Por tanto: Siendo esta gavilla de aventureros, corruptores, enemigos de Dios y de la Patria y destructores de nuestra nacionalidad, un grupo USURPADOR Y TIRANO DE GOBIERNO:

NO HAY OBLIGACIÓN DE OBEDECER SUS DISPOSICIONES TIRÁNICAS

¡DEBEMOS COMBATIRLAS!

En defensa de nuestras más caras libertades, para salvar a nuestra Patria y defender nuestros hogares y a nuestros hijos: TENEMOS OBLIGACIÓN DE COMBATIR A LA TIRANÍA POR TODOS LOS MEDIOS LÍCITOS

Si nuestras almas no son de esclavos, y agotadas como están todas las medidas pacíficas:

DEBEMOS REPELER CON LA FUERZA AL INJUSTO AGRESOR, COMO RECHAZARÍAMOS CON LAS ARMAS QUE TUVIÉRAMOS A MANO AL BANDIDO QUE ASALTARA NUESTRO HOGAR.

AÑO 1936

Resistir y combatir a la Tiranía y Luchar por reconquistar las Libertades Esenciales, son postulados de la Liga Nacional Defensora de la Libertad.

NOTICIAS COMENTADAS

El general Cárdenas ofreció que se respetaría el sufragio electoral en el Estado de Nuevo León; pero como el pueblo votó unánimemente por la candidatura del general Zuazua, será gobernador el Penerreano Anacleto Guerrero.

Los diarios de la Capital, especialmente LA PRENSA, se han dado a la tarea de Duplicar diariamente noticias sobre reapertura de templos y reanudación de cultos en diversas partes del país.

Tales noticias son, en su enorme mayoría, falsas y provienen del llamado Gobierno que trata de quebrantar, valiéndose de engaños y mentiras, la resistencia que los mexicanos conscientes están oponiendo a las leyes infames y sectarias.

Son contados los templos que han sido devueltos para que en ellos se ejerza, y los sacerdotes encargados de esos templos han quedado en condiciones tales, que más parecen empleados del gobierno que Ministros del Señor.

Por otra parte, sepa el llamado gobierno que no son edificios de templos lo que necesitamos, sino ¡LIBERTAD!, Libertad absoluta, íntegra, total e institucional. Los mexicanos honrados no cejaremos en nuestra lucha sino hasta alcanzar las Libertades Esenciales, entre ellas, la de Enseñanza, sin la cual México, en pocos años, dejara de ser una Nación Católica; pues en la escuela socialista se está arrancando la FE del alma de los niños y de los jóvenes.

En México se respeta la Libertad de Asociación; pero siempre que las agrupaciones sean de carácter comunista, pues de otra manera serán disueltas por Cárdenas. Para mayores informes diríjase usted a los "Dorados".

El día 21 del presente mes, Luis I. Rodríguez en representación de Cárdenas puso la primera piedra del monumento que se levantará en esta Capital a la memoria de quienes sucumbieron en Veracruz defendiendo el suelo patrio contra la invasión de los norteamericanos en 1914.

Esto que a primera vista parece un acto de justicia, no es sino una burla y una injuria a la memoria de esos héroes; pues Cár-

denas y sus corifeos sostienen relaciones de amistad con el mismo que ordenó el desembarque de los marinos yanquis que en Veracruz ametrallaron al pueblo mexicano. Nos referimos a Daniells, el nefasto Embajador de los Estados Unidos en México.

La esposa de Cárdenas, queriendo pasar por dama caritativa, visitó algunos asilos de esta Capital; por su parte Cárdenas arrojó a la calle a varios miles de niños indigentes al clausurar los establecimientos sostenidos por los Hermanos Salesianos, donde se daba educación y alimento a esos niños.

No se deje usted sorprender por los diarios mercantilistas de esta Capital: No existen en el País brotes armados del callismo. Todos los grupos que en diversas partes de la República han hecho armas contra el llamado gobierno, pertenecen al Movimiento Popular Libertador. Este Movimiento no tiene liga de ninguna especie con Calles o los suyos y solo lucha por obtener la Libertad.

Acabamos de recibir de San Felipe Torres Mochas el siguiente radiograma:

Favor de decir a Lázaro Cárdenas que sus servicios hacen falta en la Parroquia de este lugar, pues el sacristán se encuentra enfermo y no hay quien repique las campanas.

Damos por terminada nuestra transmisión de hoy citando a nuestros radioyentes para el próximo domingo a las dos y media de la tarde.

¡VIVA CRISTO REY! ¡VIVA SANTA MARÍA DE GUADALUPE! BOLETÍN DE GUERRA. LA LIGA NACIONAL DEFENSORA DE LA LIBERTAD NO PUEDE PASAR POR ALTO EL ESFUERZO DESARROLLADO POR LOS MIEM-BROS DEL EJERCITO POPULAR LIRERTADOR POR CONSEGUIR LAS LIBERTADES ESENCIALES. POR TAL MOTIVO, DAMOS A CONTI-NUACIÓN LOS INFORMES OFICIALES QUE NOS HAN SIDO PROPORCIONADOS.

Guanajuato.- Antonio Aguilar, Jefe del 2o. Escuadrón del Rgto. "Juan Segura", que opera en el distrito de San Luis de la Paz, desarrolló las siguientes actividades durante estos dos meses:

Aplicó la pena de muerte a Cástulo Martínez y David Arias, enemigos declarados del MPL, haciéndose de 10 armas, algo de

parque y dinero en efectivo. Llegó a la Hda. de Manzanares recogiendo de este lugar y de sus contomos 40 caballos con sus respectivas monturas. Una hacienda, cuyo nombre no precisa el Jefe Antonio Aguilar en el parte que rinde, fue devastada por ser de enemigos del MPL; y castigó con la pena de muerte a un enemigo peligroso obteniendo algo de dinero. Mencionaremos que el Jefe Aguilar ha emprendido con éxito una campaña de persuasión entre los agraristas de su Sector Militar.

El Corl. Simón Quijada, Jefe del Regimiento "Juan Segura", y el Cap. lo. Elpídio Robles, con el ler. Escuadrón a su cargo, tuvieron los hechos de armas siguientes:

En San Pedro de la Jaula, distrito de San Diego de la Unión, combatieron con los miembros del comité agrario y les quitaron un maúser. El enemigo tuvo un herido.

Llegaron a la Hda. de "Ojuelos", distrito de San Diego de la Unión, tiroteándose con el enemigo y haciéndole un herido. Los nuestros recogieron dos armas largas con 123 cartuchos, 3 caballos con monturas, algo de vestuario y poco dinero en efectivo.

Llegaron a los ranchos del Distrito de Dolores Hidalgo: "El Colorado", "Paso de Alejo", "El Álamo", obteniendo algún dinero en efectivo. "Navidad". Combatieron durante dos horas con fuerzas gobiernistas del 44 batallón en el "Cerro del Chivato", distrito de San Luis de la Paz, haciendo al enemigo 2 muertos y 3 heridos; los nuestros salieron sin novedad.

A las 2 de la tarde volvieron a combatir en "Laguna Seca", durante una hora, con un grupo de federales que iba a dar auxilio a los del 44. El enemigo tuvo 8 bajas, por nuestra parte 2 heridos, siendo uno de ellos el Corl. Simón Quijada.

En "Monte Longo", distrito de Dolores Hidalgo, recogieron 2 caballos; en "El Carmen" castigaron al jefe agrarista Leobardo Valencia, por ser enemigo acérrimo del MPL y recogieron 2 caballos.

En la Hacienda de San Isidro, distrito de San Luis de la Paz, se hicieron de elementos de boca.

En "Cerritos", distrito de San Diego de la Unión, combatieron con federales desde las 8 de la mañana hasta las 11; los muertos y heridos de los contrarios fueron 22, los nuestros tuvieron 1 herido.

DIOS Y MI DERECHO

En el trayecto recorrido en la sierra de Guanajuato para entrevistar al Corl. Argote, al pasar por "La Ventillaw aplicaron la pena de muerte a 2 agraristas, enemigos encarnizados del MPL.

En el "Cerro del Granizo" se unieron las fuerzas libertadoras que forman el ler. Escuadrón del Rgto. "Juan Segura" y sus jefes Corl. Simón Quijada y Cap. Lo. Elpidio Robles, con el Corl. J. Jesús Argote, Jefe del Rgto. "J. Jesús Béjar", para acordar un plan combinado de actividades militares.

El Grupo Mixto de libertadores del Regimiento "Rafael Alvarez" que opera en los estados de Querétaro y Guanajuato, ha desarrollado las siguientes actividades:

Entró en Sta. Catarina, Gto., en donde recogió 2 pistolas.

Entró a "Los Molinos", Qro., después de media hora de combate; se hizo de 4 mausers y una pistola con 154 cartuchos respectivamente. Este mismo día tomó "Misión de las Palmas", Qro., en donde incendió el archivo de la escuela socialista.

Llegó al rancho de "Las Cruces", situado a un kilómetro de Tolimán, Qro., e incendió la escuela socialista. Al día siguiente incursionó por el Zamorano. El 27 un grupo de agraristas combatió, sin reconocerse, con otro de federales; hubo bastantes muertos y heridos por ambas partes. ¡Así castiga a sus enemigos Cristo Rey!

El Cap. Lo. Jerónimo Fernández con el 2o. Escuadrón del Rgto. "J. Jesús Béjar", recorrió los siguientes lugares del distrito de León: Hda. de Arriba, y el Palote, recogiendo un máuser, dos carabinas y una pistola con algo de parque. De la "Mesa de Juan Grande" y "Comanjaw obtuvieron elementos de boca y dinero en efectivo.

El jefe Porfirio Loza con el ler. Escuadrón del Rgto. "Rafael Alvarez", tomó el pueblo de Tierra Blancas, Gto., recogiendo un máuser, dos 30-30, dos pistolas y algo de parque; incendió la escuela socialista y destruyó parte del archivo de la Presidencia Municipal.

El Corl. J. Jesús Argote con el ler. Escuadrón del Rgto. "J. Jesús Béjar, detuvo los vehículos que transitaban por la carretera que va de Guanajuato a Dolores Hidalgo. En uno de los camiones viajaba el trompeta del 44 batallón y ahí se le dio muerte, recogiéndole vestuario y enseres del 44; consiguiendo además una pequeña cantidad de dinero en efectivo. Accidentalmente resultó

con ligera herida en un pié una señorita que viajaba cerca del soldado del 44; pero el Corl. Argote en persona le aplicó las primeras curaciones con medicinas del botiquín de campaña.

El Cap. lo. Jerónimo Fernández con el 2o. Escuadrón del Rgto. "J. Jesús Béjar", llegó al rancho "La Gloria" del distrito de León e impuso un préstamo al propietario de la finca, Sr. Ignacio García Peña, a cuenta de contribuciones señaladas en el Decreto Número Uno por el J. del Sub-Comité Especial, expedido con fecha 25 de diciembre del año pasado.

Además recogieron 2 pistolas, parque de ellas y de máuser.

El mismo grupo de libertadores llegó al rancho "La Lagunita", situado en la carretera León-San Luis Potosí, y detuvo los autos que transitaban por ella obteniendo algo de dinero en efectivo y una pistola reglamentaria. Un grupo de turistas norteamericanos fue detenido y tratado cortésmente por el Cap. lo. Jerónimo Fernández, quien les explicó las causas y finalidades del MPL entregándoles, además un ejemplar del manifiesto del Edo. de Qro. Los excursionistas observaron espontáneamente a los libertadores con camisolas, "paliacatesw y medicinas de patente.

El Cap. lo. Jerónimo Fernández con su grupo de libertadores continuó deteniendo autos en la misma carretera y recogió una pistola. A las 3 de la tarde llegaron a la Hda. de Ibarrilla, quemaron los libros y documentos de la escuela socialista, amonestaron severamente a la profesora que la castigarían si continuaba en su empleo, el cual prometió abandonar. Recogieron una pistola.

El Cap. lo. José Alvarado, con el 3er. Escuadrón del Rgto. "J. Jesús Béjar", sostuvo combate en la "Mesa de los Aguirre", distrito de Salamanca, desde las 4 de la tarde hasta las 7 de la noche. Los federales perdieron un teniente y tuvieron un soldado herido; por nuestra parte hubo un herido leve.

El Corl. J. Jesús Argote entró al "Joconoxde", distrito de Dolores Hidalgo, con fuerzas del ler. Escuadrón del Rgto. "J. Jesús Béjar". No encontró resistencia y se hizo de elementos para el sostenimiento de los libertadores.

El mismo grupo entró al "Mineral del Cubo", distrito de Guanajuato, y ejecutó al socialista Filomeno Monreal; después tomó en rehenes al gerente de la mina, pero se dio luego en libertad debido a que el enemigo se presentó en número considerable.

Se combatió durante 5 horas y media teniendo los federales 30 muertos y varios heridos; los nuestros perdieron 3 valientes libertadores, el aguerrido y antiguo luchador Zacarías Tovar y otros dos más.

El Cap. lo. Jerónimo Fernández con su grupo de libertadores llegó a mediodía a la Hda. del Sitio, distrito de León, combatiendo con los federales durante dos horas. El enemigo tuvo dos muertos y un herido; los libertadores nada tuvieron que lamentar.

El mismo grupo de libertadores llegó a la "Congregación de los Castillos", del distrito de León, y aplicó la pena de muerte al enemigo del MPL Benito García; como un aviso a otro enemigo nuestro, Filomeno Barrón, se le incendió la casa. De esta Congregación se recogió una carabina con algo de parque.

12 de marzo de 1936.- Misión de las Palmas, Qro. Entraron los Libertadores a las 4 hrs. de la tarde quemando los libros de la Escuela Socialista, siguiendo rumbo al "Carricillo" y tomándolo a las 11 hrs. de la noche, haciéndose de un máuser.

13 de marzo de 1936.- Marcharon los Libertadores hacia el barrio de San Juanico Peñamiler habiendo hecho prisionero al Sr. Taurino López, que era apodado con el nombre del "Chacal Querétaro", connotado asesino al servicio del odiado Saturnino Osomio; habiéndole recogido 2 pistolas calibres 32 y 33 especial con una dotación de 85 cartuchos; también se le recogieron 1900 cartuchos de mausser 7mm., 3 caballos ensillados. En seguida pasaron al "Barrio del Saucillo"; se hizo prisionero al Sr. J. Dolores Guerrero, secretario de Taurino López; de ahí se pasó al pueblo de Santa María Peñamiler, quemando los libros de la Escuela Socialista y el Archivo de la Delegación y se recogieron $40.00. Pasaron después al barrio del "Pitayó" de Santa María Peñamiler, quemando los libros de la Escuela Socialista y trozando la línea telefónica, encontrando en el camino al correo oficial a quien recogieron la correspondencia, $40.00 y un macho ensillado. Habiendo seguido a la Hda. de "El Manantial", Edo. De Querétaro, donde se permitió descanso de 2 horas a los Libertadores. Al lugar citado llegó la concubina de Taurino López insistiendo en la libertad de éste, ofreciendo al C. Inspector Agustín Hurtado la cantidad de $35.00; el Inspector se negó a dar libertad a Taurino. Marchando en seguida al Cerro de la "Estancia", Qro.; en este sitio se ordenó la ejecución de los señores Taurino López y J. Dolores Guerrero.

AÑO 1936

14 de marzo de 1936.- Entraron los libertadores a la Hda. De García, Qro., a las 7 hrs. de la mañana, habiendo recogido un máuser austríaco con 9 cartuchos, una carabina y 2 caballos ensillados, habiéndose encontrado al hijo del administrador de dicha Hda., quitándole un caballo ensillado. De ahí se regresó la gente al "Cuartel General".

18 de marzo de 1936.- En la Hda. de los Alamos, Qro., se sostuvo un tiroteo con los agraristas como a las 11 hrs. de la noche; a los 30 minutos de combate desalojaron al enemigo de sus posiciones, quedando el campo de nuestra parte; habiendo recogido 4 mausers 7mm. y una tercerola 9mm. y 27 cartuchos 9mm.

23 de marzo de 1936.- Pasaron al Puerto del "Portugués", Qro., recogiendo 8 mausers con 12 cartuchos 7mm. Ese mismo día pasaron al Rancho de los Órganos, Edo. de Gto., haciendo prisionera a la Profesora socialista quemando los libros de la Escuela y castigándola con 15 sablazos y adviniéndole que si seguía en su pe versa labor de prostituir a la niñez se la pasaría por las armas.

En seguida pasaron a la Hda. de Charcas, Edo. de Gto., llegando a las 10 hrs. de la noche, recogiendo 2 máussers 7mm. Y uno 9mm. con 160 cartuchos, 2 caballos ensillados y $375.00 en efectivo; habiendo tocado la Hda. de los Molinos y de allí al "Cuartel General".

Conforme a los Estatutos de la Liga debía efectuarse una nueva Convención para solucionar de una vez por todas la escisión que sus enemigos trataban de hacer dentro del seno mismo de la Asociación, procurando adueñarse del Comité Directivo. Las invitaciones se repartieron a todas las Delegaciones Regionales y algunas contestaciones de ellas obran en mi poder de las cuales veremos una relacionada con los Estados de Oaxaca, Guerrero, Morelos y Veracruz.

La carta informe está dirigida al Comité de la LNDL y dice así:

Honorable Comité Directivo de la LNDL:

Ciudad.

Tengo el honor de informar sobre la Zona a mi cargo lo siguiente:

Oaxaca.- Teniendo en cuenta el reciente informe que por mi conducto rindió el C. J. Gómez Rendón, comisionado por mí para trabajar aquella Delegación, sólo haré algunas observaciones sobre ese informe:

En realidad, se mueve muy pesadamente aquella Delegación, y aunque no se han llenado todas las comisiones que Rendón enumera, ha comenzado ya a normalizarse; prueba de ello es que se realizó con regular éxito la Convención Regional a que convocó el suscrito, cuya acta y demás documentos, por voluntad de los funcionarios de la Delegación de referencia, pongo a la vista de esa superioridad.

Morelos.- Muy poco se ha logrado en este Estado por ser el medio impropicio, un tanto, y por motivos que el anterior Comité Directivo conoce; pero procuraré dedicarme, en cuanto sea posible, a la organización de esa Entidad Federativa.

Guerrero.- Este Estado, en medio de su escasa cultura y la oposición marcada del Clero de aquella Diócesis, está trabajando especialmente por organizar la lucha armada.

La última noticia que tengo, hoy que regreso de Oaxaca, es que recibieron la convocatoria para la Convención General y que mandarán su representante.

Veracruz.- Desde fines del año pasado en que estuve a visitarlos no he tenido noticia de esa Delegación, no obstante haberles escrito con alguna regularidad y haberles mandado la propaganda de que se ha podido disponer. Entiendo que se les ha mandado la convocatoria para la próxima Convención ordinaria de la Liga y ya vendrán y nos explicarán los motivos de su aislamiento; en caso de que no concurran, ^pido respetuosamente a ese H. Comité directivo se me den facilidades para trasladarme a ese Estado y enterarme de lo que haya.

Con el presente informe acompaño algunos documentos alusivos a la Convención Regional verificada en Oaxaca, la primera en su género, y desearía yo que el H. Comité Directivo les contestara aludiendo a sus documentos para estimularlos.

DIOS NUESTRO SEÑOR GUARDE A USTED MUCHOS AÑOS

México, D.F., a 10 de abril de 1936.

DIOS Y MI DERECHO

AÑO 1936

Domingo Nieto, Inspector de Zona.

Documentos adjuntos:

LIGA NACIONAL DEFENSORA DE LA LIBERTAD. CONVENCIÓN REGIONAL DE SAN MARCIAL, OAXACA, OUE SE REALIZARA DE ACUERDO CON EL REGLAMENTO GENERAL DE LA LIGA NACIONAL DEFENSORA DE LA LIBERTAD EL 5 DE ABRIL DE 1936, CONFORME AL SIGUIENTE PROGRAMA:

I.- Misa de Comunión General, obligatoria para todos los convencíonistas, a las 7 a.m., en el Templo de la Compañía.

II.- La solemne Convención Regional abrirá sus sesiones a las 10 hrs. 30 m. en el local designado al efecto, bajo la Presidencia del C. Delegado Regional de la LNDL en el Estado de Oaxaca, observándose el orden siguiente:

III.- VENI CREATOR, por el sacerdote asistente y el rezo de una oración que oficialmente recomienda la Liga.27

IV.- Declaración de apertura de la Primera Convención Regional de la LNDL en el Edo. de Oaxaca y alocución por uno de los convencíonistas.

ORACIÓN: ¡Oh! Cristo, Rey y Señor Nuestro, en esta hora en que nos congregamos a tus plantas, unidos espiritualmente con los que están ausentes, venimos a pedirte por la salvación de nuestra patria y por el triunfo de tu Santa Causa. Ven, Señor, está con nosotros. Tu amor nos una más estrechamente. Oye las súplicas que te hacemos por interseción de nuestra Madre Santísima de Guadalupe. Remedia nuestras necesidades espirituales y corporales. Danos tu gracia para que no volvamos a ofenderte, antes bien, te desagraviamos por tantas ofensas y claudicaciones que hemos cometido. Te proclamamos Rey de la Patria Mejicana, y te ofrecemos nuestros pobres corazones para que, desde luego, asientes en ellos tu trono. Inflama a tus soldados; ilumina a los Jefes, para que, siguiendo tus pasos, no hagan cosa alguna contra tu Santísima Voluntad. Defiéndelos, Señor son todos tuyos. Unimos nuestros sacrificios a los de ellos. Te pedimos que los aceptes en expiación de nuestros pecados nacionales. Prepara a otros hombres que se presten para ir al campo de batalla, hasta conseguir el triunfo definitivo. En Ti ponemos nuestra esperanza; a tu corazón confiamos las almas de nuestros niños, amenazados por la educación socialista que pretenden implantar nuestros enemigos. En tus manos, Señor, ponemos nuestras vidas, nuestras familias, nuestra Patria y nuestra causa toda.

Danos fuerza para sobrellevar todos nuestros trabajos y valor para enfrentamos anuestros enemigos cuando sea necesario. Estos tus hijos, a quienes nuestra Madre Santísima prometió proteger como a pequeftítos y delicados, esperamos firmemente llegar al reino esplendoroso de tu gloria. Amén. (CON LICENCIA ECLESIÁSTICA). Marzo de 1936.

V.- Registro de credenciales y formación de la lista que se leerá para conocer la asistencia de los Delegados a la Convención.

VI.- Informe del C. Jefe del SCE sobre su actuación durante el tiempo que ha desempeñado su cargo.

VII.- Informe del C. Delegado Regional sobre su actuación desde la fecha en que tomó posesión de su cargo.

VIII.- Informe de la Jefe de la Cruzada Guadalupana "Santa Juana de Arco".

IX .- Proposiciones o ponencias de los Sres. Delegados.

X.- Elección de los Delegados a la Convención General que se realizará en la C. de México los días 11 y 12 del presente año.

XI.- Discurso de clausura y la oración final.

XII.- Canto del Himno de los Cristeros por un grupo de damas.

DIOS Y MI DERECHO.

San Marcial, Oaxaca, a 5 de abril de 1936.

Domingo Nieto

Inspector de Zona.

Conmemoración de la Liga Nacional Defensora de la Libertad realizada en la Ciudad de Oaxaca el día 5 de abril de 1936, bajo la presidencia del C. Delegado Regional representado por el C. Inspector de la Zona, Sr. Domingo Nieto, y fungiendo como Secretario de la misma Convención el Jefe Regional de Organización, C. Valentín Díaz.

DELEGADOS FORÁNEOS: Por Huitzo, Fermín Ramírez Hurtado. Por Sn. F. de la Agua, Román Cruz. Por Sta. Lucía, José G. Cruz. Por La Ciénaga, Arturo Castellanos. Por Telisdahuaca, Valentín Díaz.

LOCALES: Samuel Barranco, Lorenzo Cruz, Moisés Barranco, Gonzalo Cervantes, Aureliano Barroso, Luis Villalobos y Luciano Quevedo, Delfino Bravo y Guillermo Hernández, C. Jefe del SubComité Especial.

Srita. Coor. de la "Cruzada Guadalupana Sta. Juana de Arco", Marta Guadalupe Victoria.

AÑO 1936

Por deferencia de la H. Delegación Regional concede asiento en la convención como invitados de honor a varias personas que forman parte de la Liga.

San Marcial, Oaxaca, a 5 de abril de 1936.

Domingo Nieto.

Otro informe, también del mes de abril, viene de los Estados de Durango y Coahuíla y dice:

A LOS SEÑORES DIRECTORES DE LA LIGA NACIONAL DEFENSORA DE LA LIBERTAD. DURANGO.

El estado de cosas al principio de este año era peculiarmente paradójico en esta Ciudad, bajo el aspecto económico, los que en mejor condición se encuentran revelaban la inconmobilidad de sus temores más que fundados por el desarrollo de la cosa pública y especialmente el claro futuro de sus intereses en los carriles del socialismo; los fraccionistas, irritados por los atrevimientos del agrarismo, resueltos a defender sus intereses y a organizarse con este fin; los obreros, halagados por las prédicas de políticos seguían la costumbre de pensar como el orador; los campesinos, hondamente lastimados por la escuela socialista y por las innovaciones desmedidas del agrarismo, se disponían a defenderse por medios violentos; pero sin una organización que los hiciera fuertes para conseguir su objeto. La clase llamada culta, los que son o fueron ricos en otro tiempo no se sentían directamente afectados por el problema escolar ni por el religioso y por lo tanto no revelaba empeño en corregir los males. La clase media, o se resigna en gran parte a callar para conservar los empleos oficiales o protesta en secreto dentro de los círculos piadosos o en alguna junta de la Acción Católica, sin que sus lamentos salgan del círculo de los Jeremías. La clase humilde imita a unos y a otros. El Clero revela en lo privado su indignación o hasta sus entusiasmos a veces; pero es muy cauto en su vida pública y mantiene, aunque en parte muy reducida, las esperanzas huecas. La Acción Católica, con las instrucciones recibidas del Centro, abre a todos las puertas para la Acción Cívica, pero excluye a los jóvenes no ciudadanos y a las jóvenes. Con esta determinación, puesto que los hombres no están organizados, quedaban para la Acción Cívica casi exclusivamente las señoras. Las Escuelas Hogar llenaban la capacidad activa de la Acción Católica, pero la Acción Católica no llenaba las necesidades de dichas escuelas. Para no incurrir en lo que

pudiera parecer un error craso me explico: Los padres de familia (deberíamos de decir las madres) ni disponen de un cuerpo docente preparado, sino de elementos improvisados para el magisterio, ni de recursos para sueldos cómodos a las improvisadas maestras.

Fue necesario acudir a la propaganda escrita y a varias series de conferencias para hombres y para mujeres con el fin de despertar la conciencia cívica. Tanto la propaganda oral como la escrita fueron muy bien recibidas y dieron como resultado la formación de la Acción Cívica en Durango, la cual ha venido sufriendo una tenaz persecución de parte de las Autoridades del Estado. Otra de las consecuencias de la propaganda corresponde a la Guardia Nacional y de ella informará la persona a quien corresponde.

A la fecha las modificaciones sufridas en el ambiente son totalmente favorables salvo entre los elementos adinerados, contumaces en la veneración de su divinidad, por más que esta amenace tocar el ocaso para ellos a medida que a mejores luces resplandece la de Marx. Lo organizable en el aspecto cívico ha tenido un movimiento no carente de espontaneidad y fundado en convicciones adquiridas nuevamente o despertadas.

Del otro trabajo, con el cual debo estar en contacto, ya paso el respectivo informe a la Guardia Nacional.

Torreón.- La aristocracia del dinero dominante en toda la región lagunera adolece de carencia especial de intelección sobre la importancia actual de los problemas y su trascendencia económica. En este caso tienen magnífica visión del momento y de sus consecuencias: comprenden que no van al comunismo, sino que están en él: porque el obrero y muy especialmente el campesino participan ampliamente del criterio rojo y la aplicación de lo que existe ya en las ideas será cuestión de más o menos tiempo, pero cierta; reconocen como causas la personalidad conquistada por el Presidente ante los ojos del campesino, cuyo corazón tiene ganado al cumplirles las promesas de la Revolución y presentárseles como tipo de honradez en todos los campos y con especial afecto hacia los hombres de trabajo y apto, especialmente, como ningún otro presidente de la República para descender sin remilgos a las cabanas. No ven remedio alguno para estos males, salvo la violencia; pero no se atreven a seguirlo. Unos (los españoles), por miedo al artículo 33. Otros (los no católicos), por la falta de una iniciativa o partido político o movimiento revolucionario que proclame,

fundamentalmente, los principios de derecho relativos a la propiedad y que cuente a la vez con el apoyo de los Estados Unidos o con todos los elementos no conformes con el actual gobierno, inclusive con el callismo, o presente acciones en las cuales se revele la suficiencia para trastornar la tranquilidad del Gobierno; los católicos, finalmente, se temen unos a otros, porque no se conocen y se encuentran divididos en su modo de pensar por el influjo de la diversa actuación de las organizaciones de última hora y por la contradicción entre elementos eclesiásticos.

La Acción Católica, en la forma organizada en la República, no se encuentra rigurosamente en Torreón y hace sus pininos en Gómez Palacio y Lerdo. Independientemente de ella aparece el trabajo raquítico de los padres de familia y un cierto apostolado social, más religioso que de Acción Católica, por parte de las agrupaciones creadas o sostenidas por el Clero que en dicha Ciudad actúa. Lo perteneciente al Estado de Durango no presenta las dificultades conocidas entre los religiosos y es por ende más fácil de organizar, en cuanto aparezca un estímulo suficiente.

En esta región es difícil percibir la diferencia de clases bajo el aspecto cultural, y tal vez solamente se hubieran de presentar capitalistas y trabajadores, o sea el campo más propicio para el cultivo del liderismo y con él de las doctrinas de Maix. El impulso religioso es insignificante junto al socialismo.

DIOS Y MI DERECHO. Durango, a 26 de abril de 1936.

E. Soria.

Mientras la Liga reorganizaba a todos sus socios y se esforzaba por unir en su seno a todos los católicos conscientes de la responsabilidad del momento, una sociedad secreta conocida con el nombre de "Las Legiones" trabajaba paralelamente sembrando la división e impidiendo el buen desarrollo de los trabajos de aquélla. En esta organización, al inscribirse los socios se comprometían bajo juramento a obedecer en todo ciegamente, desconociendo en realidad los fines y planes de la misma. Se dijo mucho que dichas Legiones tenían la benevolencia y el acuerdo del Sr. Arzobispo de México, Sr. Dr. Pascual Díaz y Barreto.

A propósito de las Legiones, el Presidente de la Liga manda un memorándum en contestación dirigida al Delegado Regional y al

Inspector de Zona en los Estados de Puebla y Tlaxcala, con fecha 25 de abril de 1936.

lo.- El objeto primero, primordial, lo que las necesidades de la nación exigen, es la lucha por la reconquista de la libertad. Todo lo demás vendrá por añadidura.

2o.- La Liga se propone alcanzar ese objeto, mediante un programa que ha tenido una resonante aceptación, una organización que ha sido puesta a prueba con magníficos resultados, escribiendo páginas gloriosas en la historia del catolicismo mexicano y de la misma Patria mexicana.

3o.- Las Legiones se proponen, propiamente, ocupar sus actividades en la implantación del Estado Corporativo, fin muy laudable, pero que por este momento es imposible alcanzarlo, si no se obtiene primero la conquista de la Libertad. La organización del Estado Corporativo exige un trabajo previo de conquista de la opinión pública, mediante procedimientos públicos, con personal bien conocido ante el público, y ello no se alcanza con medios secretos y con juramentos de secreto que perturban las conciencias y hacen imposible la buena inteligencia entre los elementos que deberían luchar por reconquistar la Libertad. Además, en el caso concreto de las Legiones, el juramento se pide antes de que el posible socio tenga siquiera conocimiento de aquello a que se va a obligar.

4o.- Prácticamente lo que las Legiones logran es sembrar la desunión entre las filas católicas, siendo que en este momento lo urgente es que estemos todos unidos, para la reconquista de la Libertad.

5o.- La Liga está bien organizada en el Estado de Puebla y en el Estado de Tlaxcala. Por tanto, no tiene objeto el que se implanten las Legiones allí, pues en realidad de lo que se trata es de suplantar a la citada Liga.

En consecuencia, hay que hacer todos los esfuerzos por impedir que en los expresados Estados se establezcan las Legiones, que prosperen donde ya están establecidas. Necesitando la Liga de todo el esfuerzo de sus miembros, se prohibe a éstos dar su nombre o prestar colaboración a las Legiones.

México, D.F., a 26 de abril de 1936

AÑO 1936

El Comité Directivo de la Liga, por medio de Delegados Regionales y de miembros de la Institución de toda confianza, dedicaba la mayor parte de sus trabajos en recaudar fondos para ayudar a los levantados en armas y para el sostenimiento de la causa de Cristo Rey. Uno de los medios más usados, pero también de los más perseguidos, era la emisión de BONOS Y LA LOTERÍA DE LA LIBERTAD. Los sorteos se efectuaban generalmente cada 2 semanas y en los boletos se hacía propaganda dando a conocer la vida, aunque en forma muy breve, de los mártires y de los hombres caídos en el campo de batalla.

Por otra parte, para poder trabajar con menos riesgo los dirigentes y en general hasta los Jefes Locales firmaban los documentos con algún seudónimo, con el fin de no ser descubiertos fácilmente por la policía.

Entre los papeles del Archivo encontré una lista con los nombres verdaderos y los seudónimos o nombres "de guerra" de algunos miembros prominentes.

Nombre verdadero	Nombre de " guerra"
Murillo	Luis Irigoyen
Rodarte	R. Salazar
Teodoro Amerlick	José Aldama
Martín Arroyo	Bernardo Ríos
José Serrano	Daniel Tello
Luis G. Barquera	F. Romero B.
Ernesto Lecomte	Luis G. Conde
Ayala	Castro
Gerónimo González	D. Nieto
Jorge Núñez	J. Pride
Fernández	Somellera
Del Villar	Jorge del Valle

En un apunte que dice "Orden del Día", fechado 24 de mayo de 1936, aparece:

Nombramientos Expedidos: José Murillo, Jefe de Sección de Organización. Gabriel Fernández Somellera, Jefe de Sección de Hacienda. Luis Reguer, Secretario. José Serrano, Secretario de Negocios Eclesiásticos. Jorge Núñez, Representante ante el Comité de Acción Nal. Fernando Rodarte, Encargado del Archivo.

Juan del Villar, Jefe de Sección de Propaganda. Teodoro Amerlick, Secretario del Exterior.

El 19 de mayo del mismo año fue muerto el Lie. Manuel Villagrán y Anzorena, quien con el seudónimo de Raúl de León combatía en las montañas de Durango, siendo sorprendido cuando transportaba bombas, canutos con dinamita, etc., para volar el tren militar. Iba en compañía de cuatro compañeros: Arturo Mitre, Alfonso Aganza Luna y otros dos que según parece escaparon con vida. Al salir a la carretera que conduce de Durango a Santiago Bayacora, fueron interceptados por un convoy militar que les marcó el alto preguntándoles: -¿Quién vive? Manuel y sus compañeros bajaron del carro y respondieron a voz en cuello: -¡Viva Cristo Rey!

Comenzaron a dispararles respondiendo el ataque los cristeros, hasta que agotado el parque fue muerto Manuel Villagrán, lo mismo que Arturo Mitre y Alfonso Aganza.

Manuel Villagrán no había tomado parte en los levantamientos de 26 a 29. Comenzó su actividad al formar parte de la Juventud Nacionalista, integrada por miembros de la ACJM que no estaban conformes con los nuevos estatutos y actividades de la ACJM, pues el Sr. Arzobispo Dn. Pascual Díaz los obligó a cambiar, y de ser una Asociación que dio tantos mártires y héroes pasó a ser una Asociación Religiosa pacifista y con nuevos horizontes.

Era Manuel Villagrán gran orador y formó parte, al lado del Lic. Octavio Elizalde y del Lie. Andrés Barquín y Ruiz, de una Asociación que doy a conocer en la parte que este libro se ocupa de la Educación. Era la Asociación Nacional Pro Libertad de Enseñanza, en la que militó, lo mismo que en la Liga, sirviendo como encargado de la Jefatura Local de Tacubaya y como incansable conferencista en diversas Jefaturas. Más tarde, ejerciendo su carrera de abogado defendió a los católicos que caían en las garras de la policía, entre ellos el Sr. Andrés Barquín quien gracias a sus servicios fue puesto en libertad a las 24 horas de haber ingresado a Lecumberrí.

Cuando en enero de 1935 decidió tomar las armas partió para Durango, a pesar de las súplicas de sus amigos y del mismo Barquín

y Ruiz, quien le instaba a permanecer en la ciudad diciéndole que sus servicios eran muy valiosos.

Apenas llegado a la Capital de Durango se presentó en la casa de don Candelario Ruiz, gran luchador que había tomado parte en la primera campaña y nuevamente ayudaba a la causa desempeñándose como gran propagandista y facilitando su casa y todo lo era necesario que estuviera en su mano. El 2 de febrero celebraba su santo y Manuel acudió a la comida. Gran sorpresa para él fue entrar a la casa y encontrarla llena de federales. Allí también se encontraba su Jefe inmediato, Dn. Aureliano Hernández quien le ordenó salir y ponerse a salvo. No sin dificultad lo pudo hacer internándose en la sierra para evitar la persecución. Dn. Candelario Ruiz y Dn. Aureliano Hernández fueron pasados por las armas.

El 31 de enero de 1935 dirigió a sus padres esta carta:28

Muy queridos papacitos:

Creo de mi deber pedirles perdón por haber tomado esta resolución sin haber tomado antes su parecer, pero tan sólo se debió a que tenía la creencia fírme, desgraciadamente, de que Uds. se opondrían, y como era un caso que en mi conciencia había yo consultado y no quise, siguiendo mi costumbre, tener la más mínima diferencia, es por lo que, tan pronto como creí que saldría, opté por no volver a la casa. Hasta cierto punto creo que tuvo su lado bueno, pues en esa forma Uds. se habrán ido habituando paulatinamente a la idea de mí ausencia, y así ahora que estoy tan lejos de Uds. Dios les dará más resignación, si es que la necesitan, pues sinceramente no creo que sea un sacrificio o un disgusto para Uds. el pensar que estoy por estos lugares en el trabajo a que voy a dedicarme, sobre todo tú, mamacita, a quien nunca me cansé de oír que más valía que Dios se acordara de mí si no iba yo a ser un hombre digno y que supiera cumplir con su deber, creo que esta es la mejor manera de demostrarte que esas palabras se han quedado bien grabadas, pues que en estas luchas y trabajos, sinceramente le he pedido a Nuestro Señor que si no puedo hacerme un hombre en toda la extensión de la palabra, se acuerde de mí, y me conceda la gloria de morir por su causa.

Los Mártires de Cristo Rey, tomo I. Ediciones Criterio, Lie. Andrés Barquín y Ruiz. págs. 336,338 y 339.

Espero que Dios, atendiendo a tus pasadas súplicas y a mis constantes ruegos, cumplirá mis propósitos y, o bien, hará de mí un hombre en toda la extensión de la palabra, que sepa cumplir en todo con mis obligaciones y que lave un poco mis pasados yerros, esta vida de trabajos y sobresaltos y amarguras, o me conceda morir, lavando así los errores grandes que tuve en mi vida. Creo que esta sola consideración te bastará para darme la razón y disculpar uno de mis tantos arrebatos.

En cuanto a ti, papaíto, apelo a tu noble corazón para que me perdones esta falta de confianza al no consultarte, y espero que también estarás dispuesto, gustoso, para que me someta a esta prueba que por mi exclusiva voluntad me he impuesto. Estoy seguro que Dios Nuestro Señor te dará medios y fuerzas suficientes para suplir con creces la poca falta que en la casa puedo hacer. Te ruego que tú rompas todos mis papeles, excepto los que traten de negocios como son los de Pancho Becerra y especie de factura de un terreno de un Sr. Rubio; pero todos los demás, sin excepción, aun los que creas que pueden tener importancia, los rompas, pues no quiero que se entere nadie más que tú, de todas mis cosas pendientes en esa. Sé que puedo estar tranquilo en ese sentido, pues cumplirás escrupulosamente con mi encargo.

A mi hermana díganle de mi parte que también de todo corazón le pido que me perdone por todas las picardías que le he hecho en toda mi vida, y que espero en Dios que ella también le pida que si no he de ser un hombre que vaya a servir de algo en la vida, mejor se acuerde de mí.

De un momento a otro espero salir a la sierra y quiero irme con la seguridad de que Uds. me han perdonado de todo corazón los dolores de cabeza tan fuertes que con tanta frecuencia les he dado, y que me mandarán su bendición inmediatamente, que en este caso me servirá de un gran consuelo, pues con la seguridad de esta bendición estoy tranquilo, porque sé que no es necesaria la bendición material para obtener sus frutos, y sé también que Uds. por ser mis padres y viendo la intención con que he obrado, si no me la han mandado ya desde sus corazones, ahora con estas manifestaciones lo harán con todas las veras de su alma y perdonarán todos mis errores pasados y los dolores de cabeza que les ocasioné, pensando que de la mejor manera estoy demostrando que estoy absolutamente decidido a ser un hombre de provecho a mi familia, a mi Patria y a mi Religión, pues en las manos de Dios

está la resolución; si me conserva la vida, es con seguridad porque quiere hacer de mí algo útil, y si me la quita, estimo que tanto Uds. como yo, no podemos esperar nada más venturoso, pues debemos acordamos siempre que morir por la causa de Cristo no es morir y estoy seguro que Dios nos dará fuerzas suficientes para en cualquier caso saber arrostrar el destino que nos depare.

Vuelvo a pedirles perdón por todo aquello que pudo ocasionarles dolor grande o pequeño, a pedirles de rodillas que manden su bendición y que le pidan mucho a Dios por mí para que pueda sufrir con entereza de cristiano cualquier revés o contratiempo, y si Dios quiere que nos volvamos a ver, que pueda ir con la frente alta a ser un digno hijo de Uds., que ha lavado, con el sufrimiento sus pecados y está decidido a ser un verdadero cristiano; y si no nos volvemos a ver, como es lo mas probable, que tengan toda la resignación del católico para recibir como nuestra Madre de los Dolores el natural sufrimiento, como una bendición de Dios Nuestro Señor y que le den infinitas gracias por haberme concedido el mayor de los honores y la mayor tranquilidad de sus conciencias, pues puedan estar tranquilos de que su obra, que estuvo torcida, se enderezó y rindió los mejores frutos, pues que mi sangre fue tomada en consideración y pudo ser derramada por la causa más noble y más santa.

Bueno, papaítos, adiós, y hasta que Dios quiera, les besa la mano y les pide su bendición Manuel

Un comentario de Barquín y Ruiz, quien convivió con Manuel, nos dará luz sobre esta vida llena de luchas y sufrimientos.

"Villagrán -dice comentando la anterior carta- se excedió en su humildad. Pidió perdón por viejas culpas, muy viejas en verdad, porque ya hacía mucho tiempo que Manuel había retomado al buen camino y era un cristiano cabal. Su limpia mirada lo proclamaba; su conducta era la de un caballero cristiano. Todos los miembros de la Juventud Nacionalista que lo veíamos casi diariamente, podemos asegurar que su vida era limpia y digna; más aún, vida de dolor, porque llevaba en su alma una honda tragedia que lo hacía sufrir intensa y constantemente. Este íntimo dolor, ausencia del calor de nido, fue su mayor pena; otros sufrimientos hondos también lo aguardaban en Durango, pero ninguno de

ellos, a pesar de su intensidad, fue tan grande como el que llevaba clavado en mitad del corazón.

No fue sin embargo, a buscar una bala que acabara con su dolor al mismo üempo que con su vida; no llevaba a los campos Cristeros un propósito suicida. Fue a Durango a luchar, resuelto a morir por Cristo, pero también a defender su vida para emplearla noblemente en la lucha por la verdadera libertad." 29

Una publicación mensual de la Liga en el Estado de Puebla titulado HÉCTOR, nos brinda la siguiente comunicación:

Inmunda Labor de los Corifeos de Lombardo Toledano.

Como buitres campantes, lanzando graznidos furibundos y vomitando coágulos pestilentes de la sangre que succionan de las entrañas de la Patria, sangre indigesta en sus insaciables estómagos, los profesores que exhiben su ramplón saber en la Escuela Secundaria de Chilapa, Oro., no pudiendo verla, han enrojecido con más sangre las calles de la urbe chilapense.

En esa católica población, el pueblo asqueado ya de la inmunda labor de los corifeos de Lombardo Toledano y Vázquez Vela, en la "Secundaria" organizó una manifestación y recorrió las calles hasta llegar al parque central. La injuria de que se creyó víctima el magisterio socialista, consistió en que el pueblo, en uso de un legítimo derecho, llevaba carteles con inscripciones de reprobación al crimen de lesa Patria que esos impúdicos maestros están consumando al prostituir a la niñez y juventud estudiosa.

Ante ese acto encomiable de civismo del pueblo chilapense, el personal docente, reforzado por la fuerza federal y demás funcionarios oficiales, irrumpió a tiros y macanazos sobre la muchedumbre inerme, causándole tres muertos y numerosos heridos.

El pueblo, sin embargo, se irguió valiente batiéndose en rearada y llevando en su espíritu la efervescencia de la santa rebeldía, resuelto a poner un valladar a la tarea corruptora de los abyectos instrumentos de la Revolución. El pueblo guerrerense hizo ya su lúgubre preludio y la Revolución escuchará su marcial himno de guerra. El pueblo de proceres guerreros ha sellado con su roja sangre un pacto de honor con la Patria, consistente en darle su

---

29 Ibid. págs. 339, 340.

sangre y su vida a cambio de la INMORTALIDAD y el laurel inmarcesible de los mártires de la Libertad.

BOLETÍN DE GUERRA.

El día 13 de mayo nuestras fuerzas quemaron la Escuela de Ayoda en Zacadán, Pue.

En la misma Zona de Zacadán en un punto denominado Metepec, los Cristeros quemaron la Escuela e hicieron prisionero a un Jefe agrarista, quien entregó una pistola cal. 44.

En Mecaxisda entraron nuestras fuerzas e hicieron prisionero a un Jefe agrarista, a quien se le recogió un máusser y una pistola; yendo a perseguir a dichos elementos, que son los más perversos y los que más molestan.

El día 4 de junio nuestras fuerzas entraron a un lugar llamado Tepixco, donde se sacaron los útiles del colegio y se les prendió fuego, haciendo prisionera a la profesora Marta Hernández, quien recibió una sabliza del Subteniente Ramírez, habiéndole recogido una pistola cal. 38 Smith y Wesson, dejándola en libertad después de haber rogado que la dejaran y prometiendo que no volvería a ser profesora en toda su vida.

Al dar esta noticia la prensa capitalina la adulteró, diciendo que esta profesora se había baüdo bizarramente contra los cristeros, cuando que la verdad es lo que dejamos relatado, pues se puso a implorar llorando que no le cortaran las orejas.

Noticias de Guanajuato informan que se han reconcentrado tropas de los Estados limítrofes, San Luis Potosí, Querétaro, Hidalgo y Jalisco, con objeto de perseguir a tantas partidas de cristeros que combaten por el establecimiento de las libertades, especialmente la de enseñanza y de conciencia.

Ha circulado con profusión una proclama firmada por los Jefes Jesús Armendáriz y José Remigio Méndez, en la que después de hacer resaltar la forma en que se está encaminando la Patria a la ruina, expresan que lucharán por que sea un hecho las libertades que son de derecho natural.

Zacatecas.- Por informes recibidos sabemos que se han librado varios combates, en Totatiche se combatió haciéndoles a los Cardenistas 4 muertos y cuatro heridos.

En la Hda. San Gaspar, en reñido combate perecieron el oficial que mandaba las tropas federales y varios soldados.

En Rancho del Pastor fue ejecutado un connotado gobiernista.

En Cañón de Juárez se recogieron al enemigo algunas armas y parque.

En San Juan de Michis el Coronel Estrada recogió 40 caballos, 7 rifles y 7 monturas.

En la Hda. Bañuelos, el Jefe Teodoro Rodríguez combatió al terrible socialista Nieves Robles, enemigo jurado de Cristo, quien murió en el combate quitándole todo el armamento que tenía.

Noticias proporcionadas por agentes viajeros informan de los últimos encuentros entre los nuestros y los federales, manifestando que ha habido mucha actividad en los límites de Aguascalientes y Jalisco, asi como el Sur de Zacatecas.

La población de Villa Hidalgo, al pie de la Sierra del Laurel, estuvo en poder de los nuestros, capitaneados por Puente y Martín Rivera.

De Aguascalientes informan que en las cercanías de "El Puerto", una partida comunista andaba en persecución de un grupo de cristeros, quienes sin fijarse en la superioridad y armamento les presentaron batalla con feliz éxito, pues les recogieron a los comunistas caballos, armas y parque, dejando en el campo 15 muertos y más de veinte heridos y recogiéndoseles como trofeo la bandera con su calavera en medio. El Jefe Jesús Puente, en varias rancherías que recorrió, desarmó a varios Jefes agraristas, haciendo huir a los profesores socialistas.

El lo. de junio atacó el Gral. Leodegario Cortés con su gente el pueblo de Tejalpa, Pue., y después de unas horas de tiroteo con un Jefe de la Defensa Social y varios soldados, fueron desbandados y sufrieron la pérdida de su Jefe y 2 soldados.

El día 3 de junio el grupo de Zacadán dio alcance al Jefe de las Defensas Sociales y Comandante de la Policía, Gabriel Sanmartín, habiendo muerto dicho Jefe socialista.

SE ENCUENTRAN PRESOS DOS MAESTROS

Chignahuapan.- 16 de julio. Gran sensación ha causado entre la sociedad de esta Villa, la noticia relativa a la aprehensión de

uno de los profesores que vinieron de México a pasar las vacaciones de Verano, y cuyo nombre se guarda en la más absoluta reserva.

La detención del maestro citado y también la de una profesora, débese a que el primero violó a una jovencita de 13 años, el viernes 12 de este mes, con la punible complicidad de la segunda; ambos se hallaban a disposición de las autoridades municipales, pero éstas procediendo de acuerdo con la ley, hicieron la consignación del caso a las autoridades judiciales.

(De LA OPINIÓN.)

¡PROTESTA!

HÉCTOR se hace potente eco del grito de protesta de todos los miembros de la Liga Defensora de la Libertad en Puebla, a causa de los asesinatos perpetrados en la persona del Padre Aguilar, y dos ciudadanos más del Estado de Durango.

Sabemos que fueron incinerados vivos.

Tamaños crímenes de esa civilización.

Igual protesta hace por la muerte del sacerdote Don J. Buenaventura Montoya, asesinado cobardemente en su casa habitación, mientras dormía, por los esbirros de la tiranía socialista.

Del Sr. Pbro. Buenaventura Montoya puede decirse que vivió una vida de trabajo continuo, de abnegación sin límites y de una santa rebeldía que le impedía aceptar la esclavitud de la Iglesia y jamás quiso supeditar su ministerio a las leyes vigentes, lo que le acarreó un sinnúmero de sinsabores.

El siguiente relato escrito por Maclovio Soto, quien lo acompañó durante largo tiempo, nos relata sus vicisitudes, sus trabajos y su muerte.30

ASALTO AL SR. PBRO. D. BUENAVENTURA MONTOYA Y A SU COMPAÑERO MACLOVIO SOTO. EN EL RANCHO EL GATO, POSTERIORMENTE SAN LUIS

---

30 DAVID. Año VI. Tomo III. Abril 22 de 1958.

DIOS Y MI DERECHO

Una maravilla de tantas como obró nuestro Buen Dios en la lucha cristera a favor de sus hijos que defendieron la santa causa.

Como después de los arreglos del 21 de junio de 1929 quedamos a "brazo cruzado", vivíamos mi familia y yo en el Rancho de San Luis, antes El Gato. Nuestro Capellán castrense, el Sr. Pbro. D. Buenaventura Montoya de grata memoria, fue destinado por sus superiores a ejercer su Ministerio en San Luis Potosí , y salió el día primero de noviembre, día de Todos Santos. Celebró la Misa en el ranchita San Juan de Guadalupe, perteneciente a Jocotic, y dejó encargado de sus bienes a mi sobrino; pero como los enemigos de la Causa que defendimos siempre se portaron patrañeros y cobardes y como le tenían tan mala voluntad a nuestro Padre por su valor y heroísmo y por lo que trabajó por la Causa con su palabra y ejemplo, aunque no con las armas; pero siempre al enemigo le calaba como pedrada y le seguía los pasos.

Al llegar al pueblo de Tabasco hubo por bondad de Dios quien le dijera de codo que lo estaban asechando y que lo asaltarían a su paso para saciar su sed de venganza. Para evitar dificultades pensó en regresar y así lo hizo, como a los ocho días llegó a mi pobre casa donde varias veces le dimos albergue.

Allí comenzó a saber lo que hacían con sus bienes el Presidente Municipal de Monte Escobedo, José Guadalupe. Y mandó recoger el maíz que había quedado guardado en la Barranca del Colgadero, y como si fueran bienes de difunto, a cual más con hambre vieja.

Un Coronel callista apellidado Medina tomó preso a mi sobrino, porque uno que había sido de nuestro partido lo denunció como encargado de los bienes del Padre. Le obligó a que le entregara el semoviente del Padre y lo llevó preso a Monte Escobedo y luego lo regresaron a San Juan de Guadalupe, donde recogieron ganado en cantidad considerable, quedando únicamente un buey. El encargado no pudo hacer resistencia pues, ¿quién se oponía a la tropa de changos? No había remedio.

El Padre, cuando lo supo, solo dijo lo siguiente: Tal vez le hagan a él más falta que a mí". Esto lo supo cuando regresó de Tabasco y estaba oculto en nuestra casa, pero moviendo algunas pitas muy por debajo del agua para defender sus derechos; pues si ya estaba todo arreglado, ¿por qué lo molestaban? Nomás por la ambición. Luego se dieron cuenta de los arreglos que se andaban haciendo, por los informes de un Chimino traidor y muy

estimado del Padre, pero que hizo lo mismo que Judas Iscariote con su Maestro; y eso lo hizo a instancias de un sujeto que siempre fue enemigo secreto de nuestro partido y él mismo le exigió que nos entregara al Padre y a mí, amenazándolo con la muerte si no lo hacía; y como veían que nuestro partido quedó indefenso y el callismo como Gobierno poderoso, pues se hacían al lado fuerte por la conveniencia.

El mismo día del asalto le dije al Padre: Mire Padre, yo no sé qué les noto a los muchachos, andan por aquí y por allí haciendo ronda y muy alevosos, pues ya traían el proyecto de matamos, y que el Padre no moviera más sus influencias. Yo le decía que nos fuéramos a dormir al campo pero el Padre no hizo caso de mi anuncio, nomás me dijo: "Es que tienen gusto porque ya estamos en paz; vaya y encamine esas reses a la barranca donde es su agostadero". Hice el mandado y regresé a la casa a cenar y cuando estábamos cenando el traidor nos estaba escuchando, él por fuera y nosotros por dentro, de modo que ya la tenían segura "como pelar un plátano". También le dijimos: mire Padre, ya no se dé a ver con Maximino porque le notamos cierta cosa, pues anda pálido y hasta resollaba humito. Pero como el Padre todo lo echaba a buen lado y juzgó mal del antiguo cristero y siguió viéndose con él y hasta le dijo: "no querían que me viera contigo, que algo te notan". "No, padrecito. primero muerto que traidor"; así le respondió y hasta lo iba a mandar a hacer un encargo, pero yo me anticipé y le dije que no era preciso que llevara carta, que con el recado verbal era suficiente, y así lo hizo y fue muy buen mandadero y a los dos días cayó con su gente armada, que fue el día 3 de diciembre de 1929, donde iban el Presidente Municipal José Guadalupe Yruega y el Juez Eusebio de la Torre, un tal Juan Arellano y el entregador. Acabábamos de cenar el Padre y yo como entre las ocho y las nueve de la noche y ya estábamos sitiados y nuestro perro ladra y ladra, y como teníamos la sospecha salieron unas de mis hermanas y una prima a ver qué se oía; cual sería la sorpresa que oyeron la secretiadera ya llegando a la puerta de mano y luego empezaron a gritar: "Salgan, bandidos y ríndanse", y se hicieron de la puerta. Mi hermana había oído algo, comprendió de lo que se trataba y entró corriendo de pundtas y me decía: ven, ven, ¿pero ya cual tiempo de nada?

Salí por la misma puerta entre ellos y les hacía todo el ruido posible para que me siguieran y dejaran üempo al Padre de salir,

¿pero por dónde, si no había más salida? Sólo el poder de Dios obró el milagro. Yo estaba como a cien metros oyendo la frasca y la grita, no me di bien cuenta de las cosas, pero siempre oía lo que les decían a mis hermanas e hijas, que con todas eran ocho. "Ríndanse bandidos" y se agruparon en la puerta. Ellas respondían: ¿qué más rendidas nos quieren, bandidos? Cosa muy rara, ellas se transformaron de mujeres tímidas y miedosas en leones valientes y rabiosos. Y era que el Dios tres veces Santo todavía no necesitaba a su sacerdote; El les dio ese raro valor.

Se decían unas a otras: Ándele, vamos a atraparlos; pero ¿con qué armas se enfrentaban a topar al enemigo y entretenerlo si no había ni un cuchillo?, pero valor y lengua sobraban, y unos cuantos leños, que cogieron cada quien el suyo y siguió la grita como un pleito de borrachos. Ellos decían: Viejas... qué vocabulario tienen, es el mismo del Padre. Y ellas respondían a lo rancherito: "Señores, no sabemos política, viejos..." -"¿Qué no saben con quién hablan?.. Es el Gobierno Municipal, es la Autoridad", decían ellos y ellas respondían: -"¿Y quién es el Gobierno, malvados?, la Autoridad no se porta como bandidos asaltando la casa de una familia indefensa".

Sí, indefensa pero siempre con un leño en la mano cada quien y todas muy listas; y la alegata duró como tres cuartos de hora y siempre en la puerta de mano, pero luego el entregador, el llamado Maximino, entró por delante y dos de mis hermanas, Adelina y Herlinda, lo cogieron a leñazos una tras otra a diestra y siniestra y él que cae que no cae con la cobija entre los pies, y lo llevaron de un extremo a otro del patio y como ya no pudo recular más le puso el arma en el pecho a una de ellas y ella le decía: pega... dispara... no creas que tenemos miedo. Pero no hubo ni un disparo.

En eso Juan Arellano, que estaba del otro lado del lienzo, le aventó dos pedradas a la vieja brava. Y las otras mujeres en la puerta deteniendo a los otros a pura lengua. El Juez Eusebio de la Torre les decía: cálmense mujeres, cálmense ¿qué no ven? Y era que él había visto al Padre, pero ellas le respondían: no le pedimos cascaras...Y una sobrina se hincó y se puso en cruz y les decía: "mátenme a mí", pero mi hermana Hermila le metió el brazo y la levantó diciéndole: no les pidas cascaras a éstos... arriba, levántate.

Las otras, con las pedradas de Juan. siempre se destantearon y el traidor se les escapó y por detrás de la casa se fue a juntar con sus compañeros donde estaba todavía la alegata. Las viejas bravas también regresaron a la bola donde las amenazaban con llevarlas a banto Domingo (la cárcel de Zacatecas) y a las Islas Marías, y ellas decían iremos con gusto a conocer tierras desconocidas. Pero no era tanto el gusto de que las llevaran sino que no sabían el paradero del Representante de Cristo y de su hermano. Pero ni cómo saberlo, sólo dentro de Su corazón decían: "Oh Dios de los Ejércitos, favorécelos, defiéndelos", y nada más podían hacer. Y la hermana menor, Gudelia, no estaba en la frasca, ¿por qué? Porque ella estaba cumpliendo con su oficio dentro de la sala por cierta tapia de los escombros que quedaron de la persecución pero ya nos platicará cuando se pueda de lo que se ocupaba durante ese rato; ahorita no se puede; por fin salió y se juntó con sus hermanas en la puerta, porque el milagro ya estaba hecho. Ella estaba desocupada y se arrimó a la trifulca.

A esa hora ya estaba un poco calmada la lucha y a las viejas bravas las estaban sacando a tirones de la mano para formarlas en rila junto a la pared de la cocina y luego esculcarlas, las empezaron a palpar afocándolas con la batería, que a ver si no había un mocho que si traían armas. Y cuando las palpaban se defendían a guantada limpia por la cara y les decían: "si tuviéramos armas no salían vivos...

En eso estaban cuando se paró enfrente de ellas Maximino y la que recibió ks pedradas le dijo: "pero mira. Maximino, nomás no se te olvide , y luego le respondió el Presidente Municipal- ";Y qué es lo que no se le olvida, vieja... tú eres la más brava, y pontelas que son de oían", y la cogió a cachetadas a diestra y siniestra, como cinco o seis; de cada cachetada la echaba al suelo pero como estaban en fila las demás la levantaban; luego la mayor le redamó: ¿por qué le pega, atrevido...", y pontelas con un culatazo a ella también, y entonces el Juez intervino diciéndole cálmese, señor Presidente, cálmese". A ese tiempo se oyó un ruido por detrás de la casa y ellos se alarmaron y dijeron: "ya se nos peló, pero al cabo allá atrás está la fuerza". Su miedote era el que tenían allá por detrás.

Yo pude imaginar que el Padre se había salvado del peligrosentí tantito consuelo, pero ¿y mis hermanas y mis hijas?, ¿a dónde

irían a parar en manos de esos ingratos? Por fin entraron a la casa los judíos y sacaron el sombrero del Padre y la maleta, pero ellas afirmaron que el sombrero se lo había dejado a un sobrino de ellas cuando se fue para San Luís, que lo podían probar con los vecinos. Pero la Ampolleta31 que estaba colgada de una estaquita... no la vieron por misericordia de Dios.

Todo lo presencié yo, aunque no muy bien, pero las actrices que son mis hermanas e hijas me relataron punto por punto después de cuatro años de ausencia, que nos fue posible ya vivir en familia.

Ese día nomás vi que las llevaban por delante agrupaditas y yo tomé el llano en busca del Padre, pero...¿con qué corazón?, ¿qué pensaría?, qué de cargos me hice en esos momentos respecto de mi familia. Y yo hasta aquí supe, ahora mis hermanas seguirán narrando lo que sigue.

Por Adelina Soto.

Yo tomo la palabra, yo Adelina, la de las pedradas y cachetadas; aunque ya ni las campanas oigo ni veo, aunque sea aquí sentada a ver de qué me acuerdo y que sea para honra y gloria de Dios y la marcha de DAVID.32

Pues salimos de nuestra casa bien presas, por supuesto, pero alegres y sin miedo rumbo a la casa del mentado Maximino y luego mi hermana Gudelia dijo: Muchachas vamos cantando.

-Sí, -respondimos todas y comenzamos: -Tú reinarás, este es el grito- que ardiente exhala nuestra fe. -Tú reinarás, oh Rey bendito pues Tú dijiste: reinaré.- Reine Jesús por siempre... Pero ah, qué apuro les dio a los changos mansos que nos llevaban presas. Cállense, viejas, porque nos ataca el enemigo: y les dijimos: -Ni de garda, pues ni eso nos han dejado ustedes; y así nos fuimos caminando: ellos en un silencio sepulcral y nosotros con burlita decíamos: Oye, croque nos llevan a la casa de Chimino, ¿qué allí serán las Islas Marías? Pues seguro que sí.

---

31 Ampolleta, el lugar donde se guardaba el Oleo Santo.
32 DAVID. Tomo III, págs. 61-62.

Y así llegamos a la mentada casa, nos encerraron en la sala y luego entró el Presidente y se paseaba diciendo: Está haciendo mucho frío, seguramente me quedo a dormir adentro.

Y nosotras le dijimos: Pues ai verá si le quiere arriesgar; pero no se animó, mejor escogió el frío. Ellos no durmieron nada, nosotras menos, ni una pestañeada; nos cerraron la puerta y se puso un guardia recargado en ella y nosotros nos pusimos a rezar el Rosario y ellos a arremedamos y burlándose. Toda la noche fue de echarnos vigas hasta que amaneció.

Ellos decían: Oye, si viera el General López estas viejas ¿qué diría? ¡Ay! nunca habíamos visto viejas como éstas; y le decían a Chimino: Y cómo te decían cosotas... Y nosotras queríamos saber del Padre y le preguntábamos con ademán a Gudelia y ella contestaba también con ademán: Pos quién sabe. Y quedamos con la misma tentación.

Por fin salió el sol y entró el Presidente a ofrecernos tres días de tregua para que arregláramos nuestras cosas para regresar a Monte Escobedo, porque no quieren que el Padre tenga ninguna ayuda. Y dijimos: Pues quítenle la ayuda de Dios. Y Hermila dijo: Pues a mí me da lo mismo irme horita que dentro de tres días, siquiera que se honre el Presidente con llevar unas viejas presas; y él ya muy mansito nos decía: -No, no, quédense para que se preparen, vayanse para su casa a arreglar sus cosas, y se fue.

Luego nos dijo Ma. del Refugio, la prima que nos acompañó: Sí, muchachas, es mejor irnos nosotras solas que en compañía de esta legión.

Y como era de más experiencia, lo juzgamos conveniente y aceptamos todas su parecer y salimos de la sala que fue nuestra cárcel esa noche, y cuando pasamos por frente del Presidente le digo;

-Con su permiso señor.

-Pase, pase, andan sufriendo porque quieren; Uds. tienen la culpa.

Y yo dije: -Para mí no son sufrimientos.

-¡Ah, pos no tiene vergüenza!

Me voltio y le dije: -Y Ud. sí tiene mucha, poniéndose con las mujeres.

¡Ay, hasta temblaba de ganas de pegarme pero se aguantó y nos fuimos para nuestra casa y entonces ya con más calma supimos cómo se salvó el Padre.

La cosa fue así. Nos dijo Gudelia: cuando ustedes traían a Maximino a leñazos, el Padre dijo: ¿qué pasa?, los andan golpeando, voy a salir a ver que pasa, y yo le dije: No, no. Ud. no salga, y sin hablarnos más él tomó la escalerita mediana y la colocó allí, en la pared de la misma sala contigua a otra pieza que estaba techada, y subió pero no alcanzó porque apenas llegaba la escalera a la mitad, y ellos, los dos sin hablarse, se entendieron; la muchacha subió poniéndole las manos para que el padre pisara y acabó de subir providencialmente. Luego ella cambió la escalera a otro lugar y salió ya desocupada, y al salir se encontró con Maximino que iba entrando y dijo: Acá está otra vieja, y ella le dijo: ¿Y usted es Maximino? El mismo, dijo él y le puso el rifle en el pecho y ella le decía que le pegara, pero no se animó.

Y el Padre, según supimos después, pisó en un lienzo que pegaba a la pared y de la azotea al lienzo y del lienzo al suelo siempre no dejó de golpearse. Pero eso lo supimos nosotros hasta después de 4 años que vino y ofreció el sacrificio de su vida, pero de esto ya les darán datos del cómo de su muerte, pero yo voy a acabar de platicar lo que nos sucedió en esos cuatro años que pasaron ausentes él y mi hermano,

...Como el Sr. Autoridá se llevó las 36 resecitas que teníamos, nos dejó a un pan pedir y nos prohibió volver a nuestro rancho y nomás sabíamos que mi cuñada y sus pequeñitos estaban pereciendo de hambre, un mes sin comer tortilla bajaron a una barranca a comer pitahayas y no sabían bajadas y les tocaban dos y tres a cada uno; cuando subieron de la barranca parecían esqueletos, no tenían figura humana y todo por la misma causa y gracias a Dios todos viven, y en fin, ya mi hermano seguirá informando.

...Por fin llegué a Zacatecas con felicidad: traía una dirección que me había dado el Jefe Salas para un señor don Tereso, ¡qué bien batallé para dar con él!, aunque creo estaba presente en la casa donde lo buscaba. Yo pensaba que tal vez por desconfianza me lo negaban y por fin le dije a la viejita que era la portera que le dijera al señor quién era yo, que le diera mi nombre y le dijera que venia de parte del Padre Montoya, que si sabiendo eso me daba el pase, bien, y si no para separarme.

El señor, al saber quién era yo y de parte de quién lo buscaba me dio el pase y nos saludamos cariñosamente y me dijo: Ya le fue bien, aquí está el Padre!

Recibí mucho gusto, porque desde el cuartelazo jamás había vuelto a saber de él. Y me dijo:

El Padre salió para San Luís pero lo vamos a devolver, ya lo "insertamos", y a usted lo voy a ocultar para darle la sorpresa al Padre y pedirle albricias.

Y así fue, me ocultó, llegó el Padre y le pidió las albricias, y el Padre no hallaba de qué. Por fin salí yo del escondrijo y lo saludé cariñosamente. Al otro día, como a las ocho de la noche, llegó a la puerta de la casa un auto donde venían algunas señoritas que nos sirvieron de resguardo para que no nos vieran. Salimos rumbo a la Estación de allí para San Luis Potosí.

Llegamos a San Luis a casa del ilustrisimo señor De la Mora y allí permanecimos tres días; en esos tres días su Excelencia Reverendísima mandó al chofer que en su propio automóvil nos llevara a visitar los templos todos de la ciudad, y al tercer día fue destinado el Padre Montoya para Charcas en calidad de auxiliar.

Al otro día de llegados allí (porque yo era compañero del Padre) se fue a celebrar el Santo Sacrificio de la Misa en el Templo Parroquial, unas cuatro a seis viejitas asistieron a él; mas no sé por qué razón, el Padre, como siempre, les dio un buen sermón; al otro día el templo estaba a medio llenar de gente a la hora del Sacrificio, y al siguiente ya no cupo la gente en el templo y para no alargar esta plática, sólo diré que cuál no sería el entusiasmo de la gente que parecía había renacido la fe.

...Y entonces hubo más ánimo en el pueblo. Y en esos días murió el Excelentísimo señor De la Mora; y a consecuencia de las predicaciones del Padre, que siempre les hablaba con la verdad (y como donde quiera hay enemigos de la Iglesia), lo acusaron de que hacía propaganda en contra del Gobierno y como en San Luis ya estaba otro Sr. Obispo apellidado Trisler, lo reprendió injustamente. Regresó otra vez a Charcas; pero ya destinado para la Huasteca y dentro de muy pocos días salimos para allá, llegando al puerto de dicha costa denominado Tamsopo. Y como el lugar es habitado en su mayoría por indígenas, al otro día que fue el Padre a recibir la Parroquia, como en Charcas eran unas cuantas

viejitas las que estaban en Misa, les dio su sermón y también causó mucho ánimo. A los dos o tres días ya era una aglomeración tremenda, de preferencia inditas, pero cuando al Padre se le ofreció confesarlos no podía porque no les entendía su lengua y entonces pensó en conseguir un intérprete para que le enseñara lo indispensable para poder confesar a los naturales, pero le fue imposible aprenderlo.

El Padre encendió pronto el ánimo de la gente, en particular de los indígenas, tanto que había días, principalmente los festivos, que nomás blanqueaban las laderas de indios que bajaban por veredas de terrenos casi intransitables y de noche se posaban en derredor del templo en cantidad tan grande que se veía como una borregada blanca.

Dándose cuenta el Padre que por parte de la gente de razón había muy malas costumbres, pues tenían a los indígenas fraccionados en grupos con un jefe por orden del Gobierno. Estos jefes tenían como esclavos a los inditas y muy malas costumbres; empezó a trabajar en contra de esas costumbres inmorales.

A los pocos meses llegó un licenciado, y cuando dicho licenciado supo que allí había un Padre que trabajaba en contra de esas costumbres malas, se unió con el Padre porque estaba de acuerdo con lo que estaba haciendo. Porque él ya había tratado de corregir esas costumbres, pero no pudo hacer nada, y ahora ya pensaba que entre los dos llegarían a hacer algo; pero no pudieron hacer nada porque allí había un coronel callista que acusó al Padre.

A los diez meses de establecido el Padre allí recibió una orden del obispado de San Luis. Salió inmediatamente al llamado y se le dio una reprensión por segunda vez. A los quince días más o menos, llegó un general apellidado Lárraga en persecución del Padre, y cuál sería mi temor al saber que cuando el general supo que no estaba el Padre allí mandó que procuraran aunque fuera al sacristán, y yo temía que por miedo de que me mataran fuera a entregar al Padre por mi cobardía, pero él no volvió y el Presidente del lugar tuvo a bien notificamos lo que había en el caso y entretuvo al general y yo me oculté mientras el general fue a buscar al Padre al templo; al otro día el general regresó a sus negocios.

AÑO 1936

A los dos meses recibí carta del Padre donde me decía que inmediatamente procurara una "Troca" y me llevara los bienes que había dejado; y así lo puse por obra, saliendo para San Luis, llegando a donde estaba el Padre y me preguntaba que qué había de nuevo y yo le dije: "Ande, Padre, si viera en qué apuros me vi, que fue un general a buscarlo y cuando no lo encontró quería aunque fuera al sacristán".

...El Padre ya estaba destinado para el Real de San Pedro, como a seis leguas de San Luis; nos fuimos para allá y tomó posesión de la Parroquia y comenzó a trabajar como siempre lo había hecho, causando admiración por sus sermones. No recuerdo el tiempo que estuvimos allí, pero como he dicho que en todas partes hay enemigos de la Iglesia, el Padre fue acusado de nuevo; pero como en S. Luis había una señora amiga del Padre (que era esposa de un gringo) inmediatamente tomó un coche cuando supo del peligro, llegó y le participó y luego me dijo que me encargaba la Parroquia y que no dejara solo el templo, pero yo con mi miedo de siempre alquilé una troca y eché todos los intereses del Padre y los llevé a San Luis. Me reprendió cuando llegué, porque dejé sola la Parroquia y le'dije que tuve miedo porque me dijeron que ese mismo día iba a llegar una escolta.

A los pocos días lo mandó llamar el Sr. Obispo Trisler y cuando fue llamado lo acompañé yo y me di cuenta de que lo reprendía y le preguntaba que por qué eran esas acusaciones tan repetidas y él contestaba no encontrar más motivo que hablar con la verdad.

Su Ilustrisima le insistía a que se registrara y el Padre se opuso y le dijo que prefería entregar su Ampolleta que trabajar en esa forma, porque él comprendía que el Gobierno era enemigo de la Iglesia, y le dijo: ¿No recuerda su Excelencia las palabras de Jesucristo: Primero Dios que los hombres? Entonces el Excmo. Sr. se postró de rodillas y le adoró los pies al Padre y el Padre lo levantó inmediatamente y también se postró de rodillas ante el Sr. Obispo. Luego le dijo que no fuera ingrato, que si no veía el provecho que sacaba predicando la palabra de Cristo, que se registrara y el Padre le contestó: "Ilustrisimo Sr., prefiero trabajar en los trabajos más duros de la vida o entregar mi Ampolleta como ya le dije, que trabajar de acuerdo con el Gobierno, eso a mí no me es posible". Luego el Ilustrisimo Señor le dijo que no lo desobedeciera, que comprendiera lo que sacaba de su trabajo, tanto provecho...

Hasta aquí me di cuenta. Después se despidieron y nos volvimos a nuestra casa.

Como a los ocho días me mandó con un Sacerdote que había en San Luis que le decían "Tata Chin" y se llamaba Agustín Herrera, a ocuparlo con unos centavos y "Tata Chin" me dice que si el Padre no sabía lo que había de nuevo, que el Sr. Obispo le había extendido una excomunión social y que no lo podía ayudar en ninguna forma y me dijo que le dijera al Padre lo que había, pero yo le dije que no tenía valor para decírselo verbalmente, que le hiciera una boleta, y me la hizo y se la llevé al Padre Montoya y la leyó y dijo: Ay, qué hombres tan tontos, casi no saben lo que hacen. Yo ignoro por qué lo dijo.

A los pocos días se fue para México y me dejó al cuidado de sus intereses en casa de un señor José María Medellín, y a su regreso de México vino con todos sus permisos documentados y con el altar portátil para poder celebrar la Misa donde él quisiera: ya fuera en el templo, la casa o el campo.

Lo volvieron a destinar para el Real de San Pedro y sería como al mes de estar allí lo solicitaron (para hacer un Triduo) de un pueblo llamado El Panalillo; pidió permiso y nos fuimos. El mismo día que llegamos comenzó el Triduo, porque se aproximaba la fiesta patronal del pueblo.

Según eso, el pueblo está habitado por puros agraristas. Se presentó el jefe del agrarismo con el Padre, lo que hablaron o lo que no, eso yo no lo supe, pero el Padre siempre en su machito. Y creció tanto el ánimo en aquel pueblo que en dos días que estuvo hizo como cinco matrimonios de personas amancebadas, el penúltimo día de la fiesta cayó un señor con variedades, que ya se comprenderá se trataba de cosas inmorales que estaba impuesto a sacar mucho dinero. Otro día que terminó el Triduo salí a dar una vuelta por la plaza y oí al señor de las variedades enojado, según sus palabras, con el Padre porque no había tenido asistencia en sus fiestas porque la gente no lo visitaba. Fui y le platiqué al Padre y me dijo que tal vez él seria el culpable, pero que no tenía remedio porque él hablaba con la verdad caiga quien cayere.

Por fin se acercó la salida y eso fue lo más triste, que no quisiera acordarme. Al montar el carro fue tanta la aglomeración de gente que no era posible caminar en el carro porque estaba rodeado, unos estirándole el carro para atrás y otros empujándolo de

adelante para atrás para no dejarlo caminar. Todavía se me escalofría el cuerpo de haber oído tanto llanto de hombres y mujeres, que no podía ni hablar y se me rodaban las lágrimas por los pocos bigotes que tengo y se me hacía nudo el tragadero de lástima con aquella gente que gritaba: "Se va nuestro Padre", y otros gritaban: "Se va nuestro Pastor, se va nuestro pastor que quería salvar nuestras almas, pero no escuchamos su voz". Volteaba yo y veía al Padre que se apretaba las manos y sus ojitos llenos de agua, sería de compasión de aquella gente que quería aprovechar, pero como al Padre no le era posible permanecer más tiempo porque estaba sujeto a otras órdenes no hablaba palabra; comprendía yo que tal vez no podría porque sus lágrimas no lo dejaban. Por fin yo medio pude pronunciar palabra y le dije al chofer: Anuncie y haga esfuerzos por caminar. Lo hizo y salimos del tumulto que causaba terror por aquellos llantos que todavía se oían a cincuenta metros.

El Padre no hablaba palabra pero al rato de caminar suspiró y dijo: "Pobres almas, me quedaron como diez amancebados que me pedían por caridad que los casara, y dijo, unos amasiatos hasta de cincuenta años".

Por fin llegamos a San Luis. Algunos días estuvo el Padre triste por no haber podido ir a poner en gracia de Dios a aquellas personas que tanto lo deseaban; en seguida entregó la Parroquia y me dijo: "Vamos para la Patria".

A los poquitos días lo solicitó un señor para Capellán Castrense para un movimiento de 50 hombres cristeros; dicho señor era el jefe de los mismos y el Padre admitió. Le dieron informes que en Michoacán había otro movimiento porque él dijo: ¿Cómo, 50 hombres, qué vamos a hacer?, pero le dijeron que había esperanza de unos 150 y convino y salimos rumbo a Dolores Hgo. Llegamos a una hacienda (no recuerdo su nombre) y ahí era donde estaban los señores que se iban a levantar, de ahí salimos llevándonos toda la caballada de la hacienda y al administrador prisionero; el jefe sacó de ahí una caja de dinamita y colocó 400 cartuchos y un dinamo; caminamos toda la noche y subimos a una sierra nombrada la Sierra Carbonera, toda la noche fue de llover y llegamos a una mediana lagunita y ahí nos acampamos, allí amanecimos bien remojados, todas las cobijas tendidas por el llanito y las sillas tiradas también, los caballos ya no se diga.

Como al rayar el sol dijo el Jefe: ¿Ahora qué comeremos? Van a buscar una vaca; y salió una comisión de 5 hombres, y yo le

pregunté al Jefe que si había peligro. La sierra era habitada por aserradores agraristas; había un cerrito como de 50 metros de donde estábamos y yo andaba bien asustado porque andábamos en terreno desconocido; me fui, subí al cerrito a ver qué divisaba y no vi nada, di la vuelta, le dije al Jefe que yo no hallaba por dónde nos llegaran los compadres, y me dijo: ¡Qué compadres ni qué compadres, no hay peligro! Pero como yo tenía mi buen miedo ensillé mi caballo.

Al dicho administrador le exigía el Jefe $5,000.00 pesos porque era enemigo de la causa y consiguió con el Jefe permiso de ir a traerlos. Cuando yo me di cuenta de que no estaba el Administrador entre nosotros le pregunté al Jefe: ¿Dónde está el Administrador? Y él me dijo: Se fue a traer un dinero. Y yo le dije ensillando la remuda del padre, que a poco venta de punta y el Padre me dijo; ¿Usted qué sabe de negocios? el Jefe sabe lo que hace. En eso estábamos, cuando ¡tun, tun! alrededor de la lagunita los compadres, le dije yo al Padre: ¡Pronto, monte en su remuda, padre!

Fue necesario echar unos tiros pecho a pecho para que le dieran tiempo al padre a salir, montó en su caballo y partió. El Jefe no hizo ninguna defensa, nomás le gritaba a su gente: ¡Fuego, hagan fuego! Pero ¿quién hacia fuego?, si al momento quedó solo el lugar; me quedé yo solo y al fin corrí sin saber qué rumbo llevaba, bajé a un arroyito que estaba inmediato y al subir al otro lado me divisaron y empezaron a tirarme y sentía yo que las balas caían como granizo cerca de mí, al fin me oculté por entre unos manzanillalitos y ya no me tiraban.

En ese trayecto me dieron un balazo en la mano derecha en medio del dedo pulgar y el índice; me encontré a un señor que era nombrado Sargento y me dijo que donde moría yo moría él, pero no fue así, corrió y me dejó; ahí permanecí yo unas 3 horas divisando al otro lado una parvada de compadres y oyendo la truena que iba por el arroyo y yo solo sin conocer el terreno permanecí hasta que oscureció, cuando a pocos momentos oí un ruidito, le hice la misma contraseña que teníamos nosotros y no me contestó, luego le marqué el alto y no me contestó, le volví a marcar el alto y le dije que si no me contestaba le tiraba, y me dijo: "Yo soy". Y luego le pregunté que quién era su Jefe porque comprendía que estaba asustado como yp, y él me respondió preguntándome: ¿Quién es el tuyo? Lo amagué con la misma que

si no me contestaba quién era su jefe le tiraba; se resolvió y me dijo: Se llama Tiburcio X no sé de qué. Entonces le dije que se arrimara; lo vi que venía con cierta desconfianza y le dije: "Somos de los mismos, no tengas miedo". Llegó conmigo sin sombrero y sin arma y yo le pregunté dónde estaba el sombrero y el arma y me contestó que no había sabido ni dónde; le dije que los fuera a buscar, a ver si de casualidad los hallaba. Por casualidad los encontró. Regresó allí conmigo y seguimos curando compañeros y sacamos otros tres y entre ellos venía un viejito, y ahí pasamos la noche y otro día todo el día.

A la siguiente noche perdimos la esperanza de que viniera el Jefe a procurar ver qué había sobrado y les dije yo a los señores que si conocían el terreno y me dijeron que sí; me dirigí con el viejito y le dije: A ver, opine usted ¿qué vamos a hacer? Y me dijo que escondiéramos las armas y se fuera a casa, y yo le dije que a mí no me parecía conveniente eso, que era la única expectativa que teníamos de escapar la vida y le pregunté qué tan lejos quedaba un pueblo que se llamaba Sn. Felipe Torres Mochas; me dijo que en toda la noche llegaríamos, y le dije: Bueno, voy a dar mi opinión y me dicen qué les parece, nos llevamos nuestras armas y hasta que divisemos el pueblo las dejaremos y allí se va cada quién donde les parezca, y así fue, aceptaron mi opinión, caminamos y al llegar a una cumbre divisamos las luces del pueblo, allí ocultamos las armas e hicimos un juramento de que ninguno las denunciara más que al Jefe de Operaciones.

Los compañeros yo no supe para dónde se irían, yo me dirigí al pueblo de Torres Mochas donde se encontraba el Jefe de Operaciones y yo bastante malo de mi brazo y con un miedo re grandonón que entré al pueblo, pero me tocó la feliz suerte de que di con el domicilio con felicidad y él me preguntó que cómo nos había ido y me dijo: Recibí una carta del Padre y me dice que todos habían salido con felicidad, y le dije yo que entonces nosotros habíamos salido sobrando, que yo había sacado un compañero y con ayuda de él sacamos otros tres y le platiqué toda la historia y él me dijo: Pero cómo, si el Padre me dijo que no faltaba ni uno; y yo le dije: pues ya verá.

Y entonces se dio cuenta de que tenía yo mi brazo malo y me preguntó: ¿Qué te pasó? Y le dije que era un cariño que me habían hecho los sardos o sea los compadres; inmediatamente me curó, yo no supe con qué y me dijo que venía bastante malo y eso

me causó apuro, pensé que iba a llegar al atiranten y no fue así, otro día amanecí ya mejor y un poco consolado y le pregunté: ¿Dónde estarán el Jefe y el Padre? y me dijo que estaban en la hacienda cercana, y yo le dije que pocas ganas tenía de verlos y que el Jefe menos y entonces me agarró a consejos.

Otro día me dijo que iba a venir el Padre por mí y ya el Jefe le había mandado decir que yo estaba un poco sentido; siempre el Padre vino a encontrarme en un boguecito tirado por una muía, cuando nos encontramos y nos saludamos me preguntó: ¿Cómo te fue? y yo le dije que por gracia de Dios bien, porque no tuve valor de decirle más; llegamos a la hacienda sin decir palabra ninguna; allí permanecimos sería como unos tres días. El día que íbamos a salir de allí, como a las siete de la mañana dijo un vigía que tenían: "¡Aquí vienen los sardos!" y corrimos para entre una nopalera, pero un señor de tantito valor hizo un tercio con las armas y las ocultó entre los nopales y les puso unas pencas encima y no pasó nada. Se pasaron los sardos, nos sacaron un susto buenón, ese mismo día por la noche salimos para San Luís Potosí.

Llegamos a San Luis y me dijo el Padre: Ahora lo que vamos a hacer es que yo me voy a ocultar y usted me va a servir de correo, para arreglar mis asuntos. Y le dije: Está bien, nomás no quiero saber en donde esté, yo no quiero entregarlo, que por medio de personas me diera cartas o lo que fuere y no me dijera en qué casa estaba, y así lo hicimos; a los pocos días de servirle de correo para arreglo de sus negocios y de llevar comunicaciones y traer, me mandó llamar a su presencia y hasta entonces se cumplió con lo que había dicho que íbamos a la M Patria".

Sería a los 4 o 5 días, salimos con rumbo a Villa de Arriaga. Llegamos al mentado pueblo en cuya parroquia estaba un sacerdote llamado Adolfo Arroyo, muy íntimo amigo del Padre; allí estuvimos unos cuantos días porque lo acompañó a hacer su triduo a un rancho.

A los 5 días más o menos salimos de allí y al salir dije yo al padre: Padre Montoya, no quisiera ir yo a la Patria, si le parece me quedaré. Pero él me dijo: ¡No, sí nos vamos! Y me habló reciecito, y sin remedio convine. Y salimos de ahí a los dos días, llegamos a Tabasco; allí nos estuvimos tres días, de allí le pusieron un guía al Padre y nos traían que solamente el guía sabía por dónde. Pasa- mos por la Sierra de Morones, al llegar a la cumbre para divisar Colodán se quería volver el guía, pero el Padre le dijo que no, que

lo encaminara siquiera hasta un rancho, que no me acuerdo cómo se llama; allí nos dejó el guía y de ahí cargamos con nuestras cosas o sea los útiles del Padre y él con otras cosas más pequeñas pasamos por abajo de Colodán y a poco rato llegamos a un rancho llamado La Trinidad, ya por suerte de noche y vinimos a amanecer a una barranca llamada la Iglesia de San Pablo, jurisdicción de Monte Escobedo y de allí seguimos nuestro camino por una barranca muy fragosa. Yo ya pasmado con el veliz llegamos como a las tres de la tarde a un rancho Las Lajas, Cuartel de Aguazarca, nos paramos en el arroyo hondo y allí aguardamos que se hiciera de noche; bien cansados, yo con las dolencias de la pasmada, empezando a obscurecer empezó a llover.

Allí hicimos un acuerdo: que al llegar al rancho de San Luis (antes El Gato) que se iba a ocultar y yo sería quien le llevaría sus comunicaciones a donde se ofreciera.

Al llegar a la casa paterna en donde estaban mis hermanas, bien remojados, me dijo el Padre que entrara yo, y les hablara para que no se asustaran, y ya me andaba con los perros de casa, pero al fin logré arrimarme a la puerta, les empecé a hablar y no me respondían y yo pensé que estaban asustadas porque oía que hablaban en secreto, y les dije: ¿Qué, no me conocen? Soy su hermano. Y les pregunté: ¿Para qué tienen tantos perros?, y me respondieron: Para que cuiden las gallinas.

Ya una hermana se había asomado y me vio que traía un sombrero con forro de hule y pensó que era sardo y por la hendidura de una puerta meto mi mano y toqué otra y conocí a una hija mía y dicha hija le decía a mi hermana: ¡Es mi papá! y ella también en secreto le decía: ¡Es puro chango! quítate de allí. Y yo dándome cuenta, porque oí la voz en secreto y callaba dándoles tiempo a reformarme del susto que me dieron los perros.

Les volví a repetir: ¿no me conocen?, soy su hermano; pero ya se les había olvidado mi ronca voz, no me conocían; entonces le hablé a la hermana por su nombre, porque la conocí en la voz: "Abre la puerta, no tengas miedo". Y le volvía a repetir: Soy su hermano, no tengas miedo, y me dijo: Ese hombre ya no existe, y le dije: Cómo que no, si aquí estoy.

Y con miedo siempre entreabrieron la puerta, con mucho miedo de que fuera una patraña; al fin hice yo impulso de entrar y todavía le repetía que si no me conocía y siempre como cejando

para atrás, ella como desconfiando y cuando yo le decía: ¿No me conoces?, ella viéndome con unos ojos tan asustados me decía: ¡eeeeee! y por fin me conoció y nos saludamos y le dije: Aquí está el Padre también, pero no quiso entrar para que no se asustaran más, entonces ya salí y me traje al Padre.

Imagínese, mi general, cuál sería el gusto que por fin llegamos a juntamos todos y platicar todas las aventuras de cuando escapamos del juez y presidente que asaltaron nuestra casa, etc.

Transcurrieron unos días y por las comunicaciones que transcurrieron supo Pepe Sánchez de que estaba el Padre en la Patria y lo comunicó pidiéndolo de Capellán Castrense para un movimiento que iba a hacer.

Entonces fueron él y un señor Calixto Sánchez que lo acompañaba (cristero), fue a entrevistarse con Pepe y tuvieron un acuerdo y admitió el Padre.

Hizo su movimiento y llegó Pepe al rancho de San Luis (antes El Gato) con 25 hombres, y le dijo al Padre que contaba con otros 50 en Villa Guerrero, Jal. Y luego comunicaron al que era el Jefe que se presentara. Pero uno de los mismos controlados en Villa Guerrero le dio cuenta al General Quintero.

El general callista Quintero vino y desbarató aquella banda de hombres que estaban preparados y ya no hubo nada, ni hubo contestación de dicha comunicación, pero se ignoraba el motivo y por estar esperando el resultado ya teníamos tres días en el rancho del Colgadero, no habiendo ningún resultado salimos rumbo a Jesús María, llegamos al centro del rancho de San Luis y allí se hizo alto para sacar un caballo que tenían arreglado allí.

Andábamos el Jefe, el asistente y yo sacando el dicho caballo cuando vi que el Padre iba corriendo y le dije al Jefe: ¿Quién sabe qué pase, ahí va el Padre a la carrera. Salimos de pronto, luego vimos como a unos 300 metros la tanda de sardos y luego, luego, "tun tun", y me dijo el Jefe: ¿Para dónde vamos? Y yo no le respondo, pues no quiero que por mi causa vaya a sufrir un fracaso, y como andaba en su caballo pronto alcanzó al Padre y nosotros nos quedamos haciendo unos tiros para dar tiempo a que los nuestros avanzaran porque andaban un poco regados por las casas buscando qué comer.

El Padre le dijo al Jefe: Síganme, y entonces empezamos a hacer retirada y luego se nos echaron duro los sardos, cuando vieron el movimiento que nosotros hicimos, y el Jefe, el asistente y yo haciendo fuego para que los que traían caballos malos avanzaran, subiendo a una loma para divisar el rancho Colgadero. Me dijo el Jefe que avanzara yo porque mi caballo estaba un poco malo, la gente ya iba llegando al citado rancho, llegué yo al rancho y allí esperé al Jefe y al asistente, nos afortinamos en unos lienzos a contener un poco el fuego para que los compañeros pudieran bajar porque la ventanilla era poco trabajosa; en la resistencia que estábamos haciendo le mataron el caballo al Jefe, un caballo muy bueno que le decían el "Jondazo"; viendo yo que ya mero nos cerraban el sitio que nos andaban echando, le dije al Jefe: Ya mero nos encierran, ¿qué hacemos, quemamos el último cartucho o le hacemos el deber a salir? Me dijo que todavía había esperanza de salir; le dije, pues está muy peligroso pero si gustan síganme; dijo que sí y entonces le dije, pues síganme; y nos dejamos ir como venados dando unos brincos por los peñascos de unos tres metros de alto. No éramos más que cinco y nos quitaron nuestros caballos, el Jefe y cuatro que lo acompañábamos bajamos al pie de un peñasco con rumbo al Oriente y luego me fijé por las cejas de los peñascos que aparecía una zopílotera y le dije al Jefe: Mire cuánto sardo. A pocos momentos nos dimos cuenta que ya abajo había unos sardos, los divisamos y oímos un grito a un teniente: Baja toda la gente, creímos que nos habían visto porque estábamos sirviendo de espejo, y entonces nos dijo el Jefe: Seguro ya nos vieron, no hay más que cada quién busque su lugar y quememos el último cartucho o nos matan; porque rendimos ¡no!, ninguno se rinde, y dijo el Jefe ó qué les parece?, y todos dijimos: Está bien, Jefe, y uno de los compañeros dijo: Si nos toca morir, aquí moriremos por la causa de Dios. Allí permanecimos hasta que subió la federación para arriba sin molestamos para nada.

Luego que subieron oímos la grita que nos hicieron, gritándonos muertos de hambre y piojosos porque traían mucho parque y nos dijeron que eran 800 soldados y que nomás bramaba la barranca.

Luego que todo quedó en silencio me dijo el Jefe: ¿Ahora qué hacemos? ya no se oye nada ni se ve nada. Le dije: Pues ai verá pero es peligroso porque quién sabe si nos estén cuidando en la ceja. Y al salir nos empezarán a tirar, y me dijo ¿pues para dónde

nos vamos?, y le dije: Pues para abajo, allá donde estaban los changos, y dijo: Pues obra de Dios, salimos dispersos encarrerados ai por la ladera, si nos empiezan a tirar nos fortificamos por ai en cualquier peña, lo que quedó, quedó. Y salimos encarrerados, caminamos por ai unos 50 metros y nada se oía, y nos dijo el Jefe: Hagan alto. Y nos paramos y nos quedamos poniendo cuidado a ver si nos tiraban o a ver qué pasaba; así que vimos que nada pasaba, nos reunimos y entonces dijo el Jefe: ¿Para dónde nos vamos? y les dije: Síganme.

Llegamos a un banco que es de agricultura, donde estaban los sardos. Allí hallamos algunos caballos muertos de los nuestros, siempre con miedo de que hubiera algunos sardos escondidos, pero no había nada. Me los llevé a una ciénaga que estaba como a unos 500 metros de retirado de allí.

Y allí pasamos la noche. A poco rato bajaron unos pacíficos a buscar cadáveres para darles sepultura y llegaron a donde estábamos nosotros y nosotros teníamos hambre; pero un bondadoso y pacífico subió y bajó un poco de maíz y el Jefe pasó la noche haciendo esquite en un tepalcate para que comiéramos y ¡qué sabroso!

Otro día salimos en la mañana tomando el rumbo para donde habían salido los nuestros, cuando nos reunimos todos nos dimos cuenta de que por providencia de Dios no faltó ni uno, ni heridos, al transcurso de unos días supimos por un pacífico de San Luis (El Gato) que él había ayudado a sepultar en una roblera a 5 sardos y por versión de él mismo que había otros dos sardos que habían quedado en otro lugar, de los heridos no nos dimos cuenta pero que llevaban algunos. A nosotros nos quitaron lo más de la caballada, unos en pelo y otros con todo y montura. (Más delante les narraré el motivo por el cual estábamos debajo del peñasco escondidos y no nos hicieron nada).

Prosigo con lo mismo. Tomamos el rumbo a la sierra de los huícholes, subimos a la sierra y allá recibió el Jefe una comunicación clara de lo que había pasado en Villa Guerrero, Jal., que el mismo General Quintero que fue el que nos atacó había tenido el atrevimiento de recoger los elementos y aprehender a algunos de los hombres que estaban dispuestos a ayudamos. Así fuimos dándonos cuenta que no había más grupos para nuestra ayuda que sólo nosotros andábamos en la lucha.

AÑO 1936

No recuerdo el tiempo que pasamos en la sierra, pero serían como unos 4 ó 5 meses.

Dimos una bajada a San Isidro, Estado de Jalisco, y pensé yo que ya no era negocio andar en las armas porque no había ninguna esperanza de seguir la campaña y allí entregué mis elementos de guerra al Jefe, y me fui para mi casa a andar huyendo porque no había remedio. A pocos días se vino el Padre y llegó al rancho por parte de noche (el rancho de Jocotic), estuvo toda esa noche y otro día todo el día y en la noche siguiente se fue para el ranchita de Aguas, en la barranca llamada Las Plazas, donde estaban unas familias íntimas de él. Allí permaneció algunos días y allí estaba un señor que lo había perjudicado en sus bienes; le robó un poco de maíz y un buey; y al Padre le pareció reclamarle en buenas palabras, siempre como exigiéndole que le pagara, y diciéndole que qué mal le había hecho para que se portara así con él, el señor se llenó de cólera y decidió entregarlo a los enemigos. Pasó a Monte Escobedo con el Jefe de armas que era Don Luis de la Torre, de Mesquitic, Jal., a pedirle gente: "para prender al Padre Montoya". El Jefe le dijo que para eso no tenía gente; se vino el ingrato hombre muy triste.

Los pacíficos que se dieron cuenta le dijeron al Padre que saliera de allí, que tenía peligro, y él decía que no, que allí estaba muy bonito y muy lindo; el malhechor pasó a Villa Guerrero, Jal., y estaba de guarnición el teniente Urrutia y le pidió gente para lo mismo y como el Gobierno ofreció cierta cantidad de dinero por la aprehensión del Padre, se determinó el teniente a ir a hacer la aprehensión diciéndole al entregador que si no lo encontraba pagaría con su vida, pero él dijo que apostaba tres dedos de pescuezo si no lo encontraban, y mandó el teniente una comisión girada por el entregador, llegaron a dichas Plazas por parte de noche como a unos 100 metros de distancia de donde estaba el Padre; allí permanecieron hasta que el Padre se durmió, que sería como la medianoche. En esos momentos que transcurrieron ladraban mucho los perros y la esposa del entregador le decía: ¿Por qué ladran tanto los perros? Salía el señor (el entregador) y le decía a la esposa: No pasa nada. Acuéstate y duérmete. Eso se repitió por algunas veces, otra señorita hermana de la esposa del malhechor le decía al Padre: ¡Padre, ladran mucho los perros y estos perros no mienten, cuando ladran es señal de que es gente! Y él decía que al fin era su destino que Dios les había impuesto de ladrar.

Como quieran y gusten mis lectores, por fin rezaron su rosario y se fueron a acostar.

El malhechor estuvo muy listo y luego que se dio cuenta de que estaba bien dormido él y un señor que lo acompañaba que se nombraba Alberto Panuco y otros dos señores estaban acostados en el patio de la casa, y luego que se durmieron el malhechor fue y les dijo a los sardos que ya era tiempo. Se arrimaron los sardos, se notaban con alguna precaución, les recogieron las armas y luego brincaron el lienzo para atrás, que serían como unos cinco metros de los dormidos y luego les marcaron la alta. Recordaron los señores procurando sus cosas, pero ¿cuáles armas?, ya estaban en poder de los sardos; entonces trataron de correr al brincar el lienzo y vieron al Padre y al que lo acompañaba y otro señor, siguieron al Padre que iba mal herido, lo alcanzaron como a distancia de unos 50 metros y allí le dieron un tiro de gracia. El estaba tirado en un ramajo en agonía, luego se fueron en persecución de un compañero que iba herido de una pierna gravemente, lo acabaron de matar, (lo encontraron en el ramajo por el rastro de la sangre, regresaron a donde estaba el Padre vivo todavía y allí le quitaron los dientes con una piedra porque tenía uno de oro y dos encasquillados; consiguieron un asno, le quitaron su ropa y lo dejaron semidesnudo, lo atravesaron en el asno boca abajo y marcharon con él y llegaron al río Grande, pasaron el rio y llegaron a una calera que le nombran la Calera del Borrego, y allí debajo de una higuera cimarrona frondosa lo tiraron al suelo como tirar un palo; esto lo dijo un tío mío porque le constó de vista, llamado Regino Soto, y luego uno de los sardos le dijo a mi tío: Traite una hacha para destazar un venado que trayemos aquí. Se arrimó mi tío junto al cadáver sin contestar nada de lo que le habían ordenado; nomás dijo: Hoy por unos y mañana por otros, y los mismos sardos dijeron: Dice bien el viejito. A pocos momentos lo volvieron a echar al asno y siguieron en marcha en las mismas condiciones y bien reatado rumbo a Villa Guerrero, llegaron allá, lo apiaron y lo tiraron en la banqueta. Ocurrieron algunas personas preguntando que quién seria; se arrimó un señor del pueblo de Alqueztán, porque sospecharon que fuera el Padre y las campanas estaban echadas a vuelo, de ¡pura burla! por orden del teniente. El señor que fue a verlo dijo que él decía la verdad, dijo que conocía al Padre a pesar de que estaba desconocido su rostro todo bañado en sangre y bien arañados sus pies y todo su cuerpo por el tránsito

del camino, pero dijo el señor que era el Padre Montoya, y el señor que lo conoció se llama Ricardo Márquez.

Dijo que el Padre tenía un diente de oro y fue a buscarlo y no se lo encontró porque ya se lo habían quitado, porque tenía su boca hecha pedazos, pero como él era entonces una persona piadosa, pidieron su cadáver y un señor, Don Rafael Huerta, cubrió su cuerpo y se veló en una capilla del Sr. Cura Alva y otro día le dieron sepultura.

El Gobierno dio orden de que se sepultara en el Camposanto, pero por versiones no exactas porque no las pude adquirir, dicen que se mandaron hacer dos cajas, una la llenaron de piedras para llevarla al camposanto y la otra, que tenía su cuerpo, se quedó para ser sepultada en el templo, esto lo hicieron con tantas estratagemas, no pude averiguarlo exactamente porque el Padre que estaba allí no existe en la actualidad.

Ahora, su muerte fue el 5 de abril de 1936, fue un domingo de Ramos que es un día tan señalado que entró a Villa Guerrero como Jesucristo a Jerusalem.

Eso lo narro y creo no mentir, porque es la verdad.

Dice el gobierno que el padre fue guerrero de armas pero eso no es verdad, porque sus armas para con sus enemigos, no las usó para nada, de eso yo soy testigo y más personas, en número indefinido que aseguran que nunca usó las armas.

De interés para esta verdadera historia de la Liga Nacional Defensora de la Libertad y del Ejército Popular Libertador (antes Guardia Nacional) son los siguientes oficios del General Felipe Robles (Aurelio Acevedo, mejor conocido por "Cristóbal") al Comité Directivo de la Liga y dice lo siguiente:

El que suscribe, inmerecidamente nombrado Jefe del Comité Especial, comparece ante ese H. Comité Directivo, por medio de la presente y hace la siguiente exposición:

A raíz del zafarrancho que provocó la situación creada el año de 1929, el HCD dispuso que el Comité Especial organizara en el D.F. grupos dependientes del mismo que tuvieran por objeto la colecta de fondos destinados a sostener los trabajos de organización, etc., desempeñar comisiones propias del mismo Organismo, y, en una palabra, substituir en cierta forma la organización de la

Liga que había entrado en receso. Estos grupos fueron establecidos en diferentes lugares llegando casi a veinte, y cumplieron su cometido hasta el momento en que la traición dio al traste con una parte de los referidos grupos y la otra fue disuelta por orden de ese Honorable Comité Directivo en virtud de que "habiendo reanudado sus actividades la Liga ya no tenían objeto esos grupos" (la orden en cuestión está pendiente de que el Sr. Secretario se sirva extenderla, pero no de su ejecución, pues los grupos del Comité Especial se disolvieron inmediatamente.)

El Suscrito en lo particular y debido a circunstancias ya conocidas, ignora la forma en que se proveyó al Comité Especial de lo necesario para sus actividades durante la primera época de su existencia, pero sí está en conocimiento de la manera de funcionar durante la reorganización de 1932 hasta hace pocos meses en que le fue cortada completamente toda entrada de fondos.

En distintas ocasiones ese Honorable Comité Directivo se ha ocupado de ordenar ciertas disposiciones a fin de que los donativos que entren a la Delegación en el Distrito Federal con carácter de "Especiales" -para el Comité Especial- sean entregados directamente a este y por último se ha llegado a recogerlos directamente de las personas que los suministran. Pero, debemos advertir, que tales donativos son únicamente los de una persona y su monto raras veces llega o pasa de cincuenta pesos.

La Tesorería del Comité Directivo está al corriente de que hace ya muchos meses no facilita un solo centavo y por lo que toca a los fondos remitidos por nuestros amigos de San Antonio han sido tan irregulares, que a veces pasan hasta tres meses sin que se reciba un centavo y cuando se ha reanudado ese envío no pasa de ser de cien dollars.

Últimamente y con conocimiento del Honorable Comité Directivo y de la Delegación se mantienen dos grupitos de personas de buena voluntad, en Tacubaya y en la Col. Obrera, que están dedicados a la colecta de fondos por medio de la venta de desperdicios que los socios se dedican a reunir: papel, madera vieja para leña, etc. Estas entradas son también directas al Comité Especial y son las de este mes como sigue:

Obrera ventas $1.13 Obrera venta David 0.39 Tacubaya cuotas 51.05VentaDavid0.80

AÑO 1936

Bien sabido es que el Comité Especial no puede ni nunca ha podido facilitar a los elementos que lo componen y que trabajan en los diferentes Estados lo que necesitan para sus operaciones, pues si se sostienen es gracias a que se proveen a sí mismos de lo indispensable para lo poco que en tales condiciones pueden hacer. Pero, hasta cierto punto, nunca les había faltado alguna ayuda aunque fuera insignificante, ya en materiales ya en efectivo para los diferentes gastos que requieren los trabajos. Es patente la falta que hace el que constantemente se esté visitando a los Subcomités y Jefes, pero nos hemos abstenido de estas visitas periódicas y ahora hasta de las de suma urgencia en virtud de no contar ya siquiera con fondos para portes de correo, mucho menos para gastos de viaje que aunque siempre se hacen a base de miseria y contando con que nuestros amigos proveen al sostenimiento o alimentación de los delegados, hoy no contamos con fondos para el indispensable pasaje. Tenemos pendientes los viajes siguientes que no dejan lugar a duda en cuanto a su necesidad: Jalisco, Nayarit, Colima, Durango, Región Norte de Zacatecas, Guerrero, Michoacán y Aguascalíentes. Tanta es la urgencia de estos viajes, que puede decirse que en algunas partes se trata de volver a fundar la Organización, actualmente desaparecida por muerte o prisión de los funcionarios.

Nada tenemos que añadir a la falta de atención a los diferentes miembros de nuestra Organización, que se hallan presos y carentes de auxilio de nuestra parte. Diremos sin embargo, que estamos ya apareciendo como ingratos al dejarlos a su suerte después de que ellos lo expusieron todo por cooperar con nosotros.

He hecho notar cómo no podemos dar lo necesario, ni siquiera lo indispensable a nuestros trabajadores y haré patente la falta de las menores atenciones de parte del Comité Especial por falta de fondos. Lo que trato de narrar se ofrece a diario y no siempre, por no decir que sólo por excepción, se pueden resolver favorablemente: Viene un Jefe por asuntos urgentes y tiene necesidad de permanecer más tiempo del que tenía previsto, los gastos aumentan y llega el momento en que se ve precisado a solicitar del C.E. algo para completar su pasaje, si el Comité Especial no está en condiciones de proveer-de ese insignificante gasto, se corre el peligro de detener por largos días y hasta por semanas -se ha dado el caso de meses- a los Jefes que hacen falta en el lugar de su trabajo. A veces viene un Jefe con la solicitud de cincuenta pesos

para ultimar detalles en su Organización que tiene ya plazo fijo para empezar a trabajar; si no se ayuda en estos casos nos ponemos en peligro de perder la tal Organización, el tiempo y hasta vidas, como ha sucedido ya alguna vez en el mismo D.F.. Y nada tenemos que agregar por lo que se refiere a la compra de materiales que se está perdiendo desde hace tiempo por la misma falta de fondos.

Ahora que tenemos distintos trabajos empezados a base de sacrificio y que estos trabajos tienen un gran capital (?) invertido improductivo, se ha hecho porque de no hacerse así nos veremos en el caso de jamás hacerlo. Nunca...

Teniendo en cuenta lo anterior, es decir, sabiendo que no se tienen ningunas entradas fijas para sostener gastos tan crecidos y necesarios, solicito de ese Honorable Comité Directivo sea servido de permitir que el Comité Especial por medio de sus agentes, recauden fondos de personas, organizaciones o naciones directamente y sin intervención de Tesorería o Jefatura de Hacienda, destinados exclusivamente a las necesidades del propio Comité Especial a sabiendas que éste dará empleo a esos fondos únicamente en la Organización, aprovisionamiento y demás necesidades del Ejército Popular Libertador como hasta hoy.

El suscrito hace formal promesa de poner todos los medios que estén a su alcance, así como a admitir todas las sugestiones que tiendan a lo mismo, a fin de que no haya intervención de parte de las agencias del Comité Especial con las del Comité Directivo o Delegación Regional, pues no se trata de invadir campos ajenos ni de introducir dificultades, sino de procurar el sostenimiento del organismo encomendado al suscrito.

Para conocimiento del H. Comité Directivo y a fin de que vea si hay remedio a estos casos, he de hacerle saber que tengo conocimiento de que en algunas Jefaturas se hacen colectas especiales, rifas, etc., cuyo producto se destina al Comité Especial. Pero hasta la fecha el Comité Especial no tiene en sus libros un asiento de tales colectas y bien pudiera ser que ni en la Delegación Regional se tenga conocimiento de la distribución que se haga de dichos fondos. Presumo que en alguna Jefatura entrega el producto de sus trabajos a uno de nuestros Jefes, pero aún así no está en lo justo y debe, a mi modo de ver, la Delegación Regional investigar el paradero de los repetidos fondos a fin de que se tenga seguridad

de que se da buen empleo, que este empleo esté autorizado y evitar que llegue a haber filtraciones.

Como aclaración al punto anterior debo hacer saber que se han estado dando autorizaciones para que personas dependientes de la Delegación se dediquen a trabajos del Comité Especial o de algunos de sus Jefes, pero ninguno tiene que hacer colectas y dedicarlas a tal o cual Estado o Región, sino que la autorización se refiere a determinados trabajos de aprovisionamiento siempre y cuando los Jefes que ocupan ese personal les provean de dinero.

Sería conveniente que uno de los agentes del Comité Especial recogiera directamente de las Jefaturas Locales las entradas directas para el Comité Especial, extendiendo recibo en toda forma, recibo con el cual el tesorero o Jefe Local cubriría sus expedientes ante su respectivo superior. Podría dar a conocer las personas que se dedicaran a ese trabajo a fin de que siendo conocidas se ahorren trámites y los fondos lleguen con más rapidez al Comité Especial, pues de lo contrario veremos con lástima que se pierde el trabajo y organización existente y se dejará de hacerlo en adelante ya que nada puede atenderse sin fondos siquiera para el porte de correo.

Pero no quiero decir con esto que el H. Comité Directivo se sienta sin responsabilidad para seguir procurando la solución del problema, por el contrario, este que le doy es un aviso alarmante si se quiere, pero cierto, de que si no se pone atención a esto perderemos lo hecho y lo por hacer ya que será muy difícil lograr volver a parar de nuevo la Organización. Los medios que deseo emplear y para lo cual solicito autorización no son sino medios para resolver al menos el gasto de escritorio, quedando toda la enormidad del problema en manos de ese H. Comité Directivo.

Con todo respeto protesto a Ustedes mi subordinación.

Libertades y Garantías.

Toluca, Méx., a 7 de julio de 1936.

J. del Comité Especial

F. Robles.

EJERCITO POPUIAR LIBERTADOR

BOLETÍN DE GUERRA. JEFATURA DE OPERACIONES DE GUANAJUATO:

El Coronel Simón Quijada realizó las siguientes operaciones: En el Rancho del Coyote, Distrito de Dolores Hidalgo, recogió una carabina 30-30 y 36 cartuchos de mausser.- En los ranchos de Las Yerbas, San Isidro, San Diego de la Unión y Primales, del Distrito de Dolores Hidalgo, recogió un mausser y 29 cartuchos, una carabina 30-30 con 9 cartuchos y 12 cartuchos para pistola; además aprovisionó de elementos de boca.- Entró a la Hacienda del Tule, Dolores Hidalgo, recogiendo una carabina 30-30, algo de parque y algún dinero.- Entró a la Hacienda de San Bartolo, del Distrito de San Felipe, recogiendo un mausser, tres pistolas y algunos caballos ensillados.- Entró a la Hacienda de Jaral de los Berros del mismo Distrito, recogiendo tres carabinas 30-30 y algunos cartuchos.- Entró a las Haciendas del Pan de Arriba y San Isidro, del Distrito de San Diego de la Unión, recogió un mausser y algún dinero.- Entre Joconostie y Praga, sostuvo combate con las fuerzas gobiernistas al mando del Comandante de la Hacienda de Lourdes (San Luis de la Paz): los gobiernistas tuvieron cinco muertos y dejaron un mausser en poder de los Libertadores quienes no tuvieron baja alguna que lamentar. Entró a San Antonio, Distrito de Dolores Hidalgo, haciéndose de un mausser, con 38 cartuchos; de Manzanillas del mismo Distrito sacó tres caballos y un mausser de San Juan, Distrito de San Diego de la Unión, combatió durante cuatro horas con fuerzas federales y agraristas a las que hizo 86 bajas entre muertos, heridos y dispersos. Los Libertadores tuvieron dos heridos.- Tocó varios puntos de Dolores Hidalgo, entró a Tampiquillo (San Diego de la Unión) donde recogió una montura; de la Hacienda del Buho (San Felipe) recogió una pistola y un caballo ensillado; de la Estación Chirimoya sacó dos cobijas y dinero; en San Bartolo de Barrios se hizo de alguna ropa y treinta pesos en efectivo. Entró a la Hacienda de Parral (San Felipe) de donde recogió una pistola escuadra, calibre 38, con doscientos cartuchos, y dos caballos.- En las Tres Cuartillas (San Diego) se hizo de setecientos cartuchos.- En el Cerro Milpillas (San Luis de la Paz), mientras el Coronel Quijada descansaba con sus fuerzas, fue sorprendido por tropas de la federación, trabándose reñido combate que duró seis horas; resultaron ochenta muertos (entre ellos un capitán primero, otro oficial y dos sargentos) por parte de los gobiernistas. Los Libertadores tuvieron que lamentar la muerte del Coronel Simón Quijada, la del Sub-

teniente Benito Ortiz, la del Cabo Ángel González y la de tres soldados.

El Coronel J. Jesús Argote, llevó a cabo las siguientes operaciones: Entró al Mineral de la Luz obteniendo una máquina de escribir y algunos fondos.- En un solo día sostuvo tres combates: con fuerzas del 31o. Regto., primero, después con las del 5o. y finalmente en el cerro del Chocolate con fuerzas del Estado. El resultado de estas acciones fue el siguiente: los gobiernistas tuvieron un coronel, un capitán y dos clases y varios soldados muertos; los Libertadores tuvieron que lamentar la muerte del Subteniente Juan González, su asistente y un soldado. En el Rancho del Manantial, el Coronel Argote sostuvo con 34 soldados Libertadores, durante cuatro horas, combate contra seiscientos gobiernistas, entre federales y agraristas. Los gobiernistas perdieron cuatro oficiales y veinticinco soldados, muertos todos. Los Libertadores tuvieron doce muertos.

En Cerro Prieto, Jurisdicción de San Luis de la Paz, fuerzas del 2o. Escuadrón del Regimiento "Juan Segura", a las órdenes del Capitán Primero Antonio Aguilar, sostuvieron combate contra fuerzas cardenistas haciéndoles veinte muertos y diez heridos. Los Libertadores tuvieron seis muertos y dos heridos.

En el Distrito de Dolores Hidalgo, una fracción de la Sección de Proveeduría se apoderó de treinta y dos mausser, 13 Bombas, una ametralladora Thompson y 3,214 cartuchos de diversos calibres que se hallaban en poder de un gobiernista.

El Capitán Emeterio García capturó en la sierra a una profesora socialista, dejándola en libertad, previa amonestación, a petición de los vecinos.

El Capitán García entró a la Hda. del Granado haciéndose de elementos de boca y diez pesos en efectivo.- El mismo Capitán capturó y fusiló a un líder agrarista en el Rancho del Saucillo (San Felipe).- El mismo Capitán capturó al líder socialista Ladislao Gómez.- Fuerzas Libertadoras al mando del Capitán García, durante seis horas sostuvieron combate contra fuerzas federales y agraristas en La Cabana de Chávez (San Felipe); los Libertadores tuvieron que lamentar la muerte de cuatro hombres. Los gobiernistas perdieron 65 hombres entre muertos y heridos y dispersos. Un oficial de la federación resultó muerto.

DIOS Y MI DERECHO

Fuerzas Libertadoras al mando del Coronel J. Jesús Hernández entraron al Mineral del Orito, Santa Rosa de Guanajuato, haciéndose de elementos de boca y algo de dinero.

El Capitán primero Ezequiel Sandoval trabó combate con fuerzas de la tiranía en el Rancho de Palos Altos (Monte de Santa Ana), haciendo a los gobiernistas doce muertos, entre ellos un mayor; durante este combate resultó herido el Capitán Sandoval. En Los Lebrillos, San Luis de la Paz, el propio Capitán Sandoval y el Capitán Antonio Aguilar dispersaron a un retén de gobiernistas quienes dejaron en la huida un mausser.

Libertadores del Regimiento "Juan Segura" del Jefe José Gloria fueron sorprendidos en Arroyo de Teposán, Dolores Hidalgo, trabando combate que se prolongó algún tiempo, resultando tres Libertadores muertos; los gobiernistas perdieron un capitán primero que fue sepultado en Dolores Hidalgo, ignorándose el número de bajas sufridas por la tropa.

Una Sección de Minadores voló con dinamita cuatro torres de la línea que conduce la energía eléctrica a San Luis y Pozos; estas poblaciones quedaron privadas de luz más de ocho días.

En el rancho de El Toreador, San Luis de la Paz, se presentó el líder comunista Guadalupe Olvera, acompañado de fuerte escolta federal, en la casa del Sr. José Rodríguez acusando a éste de ser partidario de los Libertadores.- Como Olvera tratara de dar muerte al señor Rodríguez, éste le arrebató la pistola al comunista disparando sobre él y matándolo. La escolta hizo fuego sobre el señor Rodríguez acribillándolo a balazos. El comunista muerto fue el mismo que celebró la muerte del Coronel Libertador Simón Quijada bailando en el Jardín de San Luis de la Paz.

Fuerzas del extinto Coronel Quijada incursionaron por los distritos de Dolores y San Felipe, recogiendo dos rifles y obteniendo treinta pesos en efectivo. Las mismas fuerzas fusilaron a dos gobiernistas declarados: Antonio Alvarez e Isaac Martínez.

La Jefatura de San Diego de la Unión, de acuerdo con las Autoridades Militares de la Región, aplicó la pena de muerte al soldado Rafael Ramos por habérsele comprobado la comisión de actos delictuosos que redundan en desprestigio del Ejército Popular Libertador.

Fuerzas libertadoras del Regimiento "Juan Segura" ejecutaron al traidor Camilo Moctezuma en la hacienda La Estaca. Igual pena aplicaron al socialista Porfirio Rodríguez.

En la Mesa del Venado el Coronel J. Jesús Hernández, Jefe del Regimiento "J. Jesús Béjar", combatió durante siete horas con tropas de la tiranía. Se ignoran las bajas hechas al enemigo. Los Libertadores no tuvieron ninguna.

En el rancho de El Toreador, en celada puesta por la tiranía al Capitán Ezequiel Sandoval, fue muerto el delator que preparó la celada. Los libertadores resultaron ilesos.

Una fracción del Regimiento "Sur del Estado", al mando del Capitán Primero J. Luz Vargas, entró a la Hacienda de Crespo (Celaya) recogiendo siete rifles, con ciento quince cartuchos, tres pistolas escuadras con ciento doce cartuchos y una pistola reglamentaria con 40 cartuchos; trece caballos con montura, ocho mangas y quinientos cincuenta pesos en efectivo. Las mismas fuerzas Libertadoras combatieron durante tres horas en el Cerro del Llano Grande (Tarimoro) con agraristas y federales haciéndoles quince bajas, entre ellas un coronel, un capitán y un teniente. Los Libertadores no sufrieron baja alguna.

JEFATURA DE OPERACIONES DEL ESTADO DE MÉXICO

El Jefe Pedro Romero al frente de sus hombres entró al pueblo de Miraflores, donde recogió cuatro pistolas y un mausser, setenta pesos en efectivo y algo de ropa para sus soldados.

El mismo Jefe hizo incursiones por los pueblos de Tezompa y Santa Ana.

El Jefe Romero y Valentín Maldonado entraron con sus fuerzas a Buena Vista del Monte, Morelos, desarmando a la Defensa Social adquiriendo maussers, una pistola y seiscientos cartuchos.

Los mismos Jefes entraron a Coatepec del Pinar, en esta plaza recogieron doscientos cincuenta pesos de la Receptoría de Rentas y cuatrocientos del comercio. No hallaron ninguna resistencia por parte del pueblo.

En la población de Juchidán se dividieron los jefes mencionados para operar cada uno con su Sector. El Jefe Romero recogió dos armas largas de una ranchería.

JEFATURA DE OPERACIONES DEL ESTADO DE PUEBLA

El Teniente Coronel Ballesteros llevó a cabo las siguientes operaciones: Quemó las escuelas socialistas de Ayuda y Metepec.

En este último lugar recogió una pistola reglamentaria. En el pueblo de Mecaxistia un agrarista entregó un mausser, una escopeta con retrocarga y una pistola inútil.- En Tepexco aprehendió a la profesora socialista encontrándose en su poder una pistola calibre 38; se le cintarcó y puso en libertad, pues prometió no volver a impartir enseñanza socialista.- El mismo Jefe Ballesteros ha incursionado por Xiutetelco y lugares circunvecinos reclutando nuevos soldados en cada pueblo o ranchería y recogiendo, además, elementos de boca y de guerra, aunque en pequeñas cantidades. Habiendo vuelto a entrar al pueblo de Tepexco, aprehendió a dos maestras socialistas que tenían a su cargo a quince jóvenes del lugar, los cuales huyeron. Los Libertadores dispararon varios tiros para evitar la huida resultando uno de los educandos ligeramente herido. A las maestras se les recogió una pistola calibre 38 especial y se les dejó en libertad, pues hicieron mil promesas de no volver a impartir la enseñanza socialista. Este hecho que sucedió como queda referido, es el mismo que los periódicos publicaron afirmando que la maestra había matado a dos hombres al defenderse, y que había disparado al resto. Esto demuestra que los periódicos sólo cuentan lo que le parece al llamado gobierno socialista y que los maestros, cuando se ven en aprietos, se hacen pasar por convertidos y abominan del socialismo.

El Jefe de las defensas de Jalacingo fue ejecutado por tropas Libertadoras, se le recogieron las armas que portaba y la credencial que lo acreditaba como Jefe de las Defensas de Jalacingo.

En Xuitetelco fue muerto el comandante de policía al presentar resistencia con sus hombres, a las fuerzas Libertadoras.

El Capitán Julio Mondragón entró al pueblo de Ahuazotenec, castigando como se lo merecían al profesor socialista y al Presidente Municipal.

El Teniente Coronel Ballesteros ejecutó a un terrible enemigo de la Causa en el Sector de Teziutlán; le recogió una pistola reglamentaria con diez cartuchos.

El mismo Teniente Coronel capturó a la profesora socialista de Atoluca, teniéndola toda una mañana prisionera con objeto de

hacer que el enemigo, tratando de rescatarla, presentara combate; esto se logró, habiéndose combatido durante hora y media. Los gobiernistas tuvieron diez muertos y dos heridos, entre estos el teniente que mandaba la fracción enemiga, más un muerto y un herido agraristas. Los federales, que no conocían la región, fueron abandonados por los agraristas que huyeron. Los federales dejaron en el campo armas y parque. A la profesora se le invitó a comer, pero no se le dio agua por carecer de ella; se le recogió un reloj. Tres días después de este combate regresó el enemigo a recoger sus muertos.

JEFATURA DE OPERACIONES DEL ESTADO DE ZACATECAS

El Mayor Miguel Olvera, Jefe del Sector No. 5, en combate soldados de la tiranía, perdió al viejo luchador Norberto A\ 1 que se había incorporado dos días antes; hizo dos bajas al enemigo. El mismo Mayor sorprendió a un destacamento enemigo en Santa María de los Angeles, matando a un cabo y haciéndoles tres heridos. Los Libertadores no tuvieron ninguna baja.

Del Rancho de Ojo de Agua se sacaron tres caballos y se quemó la escuela.- En el rancho de San Francisco de los Otates se obtuvieron cinco caballos ensillados y se quemó el archivo de la escuela, donde se encontraron cuadernos inmorales.- En Renazco se sacaron tres caballos ensillados, se quemó la escuela y se asustó a la profesora, que no ha vuelto a aparecer por el rumbo.- En el Rancho del Álamo se obtuvieron algunos caballos ensillados y cien pesos.- Del Rancho El Cacalote se sacaron tres armas largas y cincuenta y cinco pesos.- En la Mesa Prieta combatieron los libertadores durante dos horas y media, haciendo al enemigo cuatro muertos y cuatro heridos, los Libertadores tuvieron dos heridos y un muerto.

El Capitán Díaz, del Sector 5, fusiló en Cementera a un inspector escolar.

El Capitán Gutiérrez fusiló en Cartagena a un encarnizado enemigo de los Libertadores.

El Capitán Rubio sacó cinco rifles con sus carrilleras y dos más con su respectiva dotación de parque. Fusiló a varios bandoleros con la aprobación unánime de los vecinos.

El Jefe Juan Villarreal combatió en Ocota, Los Ramos, Colodán, Barranca de Torre, Jalpa, Cicacalco, Palos Altos, Cueva de la

Molerá, haciendo a los soldados de la tiranía cinco muertos y varios heridos. Los Libertadores perdieron un soldado.

El Primer Escuadrón del Regimiento de Huejuquilla sacó de San Juan de Mier 30 caballos, una carabina y una pistola. Trabó combate en El Hule haciendo a los gobiernistas siete muertos y tres heridos; los Libertadores tuvieron un herido leve.

El Primero y Segundo Escuadrones del Regimiento "Valparaíso" tirotearon a la Defensa de Ameca.- Estos mismos Escuadrones y el Primero de "Huejuquilla" entraron a la Hacienda del Refugio recogiendo un rifle, 40 cartuchos, una pistola, siete caballos, dos monturas y doscientos pesos.

El Capitán Jaso, con su Escuadrón y parte del de Huejuquilla, sorprendió a Valparaíso entrando a las principales calles.- Al día siguiente sostuvo tiroteo con agraristas de El Astillero persiguiéndolos hasta Valparaíso; les hizo dos muertos y tres heridos, recogiéndoles un rifle y cien cartuchos.

Los Libertadores combatieron en el Sauz contra las fuerzas de la tiranía al mando del capitán Galindo y cinco de sus hombres; los Libertadores no sufrieron baja alguna, recogieron seis caballos ensillados.

Se destruyó la escuela de Bocas, Jal., y se fusiló al profesor socialista de ese lugar.

El Coronel Libertador Estrada y tres de sus hombres, murieron en un combate registrado en El Junco; los gobiernistas tuvieron cuatro muertos.

En la Hacienda de Ameca, el Mayor Alvarez combatió contra fuerzas del socialista Banegas, a quienes hizo un muerto; los Libertadores tuvieron un herido.

Treinta Libertadores sostuvieron combate contra doscientos coras, a quienes hicieron cuatro muertos'y tres heridos.

El Capitán Libertador Jaso fue muerto por soldados de la tiranía en una emboscada.

El Teniente Coronel Castañón combatió en La Purísima con la defensa de Valparaíso, resultando muerto un hermano del Teniente Coronel Castañón.

AÑO 1936

En la Barranca del Chamuco, Valparaíso, los Libertadores sostuvieron tiroteo con fuerzas de la Tiranía a las que les hicieron varios heridos.

SEPTIEMBRE DE 1936

Al margen un sello que dice: DIOS Y MI DERECHO. LIGA NACIONAL DEFENSORA DE LA LIBERTAD.

COMITÉ DIRECTIVO OFICINA CENTRAL

SECRETARIA DEL EXTERIOR

BOLETÍN EDICIÓN ESPAÑOLA

Ciudad de Méjico (sic), 26 de octubre de 1936.

LA PROPIEDAD NO TIENE YA GARANTÍAS.- La Ley de Expropiación que de aprobarse dócilmente por las Cámaras Federales dejará toda la propiedad privada al arbitrio del Régimen Cardenista, sigue siendo terrible amenaza que se ha cernido sobre el país, y ante este peligro, las agrupaciones patronales se han dirigido a Cárdenas llamándole la atención de los peligros que entraña esa ley y de los daños y perjuicios que ya está causando al país y piden una entrevista para exponerle las razones que existen para solicitar su reforma.

MAS PERSECUCIONES EN VERACRUZ A LOS ANTI-COMUNISTAS.-

La escuela "Adalberto Tejeda" de la colonia "El Cocal", iba a ser incendiada pues las puertas y ventanas fueron bañadas con gasolina a la que varios individuos le prendieron fuego.

La maestra comunista Isabel Berzunza que está al frente de ese plantel, donde se imparte la enseñanza socialista y la educación sexual presentó su queja a las autoridades. Se cree que ese conato de incendio fue obra de los mismos comunistas que rodean a la maestra roja Berzunza para pretender justificar persecuciones y atentados contra aquellos individuos que se han significado como enemigos del comunismo cardenista imperante en esa región.

Varios campesinos anticomunistas han sido aprehendidos y sujetos a tormento, para hacerles declarar quiénes fueron los que trataron de prender fuego a la Escuela Comunista de "El Cocal". TÍTERES QUE MANEJAN LOS COMUNISTAS

DIOS Y MI DERECHO

Varios grupos de titiriteros comunistas enviados por el Secretario de Educación, Gonzalo Vázquez Vela, recorren los pueblos de este Estado, desarrollando una tenaz campaña contra los principios religiosos del pueblo, dando exhibiciones que revelan el sectarismo ultracomunista de los enviados de Vázquez Vela.

Estas representaciones son para niños de las Escuelas Oficiales y tienen un carácter francamente comunista y sectario. En una de ellas aparece un patrón inhumano, y éste como pago a sus injusticias con sus obreros es colgado por los mismos.

En otra de las representaciones aparece en el escenario un altar en el que van a decir misa, y cuando llega el sacerdote, los titiriteros comunistas de Vázquez Vela, lo presentan en estado de completa embriaguez, por lo que el pueblo lo apedrea. Estas escenas rabiosamente anticatólicas han provocado justa indignación de los padres de familia, pues el único objeto de ellas es prostituir el corazón de los niños para enrolarlos desde sus pequeños años a las chusmas endemoniadas de enemigos de la Religión y de la Cultura como los "Niños Lobos" de Rusia y los pequeños Milicianos de España, que ya tienen sus manos tintas en la sangre de víctimas caídas al golpe del criminal imperialismo soviético.

La escena más cruda, es la que representa en estas funciones de títeres comunistas una corrida de toros, en que los toreros sacan vueltas a los animales con capas en las que está pintada la Virgen de Guadalupe.

Esta es la infame campaña que en contra de las creencias de los niños está desarrollando la llamada Secretaría de Educación, que más bien debe llamarse de prostitución, envenenando el corazón de los niños, para después lanzarlos contra sus hermanos, como está sucediendo en España.

SAQUEO DE LOS TEMPLOS EN EL ESTADO DE PUEBLA POR UN GRUPO DE VÁNDALOS

Un grupo de individuos perfectamente armados se vienen dedicando a saquear los templos católicos, llevándose los objetos más valiosos.

Dice la denuncia que los bandoleros se han apoderado de valiosísimas pinturas y costosos cálices, custodias y ornamentos sagrados, así como ex-votos de oro y plata, calculándose que hasta ahora se han apoderado de más de treinta mil pesos en objetos de

las iglesias. Octubre 2.- LAS IGLESIAS DE PUEBLA SIGUEN SIENDO SAQUEADAS.- Siguen los robos y saqueos a las iglesias. Unas veces porque no se sabe quiénes son los que llevan a cabo tal fechoría y otras porque se queda en el "misterio" más grande, el caso es que siendo autorizados o no, roban acarreando con cuanto pueden las Iglesias católicas.

A tales saqueos se suma el que acaba de ocurrir en una iglesia de Tétela, lugar perteneciente a este Estado, de donde pillaron todo lo que había; quizá más de cuarenta mil pesos.

Octubre 21.- DE TANTOYUCA PIDEN LA REAPERTURA DE LA IGLESIA DEL POBLADO.- -Ha sido enviado el siguiente escrito al Ministro de Gobernación en solicitud de la legítima libertad religiosa, de la que desde hace mucho tiempo se carece en este lugar.

Deseamos que, de acuerdo con las prerrogativas que nos otorga nuestra Constitución, se sirva Ud. Ordenar al C. Gobernador del Estado de Veracruz permita la apertura del templo único que hay en esta ciudad del culto católico y que oficie un sacerdote, pues no hay razón porque se nos prive de estos ejercicios supuesto que con ese fin fue construido por nuestros antepasados y a nadie pertenece más que a nosotros, que hemos tenido y tenemos cuidado de él.

Suplicamos a Ud. que al librar sus órdenes a este respecto, se sirva a la vez gestionar, con quien corresponda, que se cambie a los soldados que actualmente están en el curato, al local que siempre ha servido de cuartel a esta ciudad.

Octubre 22.- HASTA CONTRA LOS PADRES DE FAMILIA.- Con toda solemnidad se inauguró en esta ciudad de México el Primer Congreso de Niños Comunistas. Se trataron temas cuyo alcance y consecuencias es imposible prever, como son que los niños se deben gobernar por sí mismos y la eliminación de las sociedades de padres de familia de las escuelas socialistas, por los "prejuicios" que aún conservan y cuya influencia es "perniciosa" para los fines de la nueva escuela, que no son otros que hacer de Méjico una nueva Rusia ardiendo en las llamas de la más cruel y sangrienta de las revoluciones. El gobierno Cardenista está preparando una generación de comunistas dinamiteros y asesinos, que llenarán de luto nuestros hogares con el pretexto de mejorar al pueblo.

En la escuela socialista se va a eliminar la influencia de la Religión de los padres de familia, para dejar a los niños a merced de los líderes rojos a sueldo de la Rusia Soviética.

Octubre 22.- AMENAZAS A UNA MAESTRA.- Un numeroso grupo de padres de familia de los que no toleran que a sus hijos se les estén inculcando enseñanzas perniciosas, en vista de que la profesora comunista de la Comunidad de San Antonio, cada día con más descaro e insolencia lanzaba duros ataques a las creencias de los alumnos, burlándose de los santos, de la religión y de la autoridad de los padres de familia, resolvieron castigarla, no sin antes haberle advertido que si seguía con sus amenazas la iban a apalear.

Los padres de familia indignados por el proceder de la profesora, cuando les daba una de sus clases "desfanatizadoras" se amotinaron en la escuela para imponerle un fuerte castigo; pero huyó, pidiendo auxilio a la Milicia Roja de agraristas comunistas, quienes resguardaron el plantel para que no fuera destruido y para dar garantías a la comunista, que al verse respaldada por los milicianos hizo más alarde de superioridad mofándose de los campesinos que no quieren que se prostituya a los niños.

Estos boletines se mandaban al exterior, distribuyéndose una edición en español para países de habla híspana y otra en inglés.

Junto con estos boletines obran en mi poder boletos para la Lotería de la Libertad. Esos sorteos se llevaban a cabo mensualmente siendo los premios de acuerdo con las últimas cifras de los premios de la Lotería Nacional. Este era uno de tantos medios para proporcionar fondos al Comité Especial para distribuirlos entre los grupos levantados en armas del Ejército Popular Libertador.

LIGA NACIONAL DEFENSORA DE LA LIBERTAD

COMITÉ DIRECTIVO

Ciudad de México, noviembre 23 de 1936. No. 30.

Noviembre 15. Orizaba, Ver.- Uno de los puntos que se trató en el Congreso que celebraron los campesinos el domingo pasado en el Teatro Llave de esta ciudad, fue pedir al Gobierno del Estado que les sea entregado el templo del Calvario, ubicado en la esquina de las calles Norte 4 y Avenida Colón, a fin de instalar en el "La Casa del Agrarista".

Noviembre 17.- SE NEGÓ EL AMPARO AL DIRECTOR DEL ANTIGUO COLEGIO PIÓ.

El juez segundo de Distrito, negó hoy el amparo solicitado por el señor José Bobadilla, Director de la Academia Comercial, que ocupaba el local Antiguo Colegio Pío, contra la incautación del edificio llevada a cabo por la Oficina Federal de Hacienda. El señor Bobadilla declara que está inconforme con la actitud del Juez en vista de que desde hace muchos años, en el plantel a su cuidado, se impartía educación laica ya que no se encontraron en el edificio objetos de ningún culto.

Noviembre 17.- AMENAZAS A UN GRUPO DE MAESTROS EN SONORA.- Se sabe que a Hermosillo han llegado los maestros que estaban prestando sus servicios en las escuelas oficiales de la población de Granado, perteneciente al antiguo distrito de Moctezuma, y que su éxodo obedece al temor de ser víctimas de serios atentados de parte de los vecinos del lugar, que se muestran inconformes con que entre ellos se imparta la educación socialista, a la que desde un principio se han opuesto.

En la fuente en donde obtuvimos estos datos, supimos también que los mencionados profesores, según han declarado, estuvieron recibiendo anónimos, en los cuales se les amenazaba si continuaban ejerciendo su magisterio en la forma que tanto desagrada a los habitantes de la localidad; por lo menos a una parte de ellos, y que en la recepción de tales amagos hallan justificado el miedo que los indujo a emigrar.

Noviembre 18.- MEXICANOS QUE DEJAN DE SERLO.- La prensa de esta Capital ha informado que las autoridades del Estado de Texas del vecino país, han puesto a numerosos compatriotas nuestros la dolorosa disyuntiva de que o se nacionalizan ciudadanos norteamericanos, o tendrán que ser repatriados, y los mexicanos residentes en ese Estado, en gran número han optado por lo primero en vista de la situación que prevalece en México, donde no hay garantías para los hombres laboriosos y honrados.

Noviembre 20.- REPRESENTA A LA ODIOSA TIRANÍA ROJA.- Uno de los números que los revolucionarios de ahora preparan para el día 20 de noviembre en que se conmemora el inicio de la Revolución Mexicana, es el desfile de los Milicianos Rojos que llegaron de España, y que por encima del barniz oropelesco que les quieren dar los representativos de una dictadura odiosa, como es la

dictadura soviética que Largo Caballero ha pretendido establecer en la Madre Patria (sic).

Noviembre 22.- LA LIGA NACIONAL DEFENSORA DE LA LIBERTAD HA EMPEZADO A DAR GRAN DIFUSIÓN AL MANIFIESTO ANEXO A ESTE BOLETÍN. EN LOS CENTROS DE DIVERSIÓN DE LA CAPITAL, FUE ARROJADO DESDE LO ALTO BURLANDO LA VIGILANCIA POLICIACA.

Noviembre 22.- EDIFICIO INCAUTADO EN LA C. DE PUEBLA.- Por disposición superior el señor Salvador Salazar Graniel, jefe de la Oficina Federal de Hacienda en esta Ciudad, ordenó la incautación y nacionalización del ex-Convento del Templo de la Soledad. Tropas Federales ayudaron en la diligencia.

Noviembre 22.- DAN NAUSEAS LOS REVOLUCIONARIOS DE NUEVO CUÑO. Cantando la Internacional y vistiendo ropas de colores rojo y negro, desfilaron por las calles obreros que más que por el amor Patrio, se entusiasman con el amor a Moscú, que es ahora el amor de moda en los agitadores rojos.

Esta manifestación fue un exponente del avance del bolchevismo en México, y los discursos de los líderes la más clara comprobación de la criminal propaganda socialista que se está haciendo.

Noviembre 22.- MAS CRÍMENES CAUSADOS POR EL REPARTO AGRARIO.- Puebla. Los agraristas de Santa Cruz Alpevacac y Santo Tomás, acribillaron a balazos a la Comisión de Ingenieros presidida por el teniente Guillermo Pérez Silva, cuando preparaban el fraccionamiento de algunos terrenos que controlan los agraristas.

Este nuevo crimen que se comete por el fraccionamiento de tierras, es una nueva prueba de que tal reparto es perjudicial y hasta los mismos agraristas se oponen a él, pues ahora ya se consideran propietarios.

Es necesario proceder con más cautela en la solución del problema agrario, que tantas vidas de hombres ha costado.

Noviembre 22.- HONORES OFICIALES A LOS ASESINOS DE MUJERES Y NIÑOS. Después de haber provocado los atentados dinamiteros en las Embajadas de dos países hermanos abusando de la hospitalidad que México les brindó, los milicianos españoles fueron recibidos, para vergüenza de nuestro país, en la Cámara de Diputados.

Durante la asamblea decididamente comunista, y mintiendo con gran cinismo el diputado Amulfo Pérez H. habló del sufrimiento del pueblo español y el sacrificio de los trabajadores de España. Ofreció que, en cualquier momento, los trabajadores y el pueblo de México se unirían al movimiento español, encabezados por Lázaro Cárdenas que enarbolaría la bandera roj i-negra.

Noviembre 23.- TODO ABOGADO DEL FORO MEXICANO TENDRÁ QUE DECLARARSE SOCIALISTA.- Todo el mundo de la abogacía tendrá que declararse socialista, de la misma manera que todo el profesorado lo hizo al realizarse la reforma del Artículo Tercero y desde el Magistrado de la Suprema Corte hasta los litigantes picapleitos y hasta el modestísimo Juez de Paz, tendrán que declararse socialistas de hueso colorado so pena de morirse de hambre, ya que, según los postulados del Frente Único de Abogados de Izquierda, no se permitirá ni litigar siquiera a los abogados no identificados con la "ideología socialista de Izquierda".

LIGA NACIONAL DEFENSORA DE LA LIBERTAD COMITÉ DIRECTIVO

MANIFIESTO

Mexicanos:

La hora es angustiosa. Lo que se debate es la existencia misma de México.

No se trata tan sólo de la imposición de una forma de gobierno, sino que los elementos integrantes de la Nacionalidad están siendo destruidos.

La familia es aniquilada por el divorcio y la corrupción de costumbres. Sus características tradicionales, son combatidas. La autoridad de su jefe es minada y los niños les son arrancados para pervertirlos.

La Religión, elemento moral que hace fuertes a las sociedades, es perseguida. Su influencia se limita y contrarresta de mil maneras. Sus ministros son vejados y asesinados. Sus fieles carecen de libertad para la práctica de sus creencias y son postergados en los empleos públicos si no ocultan sus convicciones.

La propiedad ha quedado sujeta al capricho del Poder, por contribuciones inicuas y leyes de despojo.

DIOS Y MI DERECHO

Las agrupaciones obreras, en manos de líderes y políticos voraces, han sido convertidas en instrumentos de destrucción de la Sociedad y en medio para explotar a los trabajadores, en lugar de ser elementos de progreso y defensa profesionales.

La conservación de los diversos grupos sociales está siendo nulificada, por el fomento del odio en todas sus formas.

La escuela, convertida en semillero de corrupción y de discordia, prepara a la generación que destruirá lo que nos queda de la patria.

El Estado, lejos de cumplir su función propia de proteger y coordinar los derechos de los individuos y los grupos sociales y ayudar al progreso, se ha constituido en enemigo del que todos tienen que defenderse:

La corrupción es la regla de las actividades públicas.

La justicia es vilipendiada.

No hay derecho que no sea violado, ni libertad que no sea atropellada.

La independencia misma de la Nación es ilusoria.

Los tiranos son vasallos de poderes extraños, cuyas consignas ejecutan.

La absurda doctrina comunista, erigida en dogma, es el fondo de la actividad del Poder Público y la sovietización la meta a que se nos conduce.

FRENTE a ese desastre, la UGA NACIONAL DEFENSORA DE LA LIBERTAD juzga de su deber hacer un llamamiento al pueblo mexicano, para que se agrupe en sus filas y coopere en la reconquista de las libertades, por las que viene luchando desde hace más de una década.

En esa batalla, la LIGA no ha omitido ni esfuerzo ni sacrificio. No ha desperdiciado tampoco lo que sus socios han aportado en dinero, en trabajo, en sufrimiento, en sangre y heroísmos.

Frutos de esa labor han sido; El despertar de muchos mexicanos a la conciencia de sus deberes cívicos y la formación de ciudadanos valerosos, compenetrados de sus deberes, de sus derechos y de su dignidad.

AÑO 1936

Ante el empuje de la LIGA, varias veces ha retrocedido la Tiranía, demostrándose la fuerza que representa frente al Poder, un núcleo con voluntad firme y conocimiento preciso del fin que busca, y de los medios para alcanzarlo.

Es por ello que los tiranos rehuyen la lucha en camino abierto y procuran graduar y solapar su acción.

La epopeya mexicana ha suscitado la admiración universal. En dar a conocer ésta en México y en el extranjero, ha tenido parte principalmente la LIGA, por medio de sus socios y de sus afiliados en diversos países.

Finalmente por el estudio profundo de la situación, la LIGA NACIONAL DEFENSORA DE LA LIBERTAD encauza el esfuerzo común hacia la solución completa, radical y definitiva del problema mexicano.

No se resolverá éste, sino por la reconquista de las libertades fundamentales que son la condición indispensable para el progreso moral y material de las naciones.

Esta reconquista significaría para los mexicanos:

I.- Ser gobernados por autoridades legítimas.

II.- Moldeamiento del Estado de acuerdo con la constitución natural de la Sociedad: familiar, gremial y regional.

III.- Limitación estricta de los derechos del Estado, por el derecho natural del individuo y de los organismos sociales.

IV.- Consolidación de la Familia como primer peldaño de la estructura social, mediante:

A.- La abolición del divorcio.

B.- Fortalecimiento de la autoridad del Jefe de Familia.

C.- Extensión y protección del patrimonio Familiar.

D.- Disminución de los impuestos hereditarios.

E.- Fomento del ahorro y de los seguros.

V.- Formación del Municipio como organismo NO POLÍTICO y fomento del interés ciudadano hacia éste y hacia las libertades municipales.

VI.- Educación moral y religiosa de acuerdo con la voluntad de los padres de familia.

VII.- Agrupación de los mexicanos en corporaciones y gremios, de acuerdo con su profesión o trabajo.

VIII.- Apoyo a las obras gremiales (cajas de ahorros, seguros, crédito, enseñanza profesional, etc.).

IX.- Resolución de los conflictos entre el Capital y el Trabajo, por medio de organismos gremiales y corporativos, limitándose la acción del Estado a los casos que exija el bien común.

X.- Ayuda a las asociaciones que fomenten la cultura y el bienestar nacionales.

XI.- Reconocimiento de la libertad y derechos de la Iglesia en el cumplimiento de su misión.

XII.- Fomento de la pequeña propiedad urbana y rústica.

XIII.- Fomento del crédito a los propietarios en pequeño y organizaciones campesinas.

XIV.- Preferencia de la iniciativa privada sobre la oficial, en los casos en que ésta pueda ser reemplazada ventajosamente.

XV.- Desarrollo de los recursos naturales y de la riqueza del país como consecuencia de la paz social y de la rectitud administrativa.

XVI.- Institución de una Magistratura que administre pronta justicia y reprima enérgicamente la criminalidad.

XVII.- Formación de un Ejército con elementos seleccionados instrucción adecuada, que sea el sostén de la independencia, de las autoridades legítimas y de las libertades.

XVIII.- Desarrollo de la población patria, con exclusión de individuos indeseables.

XDC- Fomento de las buenas relaciones internacionales, particularmente con la Madre Patria, los países Ibero-Americanos y los vecinos, siempre que respeten la soberanía nacional. ¡MEXICANOS! He ahí lo que podrá hacerse el día que seamos libres: UNA VERDADERA PATRIA. Por ese ideal derramaron su sangre los que nos dieron independencia. Esa misma aspiración, es la que alienta a los héroes que día tras día ofrendan sus vidas en nuestros caminos.

Su sacrificio no será estéril y pronto sonará la hora del triunfo, si todos se inspiran en el mismo espíritu.

¡Mexicanos, en pie con la LIGA NACIONAL DEFENSORA DE LA LIBERTAD! EJERCITO POPULAR LIBERTADOR MANIFIESTO

"Los pueblos no perecen por débiles, sino por serviles."

En las grandes luchas por la Libertad, quien no ayuda, traiciona. Hace más de veinte años que hombres sin honor y sin escrúpulos, entronizados en el Poder por medio de la fuerza bruta, están destruyendo cuanto en México significa civilización.

El régimen imperante, fiel a su origen espurio y revolucionario, continuador de la nefasta política anticristiana y antipatriótica que heredara de sus predecesores, está aplicando todas sus energías para arrojar a nuestro México en las garras sangrientas del comunismo ruso.

Para conseguir sus satánicos designios está destruyendo las bases fundamentales de la Sociedad: RELIGIÓN, FAMILIA Y PROPIEDAD.

En efecto, por medio de disposiciones absurdas y tiránicas impide a los ciudadanos la libre práctica de sus creencias religiosas; la escuela socialista está corrompiendo a la niñez y juventud mexicanas; el despojo brutal ha sido elevado a la categoría de ley, finalidad suprema de los tiranos que se han apoderado de toda la propiedad pública y privada: en una palabra, se ha convertido a los ciudadanos en rebaño de esclavos sin más derechos que el "derecho de obedecer y callar ante los desmanes de los déspotas".

Para evitar la completa ruina de nuestra Patria hemos apelado, una y mil veces, hasta agotarlos, a todos los medios pacíficos: jamás los tiranos han dado oídos a nuestras justas demandas; por el contrario, día a día crecen y se multiplican sus desmanes.

Por estos motivos, guiados sólo por el interés de ver a nuestra Patria libre y respetada, deseosos de conquistar para México el puesto que tiene derecho a ocupar entre las naciones civilizadas del mundo, hemos apelado a las armas y formado EL EJERCITO POPULAR LIBERTADOR como único medio posible de obtener la reconquista y respeto de nuestras libertades y derechos.

DIOS Y MI DERECHO

Los miembros del EJERCITO POPULAR LIBERTADOR NO SOMOS BANDIDOS, como afirma el llamado gobierno, somos hombres de honor que luchamos por un ideal: LA SALVACIÓN DE LA PATRIA MEXICANA POR MEDIO DEL ESTABLECIMIENTO DE UN RÉGIMEN DE LIBERTADES Y GARANTÍAS "PARA TODO Y PARA TODOS, MENOS PARA EL MAL Y LOS MALVADOS".

Los componentes del EJERCITO POPULAR LIBERTADOR no somos un grupo de advenedizos que apelan a las armas como medio para escalar los puestos públicos: somos los mismos que ante el reto y la injuria de la tiranía Callista, empuñamos las armas en 1926 y en cien combates hicimos morder el polvo a los soldados de los perseguidores. ¡Con cuánta elocuencia hablarían si vivieran los llamados General Goñi, Coronel Ruiz, Mayor Induñate y tantos otros!; pero no queremos atestiguar con muertos: ¡que hablen los vivos. Vargas, Avila Camacho, Amarillas y Anacleto López, que jamás podrán olvidar las derrotas que sufrieron a manos nuestras!...

Los miembros del EJERCITO POPULAR LIBERTADOR no somos los únicos obligados a luchar por la salvación de la Patria: esta obligación ineludible pesa sobre todos y cada uno de los componentes de la Sociedad que en verdad amen a México y se interesen por su porvenir.

El EJERCITO POPULAR LIBERTADOR que, no obstante sus escasas fuerzas y debido al heroísmo de sus componentes y a la generosa ayuda de un reducido grupo de hombres honrados y patriotas no ha podido ser destruido por la Tiranía, puede, en cualquier momento contar con varios cientos de miles de hombres que hoy anhelan engrosar sus filas y a quienes es preciso rechazar por falta de armas y pertrechos para abastecerlos. El día en que todas las clases sociales del país, haciendo a un lado prejuicios y cobardías, se decidan a ayudamos en nuestra empresa, será el día que marque la victoria definitiva de un pueblo que no quiere ser esclavo y, poseído de ira santa, se revuelve para castigar a sus verdugos.

MEXICANOS:

Si en realidad sois patriotas, si no queréis ver a México sumido en la degradación del comunismo moscovita, si tenéis una creencia religiosa que conservar, si tenéis una familia o un patrimonio que defender; si conocéis el alto significado y el valor de la dignidad humana, ayudad al EJERCITO POPULAR LIBERTADOR que

quiere y puede obtener la victoria definitiva sobre los arteros enemigos de nuestra Patria y de nuestras tradiciones.

LIBERTADES Y GARANTÍAS

20 de noviembre de 1936.

Entre los papeles del archivo familiar encuentro (probablemente por ser mi padre en aquel tiempo Secretario del Comité Directivo de la Liga, algunas copias de documentos y cartas que por ser de suma importancia transcribo aquí, tratando de que esta historia sea mejor comprendida aunque el desenlace aún lo estamos viviendo. Por lo que me abstengo de opinar sobre asuntos que están vigentes y cada quien deberá sacar sus propias conclusiones.

Se trata nada menos que de un último intento de la Liga para hacer llegar por enésima vez información a S.S. Pío XI sobre la situación mexicana, por medio del entonces Secretario de Estado de S.S. después Papa Pío XII de feliz memoria.

Haciendo un poco de historia, la Confederación Nacional de Padres de Familia, la Acción Católica y la Liga trataron de hacer llegar un documento a nombre de los Padres de Familia Católicos, para lo cual pidieron audiencia con el Cardenal Pacelli que por entonces se hallaba en Nueva York. Como decía anteriormente, la Liga fue la que organizó y movió diferentes hilos para conseguir la audiencia, pero como el dinero no alcanzaba para que todos los miembros directivos hicieran el viaje, la Liga cedió el lugar para que el Presidente de la Acción Católica, en nombre de ambas asociaciones, presentara al Cardenal la información necesaria. Lo que no esperaba el Presidente de la Liga fue que el representante de la Acción Católica presentara los documentos en nombre de esa asociación y de los Padres de Familia, sin mencionar siquiera que la Liga había organizado todo y proporcionado el dinero para lograr la audiencia tan necesaria.

A continuación los documentos.

MEMORÁNDUM DE LOS PADRES DE FAMILIA MEXICANOS AL EMINENTÍSIMO CARDENAL EUGENIO PACELLI, SECRETARIO DE ESTADO DE SU SANTIDAD

DIOS Y MI DERECHO

Entre los padres de familia mexicanos católicos y no católicos, pero anticomunistas, hay la firme persuasión de que si pudieran admitir demora en la solución de los problemas religiosos, morales y sociales de México, el de la educación de nuestros hijos no la admite.

Nos consta que obra en poder de la Santa Sede abundante y seria documentación sobre el problema educacional de México que consiste en el gravísimo peligro de la perdición y ruina definitiva de la niñez y juventud mexicanas.

El dirigimos hoy a vuestra Eminencia Reverendísima tiene por objeto ratificar toda esa documentación, que por muy alarmante que se juzgue, no es más que un pálido reflejo de la triste y peligrosa realidad en que vivimos. Y deseamos al mismo tiempo hacer llegar por el dignísimo conducto de vuestra Eminencia a nuestro muy amado Padre el Papa Pío XI, el gemido angustioso de nuestros corazones paternales y las tiernas lágrimas de nuestros indefensos hijos.

Los medios que han tenido a su alcance los padres de familia en México para defender la educación católica de sus hijos, han sido pocos, ineficaces y hasta contraproducentes, por circunstancias independientes a su voluntad.

Así por ejemplo el empuje vigoroso que brotó a raíz de la reforma del artículo tercero constitucional, en virtud de la cual se implantó la educación socialista, fue ahogado en muchas partes del país con medidas que entonces se juzgaron prudenciales para solucionar parcial o localmente el conflicto y hoy, hoy se confiesa no haber obtenido esa finalidad y haber nulificado la resistencia colectiva al problema totalmente considerado.

El resultado práctico de haber confiado en soluciones parciales y locales mediante el uso de medios ordinarios y legales, ha sido el de librar a un corto número de niños de la escuela socialista, en los poquísimos centros que han escapado a la persecución, pero con muy mediocre instrucción intelectual y deficiente formación religiosa.

La educación integral que abarca al niño y al joven en todos los órdenes de la vida y que es la única capaz de formar verdaderos católicos y nobles ciudadanos, ha desaparecido por completo de nuestra infortunada Patria.

La falta de medios financieros para cubrir el ingente presupuesto que exige la educación clandestina ha hecho que un número considerable de niños quede por completo abandonado, sin instrucción, ni formación alguna. A esto debe añadirse la falta de locales en virtud de que sus dueños se niegan a cederlos o rentarlos por el gravísimo peligro de la incautación, pues juzgan con razón que el acceder a esto equivale a seguir enriqueciendo a los perseguidores.

A los dos grupos de niños ya señalados hay que añadir un tercero, y el más numeroso, que acude a la escuela socialista a beber todo el veneno que en ella se proporciona y esto a pesar de las advertencias y amenazas de la Iglesia. Actitud extraña en un pueblo católico, pero que tiene la siguiente explicación: Los padres de familia, por una parte han visto que se ha tolerado a muchos elementos del magisterio católico permanecer al servicio de las escuelas oficiales y no pudiendo comprender las distinciones teóricas del caso, concluyen que si es lícito al profesorado acudir a la escuela oficial, no puede ser ilícito para sus hijos hacer lo mismo. Por otra parte, piensan que es un mal menor enviar a sus hijos a la escuela socialista, a dejarlos sin instrucción alguna, ya que de esto depende el porvenir de su vida. Y en tercer lugar opinan que de no enviarlos a la escuela oficial, único centro de educación que tienen a su alcance, exponen a sus hijos a una perdición casi segura con dejarlos ociosos y vagabundos por las calles ya que su posición social no les permite retenerlos en sus casas.

El desaliento y la desconfianza han cundido entre el profesorado católico que al principio de la lucha contra la educación socialista prefirió el hambre a la claudicación, al ver las múltiples facilidades que poco a poco se han venido concediendo a sus compañeros para aquietar sus conciencias sin abandonar la enseñanza en la escuela oficial.

La coeducación, la educación sexual y la difusión de principios ateos y disolventes que poco a poco se van proporcionando en las escuelas oficiales, ya están dejando sentir sus nocivos efectos que acabarán a la larga por corromper definitivamente a la niñez y a la juventud.

Este es, Eminentísimo Señor, descrito en pocas palabras el problema educacional en México, y que deseamos llegue al conoci-

miento y al corazón de Su Santidad Pío XI por conducto de Vuestra Eminencia Reverendísima.

Ya sabemos que nuestro Santo Padre tiene muy en el alma nuestro dolor y que Vuestra Eminencia comprende toda la angustia que embarga los pechos de los padres y madres de familia que tenemos delante de los ojos una inminente ruina para nuestros hijos. Confiados en esto, venimos a suplicar encarecidamente a Vuestra Eminencia que interponga todo su poderoso valimiento a fin de que se consagre una atención especialísima al problema educacional de México. Según nuestro humilde sentir es el más grave de todos, no admite dilación y exige una defensa que sobrepase a la de los medios ordinarios ya que estos han sido hasta el presente ineficaces para contener el avance comunista.

Desentendemos de esta empresa, por juzgar insoluble en México el problema educacional, es cosa que los padres de familia no podemos, ni queremos admitir, ya que eso equivaldría a tomar una actitud que nos la impiden la misma paternidad y nuestra fe que robustece el patriotismo.

Queremos devolver a Dios los hijos que nos ha dado, pero necesitamos para ello que la verdad, la justicia y el derecho se pongan de nuestra parte.

Por todo lo cual suplicamos a Vuestra Eminencia Reverendísima se digne recabar de Su Santidad el Papa:

a) Que de nuevo se amoneste a los padres de familia sobre la gravísima obligación que pesa sobre sus conciencias en la educación de sus hijos.

b) Que se limiten, según lo permite la moral católica, las facilidades que se han otorgado al magisterio católico mexicano, para continuar al servicio de la escuela socialista.

c) Y que se haga efectivo por parte de todo el clero, la abstención completa en la actuación que emprendan las organizaciones cívicas, para devolver a México la libertad que necesita en la educación de sus hijos y la que demanda la Iglesia para practicar su oficio de Madre y Maestra.

MEMORÁNDUM QUE EL SECTOR CÍVICO DE MÉXICO PRESENTA A SU EMINENCIA REVERENDÍSIMA EL CARDENAL EUGENIO PACELLI, SECRETARIO DE ESTADO DE SU SANTIDAD EL PAPA PIÓ XI SOBRE LA CAMPAÑA ANTICOMUNISTA

AÑO 1936

Es un hecho patente en 1936, que los hombres que como autoridad de tacto pesan sobre la sociedad mexicana, no están dispuestos a sujetarse a los principios del Derecho Natural. Todo es conculcado en México, y cada día se toman medidas administrativas o legislativas que más lesionan los derechos fundamentales de los individuos y de la sociedad.

En el Memorándum general que se presenta al Emmo. Cardenal Srio. de Estado, se hace una enumeración de esos procedimientos y de la situación deplorable en que se encuentra México.

También es una realidad en 1936, que los medios para salvar los principios de la dignidad humana y las instituciones fundamentales, no pueden ser ya los ordinarios, puesto que están en el poder hombres medularmente comunistas que han anulado todas las vías legales de defensa.

La institución cívica nacional que desde 1925 viene luchando en México por salvar las libertades esenciales y las instituciones fundamentales de la sociedad, reunida con los representantes de las demás organizaciones católicas mexicanas, responde al urgente llamado que S.S. Pío XI hace a todo el mundo civilizado para que salven las naciones de "aquella llama de odio y de más feroz persecución.." y para que. se ponga obstáculo "a la irrupción de aquellas fuerzas que ya han dado muestra y medida de sí en el conato de subversión de todos los órdenes, de la Rusia a la China, de México a Sud América" y, una vez más, se atreve a exponer su punto de vista para llevar a efecto esa campaña que en México todo el mundo anhela porque considera "hasta qué extremos están amenazadas las bases mismos de todo orden, de toda civilización y de toda cultura".

Esta campaña que se impone "la difícil y peligrosa tarea de defender y restaurar los derechos... y la dignidad de las conciencias, la condición primera y la base segura de todo humano y civil bienestar" exige para su feliz éxito, por parte de la autoridad eclesiástica, la difusión de los principios católicos sobre la materia y la abstención completa en la parte técnica de la empresa que por su misma naturaleza es ajena del todo a sus conocimientos y alta investidura.

Venimos, por tanto, a suplicar a Vuestra Eminencia Reverendísima que tenga la dignación de obtener de Su Santidad el Papa el que sea efectivo en México que la Iglesia, defensora del derecho, de la justicia y de la sociedad, deje en manos de los seglares

el derecho que los asiste para adoptar los medios lícitos que sean adecuados, sujetándose sólo a los principios de la Teología Moral, para desarrollar una acción eficaz contra el movimiento subversivo que intenta aniquilamos mediante "una universal, constante, habilísima propaganda para la conquista del mundo entero a aquellas absurdas y desastrosas ideologías que, después de haber seducido y agitado a las masas, terminan por armarías y lanzarlas contra toda humana y divina institución".

DIOS Y MI DERECHO

San Antonio, Texas, a 3 de noviembre de 1936.

El Presidente.

Estos escritos llegaron a manos del Cardenal Pacelli y seguramente también a manos de Su Santidad, como nos lo indica la siguiente carta cuya copia se encuentra en el Archivo que obra en mi poder, aunque como veremos la misma la Liga no fue presentada al Cardenal pues el representante de la Acción Católica olvidándose que la Liga promovió, coordinó y pagó los gastos del viaje, valiéndose de un alto Jerarca de la Iglesia únicamente presentó a su representante y al del FÜNPF.

La siguiente carta está dirigida al Presidente de la LNDL y dice:

El Paso, 12 de noviembre de 1936

Señor Presidente de la LNDL

México, D.F.

Muy señor mío:

Doy a usted las más expresivas gracias por haberme brindado la oportunidad de manifestar con obras mi sincera y decidida adhesión, a la invicta y gloriosa institución que usted dignamente preside.

Agradezco igualmente el honor inmerecido que se me confirió de representar a usted ante Su Excelencia el señor Cardenal Eugenio Pacelli.

Tengo el gusto de informar a usted que fue puesto en propias manos de su Eminencia el valioso documento que la LNDL le dirigió, para que él a su vez trasmita su contenido a Su Santidad el Papa.

Tengo sin embargo la pena de comunicarle que la LNDL no quedó presentada oficialmente en la comisión que entrevistó a S. Eminencia por la persona que había sido delegada al efecto, sino que se la consideró involucrada en el CAN.

Pero es el caso que el CAN tampoco quedó representada oficialmente en la comisión, únicamente presentó oficialmente como delegados al presidente de la Acción Católica y al representante FUNPF.

Quien impidió la representación oficial de la LNDL en la comisión e interpuso para ello sus influencias entre los otros miembros de la misma, fue el señor Presidente de la Acción Católica, quien dijo tener la representación del CAN.

No creí justificada esta actitud por las siguientes razones:

1) La LNDL fue quien inició y llevó a término todo lo conducente para que se verificara la entrevista.

2) Si a pesar de venir un representante del CAN se concedía representación, oficial y por separado al FUNPF (Frente Único Nacional de Padres de Familia) no había por qué no hacer lo mismo con quien todo lo había organizado.

3) Oficialmente el CAN no fue presentado a Su Eminencia.

Por todo lo expuesto hice una protesta respetuosa y enérgica ante los miembros de la comisión por haber excluido de la comisión la representación de la LNDL.

A pesar de todo no creo que se deba dar mayor importancia a este incidente desagradable ya que el fruto principal que pretendía obtener la LNDL al emprender estos trabajos, se obtuvo superabundantemente.

Agradeciendo sus bondades y confianza que me ha brindado me es grato ofrecerme como siempre, su atto. amigo y S.S.

El Paso, 12 de noviembre de 1936

Sr. Presidente del FUNPF

México, D.F.

Muy señor mío y fino amigo:

Doy a usted las más cumplidas gracias y por su digno conducto a la H. Asociación que acertadamente dirige, por haberme nombrado, aunque inmerecidamente, su representante ante su Em. Rev. el señor Cardenal Eugenio Pacelli.

El documento que enviaron ustedes me fue entregado por el señor Presidente de la Acción Católica fuera de tiempo, pero de palabra me comunicó con anterioridad el nombramiento que se había extendido a mi favor.

Por estos motivos juzgué oportuno redactar un escrito, cuya copia adjunto, y que personalmente puse en manos de su Eminencia Reverendísima.

Tengo la satisfacción de comunicar a Ud. que la comisión que me fue conferida supe llevarla a término con feliz resultado, pues S. Eminencia se interesó vivamente por el asunto que nos preocupa y concedió gran importancia a los puntos de vista que de palabra y por escrito le expuse.

Fue tan grande su interés que benévolamente me rogó ampliara mi información, cosa que hice teniendo ya en mi poder el documento de ustedes y por medio del Memorándum general que al día siguiente le entregó la comisión en una segunda y breve entrevista que expresamente nos concedió para este efecto. Remito a Ud. también copia de este segundo documento.

En cumplimiento de mi deber como delegado del FUNPF y sin ánimo alguno de ofender a nadie y mucho menos con intención de provocar diferencias dolorosas, comunico a Ud. que el señor Presidente de la Acción Católica interpuso sus oficios ante los miembros de la Comisión para que el delegado de la LNDL no quedara representado oficialmente en dicha Comisión.

Para este hecho se alegó como único motivo el que el señor Presidente de la Acción Católica era el delegado del CAN; argumento que consideré de ningún valor desde el momento que se concedía representación oficial fuera del CAN al FUNPF y el haber traído el delegado de la LNDL representación del Señor Presidente de dicha institución, mediante documento expresamente extendido para eso.

Hay además la circunstancia de que al ser presentada la Comisión ante su Eminencia Reverendísima por el alto Dignatario que la presidía, no se hizo mención alguna del delegado del CAN y

fuimos presentados únicamente los delegados de la Acción Católica y del FUNPF.

A esto debo añadir que quien inició y logró se llevara a cabo la entrevista fue la LNDL, hasta el grado de que sin sus trabajos y buenos oficios no se hubiera podido lograr.

No juzgué por consiguiente acertada, ni justa, la medida tomada en contra de esa institución hermana y presenté de palabra, ante los miembros de la Comisión y como delegado del FUNPF una breve, respetuosa, pero enérgica protesta, que espero y deseo sea ratificada por Ud. y el Comité Directivo de la Organización que dignamente preside.

Agradeciendo nuevamente el favor que se me ha dispensado al utilizar mis servicios en favor del FUNPF me es grato repetirme como su sincero amigo, atto. y S.S.33



Los oradores haciendo uso de la palabra en la "Jornada Cívica". Miembros de la Uga.

Las cartas anteriores quedan avaladas por varios telegramas que obran en mi poder pidiendo la Presencia del Presidente de la Liga o del encargado del exterior.



Diferentes tomas de la "Jornada Civica"



Aspecto de una "Jornada Civica" organizada por la Liga Nacional Defensora de la Libertad en las afueras del Distrito Federal. Al elevar el sacerdote la Santa Hostia, las banderas de las diferentes delegaciones, se inclinan.

AÑO 1936



Otra jornada del año 1936 y presentación de un grupo de levantados en armas, miembros del Ejército Popular Libertador



Presentación de un grupo de libertadores miembros del EPL ante numerosos socios y amigos de la Liga, hecha por el Delegado Regional dd D.F., Luis Barquera.



El P. José Aurelio Jiménez abandona la Penitenciaria del D.F., después de nueve años de injusta reclusión.

ULTIMOS AÑOS

ÚLTIMOS AÑOS

En el mes de marzo de 1937 se recibió en México la esperada Carta Apostólica de Su Santidad el Papa Pío XI al Episcopado Mexicano, sobre la situación religiosa.

Venerables Hermanos: Salud y bendición Apostólica.

Nos es muy conocida y para Nuestro Corazón Paternal gran motivo de consuelo, vuestra constancia, la de vuestros Sacerdotes y la de la mayor parte de los fíeles mexicanos en profesar ardientemente la fe católica, y en resistir a las imposiciones de aquellos que, ignorando la divina excelencia de la Religión de Jesucristo, y conociéndola sólo a través de las calumnias de sus enemigos, se engañan creyendo no poder hacer reformas favorables al pueblo si no es combatiendo la religión de la gran mayoría.

Pero por desgracia los enemigos de Dios y de Jesucristo han logrado atraer aun a muchos tibios o tímidos, los cuales, si bien adoran a Dios en lo íntimo de sus conciencias, sin embargo, sea por respeto humano, sea por temor de males terrenos, se hacen, al menos materialmente, cooperadores de la descristianización de un pueblo que debe a la religión sus mayores glorias.

Prosigue Nuestro Santísimo Padre recomendando la Acción Católica como medio de salvación, preparación de buenos cristianos y le encomienda atender de una manera especial a los Obreros y Campesinos y el cuidado de los niños y jóvenes.

...Esta misma razón constituye una nueva prueba de que ante los graves problemas de Méjico no puede decirse que la Acción Católica ocupe un lugar de secundaria importancia; y por tanto, si esta Institución, que es educadora de las conciencias y formadora de las cualidades morales, fuese de algún modo pospuesta a otra obra extrínseca de cualquiera especie, aunque se tratase de defender la necesaria libertad religiosa y civil; se incurriría en una dolorosa ofuscación, porque la salvación de México, como la de toda sociedad humana, está ante todo en la eterna e inmutable doctrina evangélica y en la práctica sincera de la moral cristiana.

LA IGLESIA NO PUEDE EXISTIR NI DESARROLLARSE SI NO GOZA DE LIBERTAD

Por lo demás, una vez establecida esta gradación de valores y actividades, hay que admitir que la vida cristiana necesita apoyarse, para su desenvolvimiento, en medios externos y sensibles;

que la Iglesia, por ser una sociedad de hombres, no puede existir ni desarrollarse si no goza de libertad de acción, que sus hijos tienen derecho a encontrar en la sociedad civil posibilidades de vivir en conformidad con los dictámenes de sus conciencias.

Por consiguiente, es muy natural que, cuando se atacan aun las más elementales libertades religiosas y cívicas, los ciudadanos católicos no se resignen pasivamente a renunciar a tales libertades. Aunque la reivindicación de estos derechos y libertades puede ser, según las circunstancias, más o menos oportuna, más o menos enérgica.

Vosotros habéis recordado a vuestros hijos más de una vez que La Iglesia fomenta la paz y el orden, aun a costa de graves sacrificios, y que condena toda insurrección violenta que sea injusta, contra los poderes constituidos. Por otra parte, también vosotros habéis confirmado que, cuando llegara el caso de que esos poderes constituidos se levantasen contra la justicia y la verdad hasta destruir aun los fundamentos mismos de la Autoridad, no se ve como se podría entonces condenar el que los ciudadanos se unieran para defender a la Nación y defenderse a sí mismos con medios lícitos y apropiados contra los que se valen del poder público para arrastrarla a la ruina.

Si bien es verdad que la solución práctica depende de las circunstancias concretas, con todo, es deber nuestro recordaros algunos principios generales que hay que tener siempre presentes y son:

lo. que estas reivindicaciones tienen razón de medio, o de fin relativo, no de fin último y absoluto;

2o. que en su razón de medio deben ser acciones lícitas y no intrínsecamente malas;

3o. que si han de ser medios proporcionados al fin, hay que usar de ellos solamente en la medida que sirven para conseguirlo o hacerlo posible en todo o en parte, y en tal modo que no proporcionen a la comunidad daños mayores que aquellos que se quieren reparar;

4o. que el uso de tales medios y el ejercicio de los derechos cívicos y políticos en toda su amplitud, incluyendo también los problemas de orden puramente material y técnico o de defensa violenta, no es en manera ninguna de la incumbencia del Clero ni

de la Acción Católica como tales instituciones; aunque también por otra parte, a uno y otra pertenece el preparar a los católicos para hacer recto uso de sus derechos, y defenderlos con todos los medios legítimos, según lo exige el bien común;

5o. El Clero y la Acción Católica, estando, por su misión de paz y de amor, consagrados a unir a todos los hombres "in vínculo pacisff, (Ephes., 4, 3) deben contribuir a la prosperidad de la Nación, principalmente fomentando la unión de los ciudadanos y de las clases sociales, y colaborando a todas aquellas iniciativas sociales que no se opongan al dogma o a las leyes de la moral cristiana.

ACTIVIDAD CÍVICA DE LOS CATÓLICOS MEXICANOS

Por lo demás, la actividad cívica de los católicos mexicanos, desarrollada con un espíritu noble y levantado, obtendrá resultados tanto más eficaces cuanto en mayor grado vean los católicos aquella visión sobrenatural de la vida, aquella educación religiosa y moral, y aquel ceio ardiente por la dilatación del Reino de Nuestro Señor Jesucristo, que la Acción Católica se esfuerza en dar a sus miembros.

Frente a una feliz coalición de conciencias que no están dispuestas a renunciar a la libertad que Cristo Íes reconquistó (Gal., 4, 31), ¿qué poder o fuerza humana podrá subyugarlas al pecado? ¿Qué peligros ni que persecuciones podrán separar almas de ese temple, de la caridad de Cristo? (Rom., 8, 75).

Esta recta formación del perfecto cristiano y ciudadano, cuyas buenas cualidades y acciones todas quedan ennoblecidas y sublimadas por el elemento sobrenatural, encierra en sí también, como no podía menos de ser, el cumplimiento de los deberes cívicos y sociales. S. Agustín, encarándose con los enemigos de la Iglesia, les dirigía este desafío, que es un encomio de sus fieles, diciendo: "Dadme tales padres de familia, tales hijos, tales patrones, tales subditos, tales maridos, tales esposas; tales hombres de gobierno, tales ciudadanos, como los que forma la doctrina cristiana; y si no podéis darlos, confesad que esta doctrina cristiana, si se cumple, es la salvación del Estado". (Epístola 138, c.2).

Siendo esto así, un católico se guardará bien de descuidar por ejemplo el ejercicio del derecho de votar, cuando entran en juego el bien de la Iglesia o el de la Patria; ni habrá peligro de que los

católicos, para el ejercicio de las actividades cívicas o políticas, se organicen en grupos parciales, tal vez en pugna los unos contra los otros, o contrarios a las normas directivas de la autoridad eclesiástica; eso servirá para aumentar la confusión y desperdiciar energías con detrimento del desarrollo de la Acción Católica y de la misma causa que se quiere defender.

ACTIVIDADES QUE CAEN FUERA Y DENTRO DE LA ACCIÓN CATÓLICA

Ya hemos indicado algunas actividades que, aunque no le son contrarias, caen fuera del camino de la Acción Católica, como serían las actividades de partidos políticos y las de orden puramente económico-social. Pero existen otras muchas actividades benéficas que se pueden agrupar en tomo al núcleo central de la Acción Católica, cuales son las Asociaciones de Padres de Familia para la defensa de las libertades escolares y de la enseñanza religiosa, la Unión de ciudadanos para la defensa de la familia de la santidad del matrimonio y de la moralidad pública; pues la Acción Católica no cristaliza rígidamente en esquemas fijos, sino que sabe coordinar, como en derredor de un centro irradiador de luz y de calor, otras iniciativas e instituciones auxiliares, que aun conservando una justa autonomía y conveniente libertad de acción, necesarias para lograr sus fínes específicos, sienten la necesidad de seguir las normas programáticas de la Acción Católica.

Esto tiene una aplicación especial en el extenso territorio de Vuestra Nación, donde la variedad de necesidades y condiciones locales puede exigir que conservando una base de principios comunes, se empleen métodos diferentes de organización y se den también soluciones prácticas diversas entre sí, pero igualmente rectas para resolver el mismo problema...

...Dado en Roma, junto a San Pedro, en la fiesta de la Pascua de Resurrección, el 28 de marzo de 1937, año XVI de Nuestro Pontificado.

Pío Papa XI

Larga es ya esta historia, largo y tedioso el adentrarse en los problemas que entrañan la ruina, si no total, parcial de la Iglesia en México. Para terminar hay que dar algunos datos que faltan para la mejor comprensión de este trabajo.

ÚLTIMOS AÑOS

Los grupos levantados en armas siguieron en guerrillas sosteniéndose con grandes dificultades, armándose como podían y recibiendo el escaso apoyo que la Liga podía brindarles, dada su precaria situación. Aurelio Acevedo, hombre que se distinguió por su abnegación y valor desde la primera etapa de la Epopeya Cristera, asumió el mando en esta nueva etapa y con el nombre de Felipe Robles dirigía y controlaba todo el movimiento armado del Ejército Popular Libertador, con el cargo de Jefe Supremo del Comité Especial.

Luchó hasta el último momento. Volvió a la vida pacífica sin poder regresar a su amado terruño, pues estaba amenazado de muerte, y comenzó la nueva actividad poniendo una pequeña imprenta con la que sostenía a su numerosa familia. Gracias a Dios, lo bendijo con una compañera que supo comprenderlo y ayudarlo siendo, realmente, un matrimonio y una familia ejemplar.

Distrayendo su atención del trabajo tan necesario para su subsistencia, dábase tiempo para escribir, dirigir, imprimir y aun sostener de su peculio la Revista DAVID, sacándola a la luz cada quincena. Era el único órgano que quedaba, donde se conservaba la gesta gloriosa de la primera y segunda epopeya. Semblanzas de cristeros y ligueros, datos importantes y con su muerte terminó la revista que nos ayudó a no pocos a conocer y tener un acervo de datos valiosísimos y veraces. Descanse en paz el gran paladín que junto con el General Enrique Gorostieta Velarde, el General Jesús Degollado Guízar, Ángel Castillo, Luis e Ignacio Navarro Origel y tantos y tantos cristeros, humildes, cuyos nombres deberían estar escritos en la Historia, principalmente en la Historia de la Iglesia en México, hicieron que el Gobierno de HECHO, no de DERECHO, comenzara a bajar la guardia y a reconocer que en México la Religión Católica es la Religión del pueblo. (Hablo de épocas pasadas, pues en 1994 no estaría tan segura dada la ignorancia religiosa que nos aqueja y el HEDONISMO imperante, contagiado de nuestros vecinos de allende el Bravo y la falta de interés por todo lo que significa renuncia, compromiso y esfuerzo.)

De los Obispos "Arreglistasw daré unos cuantos datos tomados de La Persecución Religiosa en México, del Pbro. Lauro López Beltrán.

DIOS Y MI DERECHO

Hablando de la muerte de Dn. Pascual Díaz y Barreta dice textualmente:

SU DOLOROSA Y SORPRESIVA MUERTE

La noche del 10 de marzo de 1936 salió de México para San Antonio, Texas, a fin de tratar con Monseñor RuÍz la fundación de un Seminario Interdiocesano. Allí se enfermó y fue internado en el Hospital de Santa Rosa. Volvió caminando casi a rastras. El 7 de mayo el Cabildo Metropolitano le llevó el Viático y se le administró la extremaunción. Empezaron a desfilar junto a su lecho de dolor Obispos y sacerdotes. El Padre Eduardo Iglesias, S.J., estuvo presente y le dijo en voz alta:

"Señor, yo pido perdón a los Padres de la Compañía."

¿Qué significaba esa demanda de perdón? En su lugar lo diremos.

El 17 de mayo, fiesta de San Pascual Bailón, quisieron el Cabildo de la Catedral y otros sacerdotes y laicos felicitarlo por ser el día de su santo. Pero angustiosamente se negó a recibir a nadie, diciendo:

"No puedo. Siento un malestar terrible. Oren por mí."

A todos los sacerdotes les pedía su absolución. Estuvo presente en sus últimos momentos el segundo Obispo de Tacámbaro, Mons. Manuel Pío López y Estrada, quien lo bendijo. Sus últimas palabras fueron:

"¡Dios mío, qué martirio!"

Y expiró. Eran justamente las 10 y veinte minutos de la noche del 19 de mayo de 1936.

Del mismo libro y del mismo autor son las siguientes palabras:

Yo pienso que Monseñor Ruiz y Flores fue un hombre de ataraxia que arribó a la quietud absoluta del alma; un varón de Dios que recorrió la vía purgativa, de los principiantes; la vía iluminativa de los proficientes; y la vía unitiva de los perfectos; de los ascetas ultravidentes que escalan la cumbre de la serenidad; desde allí, casi a las puertas del cielo, se entregan por completo a la contemplación extática de las cosas supematurales y divinas. Pero en la concertación de los mal llamados Arreglos se equivocó.

ÚLTIMOS AÑOS

Los Obispos llamados "Intransigentes", que apoyaron siempre a la "LigaM y a los "liguerosM, fueron.

El señor Dn. Miguel de la Mora, Obispo de San Luis Potosí; murió después de los Arreglos.

Decepcionado y enfermo más del alma que del cuerpo, pues cuando vinieron los señores arreglistas, el limo. Sr. de la Mora trató en vano ser recibido por ellos. Urgíale sobremanera hablarles para hacerles saber que junto con el Sr. Obispo Castellanos habían tenido diferentes pláticas con Calles por medio del Sr. Nozzeti, abogado que los acompañaba, y Calles estaba dispuesto a transigir y a llegar a arreglos decorosos. Como relato al tratar de los Arreglos del 21 de junio de 1929. Según recordarán los lectores, cuando la mayoría de los Obispos estaban exiliados, el Sr. de la Mora era el Presidente del Sub-Comité Episcopal formado por los Obispos que aún permanecían en el país, aunque la mayor parte de ellos radicaba en el Distrito Federal por ser perseguidos por los secuaces de Calles en sus respectivas Diócesis.

El Obispo de Tacámbaro, Dn. Leopoldo Lara y Torres, viajó a Roma en el año de 1932 para entrevistarse con S. Santidad Pío XI, al que entregó un Memorándum donde acuciosamente le manifestaba la situación verdadera de la Iglesia en México, y de una manera especial el peligro que entrañaba para la niñez la escuela laica "desfanatizanteM.

Desgraciadamente, parece que en Roma no fue tomado en consideración aunque el Papa le concedió audiencia especial en la que le dijo con un dejo de tristeza: ¿Tú también eres de los que creen que el Papa no está bien informado?

El señor Lara no regresó más a México. Nunca pudo volver a su amada Diócesis de Tacámbaro, de donde fue expulsado desde el año de 1926. Enfermo, pobre y lleno de congoja por la situación existente se quedó en los Estados Unidos. Por su falta de salud renunció a la Diócesis y murió asistido por el Sr. Arzobispo de Morelia y Delegado Apostólico, Leopoldo Ruiz y Flores. Al leer sus cartas y el mismo Memorándum que presentó a S. Santidad, me parece estar leyendo las lamentaciones del Profeta Jeremías.

DIOS Y MI DERECHO

Ilmo. Sr. Dn. José de Jesús Manríquez y Zarate, Obispo de Huejutla, estaba exiliado en los EE.UU. desde el año de 1927 cuando fue consignado y encarcelado por la "Sexta Pastoral" que dedicó a sus feligreses de Huejuda. Estuvo preso en la cárcel de Pachuca, después en su casa habitación con centinelas de vista y por último en los sótanos de la Inspección General de Policía, donde tenía que caminar encorvado por lo elevado de su estatura. Son incontables las hazañas referentes a tan gran Obispo. Cuando lo condujeron de Pachuca a la Ciudad de México y el Jefe de la escolta que lo conducía le espetó la orden de quitarse el traje talar propio del Obispo, el Sr. Manríquez le respondió:

-¿Por qué no se quita usted el uniforme?

-Porque es mi vestido de militar.

-Pues éste es mi vestido de Obispo -y portando sus insignias episcopales llegó a la ciudad de México y permaneció en la Inspección de Policía.

Desde el exilio escribió "Cartas Pastorales", muy diversos documentos denunciando "Ante el mundo Civilizado" la situación real de los católicos de México, exhibiendo a la luz del mundo los crímenes y atropellos del gobierno perseguidor.

Nunca abandonó ni a los Cristeros ni a los Ligueros apoyando a unos y otros borrando desavenencias y sosteniéndolos, hasta donde más podía, de su propio peculio.

Hombre de una sola pieza. Enamorado de Cristo y de Santa María de Guadalupe, patriota íntegro, renunció a la Diócesis de Huejuda en el año de 1939.

Fue probado y purificado "como el oro en el crisol". Sobrevivió a la catástrofe de 1929. Vio cómo el pueblo mexicano se fue acostumbrando paulatinamente al "Modus Vivendi" perdiendo el espíritu combativo de compromiso y entrega de los héroes y mártires de la ACJM. Vivió el calvario, la humillación, el quebranto de los dirigentes "ligueros" que bebieron el cáliz de la amargura, la proscripción, la incomprensión y el descrédito y poco a poco el desmoronamiento de la Institución, no a manos del Gobierno sino, triste es confesarlo, a manos de sus Pastores que no dudaron en

recurrir a todos los medios que estuvieron a su alcance para nulificar la acción de la Liga

Finalmente regresó el paladín. El Excmo. Sr. Arzobispo de México entonces, Dn. Luis María Martínez, lo hizo regresar. El mismo Sr. Manríquez narra en forma lastimera el regreso a la Patria

"Durante 17 años comí el pan amarguísimo del destierro. ¡Oh!, qué amargura para mí estar tan lejos de la Patria y no tener esperanzas de volver; pero Dios, señores, la Providencia, que todo lo dispone, se valió de una enfermedad para traerme a la Patria. Y heme aquí, de nuevo trabajando en favor de este México tan amado para mi corazón, por el cual expuse mi vida."

El regreso fue el 8 de marzo de 1944. Descansó en el Señor el 28 de junio de 1951.

El Excmo. Sr. Arzobispo de Durango, Dr. Dn. José María González y Valencia, permaneció en Europa durante su destierro. Viajando por diferentes países dio a conocer el problema mexicano, la persecución despiadada que vivían los católicos en México, pidiendo ayuda a los católicos de Europa para remediar en algo la angustiosa situación. Su más asiduo colaborador, el Sr. Cango. David Ramírez, recorrió países como Bélgica, país hermano que siempre colaboró con México ayudando en diferentes formas; visitó Francia, pero desgraciadamente el Sr. Obispo de Tabasco, más tarde Arzobispo de México, se le adelantó encargándose de presentar un panorama bien diferente sobre la realidad mexicana. ¿Mentía Monseñor o ese era su punto de vista? No lo sé ni me toca averiguarlo, pero el resultado fue adverso a las necesidades de la Liga.

Entre los ligueros mas destacados tenemos a Dn. Rafael Ceniceros y Villarreal, fundador y Presidente de la Liga Nacional Defensora de la Libertad Religiosa hasta su muerte, acaecida el mes de diciembre de 1933.

Habiendo sido un hombre de trayectoria política (me gobernador del Estado de Zacatecas) sacrificó en aras de la libertad de la Iglesia todo lo que hubiera sido un porvenir brillante y el bienestar de él y los suyos. Cuando los cultos se suspendieron y la Liga decretó el "Boycot", don Rafael, junto con los dos Vicepresidentes,

fue detenido y arrestado en la Prisión Militar, situada entonces en el jardín de Santiago Tlatelolco. Fue puesto en libertad bajo fianza, lo que no le impidió seguir trabajando hasta su muerte.

Después de los "arreglos" las relaciones con los Sres. Arzobispos Ruiz y Díaz fueron de tensión, teniendo que vivir en lucha constante con ambos dignatarios que no conformes con los desarreglos firmados el 21 de junio de 1929, trataban por todos los medios de borrar de la memoria del pueblo mexicano todo el recuerdo incómodo de la gesta maravillosa, de la Epopeya que culminó en desastre, no ciertamente por las armas sino por los desastrosos arreglos. Trataban de borrar todo vestigio de resistencia (aun la resistencia legal) y los derechos cívicos de los ciudadanos pues soñaban, utópicamente, con que el Gobierno (emanado de la Revolución, sostenido por la Masonería y por lo mismo enemigo de la Iglesia Católica) cumpliría los compromisos (hechos verbalmente unos y otros escritos de manera que carecían de validez oficial) mediante el Presidente Interino, Lie. Emilio Portes Gil; por lo tanto, la Liga Nacional Defensora de la Libertad Religiosa y la gloriosa Asociación Católica de Jóvenes Mexicanos (ACJM) quedaron en condiciones deprimentes, olvidando, ambos Prelados, que en los años de persecución sangrienta ambas Instituciones gestaron y ofrendaron a la Iglesia de México héroes y mártires como nunca se dio a lo largo de la Historia de nuestro país, como nunca se había siquiera soñado. Dicen que la cristianización de México desde sus primeros tiempos fue deficiente, ineficaz, poco profunda, y yo me atrevo a demostrar con hechos que el amor a la Religión, a Cristo, a Ma. Santísima estaban profundamente enraizados, identificados en el pueblo mexicano. Basta contar los héroes y los mártires de todas edades y clases sociales que testificaron con su sangre su acendrado amor a Cristo.

Esa sangre bendita de confesores y mártires de tan diferentes edades y condiciones. Esos rancheros y campesinos que arrebataban la carabina al enemigo para tener un arma y así engrosar las filas de los libertadores.

Esos hombres que abandonaban familia, tierra y toda clase de bienestar y en la ciudad y en el campo proclamaban la realeza de Jesucristo, ¿quién lo dijera?: su memoria lejos de ser ensalzada,

enaltecida, era como un baldón, una mancha ignominiosa que se quisiera borrar y hacer olvidar a los católicos mexicanos.

Don Rafael, siendo ya un anciano, tuvo que resistir la andanada que en contra de la Liga lanzaba el Sr. Delegado Apostólico, y de manera más sutil aunque igualmente despiadada el Sr. Arzobispo de México, Dn. Pascual Díaz y Barreta. Puede verse en páginas anteriores, en la 2a. parte de este estudio, la correspondencia de los señores Díaz y Ceniceros en el año de 1932, la cual culminó con la amenaza del Sr. Díaz y la petición de Ceniceros de que se les "instruyera un juicio eclesiástico". ¿Por qué Monseñor Díaz no lo promovió, si estaba tan seguro de que la razón estaba de su parte?

Otra figura para mí inmortal es la del "Procer de la pluma de fuego", Dn. Miguel Palomar y Vizcarra, quien desde años antes de la fundación de la Liga trabajaba en su tierra natal, Guadalajara, como incansable promotor de trabajos de justicia social entre los obreros y trabajadores de la ciudad. Conocedor profundo de la Doctrina Social de la Iglesia, trabajó en bien de la misma durante largos años, hasta que el Gobernador del Estado, José Guadalupe Zuño, lo obligó a abandonar la Patria Chica. Fundador de la Liga junto con Dn. Rafael Ceniceros, sufrió persecuciones y fue internado junto con Dn. Rafael en la Prisión Militar. Tiempo después viajó a Roma (después de los Arreglos) entregando valiosa información al Cardenal Ceireti, quien a su vez la hizo llegar por conducto del Secretario de Estado de S.S., Eugenio Pacelli, a S. Santidad Pío XI. ¿Qué pasó en Roma? ¿Por qué Pío XI, que había recibido con inmenso amor a los peregrinos mexicanos dando un ósculo de paz al Arzobispo perseguido Francisco Orozco y Jiménez y diciendo en su Encíclica del año de 1927, La Sangre de los Mártires es semilla de nuevos cristianos, ¿Cambió tan radicalmente su actitud? No lo sé. Sólo sé que los defensores de la Iglesia llevaron en sus corazones en mayor o menor medida el sufrimiento más terrible, el de sentirse abandonados por aquellos por quienes gustosos y sin titubeos hubieran ofrendado sus vidas.

Don Miguel se retiró de la Liga cuando, a raíz de la muerte de Dn. Rafael, el Lie. Rodríguez se nombró a sí mismo sucesor de Dn. Rafael y por lo tanto nuevo Presidente de la Liga.

Al conocerse el cisma, por medio de ligueros fieles y conocedores de los Estatutos de la Institución fue invitado Dn. Miguel nuevamente a colaborar formando parte del Comité Directivo cuyo Presidente legítimo era el Ing. Jorge Núñez.

Dn. Miguel dejó un Epistolario y diversos folletos. También libros, entre los que se cuenta Hacía la Cumbre de la Cristiandad, donde hace una magnífica exposición histórica desde los comienzos del catolicismo en México.

Fue calumniado de la manera más infame queriendo hacer creer que había tratado de asesinar al Sr. Arzobispo Díaz. El año de 1958, los supervivientes de la Liga y de la Guardia Nacional le rindieron homenaje reuniéndose con los miembros de distintas instituciones afines como "Integrismo Nacionalista" y allí, siendo ya un anciano, juró "ante Dios" que nunca había tratado ni de pensamiento ejecutar semejante infamia.

No pueden faltar ligueros tan fieles y desinteresados que llevaron su constancia y trabajo hasta el heroísmo, viviendo siempre perseguidos, sin poder atender debidamente las necesidades de sus familias, sin que merezcan ser reconocidos y valorados. Me refiero, por ejemplo, a Jorge Téllez Vargas, incansable orador, viajero, cristero levantado en el Ajusco, donde perdió un hermano; mediador y licenciador de los Cristeros (cargo que casi le cuesta la vida, pues aparte de los peligros inherentes a su comisión fue atacado por un dolor hepático). Miembro más tarde del Comité Directivo. Conferencista y suplente de cuanto hiciera falta para la Institución.

Ayudó también a la publicación de DAVID, hasta la muerte de su compadre y compañero Aurelio Acevedo. Ya anciano sostuvo en EL UNIVERSAL, el año de 1975, una durísima polémica contra el Gral. Roberto Cruz. Mediante sus escritos sostuvo y demostró al mismo general la inocencia del Padre Miguel Agustín Pro y de sus hermanos Humberto y Roberto.

Otro colaborador fue propagandista, Delegado Regional en el Distrito Federal, organizador nato de simpatía irresistible, de palabra sencilla y amena y risa muy peculiar. Estuvo preso en dos ocasiones. La primera en el año de 1929, fue detenido con una maleta con la propaganda de la Liga, pues acababa de salir de la casa

donde estaba instalada la Oficina Central de ésta. Había en dicho domicilio, amén del archivo y un sinnúmero de propaganda, dos mimeógrafos en servicio con los que se imprimía parte de las publicaciones, boletines, etc. Si la policía hubiera descubierto la oficina habría asestado un golpe si no irreparable, cuando menos de consecuencias incalculables.

Luís Barquera, que es a quien me refiero, fue detenido y conducido a la Sexta Demarcación de Policía (ubicada en las calles de Revillagigedo, en el Centro) famosa en aquel tiempo por el trato que recibía quien tenía la desgracia de caer allí. Nunca habló, de lo contrario la Policía hubiera caído en la Oficina Central de inmediato.

Años más tarde, en 1937, fue nuevamente capturado por la policía junto con otros miembros del Comité Especial. Se encargaban de distribuir el parque y algún armamento entre los grupos levantados del Ejército Popular Libertador.

Consignado ante el Juez, fue internado en el Palacio Negro de Lecumberri con orden de formal prisión. Liberado más tarde, fue siempre un buen católico practicante, devoto especialísimo de la Sma. Virgen de Guadalupe. Con todo aprecio y respeto le dedico estas líneas a "Don Luis", que así conocíamos a Luis Barquera.

Luis Reguer Mateo. Secretario del Comité Directivo, Jefe Local de la Jefatura No. 16 en el D.F. Trabajó incansablemente por el Reinado de Cristo. En el año de 1929, aprovechando su puesto de Administrador de la Sucursal No. 2 del Nacional Monte de Piedad y que habitaba con su familia en el tercer piso de dicho inmueble, destinó una habitación para instalar la Oficina Central de la Liga.

De esta Oficina salía Barquera cuando fue detenido por primera vez. Dos representantes del Comité Directivo se presentaron inmediatamente para avisarle que Barquera había sido detenido por la policía, y por lo mismo iban comisionados para desocupar la Oficina Central. Reguer, hablando con ellos, se dio cuenta de que no había un lugar mejor a donde llevar el Archivo, propaganda, etc.; no permitió que nadie tocara nada dejando su propia seguridad y la de su familia en las manos de Dios. Nunca fue detenido.

Rodolfo Meixueiro, Lie. en Derecho, también fue Jefe Local de la Jefatura No. 16, lloraba al recordar que por la causa lo iban a fusilar y estando formado el "cuadro" no se llevó a cabo la ejecución. Al recordarlo llorando, decía que "Cristo Rey" no lo encontró digno del martirio. ¡Esa es fe viva! El Lie. Guillermo López de Lara, el Sr. Horacio Olivares y tantos más que no puedo enumerar porque la lista sería interminable.

Ya para terminar debo recordar al calumniado e injustamente preso, sacerdote de corta estatura y alma de gigante, el Padre José Aurelio Jiménez Palacios, oaxaqueño, incansable trabajador. Fue perseguido, detenido y sentenciado injustamente por haber bendecido la pistola con que José de León Toral ejecutó al Presidente "electo", Alvaro Obregón, y por haberlo oído en confesión unos días antes de los sucesos de La Bombilla.

José de León Toral explicó en sus declaraciones que constan en el proceso, cuya versión taquigráfica fue publicada con el título de "El Jurado de Toral y la Madre Conchita", que él, José de León, pidió al P. Jiménez, que había celebrado una Misa en la que aquél ayudó, le bendijera la pistola, sin decir lo que pensaba hacer. El Padre le dijo que no llevaba Breviario y por lo mismo no llevaba la fórmula para la bendición "de las Armas". Entonces José de León le dice: "Bueno, entonces déme una bendición especial a mí". "Qué egoísta eres, Pepe" -dijo riendo el Padre y al darle la bendición, Toral presentó la pistola.

Anduvo prófugo de la Justicia hasta 1932, cuando fue detenido por un agente policiaco que se hizo pasar por católico convertido, arrepentido de sus faltas.

El padre Jiménez le creyó y el traidor se convirtió en su sombra. Finalmente lo detuvo. Fue largo su proceso. Se le insultó, se le calumnió y por último fue sentenciado a veinte años de prisión. Internado en Lecumberri, no dejaba ocasión para ejercer su apostolado. Llegó a ganarse a sus carceleros de tal manera que ellos mismos le avisaban cuando algún recluso se encontraba enfermo de gravedad. El Padre lo confesaba y le administraba los Santos Óleos, de tal manera que en los nueve años que permaneció internado en el Penal solamente dos personas murieron sin recibir la Absolución:

ULTIMOS AÑOS

Uno que rehusó recibirla y otro que murió a medianoche y no le avisaron al padre.



El P. Jiménez en animada conversación con su defensor, rodeado de amigos " ligueros ", en la villa de Guadalupe.

Mis familiares visitaban de vez en cuando al sacerdote en la prisión. Yo los acompañaba lo mismo que mis hermanos, a pesar de nuestra corta edad. La impresión que guardo de la celda es imborrable. Una cama empotrada a la pared, un sanitario al fondo y a la entrada una mesa de madera con una imagen de Cristo Rey y una estampa de la Virgen de Guadalupe, unos floreros y dos velas para celebrar el Santo Sacrificio de la Misa. El cáliz, vinajeras, etc., no estaban a la vista.

Le propusieron en distintas ocasiones escapar; pero él lo rehusó siempre alegando su inocencia y lo injusto de su condena. Decía que confiaba en Cristo que lo justificaría, pero si esa no era su voluntad, permanecería en prisión y si moría su muerte injusta de sacerdote caería sobre sus jueces.



El P. Jiménez entrando de rodillas a la Basílica de Guadalupe

El año de 1941 su causa fue revisada, declarándolo inocente y poniéndolo en libertad. A la puerta del Penal la gente se agolpaba para aclamarlo, y dentro sus compañeros de reclusión lo despedían con lágrimas en los ojos. El primer lugar que visitó fue naturalmente la Basílica de Guadalupe y allí, acompañado de un sin número de personas entró de rodillas agradeciendo en el alma a su Madre de Guadalupe el don precioso de la Libertad.

Hasta aquí doy por terminado este trabajo. No soy escritora, no soy historiadora, decidí hacer esta investigación utilizando el material que providencialmente llegó a mis manos, por el amor a Cristo Rey y a sus vasallos y el deseo de que esta etapa de la Historia de nuestro amado México, sea conocida pues las nuevas generaciones estoy segura, ni de nombre conocen esta epopeya llena de gloria y dolor.

Agosto 10 de 1994.

Consuelo Reguer Noriega.

DIOS Y MI DERECHO
Tomo IV

Primera Edición,

Se imprimieron y encuadernaron
1,000 ejemplares en los talleres de
Impresora Carbayón SA. de C.V,
Calzada de la Viga No 590,
Col. Santa Anita, 08300, México D.F.,
en el mes de noviembre de 1997.